

先行事例（都道府県、市町村）での評価基準（評価実施要領等）の比較一覧

資料 7

設置団体名	大阪府	宮城県	岡山県															
法人名（病院数）	大阪府立病院機構（5）	宮城県立こども病院（1）	岡山県立精神科医療センター（1）															
評価基準の名称	地方独立行政法人大阪府立病院機構にかかる年度評価の考え方について	地方独立行政法人宮城県立こども病院の業務実績に関する評価の考え方について	地方独立行政法人岡山県精神科医療センターの業務の実績に関する評価の実施基準															
上記規定の構成（項目名）	1 趣旨 2 評価の基本方針 3 評価の方法 4 項目別評価の具体的方法 5 全体評価の具体的方法 6 年度評価の具体的な進め方とスケジュール	1 評価の基本方針 2 各事業年度に係る業務の実績に関する評価の方法	1 趣旨 2 評価の目的 3 評価の種類等 4 評価の方法 5 評価結果の取扱等 6 評価の方法の継続的な見直し 附則															
基本的な考え方 （趣旨、目的、基本方針など）	年度計画及び中期計画の進捗状況等を評価し、組織・業務等に関する改善すべき点を明らかにすることにより、法人運営の質的向上や病院改革の推進に資する。府民への説明責任の観点から、法人の取組状況等を分かりやすく示す。 評価の方法は、必要に応じて見直す。	公共性、透明性の確保 県民の視点に立ち、財務評価のみならず、社会的な観点から評価する。	法人の業務運営の自主的、継続的な見直し及び改善を促す。 法人の業務の質の向上、効率化、透明性の確保に資することを目的として行う。															
評価の種類	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 中期目標期間評価															
評価の方法 （具体的方法、評価基準など）	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を～の5段階評価 <table border="1"> <tr><td>年度計画を大幅に上回って実施</td></tr> <tr><td>年度計画を上回って実施</td></tr> <tr><td>年度計画を順調に実施</td></tr> <tr><td>年度計画を十分に実施できていない</td></tr> <tr><td>年度計画を大幅に下回っている</td></tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・小項目ごとにウエイト付け 	年度計画を大幅に上回って実施	年度計画を上回って実施	年度計画を順調に実施	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況をS～Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S 年度計画を大幅に上回って実施</td></tr> <tr><td>A 年度計画を上回って実施</td></tr> <tr><td>B 年度計画を順調に実施</td></tr> <tr><td>C 年度計画を十分に実施できていない</td></tr> <tr><td>D 年度計画を大幅に下回っている</td></tr> </table>	S 年度計画を大幅に上回って実施	A 年度計画を上回って実施	B 年度計画を順調に実施	C 年度計画を十分に実施できていない	D 年度計画を大幅に下回っている	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を1～4の4段階評価 <table border="1"> <tr><td>4 年度計画を十分に達成</td></tr> <tr><td>3 年度計画を概ね達成</td></tr> <tr><td>2 年度計画をやや未達成</td></tr> <tr><td>1 年度計画を未達成</td></tr> </table>	4 年度計画を十分に達成	3 年度計画を概ね達成	2 年度計画をやや未達成	1 年度計画を未達成	
年度計画を大幅に上回って実施																		
年度計画を上回って実施																		
年度計画を順調に実施																		
年度計画を十分に実施できていない																		
年度計画を大幅に下回っている																		
S 年度計画を大幅に上回って実施																		
A 年度計画を上回って実施																		
B 年度計画を順調に実施																		
C 年度計画を十分に実施できていない																		
D 年度計画を大幅に下回っている																		
4 年度計画を十分に達成																		
3 年度計画を概ね達成																		
2 年度計画をやや未達成																		
1 年度計画を未達成																		
	評価委員会の小項目別評価 （と同じ）	評価委員会の小項目別評価 （と同じ）	評価委員会の小項目別評価 （と同じ）															
	評価委員会の大項目別評価 大項目ごとの進捗状況をS・A～Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S 特筆すべき進捗状況</td></tr> <tr><td>A 計画どおり</td></tr> <tr><td>B おおむね計画どおり</td></tr> <tr><td>C やや遅れている</td></tr> <tr><td>D 重大な改善事項あり</td></tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・小項目ごとのウエイトを考慮 ・ウエイトは法人が各項目の重要性を勘案し、あらかじめ設定 	S 特筆すべき進捗状況	A 計画どおり	B おおむね計画どおり	C やや遅れている	D 重大な改善事項あり	大項目評価はなし	評価委員会の大項目別評価 大項目ごとの進捗状況を～の5段階評価 <table border="1"> <tr><td>中期計画の進捗は優れて順調</td><td>3.1以上</td></tr> <tr><td>中期計画の進捗は順調</td><td>2.7～3.0</td></tr> <tr><td>中期計画の進捗は概ね順調</td><td>2.3～2.6</td></tr> <tr><td>中期計画の進捗はやや遅れている</td><td>1.9～2.2</td></tr> <tr><td>中期計画の進捗は遅れている</td><td>1.8以下</td></tr> </table> 原則、小項目別評価の評点の平均値で区分	中期計画の進捗は優れて順調	3.1以上	中期計画の進捗は順調	2.7～3.0	中期計画の進捗は概ね順調	2.3～2.6	中期計画の進捗はやや遅れている	1.9～2.2	中期計画の進捗は遅れている	1.8以下
S 特筆すべき進捗状況																		
A 計画どおり																		
B おおむね計画どおり																		
C やや遅れている																		
D 重大な改善事項あり																		
中期計画の進捗は優れて順調	3.1以上																	
中期計画の進捗は順調	2.7～3.0																	
中期計画の進捗は概ね順調	2.3～2.6																	
中期計画の進捗はやや遅れている	1.9～2.2																	
中期計画の進捗は遅れている	1.8以下																	
	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえ記述式で総合的に評価 <ul style="list-style-type: none"> ・全体評価は、法人化を契機とした病院改革の取組を積極的に評価する。 ・法人運営における自律性・機動性の発揮 ・財務内容の改善 ・病院運営の透明性の向上 ・5病院の連携など 	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえ記述式で総合的に評価 <ul style="list-style-type: none"> ・上記の項目別、全体評価ごとに[留意点]を記載。 	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえ記述式で総合的に評価 <ul style="list-style-type: none"> ・評価項目及びその評価の判断目安を別様にて詳細に記載（別表第1～第4まで）。 															
（参考）評価の項目数	9 9項目	1 4項目（中期計画の中項目）	7 7項目															
評価の進め方 （評価の時期、スケジュールなど）	業務実績報告書の作成 提出【6月末まで】 評価委員会の調査・分析、聴取【7～8月】 評価委員会病院部会の審議 評価（案）作成 法人の意見申立の機会の付与 評価委員会で評価を決定後、知事へ報告【9月】	業務実績報告書の作成 提出【6月末まで】 （必要に応じ参考資料を評価委員会へ提出） 評価委員会の調査・分析、聴取 法人の意見申立の機会の付与 評価委員会で評価を決定後、知事へ報告・公表 業務実績報告書の提出以外は時期の記載なし	業務実績報告書の作成 提出【6月末まで】 評価委員会の調査・分析、聴取 評価委員会で評価を決定後、知事へ送付・公表 評価の実施時期は、各事業年度、中期目標期間終了後の概ね5月以内															
特記事項 （評価結果の活用など）			評価結果の活用 評価委員会は評価実施の際、従前の評価結果等の法人の業務運営への活用状況等を確認する。															
評価方法の見直し規定 （その他）	記載なし	記載なし	評価方法の継続的な見直しを規定 ・必要に応じて見直しを行う。															

先行事例（都）

設置団体名	秋田県	静岡県	山梨県																										
法人名（病院数）	秋田県立病院機構（2）	静岡県立病院機構（3）	山梨県立病院機構（2）																										
評価基準の名称	地方独立行政法人秋田県立病院機構の各事業年度に係る業務の実績に関する評価基準	地方独立行政法人静岡県立病院機構の事業年度の業務実績に係る評価要領	地方独立行政法人山梨県立病院機構の各事業年度に係る業務実績に関する評価基準																										
上記規定の構成（項目名）	1 評価の趣旨 2 評価の実施 3 項目別評価の基準 4 その他	1 趣旨 2 評価の着眼点 3 評価の時期 4 評価方法 5 通知 6 報告及び公表 7 その他	1 評価の趣旨 2 評価の方法 3 評価日程及び提出書類 4 その他																										
基本的な考え方 〔 趣旨 目的 基本方針 など 〕	事業の実施状況、財務状況、法人のマネジメントの観点から、業務全体について総合的な評価を行い、法人の業務運営の改善・充実に資する。	評価の着眼点 (1) 機構に対する県民の信頼を高めること。 (2) <u>機構職員のモチベーションを高めること。</u> (3) <u>機構運営に必要な支援を県が理解すること。</u>	法人の業務の質の向上や業務運営の改善及び効率化に資する。 県民への説明責任を果たす。																										
評価の種類	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 <u>暫定評価を実施</u> 中期目標期間評価 <u>暫定評価を実施</u>	事業年度評価 中期目標期間評価 <u>暫定評価を実施予定（3年経過時点）</u>																										
評価の方法 〔 具体的方法 評価基準 など 〕	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況をS～Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S</td><td>特に優れた実績を上げている</td></tr> <tr><td>A</td><td>年度計画どおり実施している</td></tr> <tr><td>B</td><td>概ね年度計画を実施している</td></tr> <tr><td>C</td><td>年度計画を十分には達成できていない</td></tr> <tr><td>D</td><td>業務の大幅な改善が必要である</td></tr> </table>	S	特に優れた実績を上げている	A	年度計画どおり実施している	B	概ね年度計画を実施している	C	年度計画を十分には達成できていない	D	業務の大幅な改善が必要である	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況をA～Cの3段階評価 <table border="1"> <tr><td>A</td><td>計画に対し十分取組み、成果も得られている</td></tr> <tr><td>B</td><td>計画に対し十分取組んでいる</td></tr> <tr><td>C</td><td>計画に対する取組は十分でない</td></tr> </table>	A	計画に対し十分取組み、成果も得られている	B	計画に対し十分取組んでいる	C	計画に対する取組は十分でない	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・中期計画の中項目（医療の提供は小項目）ごとの進捗状況をS～Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S</td><td>実施状況が特に優れている</td></tr> <tr><td>A</td><td>実施状況が優れている</td></tr> <tr><td>B</td><td>実施状況が順調である</td></tr> <tr><td>C</td><td>実施状況が劣っている</td></tr> <tr><td>D</td><td>実施状況が著しく劣っている</td></tr> </table>	S	実施状況が特に優れている	A	実施状況が優れている	B	実施状況が順調である	C	実施状況が劣っている	D	実施状況が著しく劣っている
S	特に優れた実績を上げている																												
A	年度計画どおり実施している																												
B	概ね年度計画を実施している																												
C	年度計画を十分には達成できていない																												
D	業務の大幅な改善が必要である																												
A	計画に対し十分取組み、成果も得られている																												
B	計画に対し十分取組んでいる																												
C	計画に対する取組は十分でない																												
S	実施状況が特に優れている																												
A	実施状況が優れている																												
B	実施状況が順調である																												
C	実施状況が劣っている																												
D	実施状況が著しく劣っている																												
	評価委員会の小項目別評価 （と同じ） ・SとDの評価は、評価委員会が特に認める場合	小項目評価はなし	評価委員会の項目別評価 （と同じ） <u>上記評価基準は、別表においてその判断の目安（説明）を記載。</u>																										
	大項目評価はなし	大項目評価はなし	大項目評価はなし																										
	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえ記述式で総合的に評価	評価委員会の全体評価 ・上記を基に業務全般について総合的に評定し記述式で評価 暫定評価 ・ <u>次年度の法人の業務運営に反映させるため上記に準じた報告書に基づき評価。</u>	評価委員会の全体評価 ・上記、を踏まえ中期計画の大項目の観点から業務全般を記述式で総合的に評価																										
（参考）評価の項目数	35項目（中期計画の中項目）	86項目	41項目（中期計画の中項目、医療の提供は小項目）																										
評価の進め方 〔 評価の時期 スケジュール など 〕	記載なし	評価結果の通知（遅滞なく） 報告及び公表（遅滞なく）	業務実績報告書の提出【6月末】 評価の実施【7月】 評価の決定【8月】 評価結果の通知及び報告、公表【8月】																										
特記事項 〔 評価結果の活用 など 〕	<u>様式（実績報告書並びに評価結果報告書）を規定。</u>																												
評価方法の見直し規定 〔 その他 〕	評価方法の継続的な見直しを規定 ・本基準は必要に応じ評価委員会の協議により見直すことができる。	評価方法の継続的な見直しを規定 ・本実施要領は必要に応じて見直すものとする。	評価方法の継続的な見直しを規定 ・この基準は、必要に請じて評価委員会で協議し改正することができる。																										

先行事例（都）

設置団体名	神奈川県	長野県	岐阜県																								
法人名（病院数）	神奈川県立病院機構（6）	長野県立病院機構（5）	岐阜県立総合医療センター（1）																								
評価基準の名称	地方独立行政法人神奈川県立病院機構の各事業年度の業務の実績に関する評価の実施基準	年度評価実施要領	岐阜県病院関係地方独立行政法人の各事業年度に係る業務の実績に関する評価実施要領																								
上記規定の構成（項目名）	1 趣旨 2 評価の基本方針 3 評価の方法 4 評価の進め方 5 その他	1 年度評価の基本 2 実施方法	1 趣旨 2 事業年度評価の基本方針 3 事業年度評価の実施方法 4 事業年度評価のスケジュール 5 法人への勧告 6 その他																								
基本的な考え方 〔趣旨 目的 基本方針 など〕	(1) 中期目標達成に向けての中期計画の進捗状況を評定する。 (2) 県民への説明責任の観点から分かり易く示す。 (3) 改善すべき点を明らかにし、法人運営の質的向上に資する。	(1) 業務実績の全体について総合的な評価を行う。 (2) 中期計画の的確な把握のため、機構理事等からの意見聴取を行う。 (3) 戦略性が高く意欲的な目標及び計画は、達成状況の他に取組過程、内容等を適切に評価する。	(1) 中期目標期間中の法人の業務運営の改善・充実が適切に進められるよう留意する。 (2) 年度評価の積み重ねが中期目標期間終了時における法人の自主的な組織及び業務全般の見直しや評価の基礎になることに留意する。 (3) 法人の取組を社会に積極的にアピールする。																								
評価の種類	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 中期目標期間評価																								
評価の方法 〔具体的方法 評価基準 など〕	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況をS～Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S</td><td>特筆すべき進捗状況にある</td></tr> <tr><td>A</td><td>順調な進捗状況にある</td></tr> <tr><td>B</td><td>概ね順調な進捗状況にある</td></tr> <tr><td>C</td><td>進捗がやや遅れている</td></tr> <tr><td>D</td><td>進捗が著しく遅れており重大な改善事項がある</td></tr> </table>	S	特筆すべき進捗状況にある	A	順調な進捗状況にある	B	概ね順調な進捗状況にある	C	進捗がやや遅れている	D	進捗が著しく遅れており重大な改善事項がある	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況をA～Cの3段階評価 <table border="1"> <tr><td>A</td><td>計画に対し十分取組み、成果も得られている</td></tr> <tr><td>B</td><td>計画に対し十分取組んでいる</td></tr> <tr><td>C</td><td>計画に対する取組は十分でない</td></tr> </table>	A	計画に対し十分取組み、成果も得られている	B	計画に対し十分取組んでいる	C	計画に対する取組は十分でない	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を～の4段階評価 <table border="1"> <tr><td>～</td><td>年度計画を上回っている（100%超）</td></tr> <tr><td>～</td><td>概ね年度計画どおり（90～100%）</td></tr> <tr><td>～</td><td>年度計画を下回っている（60～90%）</td></tr> <tr><td>～</td><td>年度計画を大幅に下回っている（60%以下）</td></tr> </table>	～	年度計画を上回っている（100%超）	～	概ね年度計画どおり（90～100%）	～	年度計画を下回っている（60～90%）	～	年度計画を大幅に下回っている（60%以下）
S	特筆すべき進捗状況にある																										
A	順調な進捗状況にある																										
B	概ね順調な進捗状況にある																										
C	進捗がやや遅れている																										
D	進捗が著しく遅れており重大な改善事項がある																										
A	計画に対し十分取組み、成果も得られている																										
B	計画に対し十分取組んでいる																										
C	計画に対する取組は十分でない																										
～	年度計画を上回っている（100%超）																										
～	概ね年度計画どおり（90～100%）																										
～	年度計画を下回っている（60～90%）																										
～	年度計画を大幅に下回っている（60%以下）																										
	評価委員会の小項目別評価 （と同じ） ・法人と評価が異なる場合は評価の判断理由を示す。 ・必要に応じて特筆すべき点や改善すべき点等のコメントを付す。	小項目評価はなし	評価委員会の小項目別評価 （と同じ）																								
	評価委員会の大項目別評価 大項目ごとの進捗状況をS～Dの5段階評価 （と同じ）	大項目評価はなし	評価委員会の大項目別評価 ・自己評価対象大項目に属する小項目について、中期計画の小項目ごとに、年度計画の実施について総合的に検証する。法人の自己評価と異なる結果の場合にはその理由等を付す。 大項目ごとの進捗状況をS～Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S</td><td>特筆すべき進捗状況</td></tr> <tr><td>A</td><td>順調に進んでいる</td></tr> <tr><td>B</td><td>概ね順調に進んでいる</td></tr> <tr><td>C</td><td>やや遅れている</td></tr> <tr><td>D</td><td>重大な遅れがある</td></tr> </table>	S	特筆すべき進捗状況	A	順調に進んでいる	B	概ね順調に進んでいる	C	やや遅れている	D	重大な遅れがある														
S	特筆すべき進捗状況																										
A	順調に進んでいる																										
B	概ね順調に進んでいる																										
C	やや遅れている																										
D	重大な遅れがある																										
	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえ記述式で総合的に評価 ・また必要があるときは、法人に対して業務運営の改善その他の勧告をする。	評価委員会の全体評価 ・上記を基に中期計画の進捗状況について総合的に判断し、記述式で評価	評価委員会の全体評価 ・上記～を踏まえS～Dの5段階により総合的に判断し、記述式で評価																								
(参考)評価の項目数	6 2項目	2 4 8項目（5病院計）	6 6項目																								
評価の進め方 〔評価の時期 スケジュール など〕	業務実績報告書の提出【6月末】 評価の実施【7～8月】 意見申立機会の付与【8月】 評価結果の決定【8月末】 評価結果の通知及び報告、公表【9月】	記載なし	業務実績報告書の提出【6月末】 評価の実施【7～8月】 ・業務実績報告書の説明、ヒアリング【7月】 ・評価結果（案）の決定【8月上旬～中旬】 意見申立機会の付与【8月中旬～下旬】 評価結果の決定 評価結果の通知及び報告、公表																								
特記事項 〔評価結果の活用 など〕			法人への勧告																								
評価方法の見直し規定 〔その他〕	評価方法の継続的な見直しを規定 ・この基準は必要に応じて評価委員会で審議し、改正することができる。	記載なし	評価方法の継続的な見直しを規定 ・この要領は、法人を取り巻く諸事情や事業年度評価の実施結果等を踏まえ、必要に応じて見直し改善を行うものとする。																								

先行事例（都）

設置団体名	佐賀県	山口県	那覇市																																								
法人名（病院数）	佐賀県立病院好生館（1）	山口県立病院機構（2）	那覇市立病院（1）																																								
評価基準の名称	地方独立行政法人佐賀県立病院好生館の各事業年度の業務実績評価実施要領	地方独立行政法人山口県立病院機構の業務の実績に関する評価の実施要領	地方独立行政法人那覇市立病院の年度評価実施要領																																								
上記規定の構成（項目名）	1 趣旨 2 評価の基本方針 3 年度評価の実施方法 4 法人の自己評価 5 評価委員会による調査・分析・評価 6 年度評価の進め方 7 その他	第1 趣旨 第2 評価の目的 第3 評価の種類等 第4 評価の方法 第5 評価結果の取扱等 第6 会議の公開等 第7 評価の方法の継続的な見直し 附則	1 評価方針 2 評価方法 3 項目別評価の具体的方法 4 全体評価の具体的方法 5 年度評価の具体的な進め方とスケジュール 6 その他																																								
基本的な考え方	(1) 年度評価は、法人の自己評価を基本とする。 (2) 法人運営の質的向上に資する。 （趣旨 目的 基本方針 など）	法人の業務運営の自主的、継続的な見直し、改善を促す。 法人の業務の質の向上、運営の効率化、透明性の確保等に資する。	(1) 年度評価は、中期目標・中期計画の達成に向けた法人の事業の進行状況を確認する観点から行う。 (2) 年度評価の積み重ねが、中期目標期間終了時の法人の自主的な組織や業務全般の見直しの基礎になることに留意する。																																								
評価の種類	事業年度評価 — 中間評価を実施（必要に応じて） 中期目標期間評価 — 中間評価を実施（必要に応じて）	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 中期目標期間評価																																								
評価の方法	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況をA+～Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>A+</td><td>大幅に上回って実施</td></tr> <tr><td>A</td><td>上回って実施</td></tr> <tr><td>B</td><td>十分に実施（概ね9割以上）</td></tr> <tr><td>C</td><td>十分に実施していない（6割以上）</td></tr> <tr><td>D</td><td>大幅に下回っている（6割未満）</td></tr> </table> <p>・法人は項目のウエイト付けをすることができる。 ・中期目標項目第4と第5は評価せず、実績、差異等を記載。</p> 評価委員会の項目別評価 ・小項目ごとの進捗状況を1～5の5段階評価 <table border="1"> <tr><td>5</td><td>特筆すべき進捗状況</td></tr> <tr><td>4</td><td>順調に進んでいる</td></tr> <tr><td>3</td><td>概ね順調に進んでいる</td></tr> <tr><td>2</td><td>やや遅れている</td></tr> <tr><td>1</td><td>重大な改善事項がある</td></tr> </table> <p>・大項目評価はなし</p>	A+	大幅に上回って実施	A	上回って実施	B	十分に実施（概ね9割以上）	C	十分に実施していない（6割以上）	D	大幅に下回っている（6割未満）	5	特筆すべき進捗状況	4	順調に進んでいる	3	概ね順調に進んでいる	2	やや遅れている	1	重大な改善事項がある	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を1～5の5段階評価 <table border="1"> <tr><td>5</td><td>上回る優れた成果を得た(120%以上)</td></tr> <tr><td>4</td><td>所期を上回る成果を得た(100～120%未満)</td></tr> <tr><td>3</td><td>所期の成果を得た(90～100%未満)</td></tr> <tr><td>2</td><td>所期の成果を得られなかった(70～90%未満)</td></tr> <tr><td>1</td><td>取組が行われていない(70%未満)</td></tr> </table> <p>・別表で判断の目安を規定</p> 評価委員会の小項目別評価 (と同じ)	5	上回る優れた成果を得た(120%以上)	4	所期を上回る成果を得た(100～120%未満)	3	所期の成果を得た(90～100%未満)	2	所期の成果を得られなかった(70～90%未満)	1	取組が行われていない(70%未満)	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を～の5段階評価 <table border="1"> <tr><td></td><td>年度計画を大幅に上回って実施</td></tr> <tr><td></td><td>年度計画を上回って実施</td></tr> <tr><td></td><td>年度計画を順調に実施</td></tr> <tr><td></td><td>年度計画を十分に実施できていない</td></tr> <tr><td></td><td>年度計画を大幅に下回っている</td></tr> </table> <p>・小項目ごとにウエイト付け</p> 評価委員会の小項目別評価 (と同じ)		年度計画を大幅に上回って実施		年度計画を上回って実施		年度計画を順調に実施		年度計画を十分に実施できていない		年度計画を大幅に下回っている
A+	大幅に上回って実施																																										
A	上回って実施																																										
B	十分に実施（概ね9割以上）																																										
C	十分に実施していない（6割以上）																																										
D	大幅に下回っている（6割未満）																																										
5	特筆すべき進捗状況																																										
4	順調に進んでいる																																										
3	概ね順調に進んでいる																																										
2	やや遅れている																																										
1	重大な改善事項がある																																										
5	上回る優れた成果を得た(120%以上)																																										
4	所期を上回る成果を得た(100～120%未満)																																										
3	所期の成果を得た(90～100%未満)																																										
2	所期の成果を得られなかった(70～90%未満)																																										
1	取組が行われていない(70%未満)																																										
	年度計画を大幅に上回って実施																																										
	年度計画を上回って実施																																										
	年度計画を順調に実施																																										
	年度計画を十分に実施できていない																																										
	年度計画を大幅に下回っている																																										
	評価委員会の全体評価 ・上記、を踏まえ記述式で総合的に評価 ・法人がウエイト付けを行っている場合は、 <u>助案して判断する。</u> 留意点 ・法人を取り巻く諸事情等を助案し、総合的に判断	評価委員会の全体評価 ・上記と同じ5段階評価を行い、記述式で評価 <table border="1"> <tr><td>S</td><td>進捗は優れて順調（の平均値が4.3以上）</td></tr> <tr><td>A</td><td>進捗は順調（3.5以上4.2以下）</td></tr> <tr><td>B</td><td>進捗は概ね順調（2.7以上3.4以下）</td></tr> <tr><td>C</td><td>進捗はやや遅れている（1.9以上2.6以下）</td></tr> <tr><td>D</td><td>進捗は遅れている（1.8以下）</td></tr> </table> <p>要領であらかじめ大項目のウエイトを設定（判断の目安） （の平均値に大項目のウエイトを乗じて得た合計値）</p>	S	進捗は優れて順調（の平均値が4.3以上）	A	進捗は順調（3.5以上4.2以下）	B	進捗は概ね順調（2.7以上3.4以下）	C	進捗はやや遅れている（1.9以上2.6以下）	D	進捗は遅れている（1.8以下）	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえて記述式で評価																														
S	進捗は優れて順調（の平均値が4.3以上）																																										
A	進捗は順調（3.5以上4.2以下）																																										
B	進捗は概ね順調（2.7以上3.4以下）																																										
C	進捗はやや遅れている（1.9以上2.6以下）																																										
D	進捗は遅れている（1.8以下）																																										
(参考)評価の項目数	5 6項目	5 0項目	4 4項目																																								
評価の進め方	業務実績報告書の提出【6月末】 評価の実施【7月】 ・業務実績報告書の説明、ヒアリング ・評価結果（案）の決定 意見申立機会の付与【8月中旬】 知事は評価結果を議会へ報告【9月】	業務実績報告書の提出【6月末】 評価の実施 意見申立機会の付与 知事は評価結果を議会へ報告 評価の実施時期は、各事業年度、中期目標期間終了後の概ね5月以内	業務実績報告書の提出【6月末】 評価の実施【7～8月】 ・業務実績報告書の説明、ヒアリング ・評価結果（案）の決定 意見申立機会の付与【8月下旬】 評価結果の決定 ・法人へ通知、市長へ報告、公表【9月初旬】																																								
特記事項		会議の公開等 個人情報の取扱 実施要領において以下を明記している ・評価する項目 ・全体評価においてウエイト付けをして評価 実施要領には特に規定していないが、中期目標期間の2年目を経過した時点で、法人から中間報告の提出。																																									
評価方法の見直し規定	評価方法の継続的な見直しを規定 ・本実施要領については、年度評価の実施結果を踏まえ、必要に応じ、評価委員会の協議を経て見直すことができるものとする。 （その他）	評価方法の継続的な見直しを規定 ・評価方法等については、常に改善を図り、より良い評価制度の構築に向けて、必要に応じ、随時見直しを行うこととする。	評価方法の継続的な見直しを規定 ・本実施要領については、年度評価の実施結果等を踏まえ、不断に見直し・改善を図るものとする。																																								

先行事例（都）

設置団体名	神戸市	桑名市	福岡市																														
法人名（病院数）	神戸市民病院機構（2）	桑名市民病院（1）	福岡市立病院機構（2）																														
評価基準の名称	地方独立行政法人神戸市民病院機構 年度評価実施要領	地方独立行政法人桑名市民病院の業務実績に関する評価の基準	地方独立行政法人福岡市立病院機構 年度業務実績評価実施要領																														
上記規定の構成（項目名）	1 評価の具体的方法 2 その他	1 評価の基本方針 2 評価の種類 3 年度評価の方法 4 中期目標期間評価の方法 5 評価の進め方 6 評価結果の活用	1 項目別評価の具体的方法 2 全体評価の具体的方法																														
基本的な考え方 （趣旨 目的 基本方針 など）	なし	(1) 多面的な観点から総合的に評価する。 (2) 中期目標・中期計画の達成状況や取組状況を市民に分かりやすく示す。 (3) 業務運営の改善や効率化等の特色ある取組や様々な工夫を積極的に評価する。 (4) 法人を取り巻く環境の変化等を踏まえ、必要に応じて評価の方法を見直す。	なし																														
評価の種類	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 中期目標期間評価																														
評価の方法 （具体的方法 評価基準 など）	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を1～5の5段階評価 <table border="1"> <tr><td>5</td><td>年度計画を大幅に上回って実施</td></tr> <tr><td>4</td><td>年度計画を上回って実施</td></tr> <tr><td>3</td><td>年度計画を順調に実施</td></tr> <tr><td>2</td><td>年度計画を十分に実施できていない</td></tr> <tr><td>1</td><td>年度計画を大幅に下回っている</td></tr> </table> <p>・法人は項目のウエイト付けをすることができる</p>	5	年度計画を大幅に上回って実施	4	年度計画を上回って実施	3	年度計画を順調に実施	2	年度計画を十分に実施できていない	1	年度計画を大幅に下回っている	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を1～5の5段階評価 <table border="1"> <tr><td>5</td><td>年度計画を大幅に上回って実施</td></tr> <tr><td>4</td><td>年度計画を上回って実施</td></tr> <tr><td>3</td><td>年度計画を順調に実施</td></tr> <tr><td>2</td><td>年度計画を十分に実施できていない</td></tr> <tr><td>1</td><td>年度計画を大幅に下回っている</td></tr> </table> <p>・法人は項目のウエイト付けをすることができる</p>	5	年度計画を大幅に上回って実施	4	年度計画を上回って実施	3	年度計画を順調に実施	2	年度計画を十分に実施できていない	1	年度計画を大幅に下回っている	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を1～5の5段階評価 <table border="1"> <tr><td>5</td><td>年度計画を大幅に上回って実施</td></tr> <tr><td>4</td><td>年度計画を上回って実施</td></tr> <tr><td>3</td><td>年度計画を順調に実施</td></tr> <tr><td>2</td><td>年度計画を十分に実施できていない</td></tr> <tr><td>1</td><td>年度計画を大幅に下回っている</td></tr> </table> <p>・法人は項目のウエイト付けをすることができる</p>	5	年度計画を大幅に上回って実施	4	年度計画を上回って実施	3	年度計画を順調に実施	2	年度計画を十分に実施できていない	1	年度計画を大幅に下回っている
5	年度計画を大幅に上回って実施																																
4	年度計画を上回って実施																																
3	年度計画を順調に実施																																
2	年度計画を十分に実施できていない																																
1	年度計画を大幅に下回っている																																
5	年度計画を大幅に上回って実施																																
4	年度計画を上回って実施																																
3	年度計画を順調に実施																																
2	年度計画を十分に実施できていない																																
1	年度計画を大幅に下回っている																																
5	年度計画を大幅に上回って実施																																
4	年度計画を上回って実施																																
3	年度計画を順調に実施																																
2	年度計画を十分に実施できていない																																
1	年度計画を大幅に下回っている																																
	評価委員会の小項目別評価 (と同じ)	評価委員会の小項目別評価 (と同じ)	評価委員会の小項目別評価 (と同じ)																														
	評価委員会の大項目別評価 大項目ごとの進捗状況をS・A・Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S</td><td>特筆すべき進捗状況（特に認めるもの）</td></tr> <tr><td>A</td><td>順調に進んでいる（全項目が3～5）</td></tr> <tr><td>B</td><td>概ね順調に進んでいる（3～5が9割以上）</td></tr> <tr><td>C</td><td>やや遅れている（3～5が9割未満）</td></tr> <tr><td>D</td><td>大幅に遅れている、重大な改善事項あり （特に認めるもの）</td></tr> </table>	S	特筆すべき進捗状況（特に認めるもの）	A	順調に進んでいる（全項目が3～5）	B	概ね順調に進んでいる（3～5が9割以上）	C	やや遅れている（3～5が9割未満）	D	大幅に遅れている、重大な改善事項あり （特に認めるもの）	評価委員会の大項目別評価 大項目ごとの進捗状況をS・A・Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S</td><td>特筆すべき進捗状況(3.1以上)</td></tr> <tr><td>A</td><td>計画どおり(2.7以上～3.0以下)</td></tr> <tr><td>B</td><td>概ね計画どおり(2.3以上～2.6以下)</td></tr> <tr><td>C</td><td>やや遅れている(1.9以上～2.2以下)</td></tr> <tr><td>D</td><td>重大な改善事項あり(1.8以下)</td></tr> </table> <p>大項目ごとの小項目評価の評点の平均値</p>	S	特筆すべき進捗状況(3.1以上)	A	計画どおり(2.7以上～3.0以下)	B	概ね計画どおり(2.3以上～2.6以下)	C	やや遅れている(1.9以上～2.2以下)	D	重大な改善事項あり(1.8以下)	評価委員会の大項目別評価 大項目ごとの進捗状況をS・A・Dの5段階評価 <table border="1"> <tr><td>S</td><td>特筆すべき進捗状況（特に認めるもの）</td></tr> <tr><td>A</td><td>順調に進んでいる（全項目が3～5）</td></tr> <tr><td>B</td><td>概ね順調に進んでいる（3～5が9割以上）</td></tr> <tr><td>C</td><td>やや遅れている（3～5が9割未満）</td></tr> <tr><td>D</td><td>重大な改善事項あり（特に認めるもの）</td></tr> </table>	S	特筆すべき進捗状況（特に認めるもの）	A	順調に進んでいる（全項目が3～5）	B	概ね順調に進んでいる（3～5が9割以上）	C	やや遅れている（3～5が9割未満）	D	重大な改善事項あり（特に認めるもの）
S	特筆すべき進捗状況（特に認めるもの）																																
A	順調に進んでいる（全項目が3～5）																																
B	概ね順調に進んでいる（3～5が9割以上）																																
C	やや遅れている（3～5が9割未満）																																
D	大幅に遅れている、重大な改善事項あり （特に認めるもの）																																
S	特筆すべき進捗状況(3.1以上)																																
A	計画どおり(2.7以上～3.0以下)																																
B	概ね計画どおり(2.3以上～2.6以下)																																
C	やや遅れている(1.9以上～2.2以下)																																
D	重大な改善事項あり(1.8以下)																																
S	特筆すべき進捗状況（特に認めるもの）																																
A	順調に進んでいる（全項目が3～5）																																
B	概ね順調に進んでいる（3～5が9割以上）																																
C	やや遅れている（3～5が9割未満）																																
D	重大な改善事項あり（特に認めるもの）																																
	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえて記述式で評価	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえて記述式で評価	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえて記述式で評価																														
(参考)評価の項目数	42項目（ウエイトを考慮後58項目）	28項目	20項目（ウエイトを考慮後45項目）																														
評価の進め方 （評価の時期 スケジュール など）	記載なし	報告書の提出【年度終了時3ヶ月以内】 評価の実施 意見申立機会の付与 評価結果の通知及び報告	記載なし																														
特記事項 （評価結果の活用 など）		(1) 法人は評価結果を踏まえて、組織や業務運営等の改善に取り組むものとする。 (2) <u>法人の業務継続の必要性及び組織のあり方等に関する検討、次期中期目標及び次期中期計画の策定の際には、中期目標期間の各年度の評価結果を活用するものとする。</u> (3) 次期中期目標及び次期中期計画の策定に関して評価委員会が意見を述べる際には、中期目標期間の各年度の評価結果を踏まえるものとする。																															
評価方法の見直し規定 （その他）	評価方法の継続的な見直しを規定 ・本実施要領については、法人を取り巻く環境変化などを踏まえ、必要に応じて見直し、改善を図るものとする。	記載なし	記載なし																														

先行事例(都)

設置団体名	大牟田市	三重県																				
法人名(病院数)	大牟田市立病院(1)	公立大学法人三重県立看護大学																				
評価基準の名称	地方独立行政法人大牟田市立病院の年度評価実施要領	公立大学法人三重県立看護大学の各事業年度の業務実績評価実施要領																				
上記規定の構成(項目名)	第1 評価方針 第2 評価方法 第3 項目別評価の具体的方法 第4 全体評価の具体的方法 第5 年度評価の具体的な進め方とスケジュール 第6 その他	1 評価の目的 2 評価の方法 3 項目別評価の具体的方法 4 全体評価 5 評価結果 6 評価結果の反映																				
基本的な考え方 (趣旨 目的 基本方針 など)	(1) 年度評価は、中期目標・中期計画の達成に向けた法人の事業の進捗状況を確認する。 (2) 年度評価の積み重ねが、中期目標期間終了時における法人の自主的な組織や業務全般の見直しの基礎となることに留意する。	法人の業務運営の改善・充実に促すことにより、法人業務の質の向上、業務の効率化及び透明性の確保に資することを目的に行う。																				
評価の種類	事業年度評価 中期目標期間評価	事業年度評価 中期目標期間評価 中間総括評価を実施予定																				
評価の方法 (具体的方法 評価基準 など)	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を1～5の5段階評価 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>5</td><td>年度計画を大幅に上回って実施</td></tr> <tr><td>4</td><td>年度計画を上回って実施</td></tr> <tr><td>3</td><td>年度計画を順調に実施</td></tr> <tr><td>2</td><td>年度計画を十分に実施できていない</td></tr> <tr><td>1</td><td>年度計画を大幅に下回っている</td></tr> </table>	5	年度計画を大幅に上回って実施	4	年度計画を上回って実施	3	年度計画を順調に実施	2	年度計画を十分に実施できていない	1	年度計画を大幅に下回っている	事業年度評価、中期目標期間評価とも以下の手順 法人の自己評価【項目別評価】 ・小項目ごとの進捗状況を～の4段階評価 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>4</td><td>年度計画を上回っている</td></tr> <tr><td>3</td><td>年度計画を順調に実施している</td></tr> <tr><td>2</td><td>年度計画を十分には実施していない</td></tr> <tr><td>1</td><td>年度計画を大幅に下回っている、実施していない</td></tr> </table>	4	年度計画を上回っている	3	年度計画を順調に実施している	2	年度計画を十分には実施していない	1	年度計画を大幅に下回っている、実施していない		
5	年度計画を大幅に上回って実施																					
4	年度計画を上回って実施																					
3	年度計画を順調に実施																					
2	年度計画を十分に実施できていない																					
1	年度計画を大幅に下回っている																					
4	年度計画を上回っている																					
3	年度計画を順調に実施している																					
2	年度計画を十分には実施していない																					
1	年度計画を大幅に下回っている、実施していない																					
	評価委員会の小項目別評価 (と同じ)	評価委員会の小項目別評価 (と同じ)																				
	評価委員会の大項目別評価 大項目ごとの進捗状況をS・A～Dの5段階評価 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>S</td><td>特筆すべき進捗状況</td></tr> <tr><td>A</td><td>計画どおり進んでいる</td></tr> <tr><td>B</td><td>概ね順調に進んでいる</td></tr> <tr><td>C</td><td>やや遅れている</td></tr> <tr><td>D</td><td>重大な改善事項あり</td></tr> </table>	S	特筆すべき進捗状況	A	計画どおり進んでいる	B	概ね順調に進んでいる	C	やや遅れている	D	重大な改善事項あり	評価委員会の大項目別評価 大項目ごとの進捗状況をS～Dの5段階評価 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr><td>S</td><td>特に優れた実績(特に認めるもの)</td></tr> <tr><td>A</td><td>順調に実施(小項目平均点2点以上)</td></tr> <tr><td>B</td><td>概ね順調に実施(1.8～2点未満)</td></tr> <tr><td>C</td><td>十分に実施していない(1.8点未満)</td></tr> <tr><td>D</td><td>大幅な見直し、改善が必要(Sと同じ)</td></tr> </table> ・小項目の評価ランクごとに、を3点、を2点、を1点、を0点として小項目の平均点を算出し、上記で評価する。ただし、以下の小項目がある場合は、Aとしない。	S	特に優れた実績(特に認めるもの)	A	順調に実施(小項目平均点2点以上)	B	概ね順調に実施(1.8～2点未満)	C	十分に実施していない(1.8点未満)	D	大幅な見直し、改善が必要(Sと同じ)
S	特筆すべき進捗状況																					
A	計画どおり進んでいる																					
B	概ね順調に進んでいる																					
C	やや遅れている																					
D	重大な改善事項あり																					
S	特に優れた実績(特に認めるもの)																					
A	順調に実施(小項目平均点2点以上)																					
B	概ね順調に実施(1.8～2点未満)																					
C	十分に実施していない(1.8点未満)																					
D	大幅な見直し、改善が必要(Sと同じ)																					
	評価委員会の全体評価 ・上記～の結果を踏まえて記述式で評価	評価委員会の全体評価 ・上記～を踏まえS～Dの5段階により総合的に判断し、記述式で評価 ・全体評価においては次の点を積極的に評価する。 ・教育研究等の質を向上する特色ある取組 ・地域貢献等の社会に関わった取組 ・理事長野リーダーシップのもと、効率的かつ戦略的な運営をめざした取組																				
(参考)評価の項目数	32項目																					
評価の進め方 (評価の時期 スケジュール など)	業務実績報告書の作成 提出【6月末まで】 評価委員会の調査・分析、聴取【7～8月】 評価委員会の審議、評価(案)作成【7～8月】 法人の意見申立の機会の付与【8月中下旬】 評価委員会で評価を決定後、市長へ報告【8月下旬】	記載なし																				
特記事項 (評価結果の活用 など)		評価結果 (1) 評価結果は法人に通知する。 (2) 評価委員会は、必要があると認める時は、法人に対して業務運営の改善その他の勧告を行う。 (3) 評価委員会は、前2項における内容を知事に報告するとともに、公表する。																				
評価方法の見直し規定 (その他)	評価方法の継続的な見直しを規定 ・本実施要領については、年度評価の実施結果等を踏まえ不断に見直し・改善を図るものとする。	記載なし																				