

議会傍聴者アンケート集計結果  
(平成24年7～9月分)

- 本会議、委員会、その他公開されている全ての会議の傍聴者を対象に実施
- 回収数 68件

※率の合計は集計処理上 100%にならないことがあります。

問 1	性別はどちらですか。	入力数	入力率	グラフ
1	男性	43	63%	
2	女性	25	37%	

問 2	年齢は何歳代ですか。	入力数	入力率	グラフ
1	19歳以下	2	3%	
2	20歳代	15	22%	
3	30歳代	8	12%	
4	40歳代	12	18%	
5	50歳代	9	13%	
6	60歳代	14	20%	
7	70歳以上	8	12%	

問 3	お住まいはどちらですか。(市町名)	入力数	入力率	グラフ
1	津市	31	46%	
2	鈴鹿市	14	21%	
3	松阪市	6	9%	
4	亀山市	4	6%	
5	菟野町	3	4%	
6	四日市市	3	4%	
7	伊勢市	1	1%	
8	桑名市	1	1%	
9	名張市	1	1%	
10	その他	1	1%	
11	未入力	3	4%	

※その他 京都 1

問 4	傍聴は何回目ですか。	入力数	入力率	グラフ
1	初めて	37	54%	
2	2～5回	20	29%	
3	6～9回	3	4%	
4	10回以上	7	10%	
5	未入力	1	1%	

問 5	本日の会議の情報をどこから入手されましたか。 (複数回答可)	入力数	入力率	グラフ
1	県議会議員を通じて	29	37%	
2	その他	15	19%	
3	みえ県議会だより	9	11%	
4	新聞、テレビ等の報道	8	10%	
5	県議会ホームページ	6	8%	
6	県議会のインターネット中継	1	1%	
7	みえ県議会新聞	1	1%	
8	県議会のテレビ中継	1	1%	
9	未入力	9	11%	

※その他 県職員を通じて、知人から、会社を通じて、労働組合を通じて など

問 6	本日傍聴に来られたきっかけ・目的は何ですか。 (複数回答可)	入力数	入力率	グラフ
1	県議会がどう活動しているか知りたいから	35	35%	
2	地元選出の議員の活動を知りたいから	32	32%	
3	関心のある分野の質問・会議だから	24	24%	
4	その他	7	7%	
5	未入力	3	3%	

※その他 組織内議員の活動を知りたいから、組合活動の一環、議員の質問の質が見たかった、傍聴者がどれだけいるか知りたかった など

## 問7 県議会に対するご意見・ご要望(自由記入欄)

### (1) 県議会に対して

No	ご意見・ご要望	対応区分	補足説明
1	議会の議事録を配布していただきたい。(30歳代、男性)	参考	本会議及び委員会の会議録は、議会図書室及び情報公開・個人情報総合窓口で閲覧することができ、有料で複写も可能です。また、議会ホームページでは、本会議の会議録検索システムを提供し、委員会会議録のページもありますので、ご利用ください。
2	国旗、県旗がきれいに見えるようにしてほしい。(60歳代、男性)	参考	国旗・県旗の件に関してはさまざまなご意見があり、過去に検討を行った結果、現状の掲揚方法となっています。
3	エアコンが効き過ぎです。(70歳代、女性)	参考	県議会では、10月末までクールビズ(夏季の軽装)に取り組んでおり、冷房の設定温度は28度としております。場所により温度差が生じたためと思われませんが、今後とも適正冷房に努めてまいります。
4	エアコンが効き過ぎて寒さを感じた。(60歳代、女性)		
5	クーラーが効き過ぎて寒かったです。(20歳代、女性)		
6	少し冷房が寒いです。(20歳代、男性)		
7	傍聴席の冷房が効き過ぎて寒かったです。(19歳以下、女性)		
8	とても勉強になりましたが、少し冷房が効き過ぎかもしれません(20歳代、男性)		
9	すごく立派な会場でした。空調も丁度よかったです。登壇時に拍手があるのがびっくりでした。市議会では無いので。(40歳代、男性)	参考	
10	県議会は初めて傍聴させていただいたが、●●市議会と異なった点は、発言者がスクリーンに映し出されて発言の様子がよく分かり、良かった。傍聴者が8人であったが、もっと県民が興味を持ってほしいと思う。PRが必要。(70歳代、男性)	参考	全戸配付の広報紙や新聞、テレビなどを通じて、議会活動の情報発信に努めています。
11	スマートライフ関係が特に参考になりました。(50歳代、女性)	参考	
12	大変分かりやすく、聞かせていただいて良かったです。(50歳代、女性)	参考	

(2) 議員に対して

No	ご意見・ご要望	対応区分	補足説明
1	議員歳費アップへの動きがあるようですが、大反対です。職員は毎年のように減が続いています。今の歳費に不満なら辞職してください。(70歳代、男性)	参考	議員報酬及び政務調査費の在り方については、議員9人で構成するワーキンググループを設置し、検討を進めています。
2	去年の選挙で有権者にきれい事と言って当選した某議員。政務調査費の使い方を見て失望しました。一人の議員のために、51名の議員全てがこのようないい加減な使い方をしているのではと疑ってしまいます。過去の不名誉なことを変えることはできません。次回からは県民の血税を有効に使ってください。そうでないと次の選挙で県民から厳しい審判が下されると思われれます。(50歳代、男性)	参考	

(3) 執行部に対して

No	ご意見・ご要望	対応区分	補足説明
1	答弁する場合、傍聴者にも分かりやすく、パワーポイントで説明してはどうか。また、時間の制約はあると思うが、もう少しゆっくり話してほしい。(70歳代、女性)	—	ご意見は執行部(知事部局)に伝えます。
2	当局の答弁が役所言葉で分かりづらく、インパクトに欠けると感じた。(60歳代、女性)	—	

※区分について

「実施済」・・・既の実施されているもの

「実施予定」・・・意見を受けて実施を予定するもの

「参考」・・・具体的な実施策はないが、今後の議会運営で参考とするもの

「反映困難」・・・実施することが困難なもの