

建設予定地選定チェックシート 総合評価点数 (100) 点満点 総合獲得点数 (70.07) 点

No.	評価選定項目	現地整備		従来の検討項目との整合	
		Yes(1)	No(2)		
(1)	法律・条令の規制 (配点 10) $10 \times \frac{7}{7} = 10.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 開発許可が必要でないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A法規制
		<input checked="" type="checkbox"/> 砂防指定地でないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 急傾斜地崩壊危険箇所(区域)の規制区域でないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 埋蔵文化財の出る可能性のある土地でないか。(整備に支障があるか。)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	C開発手続き
		<input checked="" type="checkbox"/> 景観保全に配慮する必要はないか。(自然環境を著しく阻害しないか。自然景観に大きな影響がないか。)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A周辺環境 C開発手続き
		<input checked="" type="checkbox"/> 土砂災害の可能性のある土地でないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
1.42	<input checked="" type="checkbox"/> 河川法、港湾法、自然公園法、景観法、国有財産法、道路法、屋外広告物条例、まちづくり条例等の規制はないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A上位計画との整合	
(2)	権利関係の確認 (配点 5) $5 \times \frac{5}{5} = 5.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 公図、地籍が混乱していないか。 ・境界確定に時間を要しないか。境界争いが起こっていないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 無籍地、赤道、青道などがないか。 ・国有財産となるため、東海財務局との払下げ手続きの時間を要することにならないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 相続登記を放置しておいたために、相続人の人数が多くなっていないか ・余りにも多い相続人がいる場合、用地交渉に時間を要することにならないか。 ・交渉がまとまらない事態はないか	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 土地建物の賃借権、地上権等が設定されていないか。 ・地役権(高圧電線下の)により高さ制限の設定がされていないか。(建築に支障があるか。)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 抵当権が設定されていないか。 ・抵当権が実行されると、所有権を失うことにならないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
1					
(3)	用地の確保、整備の容易性 (配点 20) $20 \times \frac{3}{7} = 8.57$	<input checked="" type="checkbox"/> 必要な敷地面積が確保できるか。 ・30,000m ² 以上の敷地面積が確保できるか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	C用地確保
		<input type="checkbox"/> 着工を急ぐ場合、敷地の確保は速やかにできるか。 ・仮設敷地も含めて対応ができるか。地域医療再生計画の要件である平成25年度に工事着手が可能か。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	D工事着工時期
		<input checked="" type="checkbox"/> 敷地形状が著しく不整形ではないか。 ・効率的な土地利用ができるか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	E建築 E建築等工事費
		<input type="checkbox"/> 施設の整備や増築に当たり、施設配置や施工計画に制約が生じないか。 ・利便性や機能性、効率性等の効用を重視した施設を容易に計画できるか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	C建築
		<input checked="" type="checkbox"/> 建設事業費、県財政に過度な負担を強いるものでないか。 ・既存県有地の活用、土地の購入、造成、土地の交換などを検討し、もつとも経費のかからないものであるか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	E用地取得費 E建築工事費 E財政負担額
		<input type="checkbox"/> 工事期間が長期化しないか ・老朽化が著しい施設改善は喫緊の課題であり、早期の開院が可能か。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	D開院時期
		<input type="checkbox"/> 現行施設の機能を維持しながら、工事が進められるか。 ・入院児や通院児の療養環境を著しく阻害しないか。医療・福祉サービスや施設運営に大きな支障がないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	F利用者 F現行診療機能
		2.85			
(4)	要求する機能 (配点 20) $20 \times \frac{3}{6} = 10.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 子どもを対象とした医療・福祉施設として、安全性が保たれるか。 ・子どもの入院・通院施設として、安全面で特別な対策を講じる必要はないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A防災・安全性 A周辺環境
		<input type="checkbox"/> 豊かな自然環境を活かした、効果的な施設となるか。 ・子供たちの感性を養える、自然とのふれあいや体験が容易であるか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	C建築
		<input type="checkbox"/> 子どもの発達支援・療育の中核施設として位置づけるにふさわしい発展性を有しているか。 ・関係機関との連携の容易性や将来的な機能拡張の余地があるか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	B高度医療機関
		<input checked="" type="checkbox"/> 子どもの教育の場を保障できる場所か。 ・子どもの発達を支援するため、医療と福祉、教育の連携が可能か。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	B教育機関
		<input checked="" type="checkbox"/> 保健医療計画における保健医療圏の変更とならないか。 ・審議会や国への協議などに時間を要し、事業推進に問題とならないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A上位計画
		<input type="checkbox"/> 三重子ども病院群との連携が容易であるか。 ・三重子ども病院群との有機的連携や交流が容易な場所か、また利用者の利便性・安全性は良いか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	B高度医療機関
3.3					
(5)	交通アクセス (配点 5) $5 \times \frac{4}{5} = 4.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 自家用車での利用は可能か。 ・想定される来客数に対応する必要な駐車台数があるか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A交通利便性
		<input checked="" type="checkbox"/> 最寄りの駅、バス停からのアクセスは良いか。 ・最寄りの駅、バス停から徒歩で来ることはできるか。 ・鉄道、バスの運行本数は十分か。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A交通利便性
		<input checked="" type="checkbox"/> 道路ネットワークはよいか。 ・高速道路、国道、幹線道などのアクセスはよいか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A交通利便性
		<input type="checkbox"/> 幹線道路へのアクセスは良いか。 ・周辺道路、交差点、歩道等の整備状況は良いか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A交通利便性
		<input checked="" type="checkbox"/> 子どもの発達支援の中核施設として、利用しやすい場所であるか。 ・県内唯一の施設として、地域的な配慮がされているか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A交通利便性 A周辺環境
		1			
(6)	災害防止 (地盤の安定) (配点 20) $20 \times \frac{5}{5} = 20.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 地質は大丈夫か。過去の地質調査結果を収集したか。 ・砂礫地、埋立地、岩盤、近傍における地質調査データなどを入手したか。その結果問題ないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 地盤沈下のおそれはないか ・池沼、河跡を埋め立てた土地ではなかったか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 隣接地の形状を調査したか。 ・隣接地に、がけ地、軟弱地などがあり、事業の支障とならないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 活断層の状況を調査したか。 ・予定地上に活断層はないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A防災・安全性
		<input checked="" type="checkbox"/> 津波や液状化の影響を確認したか。 ・地震発生時に津波や液状化の被害を受けることはないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A防災・安全性
4					
(7)	環境保全 (配点 5) $5 \times 2 / 2 = 5.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地の中に廃材が埋まっているか。 ・これまでの土地の利用方法を調査したか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 緑地を確保できるのか。 ・できるだけ今ある緑地を活用することができるのか、あるいは、植栽により確保することができるのか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
2.5					
(8)	周辺環境 (配点 15) $15 \times \frac{2}{4} = 7.50$	<input type="checkbox"/> 周辺住民や関係者等の同意は得やすいか。 ・同意を得るのに時間を要したり、反対運動等が発生しないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	C開発手続き F周辺地域
		<input checked="" type="checkbox"/> 施設が立地することにより、渋滞や迷惑駐車などの住民の生活動線全般が乱されるようなものではないか。 ・地域住民の生活を乱すことはないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	A周辺環境 F周辺地域
		<input type="checkbox"/> 工事により、住民や隣接地での影響を想定したか。 ・建設機械の振動、騒音や地盤沈下等で、住民や隣接地とて問題が発生しないか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	F周辺地域
		<input checked="" type="checkbox"/> 隣接地や近隣の住民の土地評価を聞き取ったか。 ・その土地のことをよく知っている住民からの情報を収集したか。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	(新)
3.75					

建設予定地選定チェックシート 総合評価点数 (100) 点満点 総合獲得点数 (75.82) 点

No.	評価選定項目	移転整備		従来の検討項目との整合	
		Yes(1)	No(2)		
(1)	法律・条令の規制 (配点 10) $10 \times \frac{5}{7} = 7.14$	<input type="checkbox"/> 開発許可が必要でないか。		○	A法規制
		<input checked="" type="checkbox"/> 砂防指定地でないか。	○		○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 急傾斜地崩壊危険箇所(区域)の規制区域でないか。	○		○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 埋蔵文化財の出る可能性のある土地でないか。(整備に支障があるか。)	○		○開発手続き
		<input checked="" type="checkbox"/> 景観保全に配慮する必要はないか。(自然環境を著しく阻害しないか。自然景観に大きな影響がないか。)	○		○A周辺環境 ○C開発手続き
		<input type="checkbox"/> 土砂災害の可能性のある土地でないか。		○	○(新)
1.42	<input checked="" type="checkbox"/> 河川法、港湾法、自然公園法、景観法、国有財産法、道路法、屋外広告物条例、まちづくり条例等の規制はないか。	○		○A上位計画との整合	
(2)	権利関係の確認 (配点 5) $5 \times \frac{5}{5} = 5.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 公図、地籍が混乱していないか。 ・境界確定に時間を要しないか。境界争いが起こっていないか。	○		○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 無籍地、赤道、青道などがないか。 ・国有財産となるため、東海財務局との払下げ手続きの時間を要することにならないか。	○		○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 相続登記を放置しておいたために、相続人の人数が多くなっていないか ・余りにも多い相続人がいる場合、用地交渉に時間を要することにならないか。 ・交渉がまとまらない事態はないか	○		○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 土地建物の賃借権、地上権等が設定されていないか。 ・地役権(高圧電線下の)により高さ制限の設定がされていないか。(建築に支障があるか。)	○		○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 抵当権が設定されていないか。 ・抵当権が実行されると、所有権を失うことにならないか。	○		○(新)
		1			
(3)	用地の確保、整備の容易性 (配点 20) $20 \times \frac{4}{7} = 11.43$	<input checked="" type="checkbox"/> 必要な敷地面積が確保できるか。 ・30,000m ² 以上の敷地面積が確保できるか。	○		○C用地確保
		<input checked="" type="checkbox"/> 着工を急ぐ場合、敷地の確保は速やかにできるか。 ・仮設敷地も含めて対応ができるか。地域医療再生計画の要件である平成25年度に工事着手が可能か。	○		○D工事着工時期
		<input type="checkbox"/> 敷地形状が著しく不整形ではないか。 ・効率的な土地利用ができるか。		○	○E建築 ○E建築等工事費
		<input type="checkbox"/> 施設の整備や増築に当たり、施設配置や施工計画に制約が生じないか。 ・利便性や機能性、効率性等の効用を重視した施設を容易に計画できるか。		○	○C建築
		<input type="checkbox"/> 建設事業費、県財政に過度な負担を強いるものでないか。 ・既存県有地の活用、土地の購入、造成、土地の交換などを検討し、もっとも経費のかからないものであるか。		○	○E用地取得費 ○E建築工事費 ○E財政負担額
		<input checked="" type="checkbox"/> 工事期間が長期化しないか ・老朽化が著しい施設改善は喫緊の課題であり、早期の開院が可能か。	○		○D開院時期
		<input checked="" type="checkbox"/> 現行施設の機能を維持しながら、工事が進められるか。 ・入院児や通院児の療養環境を著しく阻害しないか。医療・福祉サービスや施設運営に大きな支障がないか。	○		○F利用者 ○F現行診療機能
		2.85			
(4)	要求する機能 (配点 20) $20 \times \frac{6}{6} = 20.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 子どもを対象とした医療・福祉施設として、安全性が保たれるか。 ・子どもの入院・通院施設として、安全面で特別な対策を講じる必要はないか。	○		○A防災・安全性 ○A周辺環境
		<input checked="" type="checkbox"/> 豊かな自然環境を活かした、効果的な施設となるか。 ・子供たちの感性を養える、自然とのふれあいや体験が容易であるか。	○		○C建築
		<input checked="" type="checkbox"/> 子どもの発達支援・療育の中核施設として位置づけるにふさわしい発展性を有しているか。 ・関係機関との連携の容易性や将来的な機能拡張の余地があるか。	○		○B高度医療機関
		<input checked="" type="checkbox"/> 子どもの教育の場を保障できる場所か。 ・子どもの発達を支援するため、医療と福祉、教育の連携が可能か。	○		○B教育機関
		<input checked="" type="checkbox"/> 保健医療計画における保健医療圏の変更とならないか。 ・審議会や国への協議などに時間を要し、事業推進に問題とならないか。	○		○A上位計画
		<input checked="" type="checkbox"/> 三重子ども病院群との連携が容易であるか。 ・三重子ども病院群との有機的連携や交流が容易な場所か、また利用者の利便性・安全性は良いか。	○		○B高度医療機関
3.3					
(5)	交通アクセス (配点 5) $5 \times \frac{4}{5} = 4.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 自家用車での利用は可能か。 ・想定される来客数に対応する必要な駐車台数があるか。	○		○A交通利便性
		<input type="checkbox"/> 最寄りの駅、バス停からのアクセスは良いか。 ・最寄りの駅、バス停から徒歩で来ることはできるか。 ・鉄道、バスの運行本数は十分か。		○	○A交通利便性
		<input checked="" type="checkbox"/> 道路ネットワークはよいか。 ・高速道路、国道、幹線道などのアクセスはよいか。	○		○A交通利便性
		<input checked="" type="checkbox"/> 幹線道路へのアクセスは良いか。 ・周辺道路、交差点、歩道等の整備状況は良いか。	○		○A交通利便性
		<input checked="" type="checkbox"/> 子どもの発達支援の中核施設として、利用しやすい場所であるか。 ・県内唯一の施設として、地域的な配慮がされているか。	○		○A交通利便性 ○A周辺環境
		1			
(6)	災害防止 (地盤の安定) (配点 20) $20 \times \frac{3}{5} = 12.00$	<input type="checkbox"/> 地質は大丈夫か。過去の地質調査結果を収集したか。 ・砂礫地、埋立地、岩盤、近傍における地質調査データなどを入手したか。その結果問題ないか。		○	○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 地盤沈下のおそれはないか ・池沼、河跡を埋め立てた土地ではなかったか。	○		○(新)
		<input type="checkbox"/> 隣接地の形状を調査したか。 ・隣接地に、がけ地、軟弱地などがあり、事業の支障とならないか。		○	○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 活断層の状況を調査したか。 ・予定地上に活断層はないか。	○		○A防災・安全性
		<input checked="" type="checkbox"/> 津波や液状化の影響を確認したか。 ・地震発生時に津波や液状化の被害を受けることはないか。	○		○A防災・安全性
		4			
(7)	環境保全 (配点 5) $5 \times 2 / 2 = 5.00$	<input checked="" type="checkbox"/> 敷地の中に廃材が埋まっているか。 ・これまでの土地の利用方法を調査したか。	○		○(新)
		<input checked="" type="checkbox"/> 緑地を確保できるのか。 ・できるだけ今ある緑地を活用することができるのか。あるいは、植栽により確保することができるか。	○		○(新)
(8)	周辺環境 (配点 15) $15 \times \frac{3}{4} = 11.25$	<input type="checkbox"/> 周辺住民や関係者等の同意は得やすいか。 ・同意を得るのに時間を要したり、反対運動等が発生しないか。		○	○C開発手続き ○F周辺地域
		<input checked="" type="checkbox"/> 施設が立地することにより、渋滞や迷惑駐車などの住民の生活動線全般が乱されるようなものではないか。 ・地域住民の生活を乱すことはないか。	○		○A周辺環境 ○F周辺地域
		<input checked="" type="checkbox"/> 工事により、住民や隣接地での影響を想定したか。 ・建設機械の振動、騒音や地盤沈下等で、住民や隣接地とで問題が発生しないか。	○		○F周辺地域
		<input checked="" type="checkbox"/> 隣接地や近隣の住民の土地評価を聞き取ったか。 ・その土地のことをよく知っている住民からの情報を収集したか。	○		○(新)
3.75					