

常任委員会年間活動計画作成について

1 部局所管事項概要調査

5月20日（金） 健康福祉病院常任委員会

2 年間活動計画について協議

- (1) 前期の委員会における委員会活動評価総括表及び部局の所管事項概要説明を踏まえ、向こう1年間の活動内容について協議する。
- (2) 重点調査項目を選定し、各項目について、いつ頃、どのような方法（例：執行部説明、参考人招致、県内外調査、委員間での議論など）で調査を行うか協議する。
- (3) 県内外調査の日程、調査したい項目について協議する。

※参考：年間活動計画書

※委員会が活動していく中で、年間活動計画に変更が生じた場合は、その都度、年間活動計画の修正を委員会で協議する。

3 年間活動計画書の作成

2での議論を踏まえ、正副委員長が年間活動計画書を作成し、委員に配付する。

健康福祉病院常任委員会活動評価総括表（平成27年度）

資料2

1 委員会活動の振り返り（委員間討議の結果の概要を記載する）

- ・ 現地を見る必要があるため、県内調査をもう1回増やせると良い。
- ・ 県外調査の調査先（埼玉県、富山県）は今後活用できるものであり、良かった。
- ・ 神奈川県での調査で出た意見を条例検討会の視察でも活かすことができたので良かったのではないかな。

2 各委員（理事）の評点の平均点

項目	評価の視点	平均点
(1)年間活動計画の進捗度	年間活動計画の内容は適切なものでしたか。 重点調査項目について十分な調査・審査を行いましたか。 年間活動計画に沿って委員会活動を行いましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） []	4.0
(2)委員会運営の円滑度	すべての議案・事項を丁寧に調査・審査しましたか。 委員会で十分な議論をしましたか。 委員長報告が各委員の合意したものとなるように努めましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） [健福分と病院分のボリューム差異が大きい。]	3.9
(3)議員間討議の充実度	議員間討議の機会を十分に活用しましたか。 議員間討議を十分に行いましたか。 議員間討議を通じて合意形成を図るよう努めましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） [不慣れなため、うまく発言できなかった。]	2.9
(4)県内調査の充実度	県内調査の調査先は適切でしたか。 調査先で十分な調査を実施しましたか。 県内調査における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） []	4.3
(5)県外調査の充実度	県外調査の調査先は適切でしたか。 調査先で十分な調査を実施しましたか。 県外調査における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 （その他、評価の理由等（自由記載）） []	4.4

項目	評価の視点	平均点
(6)参考人招致の活用度 (参考人招致を行った場合のみ評価)	参考人の意見は調査・審査の参考となりましたか。 参考人から十分な調査を行うことが出来ましたか。 参考人招致における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) []	—
(7)公聴会の活用度 (公聴会を開催した場合のみ評価)	公聴会での意見は調査・審査の参考となりましたか。 公聴会では十分な調査を行うことが出来ましたか。 公聴会における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) []	—
(8)施策への反映度	調査・審査の結果、特に重要な事項については執行部に経過報告を求めましたか。 執行部に経過報告を求めた事項について、その後の経過確認を行いましたか。 調査・審査の結果は執行部の施策等に反映されましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) []	3.6
(9)調査・審査への活用度	議員勉強会における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 「みえ現場de県議会」における県民の意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 「みえ高校生県議会」における高校生の意見をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) []	—

※評価は5点満点です。(5点・・・大変良くできた、4点・・・良くできた、3点・・・概ねできた、2点・・・あまりできなかった、1点・・・できなかった)

健康福祉病院常任委員会 活動計画書（平成28年5月～平成29年5月）

平成28年5月20日現在

1 所管調査事項

- ・保健衛生行政の推進について
- ・社会福祉及び社会保障の推進について
- ・地域医療対策について
- ・子ども及び青少年の育成について
- ・病院事業の運営について

2 重点調査項目

- (1) (※昨年度 少子化対策の推進について)
- (2) (※昨年度 地域における医療と介護の体制について)
- (3) (※昨年度 障がい者の自立と共生について)
- (4) (※昨年度 貧困の連鎖解消の取組について)

3 活動計画表

重点調査項目	平成28年 5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	平成29年 1月	2月	3月	4月	5月
(1) (2) (3) (4) <調査方法> ○当局から説明聴取 ○参考人招致 ○県内外調査 ○委員間討議 など	常任委員会 所管事項説明(5/20)	常任委員会 議案の審査、 所管事項の 調査等 予決分科会 補正予算等 (6/20, 22)	県内調査 (7/25～27 の間)	県内調査 (8/3～5の 間) 県外調査 (8/23～25の 間)		常任委員会 議案の審査、所 管事項の調査 等 予決分科会 補正予算 (10/5, 7)	予決分科会 平成27年度 歳入歳出決 算、所管事 項調査(当 初予算編成 に向けての 基本的な考 え方) (11/2)	常任委員会 議案の審査、 所管事項の 調査等 予決分科会 補正予算等 (12/9, 13)			常任委員会 議案の審査、 所管事項の 調査等 予決分科会 当初予算、補 正予算等 (3/●, ●)		
執行部の主な予定		成果レポー ト(案)				企業会計、一般 会計、特別会計 決算 平成29年度 経営方針(案)	当初予算の 考え方	当初予算要 求状況		当初予算案	平成29年度 経営方針		

4 県内外調査について

(1) 県内調査

- 7月25日～27日の間(日帰り) ○○の取組等の調査を行う。
8月3日～5日の間(日帰り) ○○の取組等の調査を行う。

(2) 県外調査

- 重点調査項目を中心として、他県の先進的な取組について調査を行う。
実施する場合は、8月23日～25日の予定(2泊3日以内)