

様式1

第 年 月 号  
日

様

三重県知事

落札者の決定について（通知）

年 月 日に入札を行った下記工事については、調査の結果、貴社（△△△株式会社）を落札者と決定しました。

記

1 工事名

2 路線名等

3 工事場所

4 落札業者

5 落札価格 金 円

（うち消費税及び地方消費税の額 円）

※ 落札業者へ通知を出す場合は「貴社」、その他の入札業者に対して通知を出す場合は落札業者名「△△△株式会社」を記載する。

様式 1-1

落札者の決定について（報告）

年 月 日

県土整備部  
建設業課長 あて

（工事執行機関所属長）

年 月 日に入札を行った下記工事については、調査の結果、△△△株式会社を落札者と決定しましたので報告します。

記

- 1 工事名
- 2 路線名等
- 3 工事場所
- 4 発注業種
- 5 落札業者（業者コード・業者名）
- 6 落札価格 金 円  
(うち消費税及び地方消費税の額 円)
- 7 契約日 年 月 日
- 8 工期 年 月 日 ～ 年 月 日

※予定価格 3 億円以上 5 億円未満の工事にあつては、様式 3 を添付すること。

様式2

## 低入札価格調査報告書

年 月 日

三重県低入札価格審査会委員長 あて

(工事執行機関所属長)

年 月 日に入札を実施した下記工事について、基準価格を下回る入札が行われましたので、最低価格入札者の入札価格によって契約の内容に適合した履行がなされるか否かの調査を別紙のとおり行ったところ、契約の内容に適合した履行が

〔 なされる  
なされないおそれがある 〕 と認められました。

つきましては、審査会において、当該入札価格によって契約の内容に適合した履行がなされないおそれがないか審査してください。

### 記

1 工事名

2 路線等の名称

3 工事場所

- ※ 下記の書類を添付すること。  
低入札価格調査報告書（様式3または様式3-1）  
予定価格調書  
入札結果調書  
工事費内訳書  
その他調査により徴収した書類等

様式 2-1

低入札価格調査報告書

年 月 日

三重県低入札価格審査会委員長 様

(工事執行機関所属長)

年 月 日に入札を実施した下記工事について、基準価格を下回る入札が行われましたので調査を行ったところ、三重県低入札価格調査実施要領別表 2 の

第 2 項の基本的判断基準の ( )
第 3 項の見積内訳書の判断基準の ( 1 )

を満足しないことが認められたので失格とすることを報告します。

記

- 1 工事名
- 2 路線等の名称
- 3 工事場所
- 4 該当入札者

※ 下記の書類を添付すること。

予定価格調書

入札結果調書

工事費内訳書 (判断基準比較表) (見積内容に不備があった場合)

[ ] 内の ( ) には、第 2 項の基本的判断基準の (1)、(3)、(9) のうち該当するいずれかを記入する。

## 様式3

低入札価格調査報告書（欄外[様式3について]により該当する場合）

工 事 名	
路 線 等 の 名 称	
工 事 場 所	
工 事 概 要	
入 札 執 行 日	年 月 日 ( )
低入札価格入札業者名	
入 札 価 格	( 円 ) ( 入札価格×108/100 円 ) ( 予定価格 円 ) ( 基準価格 円 )
調 査 項 目	一 当該価格で入札した工 事が施工できる理由 ( _____様式1)
	二 入札金額の見積内訳 ( _____様式2-1, 2-2, 2-3, 2-4, 2-5)
	三 下請業者との関係 ( _____様式3-1, 3-2)
	四 安全対策の取り組み ( _____様式4-1, 4-2, 4-3, 4-4, 4-5)

調	五 手持ち工事の状況 (_____様式5-1, 5-2)	
	六 配置予定技術者名簿 (_____様式6)	
	七 契約対象工事箇所と入 札者の事務所、倉庫等 との関連 (_____様式7)	
査	八 手持ち資材の状況 (_____様式8)	
	九 資材購入先及び購入先 と入札者の関係 (_____様式9)	
項	十 手持ち機械数の状況 (_____様式10-1)	
	十の2 機械リース元一覧 (_____様式10-2)	
	十一 労務者の確保計画 (_____様式11)	
目		

調 査 項 目	十二 工種別労務者配置表 ( <u>          </u> 様式12)	
	十三 過去に施工した公共工 事名及び発注者 ( <u>          </u> 様式13)	
	十四 建設副産物の搬出地 ( <u>          </u> 様式14)	
	十五 建設副産物の搬出及び 資材等の搬入に関する 運搬計画書 ( <u>          </u> 様式15)	
	十六の1 品質確保体制 (品質管理のための人員 体制) ( <u>          </u> 様式16-1)	
	十六の2 品質確保体制 (品質管理計画) ( <u>          </u> 様式16-2)	
	十六の3 品質確保体制 (品質管理のための人員 体制) ( <u>          </u> 様式16-3)	
	十七 その他必要な事項	
	以上について事情聴取 した結果についての検 討	

[様式3について]

※この様式（様式3）は、次のいずれかに該当する場合に使用する。

なお、調査項目欄の（      様式○）の下線部には、調査様式名（次の[□□様式○]の下線部）を記入する。

1. 価格競争案件の場合

入札価格×108/100 が重点調査基準価格以下の場合     [重点調査様式○]

2. 施工体制確認型総合評価案件の場合

(1) 施工体制確認資料の提出がなされた場合

ア. 入札価格×108/100 が重点調査基準価格以下の場合     [施工体制重点調査様式○]

イ. 入札価格×108/100 が重点調査基準価格を上回る場合 [施工体制通常調査様式○]

(2) 施工体制確認資料の提出がなされていない場合

ア. 入札価格×108/100 が重点調査基準価格以下の場合     [重点調査様式○]

## 様式3-1

低入札価格調査報告書（欄外[様式3-1について]により該当する場合）

工 事 名		
入 札 執 行 日		年 月 日 ( )
低入札価格入札業者名		
入 札 価 格		( 円 ) (入札価格× <u>108/100</u> 円 ) ( 予定価格 円 ) ( 基準価格 円 )
調 査 項 目	一 当該価格で入札した工事が施工できる理由 (様式1)	問題あり 問題なし (いずれかに○) (※問題がある場合は、その内容を記載)
	二 入札金額の見積内訳 (様式2-1, 2-2)	問題あり 問題なし (いずれかに○) (※問題がある場合は、その内容を記載)
	三 下請業者との関係 (様式3-1, 3-2)	問題あり 問題なし (いずれかに○) (※問題がある場合は、その内容を記載)
	四 配置予定技術者名簿 (様式6)	問題あり 問題なし (いずれかに○) (※問題がある場合は、その内容を記載)
	五 その他必要な事項	問題あり 問題なし (いずれかに○) (※問題がある場合は、その内容を記載)
	以上について調査した結果についての検討	問題あり 問題なし (いずれかに○) (※問題がある場合は、その内容を記載)

[様式3-1について]

※この様式(様式3)は、次のいずれかに該当する場合に使用する。

## 1. 価格競争案件の場合

入札価格×108/100が重点調査基準価格を上回る場合

## 2. 施工体制確認型総合評価案件の場合

施工体制確認資料の提出がなされていない場合

入札価格×108/100が重点調査基準価格を上回る場合



様式4

低入札価格審査結果通知書

年 月 日

工事執行機関所属長 あて

三重県低入札価格審査会  
委員長 ○ ○ ○ ○

下記工事について、本審査会で審査した結果、契約の内容に適合した履行  
が 

が	[	される	]	と認められる。
		されないおそれがある		

記

1 工事名

2 路線等の名称

3 工事場所

様式5

## 落札者決定報告書

年 月 日

低入札価格審査会委員長 あて

(工事執行機関所属長)

年 月 日に入札を実施した下記工事について、第10条第2項の規定により、審査会の意見と異なった判断をしましたので、報告します。

記

- 1 工事名
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- 2 最低価格入札者
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- 3 審査会の意見
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- 4 最低価格入札者を落札者とししない合理的な理由
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- 5 落札業者

様式6

低入札価格調査実施工事報告書

年 月 日

県土整備部

建設業課長 あて

(工事執行機関所属長)

年 月 日に入札を実施した下記工事について、基準価格を下回る入札が行われましたので報告します。

記

- 1 工事名
- 2 路線等の名称
- 3 工事場所
- 4 該当入札者
- 5 落札方式
- 6 発注業種

※ 下記の書類を添付すること。

予定価格調書

入札結果調書