

寄せられた意見と三重県の考え方

No	寄せられた意見			三重県の考え方	仕様書の追記または修正有無
	書類名	ページ等	意見		
1	00_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託詳細仕様書.pdf	42	『コンテンツフィルタリング機能』 - 『日本語・英語・中国語・韓国語に対応したカテゴリ分類』について・・・ 弊社製品は「中国語」・「韓国語」には対応していません。左記文言の削除を要望します。	「中国語」、「韓国語」の記述は削除します。	あり
2	00_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託詳細仕様書.pdf	42	以下の文言への変更を要望します。 ・ActiveDirectoryと連携し、利用者を特定することを目的としてユーザ認証 (NTLM認証など) を実施すること。また、ActiveDirectoryのセキュリティグループやOU等を用いたフィルタリング制御が可能なこと。	セキュリティグループによる運用を想定しているため、仕様書は修正なしとします。	なし
3	01_三重県情報ネットワーク共通仕様書 01_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託基本仕様書	P8 3.4 全体スケジュール P8 図 4.2-1 本調達の想定スケジュール	主回線、単独地域機関、市町等利用機関の切替を含め、移行期間が4ヶ月間となっていますが、並行稼働や移行作業を考慮すると短いと感じます。。	前回再構築時のスケジュールを参考に移行期間を設定しており、仕様書の修正はなしとします。	なし
4	05_【共通仕様書別紙4】 現行構成概要図	P8 【アクセスポイント 構成概要】	現行構成にある「無料開放区間用スイッチ」の機能（接続ネットワーク）は次期ネットワークではどのようになるのでしょうか。	アクセスポイントの概念、無料開放区間ともに廃止します。従って、無料開放区間用スイッチは不要となります。	なし
5	01_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託基本仕様書	P2 3.2.3 移行	「現行主回線受託事業者、現行単独地域機関用アクセス回線受託事業者、次期主回線受託事業者と協力し、主回線、単独地域機関用アクセス回線の切替えが必要であれば、実施すること。」とありますが、市町等利用機関の切替えは含まないのでしょうか。	市町等利用機関の切り替えを含むよう仕様書の修正を行います。	あり
6	00_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託詳細仕様書	P4 IDCを1拠点に集約させる	回線のAP廃止などの広域イーサネット化に伴い、IDCにおいても事業者間の自由競争を促すために、三重県情報ネットワークまでの接続回線をIDC事業者が負担することを条件に、複数のIDCを採用してはどうか。	共通仕様書に記載のとおり、現在使用しているIDCの2拠点については、費用対効果の観点及び将来のクラウド化等を見据え、次期ネットワークでは1拠点に集約する方針です。	なし
7	00_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託詳細仕様書	P11 災害時のインターネット環境の確保	通常時もプロキシの切り替え操作のみで、防災ネットワーク内にあるインターネット回線からアクセス可能とすることは、セキュリティ管理上の問題とならないでしょうか？	一定のセキュリティ対策を施すとともに、主に緊急時のみの利用を想定しているため、セキュリティ管理上の問題はないと考えています。	なし
8	00_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託詳細仕様書	P16 4.3.1 モバイルワークシステム	別途調達されている「モバイルワークの実証研究に係る環境の導入及び支援業務」で導入される実証環境と導入設備が重複していると思われる。	実証研究環境で把握した設計要件を、この導入設備に反映する方針です。実証研究環境を拡張して利用することは考えていません。	なし
9	00_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託詳細仕様書	P16 モバイルワークシステム	閉域網での接続環境を準備した上でSBC等の環境を準備するのは、構成上で少し重複の投資とならないでしょうか？ 今後の活用も考慮してインターネット回線でのVPN接続とSBCとするか、閉域網を活かしたダイレクトアクセスの環境も考えられると思います。	ダイレクトアクセス環境はセキュリティリスクが高く、基本的には画面転送方式によるモバイルワークを想定しています。	なし
10	00_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託詳細仕様書	P37 表 5.1-15 無線 LAN アクセスポイントの機器要件	「処理能力1APあたり、端末 30 台以上が接続可能なこと」とありますが、無線AP数と職員数を考慮すると少ないように感じます。	導入当初には、全端末の無線化を想定していないため、本仕様となっています。	なし
11	00_三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託詳細仕様書	P51 ケ ファイル交換システム	「庁外関係者と安全に大容量のファイルを交換するためのシステム」とありますが、庁外関係者とはインターネット経由となるのであれば、その場合のネットワーク要件が仕様書から読み取れませんでした。	クラウドの場合は、インターネット上に構築するものとし、オンプレミスの場合は、三重県行政WAN上のDMZに構築することを想定しています。仕様書に追記します。	あり
12	基本仕様書別紙1 サービスレベル設定基準（設計構築運用保守）		「大規模障害」「長時間障害」とは、具体的にどのようなレベルの障害を指すか。時間等の条件を明示する事を推奨します。	「大規模障害」について、具体的に仕様書に記載します。また、「長時間障害」については、仕様書記載のとおり、24時間以上の障害を指します。	あり
13	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	4.3.2 モバイルワーク接続環境 p16	モバイルワーク用端末へのセキュリティパッチ配布元は庁内の既存システムもしくはインターネットを利用する想定か。 モバイルワーク接続環境で必要となるサーバ基盤で構築が必要か。必要な場合、仕様書への明記を推奨します。	セキュリティパッチ配布元は、庁内の既存システムを利用する旨、仕様書に追記します。	あり
14	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	4.3.6 ファイル交換システム p17	職員1人あたりのファイル保管容量に制限はあるか。ある場合は仕様書への明記を推奨します。またファイル交換システム全体としての必要容量の記載も推奨します。	下記のとおり仕様書に追記します。 利用者総数は6,600ユーザで、1ユーザ10GBとして1,000ユーザの同時利用が可能であること。	あり
15	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	7.1.1 管理・連絡体制 p55	・本庁舎にSEを常駐させ、本仕様書に記載する業務が滞りなく遂行できる体制を整えること。 について、IDC②での常駐は不要か。弊社としては、定期的に現地での実機目視確認、物理オペレーション等の観点から、定期的な常駐を推奨します。	IDC②での常駐は必須とせず、仕様書の修正は行いません。	なし
16	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	7.1.1 管理・連絡体制 p55	・SEリーダー及びSEとして常駐業務に従事する者は、自治体のネットワークにおいて、以下に相当するいずれかの技術・経験を有している者であること。 について、自治体のネットワークの管理経験が3年とすると、人員が限られるため、自治体のネットワークの管理に準ずる技術・経験にて要件を充たすことは可能か。	SEリーダーのみ自治体での経験を求めることとし、その他のSEについては、経験に関する要件を削除するように仕様書を修正します。	あり
17	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	7.1.2 業務時間 p55	・本庁舎では原則として平日の7時30分から20時00分まで業務に従事すること。昼間時間帯は複数名が業務に従事すること。 について、「昼間時間帯」とは平日の何時から何時までを指すか。具体的に時間帯の明記を推奨します。	昼間時間帯は、8時30分から17時15分を指す旨、仕様書に追記します。	あり
18	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	9.2 障害監視 p64	・障害発生から初期対応を開始するまでの時間を、30分以内とすること。 について、業務に影響がない軽微な障害、予防保守的な観点から対応が必要な障害、速やかに対応が必要な障害など、段階的な対応を行うことが望ましいのではないかと。	業務に影響がない軽微な障害については、初期対応を開始するまでの要件から除外するように仕様書を修正します。	あり
19	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	9.3 性能監視 p64	・トラフィック情報の監視を定期的に行い、トラフィックの解析を行うこと。 について、情報や解析結果の粒度、保存期間等に規定はあるか。ある場合は仕様書への明記を推奨します。	1時間ごとの情報を1年間保存する旨、仕様書に追記します。	あり
20	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-全庁ファイル共有サーバ p45	基本機能の以下記載に関して、対応可能な製品が限定される為、「サブフォルダ」の記載削除を推奨します。但し、各フォルダに対する容量制限は可能です。 ・各フォルダに対して容量制限を行うクォータ機能を有すること。指定されたユーザやグループ、サブフォルダに対して容量を制限することができること	「サブフォルダ」に関する要件を削除するように仕様書を修正します。	あり

No	寄せられた意見			三重県の考え方	仕様書の追記または修正有無
	書類名	ページ等	意見		
21	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	7.1.1 管理連絡体制 p55	技術的ではなく、運用にかかる全体マネジメントの観点から以下の資格明記を推奨します。 ・ITサービスマネージャ ※1名をサービスマネージャとして、定例会に出席し業務全体の問題の把握および課題の解決を推進する体制を整えること。 ■参考情報 https://www.jitec.ipa.go.jp/1_11seido/sm.html	SEリーダーに求める要件については、仕様書のとおりとします。	なし
22	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	4.1.2 IDC② (7) 内部DNSサーバ p6	以下メールサーバに関する記載の為、「(6) 外部DNS/メールサーバ」への転記を推奨します。 ・RFC非準拠のメールに対しても送受信できるように設計を行うこと。	仕様書を修正します。	あり
23	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-フロアL2スイッチ (庁舎等)	「構成」-「供給電源」について、380W/筐体以上に合致する機器がないため、以下の表記へ修正願います。 370W/筐体以上	仕様書を修正します。	あり
24	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-フロアL2スイッチ (その他)	「構成」-「供給電源」について、380W/筐体以上に合致する機器がないため、以下の表記へ修正願います。 370W/筐体以上	仕様書を修正します。	あり
25	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-フロアL2スイッチ (庁舎等) p27	○スイッチ再起動時に給電を継続することでPD (もしくは配下の機器) の不要な再起動を防止、システムのダウンタイムを軽減するために以下仕様の追加を提案します。 ・PoE機能としてスイッチ本体の再起動時にも継続してPoE給電可能なこと。	電源対策について有用であるため仕様書に追記します。	あり
26	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-フロアL2スイッチ (その他) p28	○スイッチ再起動時に給電を継続することでPD (もしくは配下の機器) の不要な再起動を防止、システムのダウンタイムを軽減するために以下仕様の追加を提案します。 ・PoE機能としてスイッチ本体の再起動時にも継続してPoE給電可能なこと。	電源対策について有用であるため仕様書に追記します。	あり
27	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-フロアL2スイッチ (庁舎等) p27	○機器の交換を容易にするために以下仕様の追加を提案します。 ・装置交換時において、外部記憶媒体を差換えるだけで、装置のOS、設定情報を引き継ぎ、起動することが可能なこと。また一括バックアップ/リストア機能を有し、外部記憶媒体への操作が容易に行えること。	必須の要件とはせず、仕様書への追記は行いません。	なし
28	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-フロアL2スイッチ (その他) p28	○機器の交換を容易にするために以下仕様の追加を提案します。 ・装置交換時において、外部記憶媒体を差換えるだけで、装置のOS、設定情報を引き継ぎ、起動することが可能なこと。また一括バックアップ/リストア機能を有し、外部記憶媒体への操作が容易に行えること。	必須の要件とはせず、仕様書への追記は行いません。	なし
29	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-フロアL2スイッチ (庁舎等) p27	○既存リング構成を踏襲するために、以下仕様の追加を提案します。 ①同一リング内のノード数には制限がないこと。 ②スタック構成においても本L2冗長プロトコルをサポートしていること。 ③構成、台数を限定すれば、リング内に他社製スイッチを収容可能なこと。	既存構成を踏襲するために、①、②については仕様書に追記します。 ③については、納品する機器の構成によるため、必須とせず、仕様書への追記は行いません。	あり
30	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-全体 p22~	「SNMP」の要件について、「SNMPv2」は、ほぼ使用されることなく「SNMPv2c」へ移行したことから、多くのネットワーク製品でサポートしているSNMPバージョンは「SNMPv1、SNMPv2c、SNMPv3」の3つとなります。上記記載への変更を提案します。	仕様書を修正します。	あり
31	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	4.3.4 モバイルワーク接続認証 p17	「認証情報は庁内Active Directoryと同期すること」とありますが、認証装置→庁内ActiveDirectoryへ同期を行うのではなく、庁内ActiveDirectory情報を参照する認識です。認識に相違なければ、以下への変更を要望します。 「認証情報は庁内Active Directoryを参照すること」	仕様書を修正します。	あり
32	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-Syslogサーバ p35	ストレージ容量をサイジングする為、1日あたりのログ容量を記載する事を推奨します。	機器の構成等によるため、ログ容量の追記は行いません。	なし
33	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-Syslogサーバ p35、P63	「ログをホスト単位でファイルに保存が可能なこと」とありますが、対応可能な製品が限定される事から、以下へ記載変更を要望します。 「ログをホスト単位でファイルに保存が可能なこと。または、ホスト単位でログ検索が可能なこと」	仕様書を修正します。	あり
34	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-Radiusサーバ p36	10,000アカウントを同時登録できれば良いか、10,000アカウントの同時認証をさばける必要があるか、単位時間は何か、RADIUSクライアントの数か、10,000台が何を表すか具体的にご教示頂けますでしょうか？登録可能なRadiusクライアント台数を想定して記載したが、具体的な認証性能として以下の様に修正を要望します。 「証明書認証 (TLS認証) 200件/秒の処理能力を有すること」	下記のとおり仕様書を修正します。 10,000台以上の端末認証が可能であること。	あり
35	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-セキュリティログ保存サーバ p44	ストレージ容量をサイジングする為、1日あたりのログ容量を記載する事を推奨します。	機器の構成等によるため、ログ容量の追記は行いません。	なし
36	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-サーバ接続用スイッチ (IDC-10G) p29	「スイッチング」-「L3スイッチ製品であること」とありますが、利用用途として、L2機能しか利用しない想定です。その場合、不要な機能となる事から、L3スイッチ、ルーティングの記載の削除を推奨します。	L2スイッチとするため、仕様書を修正します。	あり
37	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-サーバ接続用スイッチ (IDC-1G) p30	「スイッチング」-「L3スイッチ製品であること」とありますが、利用用途として、L2機能しか利用しない想定です。その場合、不要な機能となる事から、L3スイッチ、ルーティングの記載の削除を推奨します。	L2スイッチとするため、仕様書を修正します。	あり
38	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-サーバ接続用スイッチ [本庁舎] p31	「スイッチング」-「L2スイッチ製品であること」とありますが、一方で「ルーティング」の要件の記載がございます。利用用途として、L2機能しか利用しない想定です。その場合、不要な機能となる事から、ルーティングの記載の削除を推奨します。	L2スイッチとするため、仕様書を修正します。	あり
39	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-セキュリティクラウド接続スイッチ p34	「スイッチング」-「L3スイッチ製品であること」とありますが、利用用途として、L2機能しか利用しない想定です。その場合、不要な機能となる事から、L3スイッチ、ルーティングの記載の削除を推奨します。	L2スイッチとするため、仕様書を修正します。	あり
40	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-VPN集約ルータ p38	「構成」-「2台以上の・・・」とありますが、現行3台構成で動作しています。特に理由がないのであれば「3台以上の・・・」記載に変更する事を推奨します。	可用性確保のため、仕様書を3台以上に修正します。	あり
41	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	4.2.1 災害時のインターネット環境の確保 p11	災害時のインターネット接続について、全ての職員がアクセスする必要は無い認識です。その場合、利用装置端末台数を提示する事を推奨します。そうすれば、「災害時用プロキシサーバ」のライセンス数 (8,000) も削減でき、費用削減の効果が期待できます。	「災害時用プロキシサーバ」の利用ユーザ数を1,000と仕様書に追記します。	あり

No	寄せられた意見			三重県の考え方	仕様書の追記または修正有無
	書類名	ページ等	意見		
42	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-災害時用プロキシサーバ p46	【誤記訂正】 誤：以下「表 5.1-20 Webセキュリティシステムの機器要件」のとおり。 正：以下「表 5.1-25 災害時用プロキシサーバの機器要件」のとおり。	仕様書を修正します。	あり
43	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	4.3.3 機器詳細要件-モバイルワーク用回線 p17	別調達となっておりますが、モバイルワークシステムの構築時には、テスト用として利用する必要があります。調達時期、利用可能時期の明記を推奨します。	モバイルワーク用の端末及び回線については、令和2年10月末までに調達する予定です。 その旨、仕様書に追記します。	あり
44	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	9.5 障害監視センター p65	以下の追記を提案します。 24時間365日有人監視を行うこと。また必要に応じて本県の職員や、関連業者からの電話による問合せに対応する事。	仕様書に追記します。	あり
45	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	4.3.4 機器詳細要件-モバイルワーク接続認証 p17	SYSLOGサーバー側へ転送したログを含め、1年間保存できれば問題無い認識で良いでしょうか。良い場合、以下の記載を要望します。 「リモート接続時のログを1年以上保存すること。尚、保存先はSYSLOGサーバでも可とする。」	仕様書に追記します。	あり
46	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	5.1.1 機器詳細要件-Syslogサーバ p35	「ログのフィルタリングが可能であること・ネットワーク機器の最新の設定情報を自動的に保存できること」とありますが、設定情報の自動保存について、Syslogサーバ単体の機能ではなく、別ソフトウェアにより実現する事は可能でしょうか。その場合、以下の記載を要望します。 「ログのフィルタリングが可能であること・ネットワーク機器の最新の設定情報を自動的に保存できること。尚、複数のソフトウェアで対応する事も可とする。」	仕様書を修正します。	あり
47	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	9.1.1 Syslogサーバ p63	「特定のサイズ、特定の期間でログローテーションが可能なこと。」とありますが、保存期間を超過、及び指定容量超過時に外部へログ保管を行うご提案でも宜しいでしょうか。	仕様書を以下の通り修正します。 特定のサイズまたは特定の期間でログローテーションが可能なこと。また、別機器にログ保管を行うことも可能とする。	あり
48	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	P19 4.4 セキュリティ設計	ネットワークセグメントとネットワークゾーンを各々で明確にし、トラフィック・フローへの可視性と通信制御を実施することは、非常に重要なことと、弊社も考えております。ここに、フローへの可視性と通信制御だけでなく、内部の脆弱性管理を常時実施しながら、時系列で変化する外部脅威と内部脅威に対し、適時適切に対処可能なよう、脅威を見える化することで、より詳細な脅威フローの可視性と通信制御が可能なよう、ご要件に追加することが必要ではないかと考えております。 現時点でのご意見となり大変恐縮なのですが、「外部、内部ともに、脅威を見える化し、事前事後のよりの確な対応が可能な仕組みを導入し、維持可能な設計をおこなうこと。」の文面が入るとにより、自治体のインフラの強靱化が可能かと思えます。	セキュリティ確保の方法については、ネットワークの設計に依存するため、事業者による提案によるものとします。	なし
49	三重県情報ネットワーク構築及び運用保守業務委託 詳細仕様書	全体	資料を確認し、弊社でご提供可能な現時点で取り得る最良のセキュリティ対策を考慮した、本件全体に対するご提案を実施させていただきたいと思います。 参考までに 「カートナー、CISOがリスク軽減のために注目すべき2018年のセキュリティ・プロジェクトのトップ10を発表」参照URL： https://enterprisezine.jp/article/detail/10964 上記、セキュリティ・プロジェクトのトップ10内の対応に対し、みなさまのご検討要素を整理してご提案できればとも思っております。	本案件については、機能（内容）と価格の両面で評価を行う、総合評価一般競争入札による調達を予定しています。 従って、提案書記載依頼事項等に従い、最良のセキュリティ対策に係る提案をお願いします。	なし