

令和3年版成果レポート（案）の修正について

令和3年版成果レポート（案）について、冊子配付後に主指標等の実績値が確定したことから、記載内容を一部修正いたします。

※当資料では、「令和3年版成果レポート（案）（雇用経済部主担当施策等・抜粋版）（別冊1）」のページ番号を記載しています。

(1) 産業関係施策

【施策 321】 中小企業・小規模企業の振興

○評価結果をふまえた施策の進展度と判断理由（1ページ）

<修正後>

| | | | |
|-----|------------------|------|--|
| 進展度 | C (あまり進まなかった) | 判断理由 | 主指標の実績は、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、目標値を <u>下回ったものの</u> 、副指標はすべて目標値を大幅に上回っているため、「あまり進まなかった」と判断しました。 |
|-----|------------------|------|--|

<修正前>

| | | | |
|-----|------------------|------|---|
| 進展度 | C (あまり進まなかった) | 判断理由 | 主指標の実績は、新型コロナウイルス感染症の影響もあり、目標値を <u>下回る可能性が高いものの</u> 、副指標はすべて目標値を大幅に上回っているため、「あまり進まなかった」と判断しました。 |
|-----|------------------|------|---|

○主指標（1ページ）

「三重県版経営向上計画*の認定を受けた中小企業・小規模企業のうち、収益等が向上または維持した企業の割合」

<修正後>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | | 5年度 |
|--|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 三重県版経営向上計画*の認定を受けた中小企業・小規模企業のうち、収益等が向上または維持した企業の割合 | | 68.0% | 0.73 | 69.0% | | 71.0% |
| | 66.8% (30年度) | 50.2% | | | | |

<修正前>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | | 5年度 |
|--|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 三重県版経営向上計画*の認定を受けた中小企業・小規模企業のうち、収益等が向上または維持した企業の割合 | | 68.0% | 未確定 | 69.0% | | 71.0% |
| | 66.8% (30年度) | 集計中 | | | | |

○副指標（1ページ）

「三重県版経営向上計画や経営革新計画の認定を受けた件数（累計）」

<修正後>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|--------------------------------|---------|------------|------------|------------|------------|----------------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 三重県版経営向上計画や経営革新計画の認定を受けた件数（累計） | | 3,315 件 | 1.00 | 5,935 件 | | 6,735 件 <4,455 件> |
| | 3,094 件 | 4,735 件 | | | | |

<修正前>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|--------------------------------|---------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 三重県版経営向上計画や経営革新計画の認定を受けた件数（累計） | | 3,315 件 | 1.00 | 5,935 件 | | 6,735 件 |
| | 3,094 件 | 4,735 件 | | | | |

○副指標（2ページ）

「事業承継計画の作成件数および特例承継計画の確認件数の合計（累計）」

<修正後>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|----------------------------------|-------|------------|------------|------------|------------|--------------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 事業承継計画の作成件数および特例承継計画の確認件数の合計（累計） | | 100 件 | 1.00 | 2,739 件 | | 4,739 件 <400 件> |
| | — | 1,783 件 | | | | |

<修正前>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|----------------------------------|-------|------------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 事業承継計画の作成件数および特例承継計画の確認件数の合計（累計） | | 100 件 | 1.00 | 2,739 件 | | 4,739 件 |
| | — | 1,739 件 (速報値) | | | | |

○令和2年度を取組概要と成果、残された課題（3ページ）

| 修正後 | 修正前（現在記載内容） |
|--|--|
| <p>④中小企業・小規模企業の経営者の高齢化が進む中、後継者難による休業や廃業を抑えるため、関係機関が連携して、早期かつ計画的な事業承継の準備、円滑な事業承継の実施、後継者による経営革新等への挑戦を促進するなど、「プレ承継」「事業承継」「ポスト承継」の各段階に応じたきめ細かな支援を三重県事業承継ネットワークにおいて実施し、3,110件の事業承継診断、および1,740件の事業承継計画の策定支援を行いました。今後、事業承継診断や事業承継計画において課題が発見された企業に対して、円滑な承継が図られるようフォローアップが必要です。</p> | <p>④中小企業・小規模企業の経営者の高齢化が進む中、後継者難による休業や廃業を抑えるため、関係機関が連携して、早期かつ計画的な事業承継の準備、円滑な事業承継の実施、後継者による経営革新等への挑戦を促進するなど、「プレ承継」「事業承継」「ポスト承継」の各段階に応じたきめ細かな支援を三重県事業承継ネットワークにおいて実施し、3,110件の事業承継診断、および1,739件の事業承継計画の策定支援を行いました。今後、事業承継診断や事業承継計画において課題が発見された企業に対して、円滑な承継が図られるようフォローアップが必要です。</p> |

| 修正後 | 修正前（現在記載内容） |
|--|---|
| <p>・新型コロナウイルス感染症拡大により、人の移動を制限されるなど中小企業・小規模企業の産業基盤に大きなダメージを与えており、「主指標」については、<u>目標を達成できませんでした</u>。中小企業・小規模企業の収益基盤を回復するためには、コロナ後の時代における生産性向上や業態転換など、「新たな日常」へ対応した事業再構築に向けた取組が必要です。</p> | <p>・新型コロナウイルス感染症拡大により、人の移動を制限されるなど中小企業・小規模企業の産業基盤に大きなダメージを与えており、「主指標」については、<u>目標を達成できない見込みです</u>。中小企業・小規模企業の収益基盤を回復するためには、コロナ後の時代における生産性向上や業態転換など、「新たな日常」へ対応した事業再構築に向けた取組が必要です。</p> |

(2) 雇用関係施策

【施策 341】 次代を担う若者の県内定着に向けた就労支援

○評価結果をふまえた施策の進展度と判断理由 (27 ページ)

<修正後>

| | | | |
|-----|----------------|------|--|
| 進展度 | B (ある程度進んだ) | 判断理由 | 主指標および副指標について、概ね目標を達成したことから「ある程度進んだ」と判断しました。 |
|-----|----------------|------|--|

<修正前>

| | | | |
|-----|----------------|------|--|
| 進展度 | B (ある程度進んだ) | 判断理由 | 副指標（おしごと広場みえ等に登録した求職者の就職率）の目標値を達成できたことなど、現時点の事業進捗状況から「ある程度進んだ」と判断しました。 |
|-----|----------------|------|--|

○主指標 (27 ページ)

「県内外の高等教育機関卒業生が県内に就職した割合」

<修正後>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|-------------------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 県内外の高等教育機関卒業生が県内に就職した割合 | | 46.8% | 0.93 | 47.9% | | 50.0% |
| | 41.8% | 43.5% | | | | |

<修正前>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|-------------------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 県内外の高等教育機関卒業生が県内に就職した割合 | | 46.8% | 未確定 | 47.9% | | 50.0% |
| | 41.8% | 集計中 | | | | |

○副指標 (27 ページ)

「インターンシップ実施率」

<修正後>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|-----------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| インターンシ ップ実施率 | | 43.0% | 1.00 | 46.0% | | 52.0% |
| | — | 45.2% | | | | |

<修正前>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|-----------------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| インターンシ ップ実施率 | | 43.0% | 未確定 | 46.0% | | 52.0% |
| | — | 集計中 | | | | |

○令和2年度の取組概要と成果、残された課題 (29 ページ)

| 修正後 | 修正前 (現在記載内容) |
|--|--|
| <p>関係機関と連携しながら県内企業の情報発信に取り組みとともに、インターンシップの促進、キャリアコンサルティングや各種セミナーの実施に加え、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、オンラインでも就職相談や模擬面接等を行うなど柔軟に対応した結果、概ね目標を達成することができました。今後、関係機関と連携しながら、より効果的な県内企業の情報発信や、就職との結びつきが強まる傾向にあるインターンシップの取組強化を行うとともに、引き続き、ワンストップで総合的な就労支援サービスを提供する「おしごと広場みえ」において、求職者一人ひとりの実情に応じた支援を行う必要があります。</p> | <p>「主指標」および「副指標 (インターンシップ実施率)」については集計中のため、現時点では未確定となっています。一方、「副指標 (おしごと広場みえに登録した求職者の就職率)」については、キャリアコンサルティングや各種セミナーの実施、企業と若者の交流イベント等の実施に加え、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、オンラインでも就職相談や、模擬面接等を行うなど柔軟に対応した結果、目標を達成しました。今後、関係機関と連携しながら、より効果的な県内企業の情報発信や、就職との結びつきが強まる傾向にあるインターンシップの取組強化を行うとともに、引き続き、ワンストップで総合的な就労支援サービスを提供する「おしごと広場みえ」において、求職者一人ひとりの実情に応じた支援を行う必要があります。</p> |

(3) 観光関連施策

【施策 331】 世界から選ばれる三重の観光

○評価結果をふまえた施策の進展度と判断理由 (35 ページ)

<修正後>

| | | | |
|-----|------------------|------|---|
| 進展度 | C (あまり進まなかった) | 判断理由 | コロナ禍での人の移動制限などによる観光産業全体の落ち込みにより、 <u>目標は達成できませんでしたが</u> 、安全安心な観光地づくりや段階的な観光需要喚起策により、一定の成果は出ていることから、総合的に「あまり進まなかった」と判断しました。 |
|-----|------------------|------|---|

<修正前>

| | | | |
|-----|------------------|------|---|
| 進展度 | C (あまり進まなかった) | 判断理由 | コロナ禍での人の移動制限などによる観光産業全体の落ち込みにより、 <u>目標達成は厳しいものの</u> 、安全安心な観光地づくりや段階的な観光需要喚起策により、一定の成果は出ていることから総合的に「あまり進まなかった」と判断しました。 |
|-----|------------------|------|---|

○主指標 (35 ページ)

「観光消費額」

<修正後>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|-------|----------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 観光消費額 | | 5,700 億円 | 0.58 | 5,830 億円 | | 6,000 億円 以上 |
| | 5,564 億円 | 3,283 億円 | | | | |

<修正前>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|-------|----------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 観光消費額 | | 5,700 億円 | 未確定 | 5,830 億円 | | 6,000 億円 以上 |
| | 5,564 億円 | 集計中 | | | | |

○副指標 (35 ページ)
「観光客満足度」

<修正後>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|--------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 観光客満足度 | | 95.0%以上 | 0.99 | 95.0%以上 | | 95.0%以上 |
| | 93.7% | 94.4% | | | | |

<修正前>

| 目標項目 | 令和元年度 | 2年度 | | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|--------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 現状値 | 目標値 実績値 | 目標達成 状況 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 | 目標値 実績値 |
| 観光客満足度 | | 95.0%以上 | 未確定 | 95.0%以上 | | 95.0%以上 |
| | 93.7% | 集計中 | | | | |

○令和2年度 of 取組概要と成果、残された課題 (38 ページ)

| 修正後 | 修正前 (現在記載内容) |
|---|--|
| <p>新型コロナウイルス感染症拡大により、外出自粛や移動制限等で観光地の人出が大幅に減少し、観光産業が大きなダメージを受けたことから、<u>目標は達成できませんでした</u>。県内観光産業を再生するためには、コロナ後の時代における新たな旅行ニーズへの対応とともに、地域観光産業が抱える構造的な課題の解決に向けた取組が必要です。</p> | <p>新型コロナウイルス感染症拡大により、外出自粛や移動制限等で観光地の人出が大幅に減少し、観光産業が大きなダメージを受けたことから、「<u>主指標</u>」については、<u>目標を達成できない見込みです</u>。県内観光産業を再生するためには、コロナ後の時代における新たな旅行ニーズへの対応とともに、地域観光産業が抱える構造的な課題の解決に向けた取組が必要です。</p> |