

監 査 第 36 号
令和 3 年 9 月 24 日

三重県知事 一 見 勝 之 様

三重県監査委員 伊 藤 隆

三重県監査委員 下 野 幸 助

三重県監査委員 木 津 直 樹

三重県監査委員 内 田 典 夫

令和 2 年度三重県内部統制評価報告書の審査について

地方自治法（昭和22年法律第67号）第150条第5項の規定に基づき、令和3年7月19日付け防災第06-36号で審査に付された令和2年度三重県内部統制評価報告書について審査した結果、別添のとおり意見書を提出します。

令和2年度三重県内部統制評価報告書審査意見書

三重県監査委員監査基準（令和2年4月1日施行）に準拠し、地方自治法（昭和22年法律第67号）第150条第5項の規定により、同条第4項に規定する報告書の審査を行ったので、次のとおり意見を付する。

令和3年9月24日

三重県監査委員	伊藤	隆
三重県監査委員	下野	幸助
三重県監査委員	木津	直樹
三重県監査委員	内田	典夫

1 審査の対象

「令和2年度三重県内部統制評価報告書」

2 審査の着眼点

監査委員による令和2年度三重県内部統制評価報告書の審査は、三重県知事が作成した内部統制評価報告書について、三重県知事による評価が評価手続に沿って適切に実施されたか、内部統制の不備について重大な不備に当たるかどうかの判断が適切に行われているかといった観点から検討を行い審査するものである。

3 審査の実施内容

令和2年度三重県内部統制評価報告書について、三重県知事及び内部統制評価部局から報告を受け、三重県監査委員監査基準に準拠し、「地方公共団体における内部統制制度の導入・実施ガイドライン」（平成31年3月総務省）の「V 監査委員による内部統制評価報告書の審査」に基づき、必要に応じて関係部局に説明を求めた上で、審査を行った。また、その他の監査等において得られた知見を利用した。

4 審査の結果

令和2年度三重県内部統制評価報告書について、上記のとおり審査した限りにおいて、評価手続及び評価結果に係る記載は相当である。

ただし、事務処理の誤り等の運用状況における不備が多数発生していることに加え、リスクの評価と対応において、自所属等で過去に発生した不適切な事務処理等を認識した上で適切な対応策が検討されていないと見受けられる事例もあった。

このような状況を踏まえ、各所属及び職員に対し、内部統制制度のより一層の周知徹底を図るとともに、職員の負担にも配慮しながら、制度がより有効に機能するよう必要な見直しを行われたい。

5 備考

特段記載すべき事項はない。