

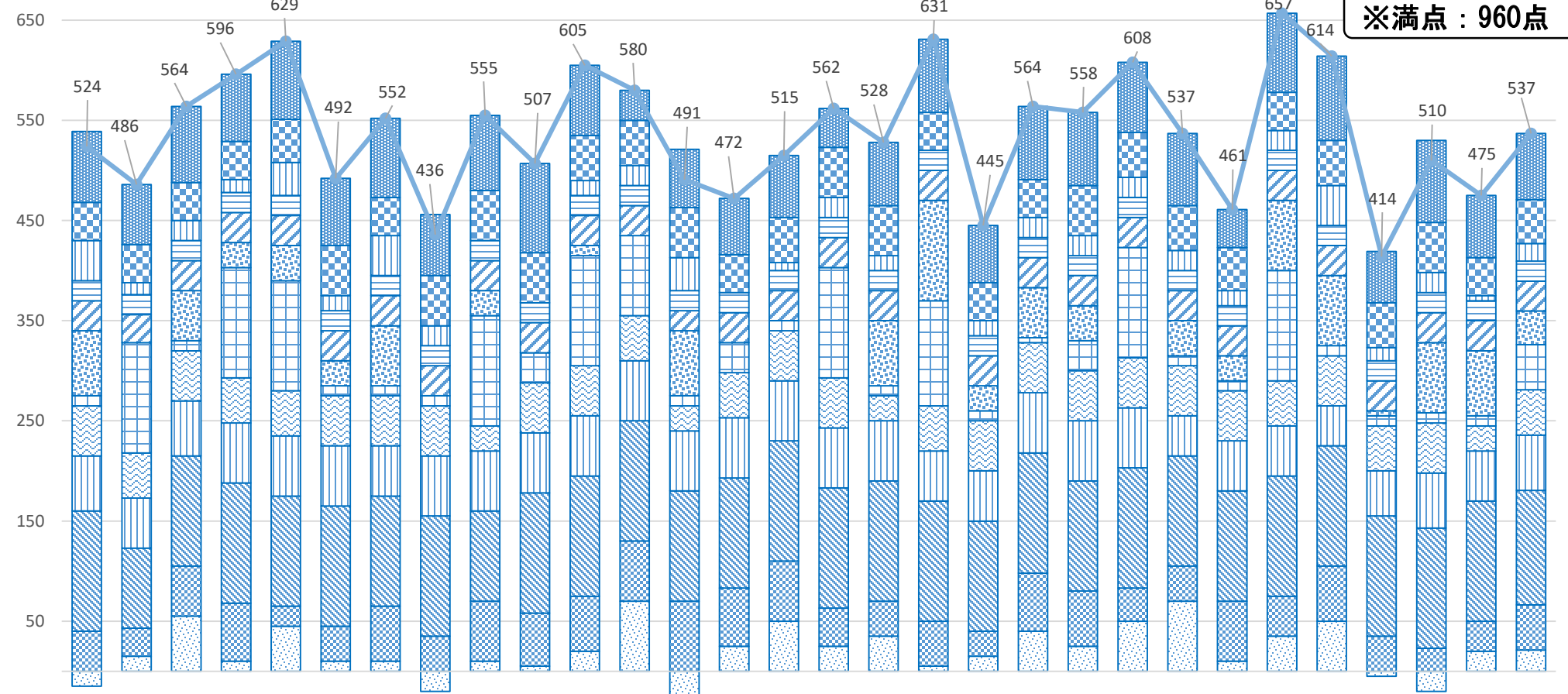
令和4年2月7日  
令和3年度第1回  
三重県国民健康保険運営協議会  
【議題1 資料③】

# 令和4年度 保険者努力支援制度の結果 ～三重県市町村分【速報値】～

令和4年2月  
三重県医療保健部国民健康保険課

# 令和4年度保険者努力支援制度（市町村分）の結果（三重県）

※満点：960点



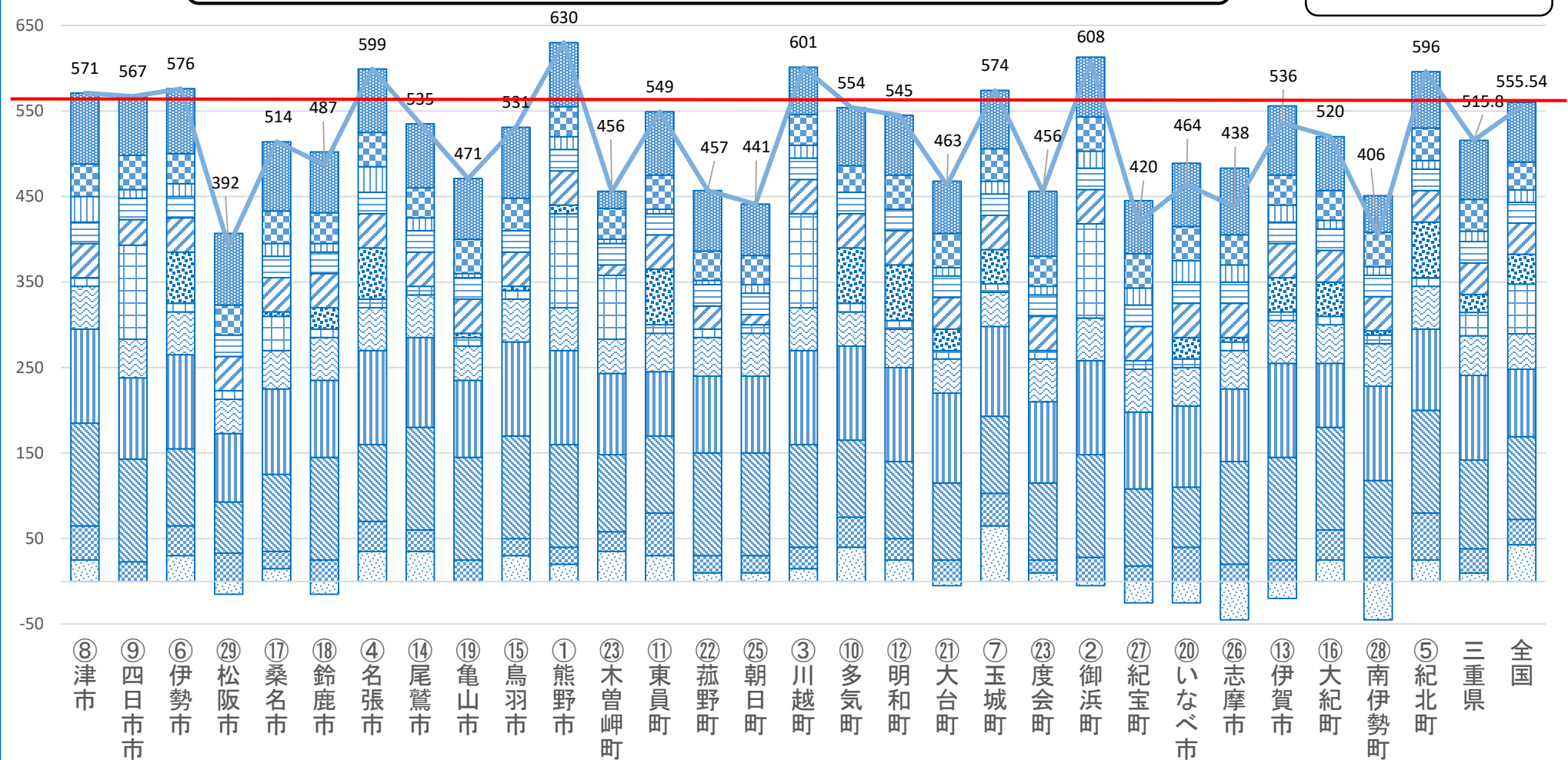
- ① 津市
- ② 四日市市
- ③ 伊勢市
- ④ 松阪市
- ⑤ 桑名市
- ⑥ 鈴鹿市
- ⑦ 名張市
- ⑧ 尾鷲市
- ⑨ 亀山市
- ⑩ 鳥羽市
- ⑪ 熊野市
- ⑫ 木曾岬町
- ⑬ 東員町
- ⑭ 菰野町
- ⑮ 朝日町
- ⑯ 川越町
- ⑰ 多気町
- ⑱ 明和町
- ⑲ 大台町
- ⑳ 玉城町
- ㉑ 度会町
- ㉒ 御浜町
- ㉓ 紀宝町
- ㉔ いなべ市
- ㉕ 志摩市
- ㉖ 伊賀市
- ㉗ 大紀町
- ㉘ 南伊勢町
- ㉙ 紀北町
- 三重県

- 共通1 特定健診・保健指導・メタボ(190点)
- 共通2 がん・歯科検診(70点)
- 共通3 糖尿病重症化予防(120点)
- 共通4 個人インセンティブ・情報提供(60点)
- 共通5 重複・多剤(50点)
- 共通6 後発医薬品促進の取組・使用割合(130点)
- 固有1 収納率(100点)
- 固有2 データヘルス計画(30点)
- 固有3 医療費通知(20点)
- 固有4 地域包括ケア(40点)
- 固有5 第三者求償(50点)
- 固有6 適正かつ健全な事業運営(100点)
- 合計

# 令和3年度保険者努力支援制度（市町村分）の結果（三重県）

全国平均を上回っている市町数・・・9市町（前年度比+2市町）

※満点：1000点

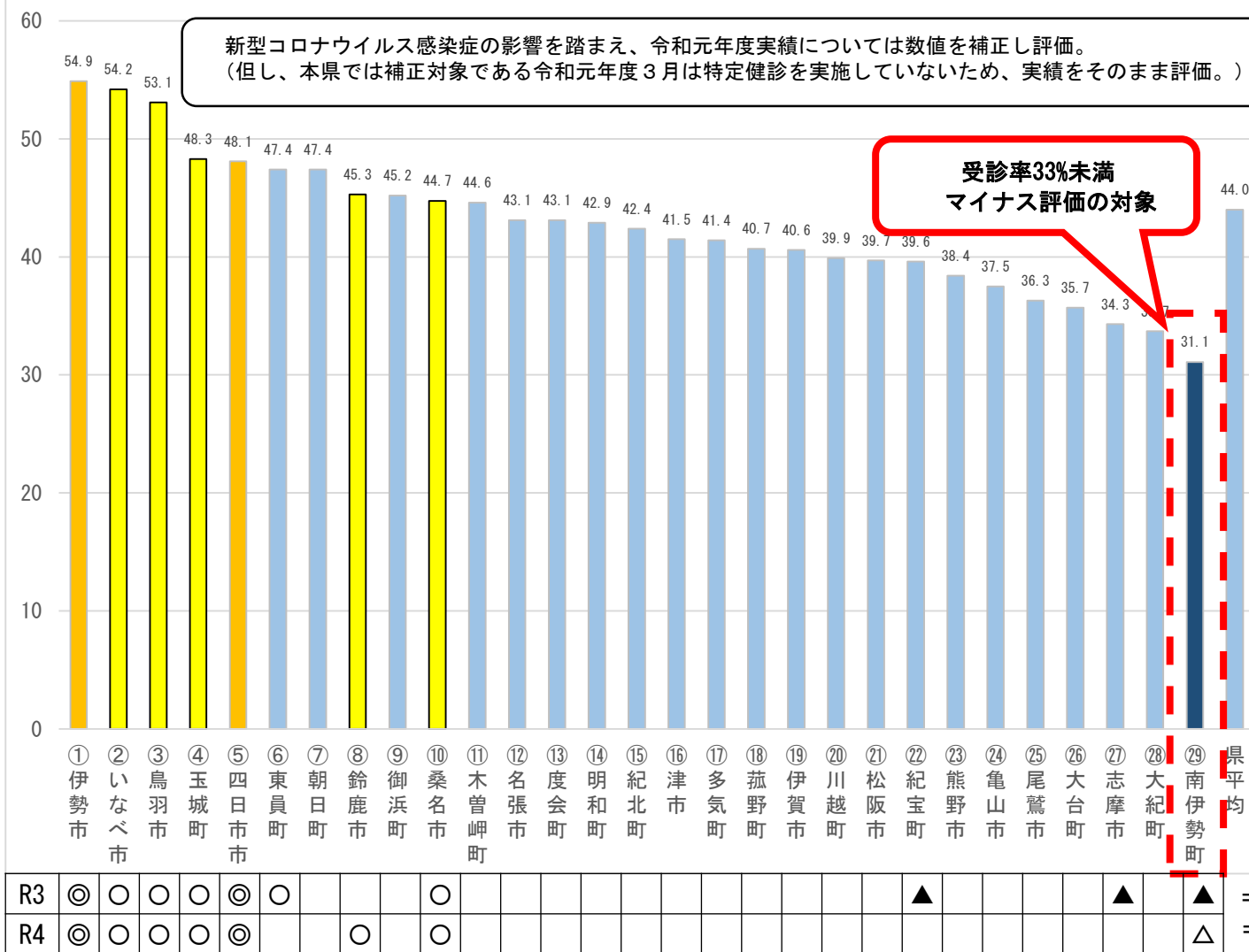


- 共通1 特定健診・保健指導・メタボ(190点)
- 共通2 がん・歯科検診(70点)
- 共通3 糖尿病重症化予防(120点)
- 共通4 個人インセンティブ・情報提供(110点)
- 共通5 重複・多剤(50点)
- 共通6 後発医薬品促進の取組・使用割合(130点)
- 固有1 収納率(100点)
- 固有2 データヘルス計画(40点)
- 固有3 医療費通知(25点)
- 固有4 地域包括ケア(30点)
- 固有5 第三者求償(40点)
- 固有6 適正かつ健全な事業運営(95点)
- 合計

# 令和4年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

## ① 特定健診受診率（令和元年度実績を評価）

新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ、令和元年度実績については数値を補正し評価。  
 （但し、本県では補正対象である令和元年度3月は特定健診を実施していないため、実績をそのまま評価。）



(単位：%)

保険者	令和3年度 (H30受診率)	令和4年度 (R元受診率)
①伊勢市	55.7	54.9
②いなべ市	50.5	54.2
③鳥羽市	52.5	53.1
④玉城町	49.3	48.3
⑤四日市市	48.8	48.1
⑥東員町	47.5	47.4
⑦朝日町	44.2	47.4
⑧鈴鹿市	44.0	45.3
⑨御浜町	35.6	45.2
⑩桑名市	44.6	44.7
⑪木曾岬町	39.5	44.6
⑫名張市	42.4	43.1
⑬度会町	43.5	43.1
⑭明和町	41.8	42.9
⑮紀北町	41.3	42.4
⑯津市	40.7	41.5
⑰多気町	41.2	41.4
⑱菟野町	45.1	40.7
⑲伊賀市	37.2	40.6
⑳川越町	40.8	39.9
㉑松阪市	37.9	39.7
㉒紀宝町	30.2	39.6
㉓熊野市	38.2	38.4
㉔亀山市	37.5	37.5
㉕尾鷲市	34.3	36.3
㉖大台町	33.7	35.7
㉗志摩市	33.0	34.3
㉘大紀町	33.1	33.7
㉙南伊勢町	30.6	31.1
県平均	43.2	44.0

⇒プラス評価：7団体、マイナス評価：3団体  
 ⇒プラス評価：7団体、マイナス評価：0団体

※ ◎は1割達成、○は3割達成、▲はマイナス評価（△はマイナス評価の対象ではあるが、受診率の向上によりマイナス評価とはならない）

### ■評価指標

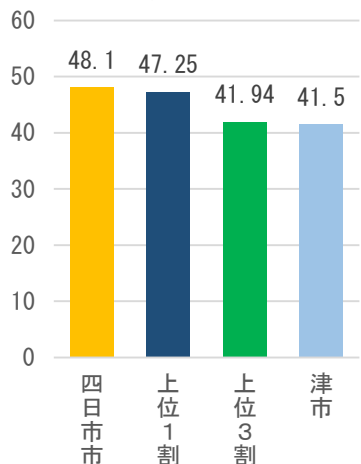
令和3年度：国の目標値（60%）達成50点、市町村規模別で上位1割達成30点又は3割達成20点のプラス評価。但し、受診率33%未満はマイナス評価。

令和4年度：国の目標値（60%）達成50点、市町村規模別で上位1割達成30点又は3割達成20点のプラス評価。但し、受診率33%未満はマイナス評価。

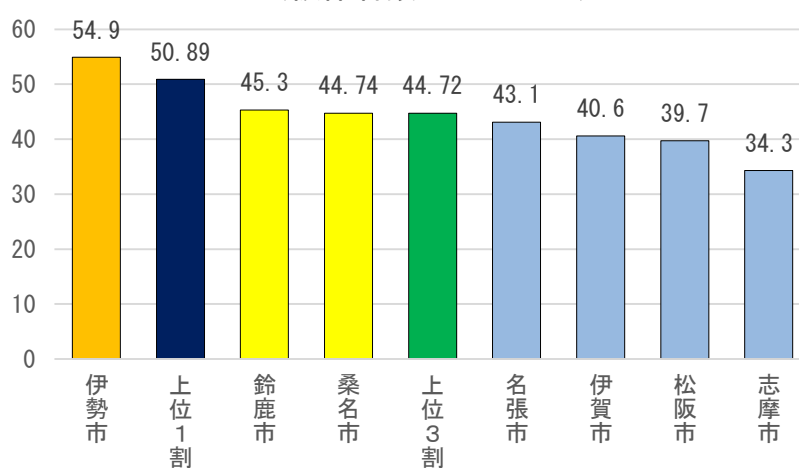
# 令和4年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

## ①-2 特定健診受診率・市町村規模別状況（令和元年度実績を評価）

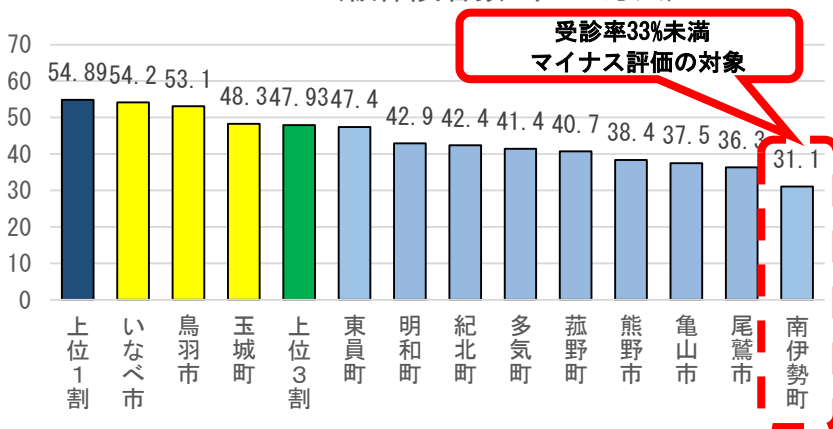
A（被保者数5万～10万人）



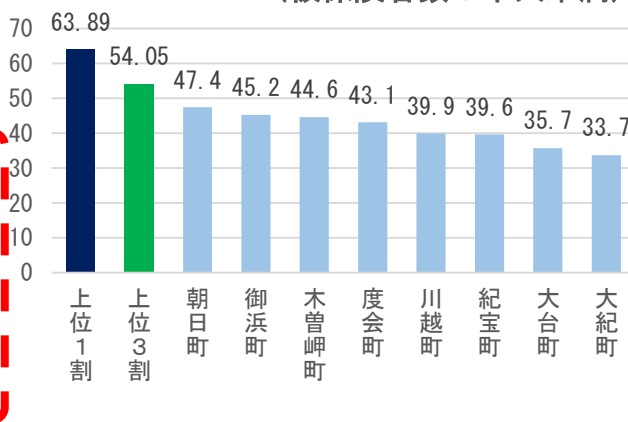
B（被保者数1万～5万人）



C（被保険者数3千～1万人）



D（被保険者数3千人未満）



保険者	被保険者数	分類	(単位：人)	(単位：%)
			令和3年度 (H30受診率)	令和4年度 (R元受診率)
四日市市	56,006	A	48.8	48.1
津市	52,181	A	40.7	41.5
伊勢市	26,632	B	55.7	54.9
鈴鹿市	35,327	B	44.0	45.3
桑名市	25,235	B	44.6	44.7
名張市	16,420	B	42.4	43.1
伊賀市	18,026	B	37.2	40.6
松阪市	33,796	B	37.9	39.7
志摩市	13,164	B	33.0	34.3
いなべ市	8,221	C	50.5	54.2
鳥羽市	5,797	C	52.5	53.1
玉城町	3,231	C	49.3	48.3
東員町	5,322	C	47.5	47.4
明和町	4,913	C	41.8	42.9
紀北町	3,962	C	41.3	42.4
多気町	3,173	C	41.2	41.4
菟野町	7,611	C	45.1	40.7
熊野市	4,509	C	38.2	38.4
亀山市	8,873	C	37.5	37.5
尾鷲市	4,196	C	34.3	36.3
南伊勢町	3,216	C	30.6	31.1
朝日町	1,334	D	44.2	47.4
御浜町	2,415	D	35.6	45.2
木曾岬町	1,539	D	39.5	44.6
度会町	1,917	D	43.5	43.1
川越町	2,425	D	40.8	39.9
紀宝町	2,822	D	30.2	39.6
大台町	2,262	D	33.7	35.7
大紀町	2,157	D	33.1	33.7
県平均	356,682	—	43.2	44.0

### 評価指標

令和3年度：国の目標値(60%)達成50点、市町村規模別で上位1割達成30点又は上位3割20点のプラス評価。

但し、受診率33%未満はマイナス評価。

令和4年度：国の目標値(60%)達成50点、市町村規模別で上位1割達成30点又は上位3割20点のプラス評価。

但し、受診率33%未満はマイナス評価。

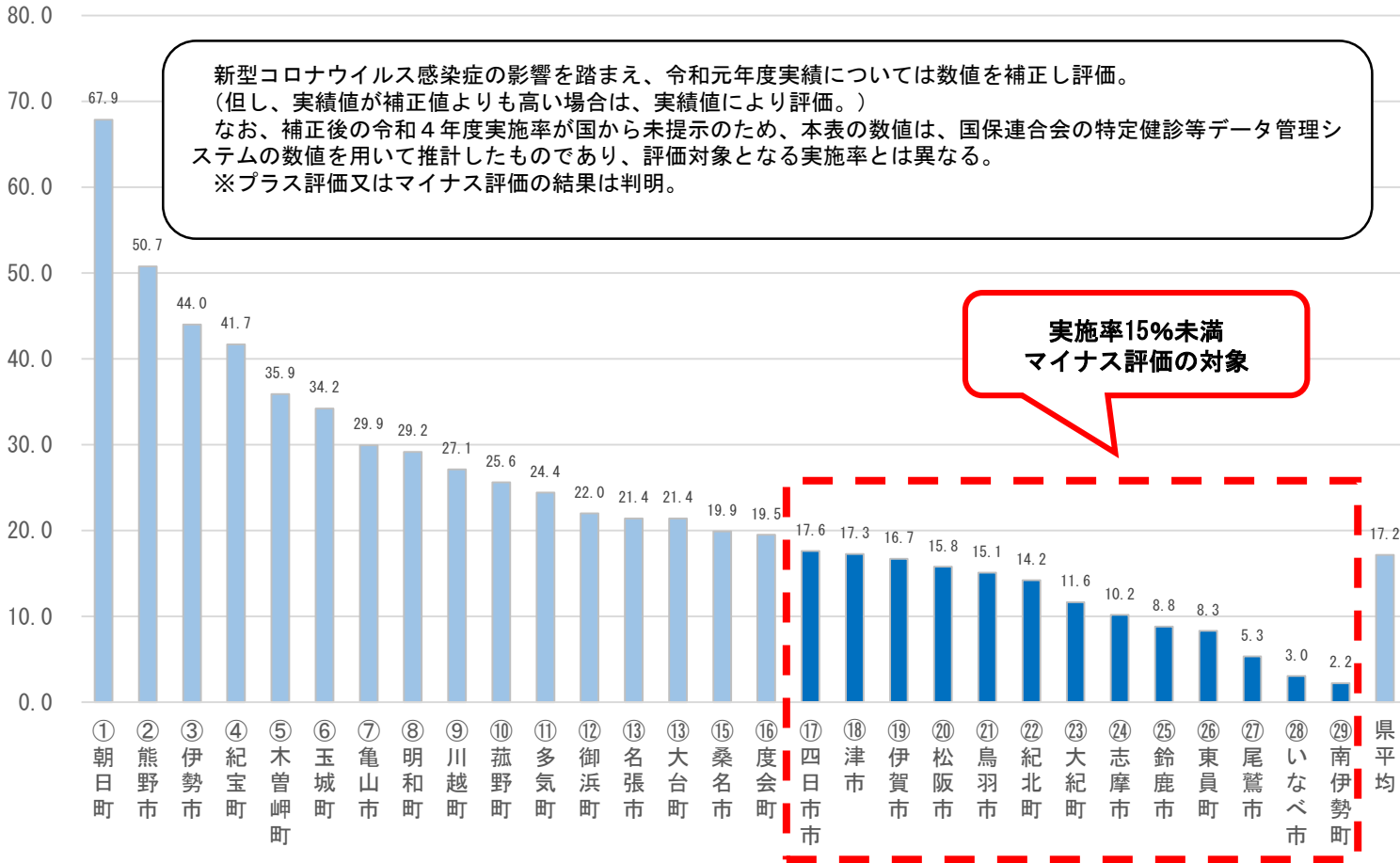
プラス評価	7	7
マイナス評価	3	0

# 令和4年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

## ② 特定保健指導実施率（令和元年度実績を評価）

(単位：%)

新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ、令和元年度実績については数値を補正し評価。  
 (但し、実績値が補正値よりも高い場合は、実績値により評価。)  
 なお、補正後の令和4年度実施率が国から未提示のため、本表の数値は、国保連合会の特定健診等データ管理システムの数値を用いて推計したものであり、評価対象となる実施率とは異なる。  
 ※プラス評価又はマイナス評価の結果は判明。



実施率15%未満  
マイナス評価の対象

保険者	令和3年度 (H30実施率)	令和4年度 (R元実施率)
①朝日町	45.2	67.9
②熊野市	15.6	50.7
③伊勢市	39.3	44.0
④紀宝町	6.0	41.7
⑤木曾岬町	11.3	35.9
⑥玉城町	43.1	34.2
⑦亀山市	15.7	29.9
⑧明和町	38.2	29.2
⑨川越町	24.1	27.1
⑩菰野町	13.3	25.6
⑪多気町	19.6	24.4
⑫御浜町	3.3	22.0
⑬名張市	23.3	21.4
⑬大台町	25.8	21.4
⑮桑名市	9.9	19.9
⑯度会町	12.5	19.5
⑰四日市市	9.5	17.6
⑱津市	16.6	17.3
⑲伊賀市	8.7	16.7
⑳松阪市	13.4	15.8
㉑鳥羽市	11.1	15.1
㉒紀北町	15.9	14.2
㉓大紀町	15.8	11.6
㉔志摩市	3.3	10.2
㉕鈴鹿市	7.2	8.8
㉖東員町	11.4	8.3
㉗尾鷲市	15.0	5.3
㉘いなべ市	4.7	3.0
㉙南伊勢町	4.0	2.2
県平均	15.4	17.2

R3				▲	▲																								
R4																	▲	▲	△	△	▲	△	▲	△	▲	▲	▲	▲	▲

⇒プラス評価：0団体、マイナス評価：13団体

⇒プラス評価：0団体、マイナス評価：9団体

※ ◎は3割達成、▲はマイナス評価（△はマイナス評価の対象ではあるが、実施率の向上によりマイナス評価とはならない）

### ■評価指標※

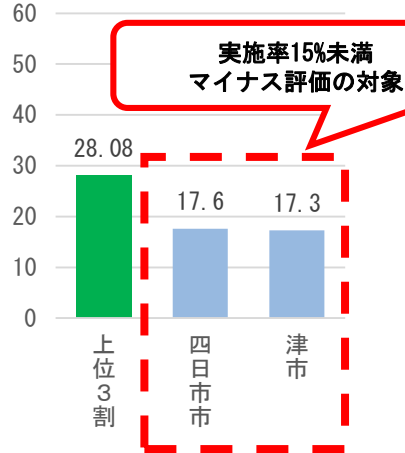
令和3年度：国の目標値（60%）達成50点、市町村規模別で上位3割達成20点のプラス評価。但し、実施率15%未満はマイナス評価。

令和4年度：国の目標値（60%）達成50点、市町村規模別で上位3割達成20点のプラス評価。但し、実施率15%未満はマイナス評価。

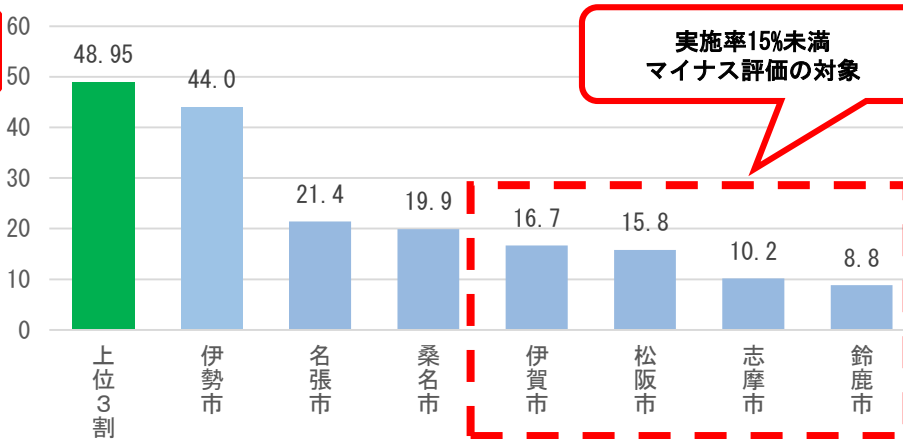
# 令和4年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

## ②-2 特定保健指導実施率・市町村規模別状況（令和元年度実績を評価）

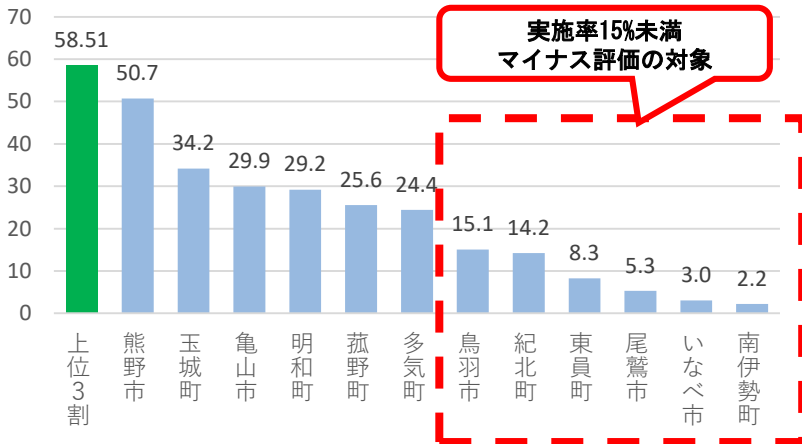
A（被保者数5万～10万人）



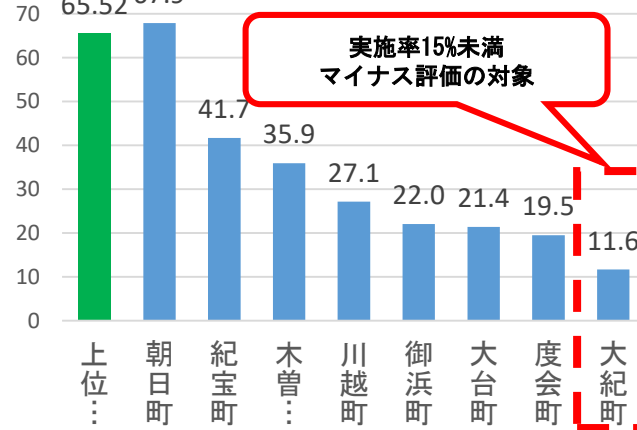
B（被保者数1万～5万人）



C（被保者数3千～1万人）



（被保険者数3千人未満）



保険者	被保険者数	分類	(単位: %)	
			令和3年度 (H30実施率)	令和4年度 (R元実施率)
四日市市	57,054	A	9.5	17.6
津市	53,090	A	16.6	17.3
伊勢市	26,729	B	39.3	44.0
名張市	16,695	B	25.8	21.4
桑名市	25,570	B	9.9	19.9
伊賀市	18,235	B	8.7	16.7
松阪市	34,428	B	13.4	15.8
志摩市	13,583	B	3.3	10.2
鈴鹿市	36,132	B	7.2	8.8
熊野市	4,638	C	15.6	50.7
玉城町	3,221	C	43.1	34.2
亀山市	8,960	C	15.7	29.9
明和町	4,944	C	38.2	29.2
菟野町	7,688	C	13.3	25.6
多気町	3,192	C	19.6	24.4
鳥羽市	5,976	C	11.1	15.1
紀北町	4,034	C	15.9	14.2
東員町	5,375	C	11.4	8.3
尾鷲市	4,323	C	15.0	5.3
いなべ市	8,411	C	4.7	3.0
南伊勢町	3,310	C	4.0	2.2
朝日町	1,393	D	45.2	67.9
紀宝町	2,970	D	6.0	41.7
木曾岬町	1,591	D	11.3	35.9
川越町	2,419	D	24.1	27.1
御浜町	2,469	D	3.3	22.0
大台町	2,264	D	23.3	21.4
度会町	1,925	D	12.5	19.5
大紀町	2,215	D	15.8	11.6
県平均	362,834	—	15.4	17.2

プラス評価	0	0
マイナス評価	13	9

### ■評価指標

令和2年度：国の目標値（60%）達成50点、市町村規模別で上位3割達成20点のプラス評価。

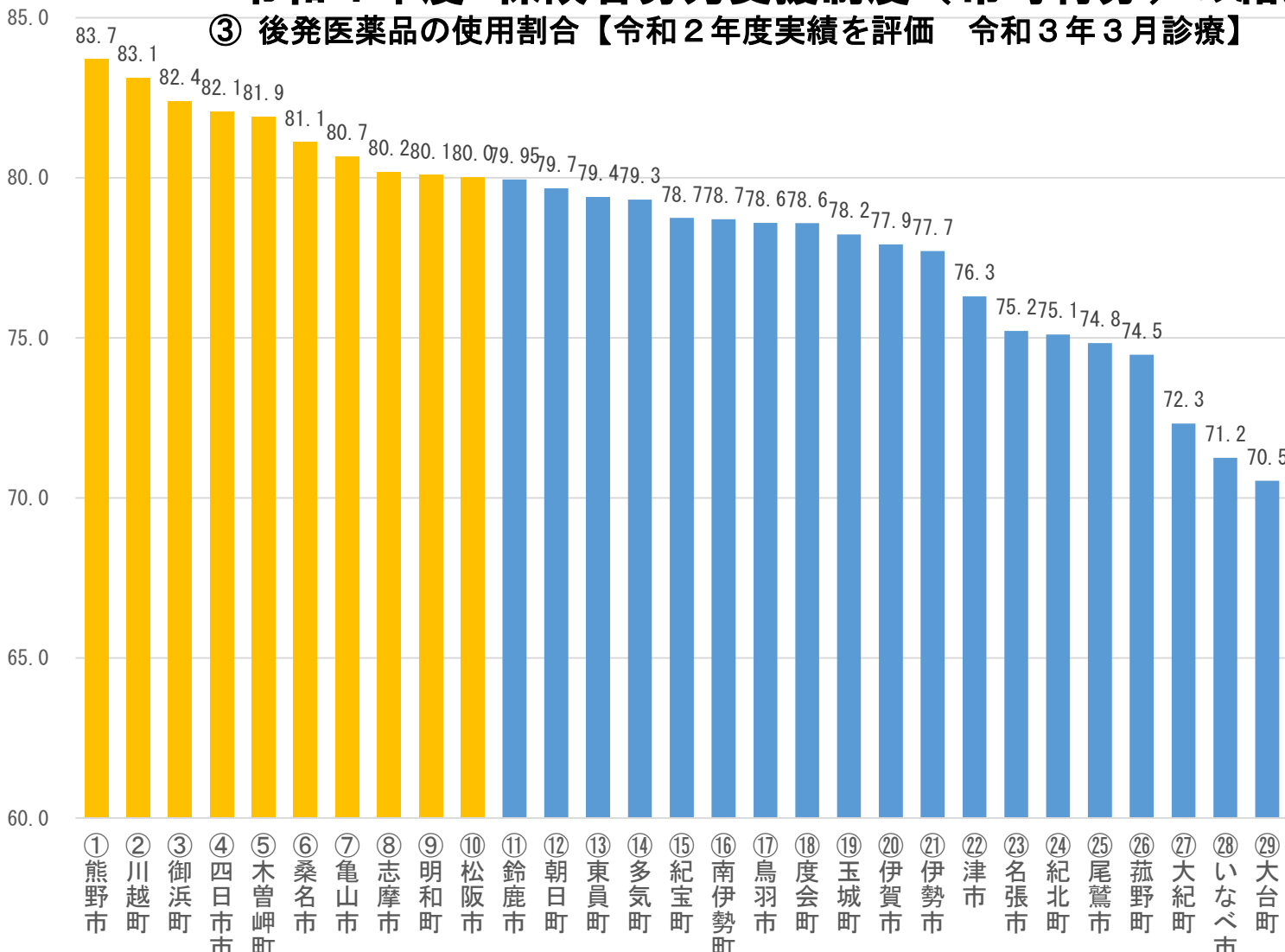
但し、実施率15%未満はマイナス評価。

令和3年度：国の目標値（60%）達成50点、市町村規模別で上位3割達成20点のプラス評価。

但し、実施率15%未満はマイナス評価。

# 令和4年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

## ③ 後発医薬品の使用割合【令和2年度実績を評価 令和3年3月診療】



(単位: %)

保険者名	令和3年度 (R元実績)	令和4年度 (R2実績)
①熊野市	81.8	83.7
②川越町	80.8	83.1
③御浜町	80.9	82.4
④四日市市	80.7	82.1
⑤木曾岬町	82.1	81.9
⑥桑名市	79.8	81.1
⑦亀山市	78.6	80.7
⑧志摩市	78.0	80.2
⑨明和町	79.5	80.1
⑩松阪市	77.8	80.0
⑪鈴鹿市	78.4	79.95
⑫朝日町	78.0	79.7
⑬東員町	78.9	79.4
⑭多気町	76.4	79.3
⑮紀宝町	77.5	78.7
⑯南伊勢町	78.5	78.7
⑰鳥羽市	75.2	78.6
⑱度会町	75.0	78.6
⑲玉城町	75.5	78.2
⑳伊賀市	76.8	77.9
㉑伊勢市	75.9	77.7
㉒津市	73.7	76.3
㉓名張市	72.3	75.2
㉔紀北町	73.8	75.1
㉕尾鷲市	74.4	74.8
㉖菰野町	71.4	74.5
㉗大紀町	72.0	72.3
㉘いなべ市	69.5	71.2
㉙大台町	68.7	70.5

R3	☆	☆	☆	☆	☆	○																															
R4	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆	☆																												

※ ☆は国目標達成、◎は1割達成、○は5割達成

■評価指標  
 令和3年度：国の目標値（80%）達成70点、全国上位1割（85.53%）達成20点、上位5割（79.64%）達成30点のプラス評価。  
 令和4年度：国の目標値（80%）達成70点、全国上位1割（86.74%）達成20点、上位5割（81.33%）達成30点のプラス評価。  
 （平成30年度から令和2年度まで連続して低下している場合はマイナス10点の評価。）

⇒プラス評価：6団体  
 ⇒プラス評価：10団体



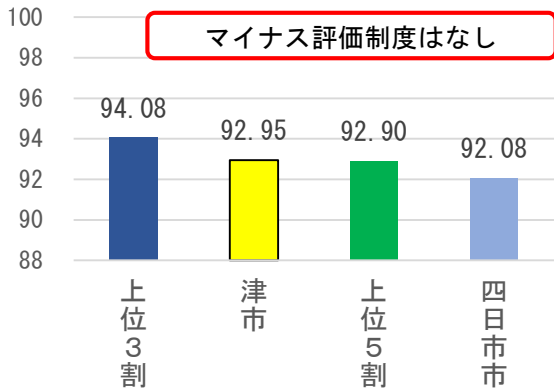
# 令和4年度 保険者努力支援制度（市町村分）の結果

## ④ 保険料収納率・市町村規模別状況

本来は、令和2年度実績により評価されるが、新型コロナウイルス感染症の影響を踏まえ令和元年度実績により評価。  
但し、令和2年度実績が令和元年度実績よりも高い場合は令和2年度実績により評価。

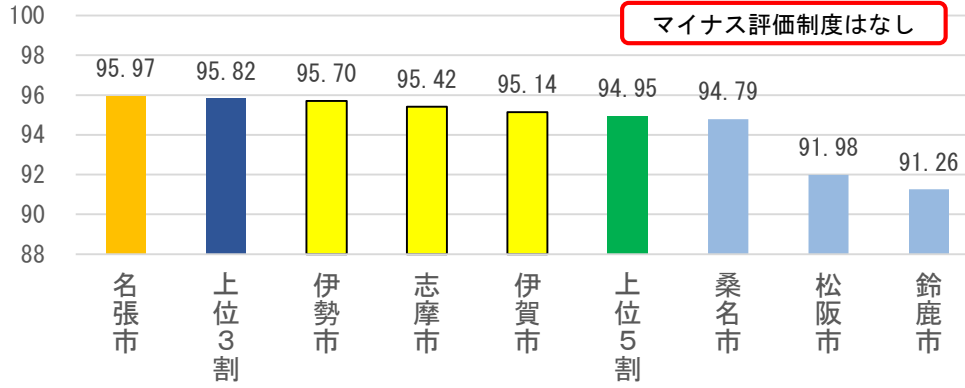
A（被保険者5万～10万人）

マイナス評価制度はなし



B（被保険者数1万～5万人）

マイナス評価制度はなし

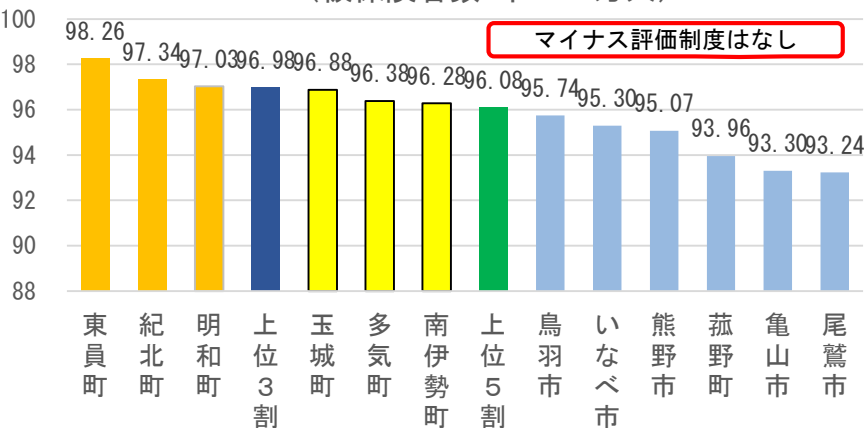


	令和3年	令和4年
上位3割	92.88%	94.08%
上位5割	92.08%	92.90%

	令和3年	令和4年
上位3割	95.21%	95.82%
上位5割	94.17%	94.95%

C（被保険者数3千～1万人）

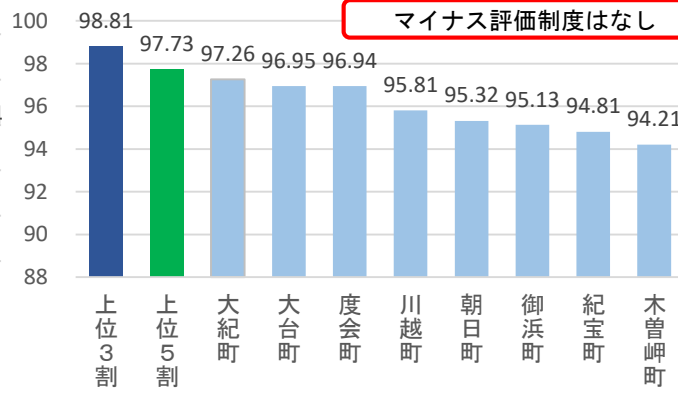
マイナス評価制度はなし



	令和3年	令和4年
上位3割	96.40%	96.98%
上位5割	95.49%	96.08%

D（被保険者数3千人未満）

マイナス評価制度はなし



	令和3年	令和4年
上位3割	98.43%	98.81%
上位5割	97.14%	97.73%

被保険者数順	R3.6.1 被保険者数	分類	令和3年度	令和4年度
			(R元実績)	(R元実績)
津市	52,181	A	92.05	92.95
四日市市	56,006	A	91.51	92.08
名張市	16,420	B	95.97	95.97
伊勢市	26,632	B	95.46	95.70
志摩市	13,164	B	94.04	95.42
伊賀市	18,026	B	94.47	95.14
桑名市	25,235	B	94.09	94.79
松阪市	33,796	B	90.95	91.98
鈴鹿市	35,327	B	90.45	91.26
東員町	5,322	C	98.12	98.26
紀北町	3,962	C	96.54	97.34
明和町	4,913	C	95.78	97.03
玉城町	3,231	C	96.26	96.88
多気町	3,173	C	96.38	96.38
南伊勢町	3,216	C	95.10	96.28
鳥羽市	5,797	C	95.36	95.74
いなべ市	8,221	C	95.22	95.30
熊野市	4,509	C	95.07	95.07
菰野町	7,611	C	93.77	93.96
亀山市	8,873	C	93.13	93.30
尾鷲市	4,196	C	93.07	93.24
大紀町	2,157	D	97.26	97.26
大台町	2,262	D	96.65	96.95
度会町	1,917	D	95.62	96.94
川越町	2,425	D	95.81	95.81
朝日町	1,334	D	95.32	95.32
御浜町	2,415	D	94.50	95.13
紀宝町	2,822	D	92.92	94.81
木曾岬町	1,539	D	94.21	94.21
県平均	356,682	—	93.05	—

■ 評価指標

市町村規模別で上位3割達成50点、上位5割達成35点のプラス評価⇒令和3年度：9団体、令和4年度：11団体