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## 消 <br> 防 行 政

## 第1 消防行政

## 1 消防組織

（1）常備消防機関（消防本部）
平成28年4月1日現在，県内に 15 消防本部， 30 消防署， 57 分署•出張所が設置されてお り，消防吏員数は県全体で2，509人である。消防吏員数が 100 人未満の消防本部が 5 本部あ り，そのうち，特に小規模な消防本部（消防吏員数が 50 人以下）が 2 本部となっている。

1 消防本部あたりの平均管轄人口は約 12.3 万人であり， 30 万人以上の管轄人口を有す るのは 1 本部，人口 10 万人以上 30 万人未満は 5 本部， 10 万人未満は 9 本部となっており，比較的小規模な消防本部が多い状況にある。

また， 1 消防本部あたりの管轄面積は，約 100 km ² $ら 700 \mathrm{~km}$ ²超までと様々で平均管轄面積は約 $385 \mathrm{~km}^{2}$ となっている。

県内の 15 消防本部が行う県内 29 市町の消防事務の処理方式は，単独設置が 7 本部（ 7市町），事務委託方式が 4 本部（13 市町），一部事務組合方式が 4 本部（ 9 市町）となって いる。〔第1表〕

第1表 県内 15 消防本部の概況

| 消防本部名 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 消防吏員 } \\ \text { 数 (人) } \end{array}$ | 消防署 | $\begin{aligned} & \text { 分署• } \\ & \text { 出張所 } \end{aligned}$ | 管轄人口 <br> （人）$※ 1$ | 管轄面積 $(\mathrm{kmin})$ | 管轄市町名 $\ldots 2$ | $\underset{\substack{\text { 事務処理 } \\ \text { 方式 }}}{ }$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 桑名市消防本部 | 250 | 3 | 5 | 219， 187 | 394.93 | （0）桑名市 いなべ市木曽岬町東員町 | 事務委託 |
| 四日市市消防本部 | 342 | 3 | 6 | 337， 938 | 221.16 | （0）四日市市川越町朝日町 | 事務委託 |
| 苽野町消防本部 | 49 | 1 | 0 | 41，560 | 107.01 | 菰野町 | 単独設置 |
| 鈴鹿市消防本部 | 204 | 2 | 4 | 200， 550 | 194.46 | 鈴鹿市 | 単独設置 |
| 亀山市消防本部 | 86 | 1 | 2 | 49， 790 | 191.04 | 亀山市 | 単独設置 |
| 津市消防本部 | 347 | 4 | 9 | 283， 031 | 711.11 | 津市 | 単独設置 |
| 伊賀市消防本部 | 175 | 3 | 5 | 94，603 | 558.23 | 伊賀市 | 単独設置 |
| 名張市消防本部 | 116 | 1 | 2 | 80， 469 | 129． 77 | 名張市 | 単独設置 |
| 伊勢市消防本部 | 199 | 1 | 6 | 154， 078 | 384.24 | ©伊勢市 玉城町 度会町 | 事務委託 |
| 鳥羽市消防本部 | 46 | 1 | 1 | 20，064 | 107.34 | 鳥羽市 | 単独設置 |
| 志摩広域消防組合消防本部 | 145 | 1 | 5 | 60， 911 | 288.83 | 志摩市南伊勢町 （旧南勢町） | 事務組合 |
| 松阪地区広域消防組合消防本部 | 272 | 4 | 5 | 205， 703 | 767.76 | $\begin{aligned} & \text { 松阪市 } \\ & \text { 多町 } \\ & \text { 㽗和町 } \end{aligned}$ | 事務組合 |
| 紀勢地区広域消防組合消防本部 | 91 | 1 | 3 | 25，166 | 730． 92 | 大台町大紀町南伊勢町 （旧南島町） | 事務組合 |
| 三重紀北消防組合消防本部 | 107 | 3 | 1 | 35， 747 | 449． 24 | $\begin{aligned} & \hline \text { 尾鷲市 } \\ & \text { 紀北町 } \end{aligned}$ | 事務組合 |
| 熊野市消防本部 | 80 | 1 | 3 | 38，623 | 541.10 | （○熊野市 | 事務委託 |
| 合 計 | 2， 509 | 30 | 57 | 1，847， 420 | 5，777． 14 |  |  |

※ 1 管轄人口は「平成28年度消防防災震災対策現況調査」による
※2 ○は事務を受託している市

## （参考）

県内の常備消防体制は，平成9年4月2日付けで南牟婁郡の3町1村（当時）が消防体制の常備化にかかる政令指定を受け，平成10年 4 月 1 日に 3 町 1 村から委託を受けた熊野市消防本部が消防事務の受託業務を開始し，県内全市町村すべての常備化が完了した。

その後，平成18年1月1日に新「津市」（10市町村）が誕生し，従来の津市消防本部と久居地区広域消防組合が統合された。また，平成19年4月1日に名張市と伊賀市旧青山町地区を管轄していた伊賀南部消防組合消防本部が解散し，名張市は新設された名張市消防本部が，伊賀市旧青山町地区 は伊賀市消防本部が管轄することとなり，現在の15消防本部体制となっている。
（1）消防吏員数の推移
県内15消防本部に勤務する消防吏員数は，増加傾向にあり，平成27年4月1日現在の吏員数と平成28年 4 月 1 日現在の吏員数を比較すると， 35 人の増員（ $1.4 \%$ 増）となってい る。また，平成10年4月1日現在の吏員数と平成28年4月1日現在の吏員数を比較すると， 18年間で 298 人増加（ $13.5 \%$ 増）しており，年平均約 16.6 人の増員が行われていることに なる。〔第1図〕

第1図 消防吏員数の推移（各年4月1日現在）

※平成26年度は4月2日現在
（2）階級別年齢区分別にみる消防吏員数
消防吏員の階級は，消防正監から消防士まで 8 階級あり，その構成比を見ると，平成 28年4月1日現在，最も多いのが消防士長で $31.0 \%$ ，次に消防士と消防司令補が $24.6 \%$ とな つている。また，年齢別では，30才代が $30.0 \%$ と最も多く，次に $40 才$ 才代の $26.7 \%$ ， $20 才$ 代 $23.0 \%$ の順となっており，平均年齢は $38.3 才 と な っ て い る 。 〔$ 第 $2-1$ 表〕

また，年齢層別消防吏員数の推移をみると，30才以上50才未満が増加傾向にあり，30才未満はほぼ横ばい，50才以上が減少傾向にある。〔第2図〕

第 2－1表 階級別年齢区分別消防吏員数（平成28年4月1日現在）
（人（括弧内は構成比））

| 消防正監 | 消防監 | 消防司令長 | 消防司令 | 消防司令補 | 消防士長 | 消防副士長 | 消防士 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 6 | 35 | 133 | 283 | 616 | 779 | 41 | 616 | 2,509 |
| $(0.2 \%)$ | $(1.4 \%)$ | $(5.3 \%)$ | $(11.3 \%)$ | $(24.6 \%)$ | $(31.0 \%)$ | $(1.6 \%)$ | $(24.6 \%)$ |  |


| $20 才 未$ 満 | $20 ~ 29 才$ | $30 \sim 39 才$ | $40 \sim 49 才$ | $50 \sim 59 才$ | $60 才$ 上上 | 平均年齢 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 42 | 578 | 754 <br> $(23.0 \%)$ | 669 <br> $(26.7 \%)$ | 451 <br> $(18.0 \%)$ | 15 <br> $(0.6 \%)$ | $38.3 才$ |

第2図 年齢層別消防吏員数の推移（各年4月1日現在）

※平成26年度は4月2日現在
（3）女性消防吏員の活躍の推進
全国の消防吏員に占める女性の割合は，平成28年4月1日現在で $2.5 \%$ となっており，警察，自衛隊，海上保安庁といった他の分野と比較すると，低い水準となっている。

このため，総務省消防庁では，全国の消防吏員に占める女性消防吏員の比率を平成38年度当初までに $5.0 \%$ に引き上げることを共通目標とし，各消防本部の実情に応じて，女性消防吏員比率の数値目標の設定と計画的な増員を全国の消防本部に対し要請している。

県内で女性消防吏員を採用しているのは8消防本部となっており，消防吏員に占める女性消防吏員の割合は $2.0 \%$ となっている。〔第 $2-2$ 表〕

第2－2表 消防吏員における女性消防吏員の割合の推移（各年4月1日現在）

## （こ重県】

|  | H17 | H18 | H19 | H2O | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 消防吏員数 | 2，307 | 2，338 | 2，361 | 2，383 | 2，401 | 2，423 | 2，417 | 2，418 | 2，440 | 2，459 | 2，474 | 2，509 |
| うち女性消防吏員数 | 14 | 14 | 16 | 20 | 25 | 29 | 31 | 31 | 34 | 41 | 47 | 50 |
| 割合 | 0.60 | 0.60 | 0.70 | 0.80 | 1.00 | 1.20 | 1.30 | 1.30 | 1.48 | 1．700 | 1.90 | 2.00 |

【全国】

|  | H17 | H18 | H19 | H2O | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 消倣史員数 | 154，427 | 155，061 | 155，670 | 156， 205 | 156，656 | 157，212 | 157，784 | 158， 194 | 156，005 | 159，787 | 160，649 | 161，618 |
| うち女性消倣更頁数 | 2，053 | 2，207 | 2，387 | 2，588 | 2，822 | 3，016 | 3，082 | 3，358 | 3，527 | 3，711 | 3，850 | 4，035 |
| 㔊合 | 1.30 | 1．40 | 1．50 | 1.70 | 1．80N | 1.90 | 2.00 | 2.10 | 2.20 | 2.30 | 2．40） | 2.50 |

（2）非常備消防機関（消防団）
消防団員数は，各市町の条例で定数が規定されており，平成 28 年 4 月 1 日現在，県内 29 市町の条例定数の総数は 14,533 人，実団員の総数は 13,703 人であり，定数に対する充足率は $94.3 \%$ となっている。〔第 3 表〕

第3表 市町別消防団員数等一覧
（平成28年4月1日現在）

| 市町名 <br> （消防団名） | 条例定数 | 実団員数 | 定数 <br> 充足率 | 市町名 <br> （消防団名） | 条例定数 | 実団員数 | 定数 <br> 充足率 |
| :---: | ---: | ---: | ---: | :---: | ---: | ---: | ---: |
| 津市 | 2,287 | 2,146 | $93.8 \%$ | 東員町 | 98 | 96 | $98.0 \%$ |
| 四日市市 | 620 | 580 | $93.6 \%$ | 菰野町 | 168 | 158 | $94.1 \%$ |
| 伊勢市 | 559 | 537 | $96.1 \%$ | 朝日町 | 62 | 61 | $98.4 \%$ |
| 松阪市 | 1,420 | 1,387 | $97.7 \%$ | 川越町 | 118 | 118 | $100.0 \%$ |
| 桑名市 | 776 | 684 | $88.1 \%$ | 多気町 | 410 | 396 | $96.6 \%$ |
| 鈴鹿市 | 455 | 451 | $99.1 \%$ | 明和町 | 225 | 217 | $96.4 \%$ |
| 名張市 | 500 | 440 | $88.0 \%$ | 大台町 | 405 | 357 | $88.1 \%$ |
| 尾鷲市 | 260 | 206 | $79.2 \%$ | 玉城町 | 70 | 68 | $97.1 \%$ |
| 亀山市 | 415 | 401 | $96.6 \%$ | 度会町 | 158 | 158 | $100.0 \%$ |
| 鳥羽市 | 510 | 500 | $98.0 \%$ | 大紀町 | 373 | 342 | $91.7 \%$ |
| 熊野市 | 500 | 412 | $82.4 \%$ | 南伊勢町 | 610 | 610 | $100.0 \%$ |
| いなべ市 | 327 | 324 | $99.1 \%$ | 紀北町 | 420 | 396 | $94.3 \%$ |
| 志摩市 | 860 | 801 | $93.1 \%$ | 御浜町 | 150 | 139 | $92.7 \%$ |
| 伊賀市 | 1,510 | 1,471 | $97.4 \%$ | 紀宝町 | 185 | 165 | $89.2 \%$ |
| 木曽岬町 | 82 | 82 | $100.0 \%$ | 合計 | 14,533 | 13,703 | $94.3 \%$ |

（1）消防団員数の推移
県内の消防団員数は，長期的には減少傾向にあり，平成10年4月1日と平成28年4月1日現在の団員数を比較すると 747 人減少（ $5.2 \%$ 減）しており，これまで最少であった平成 21年度を 57 人下回り過去最少の人数となっている。〔第 3 図〕

第3図 消防団員数の推移（各年4月1日現在）

（2）階級別年齢区分別にみる消防団員数
消防団員の階級は，団長から団員まで 7 階級あり，最も多いのが団員（ $72.2 \%$ ），次に班長（ $13.5 \%$ ），部長（ $5.9 \%$ ）の順となっており，上位の階級に進むほど少なくなっている。

また，年齢別では，30才代（34．0 \％）が最も多く，次に40才代（32．8 \％），50才代（14．9 \％） の順となっている。〔第4表〕

さらに，年齢層別消防団員数の推移をみると，近年は，50才以上が増加傾向にあり，30才以上50才未満と30才未満が減少傾向にある。〔第4図〕

第 4 表 階級別年齢区分別消防団員数
（平成28年4月1日現在）

> < 階級別 > (人(括弧内は構成比))

| 団長 | 副団長 | 分団長 | 副分団長 | 部長 | 班長 | 団員 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | ---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 29 <br> $(0.2 \%)$ | 150 <br> $(1.1 \%)$ | 451 <br> $(3.3 \%)$ | 525 <br> $(3.8 \%)$ | 807 <br> $(5.9 \%)$ | 1,856 <br> $(13.5 \%)$ | 9,885 <br> $(72.2 \%)$ | 13,703 |

＜年齢区分別＞
（人（括弧内は構成比））

| $20 才$ 未満 | $20 \sim 29 才$ | $30 \sim 39 才$ | $40 \sim 49 才$ | $50 \sim 59 才$ | $60 才$ 上上 | 平均年齢 |
| :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 51 | 1,711 <br> $(0.4 \%)$ | 4,657 <br> $(34.0 \%)$ | 4,502 <br> $(32.8 \%)$ | 2,046 <br> $(14.9 \%)$ | 736 <br> $(5.4 \%)$ | $41.2 才$ |

第4図 年齢層別消防団員数の推移（各年4月1日現在）

（3）消防団員の平均年齢の推移
県内の消防団員の平均年齢は，平成 28 年 4 月 1 日現在， $41.2 才$ 才であり，平成 13 年の平均年齢（36．0歳）から15年間で 5.2 才上昇している。〔第 5 図〕

なお，平成 28 年 4 月 1 日現在の全国平均は 40.5 才であり，本県はやや高い状況にある。

第5図 消防団員の平均年齢の推移（各年4月1日現在）

（4）消防団員の就業形態
消防団員のほとんどは，他に本業を持ちながら活動を行っているが，その就業形態（職業）は，被雇用者が圧倒的に多く，平成28年4月1日現在，その割合は $74.7 \%$ となっている。近年ほぼ同様の比率で推移しているが，おおむね40年前と比較すると，被雇用者の比率増と自営業者の比率減が顕著となっている。〔第6図〕

第6図 消防団員の就業形態（各年4月1日現在）

（5）女性消防団員の割合
消防団員が長期的に減少している中，女性消防団員は全国的に増加を続けており，県内 においても平成 28 年 4 月 1 日現在， 463 人と平成 17 年（ 301 人）と比較すると， $53.8 \%$ の増加となっている。なお，全消防団員に対する割合は $3.4 \%$ であり，全国平均（ $2.8 \%$ ）を上回っている。〔第7図〕

第7図 女性消防団員数の推移（各年4月1日現在）
〔三重県〕

［全国〕

（参考）
消防団は，市町の非常備の消防機関であり，現在は，原則として市町単位に1団を置くこ ととされており，県内の消防団は，平成 22 年 4 月 1 日から現在の 29 市町 29 団体制となっ ている。また消防団は，地域密着性（消防団員は管轄区域内に居住又は勤務），要員動員力
（消防団員数は消防職員数の約 5 倍），即時対応力（日頃からの教育訓練により災害対応の技術•知識を習得）といつた3つの特性を活かしながら，火災時の初期消火や残火処理，風水害時の警戒や救助活動等を行っているほか，大規模災害時には住民の避難支援や災害防ぎ よ等を，国民保護の場合は避難住民の誘導等を行うこととなっている。

消防団員は，他に本業を持ちながら，権限と責任を有する非常勤特別職の地方公務員とし て，「自らの地域は自らで守る」という郷土愛護の精神に基づき，消防•防災活動を行って おり，平常時においても火災予防の啓発や応急手当の普及等地域に密着した活動を展開し，消防•防災力の向上，地域コミュニティの活性化にも大きな役割を果たしている。
（3）自衛消防
（1）婦人（女性）防火クラブ
婦人（女性）防火クラブは，家庭での火災予防の知識の習得，地域全体の防火意識の高揚などの防火•火災予防の活動や地域の防災に関する取組など，地域において幅広い活動 を行っている。

その数は，平成 28 年 4 月 1 日現在， 23 クラブ， 2,954 人となっており，クラブ数について は近年減少傾向にあり，前年度よりも 2 クラブ減少したが，クラブ員については，176人増加している。

また，婦人（女性）防火クラブの活動は，予防の啓発のみを行っているクラブが多く，次いで，消火活動を行らクラブが多くなっている。〔第5表〕

第5表 婦人防火クラブの現況
（ア）現況
（平成28年4月1日現在）

| 市 街 |  | 農山村地域 |  | 漁村 地 域 |  | その 他 |  | 合 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| クラブ数 | 人員 <br> （人） | クラブ数 | 人員 （人） | クラブ数 | 人員 <br> （人） | クラブ数 | 人員 <br> （人） | クラブ数 | 人員 <br> （人） |
| 9 | 2， 090 | 7 | 357 | 1 | 40 | 6 | 467 | 23 | 2，954 |

（イ）活動状況別組織数
（平成28年4月1日現在）

| 消火活動を行う <br> （a） | 消火活動は行わないが， <br> 炊き出し，連絡，救護等を行ら <br> （b） | （a）•（b）は行わず， <br> 予防の啓発のみ行う <br> （c） |
| :---: | :---: | :---: |
| 7 クラブ $924 人$ | 1 クラブ $24 人$ | 15 クラブ $2,006 人$ |

（2）少年消防クラブ
少年消防クラブは，防火•防災思想の普及を図ることを目的として，少年少女で結成さ れている自主的な防災組織で，クラブ員は日頃から，防火•防災思想に関する様々な訓練 の実施や講習会等への参加などを通じて，地域における防火•防災思想の普及に努めてい る。
その数は，平成 28 年 4 月 1 日現在， 17 クラブ， 253 人となっており，平成 27 年 4 月 1 日現在のクラブ員数と比較すると，11人の減少となっている。〔第6表〕

第6表 少年消防クラブの現況
（平成28年4月1日現在）

| 組織別クラブ数 |  |  |  | 組織別クラブ員数（人） |  |  |  | 合計 |  |  |
| ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 小学校 | 中学校 | 市町単位 | 地区単位 | その他 | 小学校 | 中学校 | 市町単位 | 地区単位 | その他 | クラブ数 |
| 11 | 0 | 2 | 4 | 0 | 46 | 0 | 30 | 177 | 0 | 17 |

## 2 消防力の整備状況

平成 28 年 4 月 1 日現在，県内 15 消防本部の車両及び消防水利の整備状況は，別表のとおり である。〔第7表〕
（1）車両の保有状況
消防ポンプ自動車及び救急自動車は，全ての消防本部が保有しており，県内全体で，消防ポンプ自動車は136台，救急自動車は117台保有されている。

また，救助工作車は 13 消防本部で計 18 台，はしご自動車は 11 消防本部で計 17 台，化学自動車は11消防本部で計16台保有されており，未保有の消防本部においては，実際に必要となった場合に他の消防本部から応援を受けて対応している。
（2）消防水利の整備状況
消防水利の主なものは，消火栓と防火水槽等（貯水槽，井戸）であり，県内全体で，消火栓が 40 ， 426 基，防火水槽等が 9 ， 847 基整備されている。その整備割合は概ね $8: 2$ と なっている。

なお，阪神•淡路大震災や東日本大震災の際には，断水により消火栓の使用が出来なく なり，消火活動に支障をきたしたことから，市町は大規模災害時の消防水利の確保に向け て，耐震性貯水槽の整備を進めており，前年に比べ 41 基の増加となっている。

第7表 消防力の整備状況
（平成28年4月1日現在）

| 消防本部名 | ポンプ車 | はしご車 | 化学車 | 救急車 | 救助工作車 | 消防水利 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  | 消火栓 | 防火水槽等 | うち耐震性的水槽 |
| 桑名市消防本部 | 15 | 2 | 3 | 10 | 2 | 6，223 | 1，240 | 227 |
| 四日市市消防本部 | 14 | 3 | 2 | 12 | 2 | 6，594 | 635 | 265 |
| 菰野町消防本部 | 2 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1，433 | 120 | 18 |
| 鈴鹿市消防本部 | 12 | 2 | 1 | 9 | 1 | 2，619 | 433 | 205 |
| 亀山市消防本部 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 602 | 394 | 139 |
| 津市消防本部 | 16 | 2 | 2 | 14 | 2 | 7，787 | 1，281 | 217 |
| 伊賀市消防本部 | 12 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1，143 | 1，216 | 356 |
| 名張市消防本部 | 7 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1，273 | 542 | 94 |
| 伊勢市消防本部 | 8 | 1 | 1 | 9 | 1 | 1，451 | 1，293 | 324 |
| 鳥羽市消防本部 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 407 | 111 | 19 |
| 志摩広域消防組合 | 8 | 0 | 0 | 7 | 1 | 1，220 | 263 | 29 |
| 松阪地区広域消防組合 | 16 | 2 | 1 | 14 | 3 | 6，229 | 1，329 | 166 |
| 紀勢地区広域消防組合 | 6 | 0 | 0 | 5 | 1 | 894 | 499 | 145 |
| 三重紀北消防組合 | 8 | 0 | 2 | 7 | 1 | 1，469 | 216 | 27 |
| 熊野市消防本部 | 6 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1，082 | 275 | 55 |
| 計 | 136 | 17 | 16 | 117 | 18 | 40，426 | 9，847 | 2，286 |

※ 車両については，予備車も計上している。

## 3 消防の広域化

（1）消防広域化推進計画の見直し
総務省消防庁は，消防の広域化を推進するため，平成 18 年 6 月に消防組織法の一部を改正し，同年 7 月に「市町村の消防の広域化に関する基本指針」（以下「旧基本指針」と いう。）を定め，各都道府県は平成 19 年度中に「消防広域化推進計画」を，また，その後 5 年度以内（平成 24 年度末）に，広域化対象市町村は「広域消防運営計画」を各々策定 し，広域化を実現することとした。
その後，全国一律で広域化に向けた取組が進められ，広域化実現の期限とされた平成 24年度末を迎えたが，全国的にも広域化は十分な進展はなかった。

こうした中，総務省消防庁は，広域化を進める上で様々な課題があったとしながらも，広域化を達成した消防本部においてはそれらの課題を乗り越えた上で住民サービスの向上等を実現している実績があること，また，旧基本指針に定める広域化の推進の期限後も なお小規模消防本部が多数存在しており，消防防災体制の強化が必要であること等を理由 に，広域化を引き続き推進することが必要であるとして，平成 25 年 4 月 1 日，旧基本指針を改正し，広域化の実現の期限を平成 30 年 4 月 1 日まで延長することとした。

本県においては，平成 20 年 3 月に「三重県消防広域化推進計画」を策定し，総務省消防庁の旧基本指針に定める広域化の期限（平成 24 年度末）内に，第一段階である 8 ブロ ックの実現に向け市町と協議しながら広域化を進め，平成 24 年度末において協議が続け られているブロックはあるものの，広域化を実現したブロックは無かった。

このような状況の下，本県でも消防庁の基本指針の改正を受け，「三重県消防広域化推進計画」を見直すこととし，三重県消防広域化推進懇話会での議論や，各市町，各消防本部との調整をふまえて，平成 26 年 3 月に改訂版を策定した。
（2）三重県消防広域化推進計画（改訂版）について
改訂版では，県内一律ではなく，地域の実情をふまえて，優先的に広域化に取り組む地域を重点化し，また，広域化のメリットが見えやすい通信指令業務等個別業務の共同処理 を推進することとしている。
（ア）広域化の気運の高まりをさらに促進すべき地域
広域化の協議を継続し，今後広域化の効果やメリットが具体的に期待できると予想
される地域＜伊賀市•名張市地域＞＜四日市市•苽野町地域＞
（イ）急ぎ消防体制の強化が必要な地域
特別な事情を有した特に小規模な消防本部で，消防を取り巻く現在の状況に鑑み，
急ぎ消防体制の強化が必要と考えられる地域＜鳥羽市地域＞
（ウ）広域化の気運の醸成を図る地域
地域の課題に応じたきめ細やかな情報提供等を行い，気運の醸成を図るとともに消防の広域化の条件が整うまでの間，広域的な対応（相互応援等）の充実に取り組む地域＜上記以外の地域＞
（3）通信指令業務の共同処理について
桑名市消防本部と四日市市消防本部においては平成 19 年度から指令業務の共同処理（通信指令台の共同運用）を行っているが，後述する消防救急無線のデジタル化に伴ら通信指令台の更新に合わせ，従前の桑名市消防本部と四日市市消防本部の 2 消防本部に菰野町消防本部を加えた 3 消防本部での共同運用に向け協議を進めた（平成 28 年 4 月から運用を開始）。

## 4 消防救急デジタル無線の整備

消防救急無線は，電波法令に基づく周波数割当計画の変更により，260MHz 帯のデジタル方式 と規定され，現在使用している 150 MHz 帯のアナログ方式は，その使用期限が平成 28 年 5 月 31日となった。
総務省消防庁は，この消防救急無線のデジタル化にあたり，県域1ブロックでの共同整備（無線の広域化，無線の共同化）が望ましいとしている。そこで，県と県内消防本部では，協議検討を進め，平成 18 年度に「三重県消防救急無線デジタル広域化整備計画」，平成 23 年度には「県内の消防救急デジタル無線システム広域化•共同化に係る全体計画」を策定した。
消防救急デジタル無線は，消防本部相互の応援活動等に使用する共通波と，消防本部の管轄区域の活動で使用する活動波で構成されている。

共通波については，三重県市町総合事務組合が主体となり，県域1ブロックでのデジタル化整備を行うこととし，平成 24 年度から平成 26 年度までの 3 年間，県が受託事務として工事発注及び施工管理を行い，この工事において，県内 21 箇所の基地局の整備，各消防本部への遠隔制御装置の設置等を行った。本工事については，平成 26 年度末に完了し，平成 27 年 4 月か ら運用を開始している。

また，活動波については，県内の各消防本部が主体となり，平成 28 年 5 月末までに整備を完了している。

消防救急デジタル無線


## 5 緊急消防援助隊

＜緊急消防援助隊とは＞
緊急消防援助隊とは，消防組織法第 45 条第 1 項に規定されている全国的な消防の広域応援を行ら消防部隊で，被災地の消防力のみでは対応困難な大規模•特殊な災害の発生に際し て，災害の発生した市町村長•都道府県知事あるいは消防庁長官の要請により出動し，災害発生市町村において消防の応援等を行ら部隊である。
緊急消防援助隊の出動に関しては，消防庁長官による，緊急消防援助隊が出動のため必要 な措置をとることを指示する規定（第44条第5項），都道府県知事が消防庁長官の指示に基 づき，その区域内の市町村の長に対し，緊急消防援助隊の出動の措置をとることを指示する規定（第44条第6項）が設けられている。
（1）緊急消防援助隊発足の経緯
緊急消防援助隊は平成 7 年に発生した兵庫県南部地震（阪神淡路大震災）の教訓を踏ま え，大規模災害等において被災した都道府県内の消防力では対応が困難な場合に，国家的観点から人命救助活動等を効果的かつ迅速に実施し得るよう，全国の消防機関相互による援助体制を構築するため，同年 6 月に創設された。その後，平成 15 年 6 月の消防組織法 の改正により，平成 16 年 4 月から緊急消防援助隊が法制化されるとともに，大規模•特殊災害発生時の消防庁長官の指示権が創設された。

なお，緊急消防援助隊については，総務大臣が「緊急消防援助隊の編成及び施設の整備等に係る基本的な事項に関する計画」（以下「基本計画」という。）を策定し，消防庁長官が緊急消防援助隊に関する政令で定めるところにより，緊急消防援助隊を登録している。
（2）緊急消防援助隊の編成等
緊急消防援助隊は予め，基本計画に基づき部隊及び都道府県大隊を編成しその単位で被災地に赴き，被災地でまとまって活動することが原則とされている。

三重県大隊の編成，活動等の詳細については「三重県における緊急消防援助隊応援出動及び受援計画」に示されており，出動する三重県大隊はこの計画に基づいて活動を行い，平成 28 年 4 月 1 日現在， 95 隊の登録となっている。〔第 8 表】〔第 9 表〕

緊急消防援助隊の登録隊数については，東日本大震災の教訓を活かし，南海トラフ地震等への対応力を強化するため，平成 30 年度末までに，全国で 6,000 隊規模を目標とする ことが示された（「緊急消防援助隊の編成及び施設の整備等に係る基本的な事項に関する計画の変更について」（平成 26 年 3 月 5 日付消防広第 5 号 総務大臣通知））。

これを踏まえ，本県においても，平成 30 年度末までに 110 隊への増隊をめざすことと している。

第8表 緊急消防援助隊の登録状況（平成 28 年 4 月 1 日現在）

|  | 登録消防本部数 | 登録隊数 | 【参考】三重県隊は <br> 車両 94 台，航空機 1 機（三重県） <br> 人員 355 名で構成されている。 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 三重県 | 726 消防本部 | 5,451 隊 |  |

※ 重複登録を含む
（3）エネルギー・産業基盤災害対応型消防水利システムの配備
東日本大震災の際に千葉県市原市や宮城県仙台市で発生したような石油コンビナート災害に対応するため，国民の安全•安心を脅かすだけでなく，サプライチェーンの途絶な ど経済的にも大きな影響を与えるエネルギー・産業基盤の被災に備え国土強靭化の観点か ら，応急対応能力を高めるため，緊急消防援助隊に，特殊災害対応に特化したエネルギー・産業基盤災害即応部隊（ドラゴンハイパー・コマンドユニット）を新設することとなった。

平成26年度末にその中核となる大型放水砲搭載ホース延長車（大容量放水を実施，延長 1 km ホース積載）と大容量送水ポンプ車（小型強力ポンプを積載し，海•川等の様々な水利に対応するとともに大容量送水を実施）の 2 台の車両が消防庁の無償使用制度を活用 し，四日市市消防本部に全国で最初に配備された（今後，平成30年度までに，全国12地域 に部隊配備予定）。

第 9 表の 1 緊急消防援助隊登録状況（三重県大隊）
平成28年4月1日現在

| 統 | 災工 | 都 | 消 | 救 | 救 | 後 | 毒 | 火大 | 消装そ | 航 | 合 | 重 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 合 | 害ネ | 道 |  |  |  | 方 | 劇 | 災規 | 防備の |  |  | 複 |
| 機 | 即ル | 府 | 火 | 助 | 急 | 方 | 物 | $\begin{aligned} & \text { 炎規 } \\ & \text { 等. } \end{aligned}$ | $\left\|\begin{array}{l} \text { 活備 } \\ \text { 動 } 2 \text { 他 } \end{array}\right\|$ | 空 |  | 複 |
| 動 | 応 ${ }^{\text {¢ }}$ | 県 | 火 | 助 | 急 | 支 | 等 | 模 | 動を | 工 |  | を |
| 部 | 部． | 大 |  |  |  | 嗳 | 效 | 対 | をの |  |  | 除 |
| 隊 | 隊産 | 隊 | 小 | 小 | 小 | 援 | 対 | 応危 | 行用特 | 小 |  | く |
| 指 | 指業 | 指 | 小 | 小 | 小 | 小 | 応 | 小険 | うい殊 | 小 |  | 合 |
| 揮 | 揮基 | 揮 |  |  |  |  | 小 | 小埍 | 小 列 |  |  | 合 |
| 隊 | 隊盤 | 隊 | 隊 | 隊 | 隊 | 隊 | 隊 | 隊物 | 隊てな | 隊 | 計 | 計 |
| 1 | 1 | 2 | 34 | 6 | 26 | 12 | 1 | 5 | 6 | 1 | 95 | 93 |

第9表の2 緊急消防援助隊三重県大隊（ブロック・本部別）
平成28年4月1日現在

|  | ブロック | 消防本部名等 | 小隊数等 | 小 隊 名 | 人員 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 代表消防機関 <br> 四日市市消防本部 | 北勢 <br> ブロック長桑名消防 | 桑名市消防本部 | 8隊30名 | 消火小隊（ポンプ） | 4 |
|  |  |  |  | 救助小隊（II型） | 5 |
|  |  |  |  | 救急小隊2隊（高規格） | 6 |
|  |  |  |  | 特殊装備小隊2隊（はしご・屈折はしご） | 10 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊2隊（支援車IV型•資機材搬送車） | 5 |
|  |  | 四日市市消防本部 | 16隊55名 <br> （重複2隊 <br> 9名含む） | 指揮隊2隊（県大隊•統合機動部隊）$\ldots$ | 10 （5） |
|  |  |  |  | エネルギー・産業基盤災害即応部隊指揮隊 | 4 |
|  |  |  |  | 消火小隊3隊（タンク 3 隊） | 12 |
|  |  |  |  | 救助小隊（III型） | 5 |
|  |  |  |  | 救急小隊2隊（高規格） | 6 |
|  |  |  |  | 特殊災害小隊 <br> ［大規模危険物火災対応］ <br> 大型化学車※，大型高所放水車，原液搬送車大容量送水ポンプ車，大型放水砲搭載木ース延長車 ［毒劇物対応］大型化学車※ | $16 \text { (4) }$ <br> 4 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊（支援車 I 型） | 2 |
|  |  | 菰野町消防本部 | 1隊3名 | 救急小隊（高規格） | 3 |
|  |  | 鈴鹿市消防本部 | 9 隊32名 | 消火小隊5隊（タンク 2 隊・ポンプ 3 隊） | 20 |
|  |  |  |  | 救急小隊2隊（高規格） | 6 |
|  |  |  |  | 特殊装備小隊（屈折はしご） | 4 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊（資機材搬送車） | 2 |
|  |  | 亀山市消防本部 | 4隊12名 | 消火小隊（化学） | 4 |
|  |  |  |  | 救急小隊2隊（高規格） | 6 |
|  |  |  |  | 特殊装備小隊（小型水槽） | 2 |
|  | 中勢•伊賀 | 津市消防本部 | 12隊48名 | 県大隊指揮隊 | 5 |
|  |  |  |  | 消火小隊4隊（タンク3隊•化学） | 20 |
|  |  |  |  | 救助小隊（III型） | 5 |
|  |  |  |  | 救急小隊3隊（高規格） | 9 |
|  |  |  |  | 特殊装備小隊（はしご） | 5 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊2隊（機動連絡車•支援車 I 型） | 4 |
| 代表消防機関代行 <br> 津市消防本部 | ブロック長津消防 | 伊賀市消防本部 | 6 隊23名 | 消火小隊3隊（タンク2隊・ポンプ） | 15 |
|  |  |  |  | 救急小隊2隊（高規格） | 6 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊（資機材搬送車） | 2 |
|  |  | 名張市消防本部 | 4隊17名 | 消火小隊2隊（タンク・ポンプ） | 9 |
|  |  |  |  | 救助小隊（II型） | 5 |
|  |  |  |  | 救急小隊（高規格） | 3 |
|  | 松阪•紀勢•東紀州 ブロック長松阪消防 | 松阪地区広域消防組合消防本部 | 12 隊50名 | 消火小隊5隊（ポンプ 2 隊・タンク 2 隊•化学） | 25 |
|  |  |  |  | 救助小隊（III型） | 5 |
|  |  |  |  | 救急小隊3隊（高規格） | 9 |
|  |  |  |  | 特殊装備小隊（はしご） | 5 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊2隊（支援車 I 型•燃料補給車） | 6 |
|  |  | 紀勢地区広域消防組合消防本部 | 3 隊9名 | 消火小隊（タンク） | 4 |
|  |  |  |  | 救急小隊（高規格） | 3 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊（資機材搬送車） | 2 |
|  |  | 三重紀北消防組合消防本部 | 5隊19名 | 消火小隊2隊（ポンプ・化学） | 10 |
|  |  |  |  | 救急小隊3隊（高規格） | 9 |
|  |  | 熊野市消防本部 | 4隊14名 | 消火小隊2隊（タンク・ポンプ） | 8 |
|  |  |  |  | 救急小隊2隊（高規格） | 6 |
|  | 伊勢•志摩 ブロック長伊勢消防 | 伊勢市消防本部 | 5隊20名 | 消火小隊2隊（タンク2隊） | 10 |
|  |  |  |  | 救助小隊（II型） | 5 |
|  |  |  |  | 救急小隊（高規格） | 3 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊（人員輸送車） | 2 |
|  |  | 鳥羽市消防本部 | 2隊8名 | 消火小隊2隊（タンク・化学） | 8 |
|  |  | 志摩広域消防組合消防本部 | 3隊9名 | 消火小隊（タンク） | 4 |
|  |  |  |  | 救急小隊（高規格） | 3 |
|  |  |  |  | 後方支援小隊（資機材搬送車） | 2 |
|  |  | 三重県防災航空隊 | 1隊6名 | 航空小隊 | 6 |

合計 95 隊 355 名（※2隊9名重複含む）

## 6 消防相互応援協定等

市町村は，消防に関し必要に応じて相互に応援すべき努力義務があるため（消防組織法第 39条第1項），消防の相互応援に関して協定を締結するなどして，大規模な災害や特殊な災害な どに適切に対応できるようにしている。

現在，県においては，全市町及び消防の一部事務組合が参加した消防相互応援協定が締結さ れている。さらに，特殊な協定として，高速道路を対象としたものがある。〔第10表〕

第10表 消防相互応援協定の締結状況
（平成28年4月1日現在）
その1 県内統一協定

| 三重県内消防相互応援協定 県，市町（29）及び消防組合（4） | $\begin{gathered} \mathrm{H} 15.10 .1 \\ (\mathrm{H} 19.3 .1) \end{gathered}$ |
| :---: | :---: |
| 三重県防災ヘリコプター応援協定 県，市町（29）及び消防組合（4） | $\begin{gathered} \text { H10.7.1 } \\ (\mathrm{H} 19.3 .1) \\ \hline \end{gathered}$ |

その2 市町間協定

| いなべ市•東員町 | S 41．1． 1 |
| :---: | :---: |
| 朝日町•川越町 | S 24．9． 20 |
| 津市•四日市市•伊勢市•松阪市•桑名市•鈴鹿市•亀山市 <br> 木曽岬町•朝日町•川越町•多気町•玉城町•大台町•大紀町•紀北町松阪地区広域消防組合•紀勢地区広域消防組合•三重紀北消防組合（高速） |  |
| 松阪市•津市 | S 45．5． 25 |
| 松阪市•多気町 | S 45．4． 1 |
| 松阪市•明和町 | S 45．4． 1 |
| 松阪市•大台町 | S 45．5． 8 |
| 多気町•大台町•松阪市 | S 45．6．11 |
| 多気町•明和町 | S 45．6．11 |
| 大台町•大紀町 | S 42．3． 1 |
| 鳥羽市•志摩市•南伊勢町 | S 45．12．20 |
| 鳥羽市•志摩地区広域消防組合 | S 48．9． 4 |
| 玉城町•度会町 | S62．5． 1 |
| 度会町•大紀町•南伊勢町 | S 30．4． 1 |
| 尾鷲市•熊野市 | S 42．3． 1 |
| 熊野市•御浜町•紀宝町 | S 43．9． 4 |
| 津市•伊賀市 | H11．2． 1 |
| 伊勢市•明和町 | S 45．2． 4 |
| 伊勢市•紀勢地区広域消防組合 | H14．8．26 |
| 三重紀北消防組合•紀勢地区広域消防組合 | H15．11． 4 |

その3 県内•県外団体間

| 桑名市•海部南部消防組合（高速） | $\begin{array}{r} \mathrm{S} 50.10 .22 \\ \text { (H18.3.29) } \\ \hline \end{array}$ |
| :---: | :---: |
| 桑名市•海部南部消防組合 | S 62．12．24 |
| 亀山市•甲賀広域行政組合（高速） | H20． 2.23 |
| 津市•御杖村•宇陀広域消防組合 | $\begin{gathered} \text { S 49. } 6.15 \\ (\mathrm{H} 18.8 .11) \end{gathered}$ |
| 松阪地区広域消防組合•吉野広域行政組合 | H 2．4． 1 |
| 伊賀市•甲賀市 | $\left.\begin{array}{ccc} \hline \text { S } 52.4 . & 1 \\ (\text { H17.11. } \end{array}\right)$ |
| 熊野市•北山村 | S 42．3．1 |
| 熊野市•新宮市•田辺市•串本町•那智勝浦町•白浜町 | S 52．10．1 （S 54．10．1） （H 5．7．30） （H18．11．1） |
| 熊野市•十津川村 | S 41．5． 1 |
| 桑名市•愛西市•海津市 | H 4．8．21 （H18．12．26） |
| 桑名市・いなべ市•彦根市•多賀町 | H 6．8． 1 |
| 熊野市•新宮市 | $\begin{array}{ccc} \text { S } 34 . & 7 . & 1 \\ (\mathrm{H} 18 . & 7 . & 1) \end{array}$ |
| 名張市•宇陀広域消防組合 | H 7．10．11 |
| 松阪地区広域消防組合•宇陀広域消防組合 | H 7．12． 5 |
| 名張市•山辺広域行政事務組合 | H12．3． 1 |
| 名張市•宇陀市 | $\begin{gathered} \mathrm{H} 12.3 .16 \\ (\mathrm{H} 18.5 .24) \end{gathered}$ |
| 伊賀市•奈良市 | H17．4． 1 |
| 尾鷲市•上北山村 | H17． 5.11 |
| 名張市•曽爾村 | H12． 3.16 |
| 伊賀市•南山城村 | H18．9． 1 |
| 伊賀市•相楽中部消防組合 | H18．9． 1 |
| 伊賀市•山辺広域行政事務組合 | H18．9． 1 |

## 7 消防財政

（1）市町の消防費
（1）消防費の決算状況
県内市町の普通会計（公営事業会計以外の会計をいう。）における消防費の決算状況は下表〔第11表〕のとおりである。

平成27年度の消防費歳出決算額は，43，807，838千円（前年度 $35,290,370 千 円) ~ て ゙, ~$ 前年度に比べ8，517，468千円（24．1 \％）の増加となっている。

なお，市町の普通会計歳出決算 $738,736,165$ 千円（前年度 $719,689,479$ 千円）に占める消防費決算額の割合は $5.9 \%$（前年度 $4.9 \%$ ）となっている。

また，平成27年度の1世帯当り消防費の県内平均額は，56，326円（前年度45，629円）で あり，住民 1 人当りでは 23,680 円（前年度 18 ， 972 円）となっている。

これを前年度と比較すると 1 世帯当りでは，10，697円（ $23.4 \%$ ）の増加，住民 1 人当たり では，4，708円（24．8 \％）の増加となっている。

第11表 普通会計決算額と消防費決算額との比較並びに1世帯当たり及び住民1人当たり消防費の推移

| 年度 | 普 通 会 計決 算 額 （千円）（A） | 消 防 費 <br> 決 算 額 <br> （千円）（B） | 1 世帯当た り消防費 （円） | 住民1人当 たり消防費 （円） | $\begin{gathered} \text { (B) } /(\mathrm{A}) \\ \times 100 \\ (\%) \end{gathered}$ | 参 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  | 住基 <br> 世帯数 | $\begin{aligned} & \text { 住基 } \\ & \text { 人口 } \end{aligned}$ |
| 18 | 633，018， 044 | 29，538， 253 | 42， 096 | 15， 906 | 4． 7 | 701， 695 | 1，857， 090 |
| 19 | 640，741， 427 | 29，124， 298 | 40， 970 | 15，690 | 4.6 | 710， 875 | 1，856， 282 |
| 20 | 649，177， 765 | 30，623， 510 | 42，594 | 16，517 | 4.5 | 718， 960 | 1，854， 050 |
| 21 | 687，356， 152 | 31，863， 572 | 43， 956 | 17， 226 | 4.6 | 724， 893 | 1，849， 703 |
| 22 | 682，364， 362 | 31，810， 407 | 43，545 | 17，248 | 4． 7 | 730， 515 | 1，844， 293 |
| 23 | 685，889， 155 | 31，073， 710 | 42， 190 | 16， 901 | 4． 5 | 736， 521 | 1，838， 613 |
| 24 | 680，186， 815 | 31，634， 002 | 41， 414 | 16， 902 | 4． 7 | 763， 846 | 1，871， 619 |
| 25 | 705，875， 306 | 32，679， 488 | 42，523 | 17， 486 | 4． 6 | 768， 510 | 1，868， 860 |
| 26 | 719，689， 479 | 35，290， 370 | 45， 629 | 18， 972 | 4． 9 | 773， 416 | 1，860， 113 |
| 27 | 738，736， 165 | 43，807， 838 | 56， 326 | 23， 680 | 5.9 | 777， 756 | 1，850， 028 |

※ 住基世帯数，住基人口は，平成 $18 \sim 24$ 年度については各年3月31日現在，平成 $25 \sim 27$ 年度につい
ては各年1月1日現在の住民基本台帳に基づく。平成 24 年度から平成 27 年度については，住基世帯数，住基人口に外国人を含む。
（2）経費の性質別内訳
平成27年度の消防費歳出決算額43，807，838千円の性質別内訳は，構成比の高いものから順に人件費 15,772 ， 200 千円（全体の $36.0 \%$ ，前年度 $44.1 \%$ ），普通建設事業費 14,606 ， 058千円（全体の $33.3 \%$ ，前年度 $20.7 \%$ ），補助費 10 ， 211 ， 887 千円（全体の $23.3 \%$ ，前年度 $26.3 \%$ ），物件費3，098，376千円（全体の7．1 \％，前年度 $8.5 \%$ ）となっている。〔第 12 表〕

第12表 市町の消防費性質別歳出決算額の推移
（単位：千円，\％）

| 区 | 平成26年度 |  | 平成27年度 |  | 対 前 年 度 比 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 金 額（A） | 構成比 | 金 額（B） | 構成比 | 増 減 額 $(\mathrm{B})-(\mathrm{A})=(\mathrm{C})$ | 増 減 率 $\begin{gathered} \text { (C) } /(\mathrm{A}) \\ \times 100 \end{gathered}$ |
| 人 件 費 | 15，571， 975 | 44.1 | 15，772， 200 | 36.0 | 200， 225 | 1.3 |
| （うち職員給） | 12，183， 469 | 34.5 | 12，344， 682 | 28.2 | 161， 213 | 1.3 |
| 物 件 費 | 3，005， 982 | 8.5 | 3，098， 376 | 7.1 | 92，394 | 3.1 |
| 維 持 補 修 費 | 101， 466 | 0.3 | 93，133 | 0.2 | $\triangle 8,333$ | $\triangle 8.2$ |
| 補 助 費 | 9，283， 195 | 26.3 | 10，211， 887 | 23.3 | 928， 692 | 10.0 |
| 普通建設事業費 | 7，302， 730 | 20.7 | 14，606， 058 | 33.3 | 7，303， 328 | 100.0 |
| （うち補助事業費） | 1，541， 168 | 4.4 | 2，551， 759 | 5.8 | 1，010， 591 | 65.6 |
| （ 11 単独事業費） | 5，732， 471 | 16． 2 | 11，170， 620 | 25.5 | 5，438， 149 | 94.9 |
| そ の 他 | 25， 022 | 0.1 | 26，184 | 0.1 | 1，162 | 4.6 |
| 合 計 | 35，290， 370 | 100.0 | 43，807， 838 | 100.0 | 8，517， 468 | 24.1 |

（3）財源構成
平成27年度の消防費歳出決算額の財源内訳は，一般財源が $26,253,573$ 千円（全体の $59.9 \%$ ，前年度 $73.2 \%$ ），地方債 12,163 ， 000 千円（全体の $27.8 \%$ ，前年度 $15.5 \%$ ），国庫支出金 1,094 ，701千円（全体の $2.5 \%$ ，前年度 $2.0 \%$ ），県支出金 528,261 千円（全体の $1.2 \%$ ，前年度 $1.0 \%$ ）となっている。〔第13表〕

なお，消防費財源内訳中の一般財源（26，253，573千円）は消防費にかかる基準財政需要額（25，720，646千円）の $102.1 \%$ となっている。

第13表 市町の消防費決算額の財源内訳
（単位：千円，\％）

| 区 分 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 |  | 対 前 年 度 比 |  | $\begin{aligned} & \text { 備 } \\ & \text { 考 } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 金（A）額 | 金（B）額 | 構成比 | 増 減 額 $\text { (B) }-(\mathrm{A})=(\mathrm{C})$ | $\begin{gathered} \text { (C) } / \text { (A) } \\ \times 100 \end{gathered}$ |  |
| 決 算 額（a） | 35，290， 370 | 43，807， 838 | 100.0 | 8，517， 468 | 24.1 |  |
| 一 般 財 源（b） | 25，848， 697 | 26，253， 573 | 59.9 | 404， 876 | 1.6 |  |
| 国 庫 支 出 金 | 718， 522 | 1，094， 701 | 2.5 | 376， 179 | 52.4 |  |
| 県 支 出 金 | 347， 966 | 528， 261 | 1． 2 | 180， 295 | 51.8 |  |
| 定 使用料手数料 | 94， 372 | 95，125 | 0.2 | 753 | 0.8 |  |
| 財 地 方 債 | 5，478， 400 | 12，163， 000 | 27.8 | 6，684， 600 | 122 |  |
| そ の 他 | 2，802， 413 | 3，673， 178 | 8.4 | 870， 765 | 31.1 |  |
| 計（c） | 9，441， 673 | 17，554， 265 | 40.1 | 8，112， 592 | 85.9 |  |
| （b）$/(\mathrm{a}) \times 100 \%$ | 73.2 | 59.9 | － | － | － |  |
| （c）$/(\mathrm{a}) \times 100 \%$ | 26.8 | 40.1 | － | － | － |  |
| 消 防 費 基 準財 政 需 要 額（d） | 25，474， 941 | 25，720， 646 | － | － | － |  |
| （b）$/(\mathrm{d}) \times 100 \%$ | 101.5 | 102.1 | － | － | － |  |

－地方交付税
地方交付税における消防費の単位費用については，市町における消防費の実情を勘案し
て算定されており，下表〔第14表〕のとおりとなっている。

第14表 消防費の単位費用及び基準財政需要額の推移

| 年度 | 単位費用 <br> （円） | 対前年 度 伸率 <br> $(\%)$ | 本県の基準財政需要額 <br> （千円） | 対 前 年 度 比率 <br> $(\%)$ | 備 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 18 | 10,600 | $\triangle 1.9$ | $20,987,036$ | 92.4 |  |
| 19 | 10,500 | $\triangle 0.9$ | $20,768,325$ | 99.0 |  |
| 20 | 10,600 | 1.0 | $21,063,082$ | 101.4 |  |
| 21 | 11,000 | 3.8 | $21,636,087$ | 102.7 |  |
| 22 | 11,400 | 3.8 | $22,682,930$ | 104.8 |  |
| 23 | 11,200 | $\triangle 1.8$ | $25,330,727$ | 111.7 |  |
| 24 | 11,300 | 0.9 | $25,568,311$ | 100.9 |  |
| 25 | 10,800 | $\triangle 4.4$ | $24,617,864$ | 96.3 |  |
| 26 | 11,200 | 3.7 | $25,474,941$ | 103.5 |  |
| 27 | 11,300 | 0.9 | $25,720,646$ | 101.0 |  |

－国庫補助金
平成25年度から平成27年度までに市町等に対して交付された国庫補助金（消防防災施設整備費補助金，緊急消防援助隊設備整備費補助金）による消防施設の整備状況は下表〔第 15表〕のとおりである。

第15表 国庫補助金による県内の消防施設等整備状況
（単位：千円）

|  |  | 平成25年度 |  | 平成 26 年度 |  | 平成27年度 |  | 対前年度比 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 数量 | 補助金 | 数量 | 補助金 | 数量 | 補助金 | B－A | C／A <br> （\％） |
|  |  |  | （ A$)$ |  | （ B ） |  | $=\mathrm{C}$ |  |
|  | 耐震性貯水槽 $40 \mathrm{~m}^{3}$ 型 |  | 34 | 80， 088 | 9 | 24， 237 | 1 | 2，693 | $\triangle 21,544$ | －88．9\％ |
|  | 耐震性貯水槽 $60 \mathrm{~m}^{3}$ 型 | 6 | 23，148 | 4 | 16， 320 |  |  | $\triangle 16,320$ | 皆減 |
|  | 耐震性貯水槽飲料水兼用地上設置 $40 \mathrm{~m}^{3}$ 型 | 1 | 11，410 |  |  |  |  | － | － |
|  | 耐震性貯水槽 $40 \mathrm{~m}^{3}$ 型（二次製品•鋼製） |  |  |  |  |  |  | 0 |  |
|  | 合計 | 41 | 114， 646 | 13 | 40，557 | 1 | 2，693 | $\triangle 37,864$ | －93．4\％ |
| 急 <br> 消 <br> 防 <br> 援 <br> 助 <br> 隊 <br> 設 <br> 俪 <br> 慗 <br> 備 <br> 費 <br> 補 <br> 助 <br> 金 | 消防ポンプ自動車 | 1 | 6，787 |  |  | 1 | 7，660 | 7，660 | 皆増 |
|  | 水槽付消防ポ ンプ自動車 | 3 | 31，851 |  |  | 1 | 10，852 | 10，852 | 皆増 |
|  | 化学消防ポン プ自動車 |  |  |  |  | 1 | 15，699 | 15，699 | 皆増 |
|  | 救急自動車•高度救命処置用資機材 | 2 | 18，367 | 3 | 38， 391 | 5 | 65， 443 | 27，052 | 70．5\％ |
|  | 救助工作車 （II型） |  |  |  |  |  |  | － | － |
|  | 救助隊用支援資機材等 |  |  |  |  |  |  | － | － |
|  | 泡原液搬送車 | 1 | 10，137 |  |  |  |  | － | － |
|  | 合計 | 7 | 67，142 | 3 | 38，391 | 8 | 99，654 | 61，263 | 159．6\％ |

（1）消防費の決算状況
県内の消防組合における消防費の決算状況は下表〔第16表〕のとおりである。
平成27年度の消防費歳出決算額は6，823，710千円（前年度6，334，652千円）で，前年度に比べ489，058千円（7．7 \％）の増加となっている。
（2）経費の性質別内訳
平成27年度の消防組合における消防費決算額の性質別内訳は，構成比の高いものから順 に，人件費 3,835 ， 844 千円（全体の $56.2 \%$ ，前年度 $61.5 \%$ ），普通建設事業費 2,492 ， 553 千円 （全体の $36.6 \%$ ，前年度 $32.0 \%$ ），物件費 445 ，389千円（全体の $6.5 \%$ ，前年度 $5.7 \%$ ），補助費が 41,131 千円（全体の $0.6 \%$ ，前年度 $0.6 \%$ ）となっている。

これを前年度と比較すると，普通建設事業費が 467 ， 528 千円（ $23.1 \%$ ），物件費が 83,583千円（ $23.1 \%$ ）増加し，人件費が 61,064 千円（ $1.6 \%$ ），維持補修費が 1,047 千円（ $10.6 \%$ ）減少している。〔第16表〕

第16表 消防組合の消防費性質別歳出決算額の推移
（単位：千円，\％）

| 区 分 | 平成 26 年度 |  | 平成 27 年度 |  | 対前年度比 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 金 額（A） | 構成比 | 金 額（B） | 構成比 | 増 減 額 $\text { (B) }-(\mathrm{A})=(\mathrm{C})$ | 増 減 率 <br> （C）／（A） <br> $\times 100$ |
| 人 件 費 | 3，896， 908 | 61.5 | 3，835， 844 | 56.2 | $\triangle 61,064$ | $\triangle 1.6$ |
| （らち職員給） | 3，107， 109 | 49.0 | 3，058，092 | 44.8 | $\triangle 49,017$ | $\triangle 1.6$ |
| 物 件 費 | 361，806 | 5.7 | 445， 389 | 6.5 | 83，583 | 23.1 |
| 維 持 補 修 費 | 9， 840 | 0.2 | 8，793 | 0.1 | $\triangle 1,047$ | $\triangle 10.6$ |
| 補 助 費 | 41，073 | 0.6 | 41， 131 | 0.6 | 58 | 0.1 |
| 普通建設事業費 | 2，025， 025 | 32.0 | 2，492， 553 | 36.6 | 467， 528 | 23.1 |
| （らち補助事業費） | 0 | 0 | 96，618 | 1.4 | 96，618 | － |
| （ $/ 1$ 単独事業費） | 1，124，625 | 17.8 | 2，395，935 | 35.1 | 1，271， 310 | 113.0 |
| そ の 他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | － |
| 合 計 | 6，334， 652 | 100.0 | 6，823， 710 | 100.0 | 489， 058 | 7.7 |

（3）財源構成
平成27年度の消防組合における消防費決算額の財源内訳は，一般財源が $6,333,492$ 千円 （全体の $92.8 \%$ ，前年度は $83.6 \%$ ），地方債 429 ， 500 千円（全体の $6.3 \%$ ，前年度は $15.8 \%$ ） となっている。〔第17表〕

第17表 消防組合の消防費決算額の財源内訳
（単位：千円，\％）

| 区 分 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 |  | 対 前 年 度 比 |  | 備 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 金 額（A） | 金 額（B） | 構成比 | 増 減 額 $(\mathrm{B})-(\mathrm{A})=(\mathrm{C})$ | 増 減 率 $\begin{gathered} (\mathrm{C}) /(\mathrm{A}) \\ \times 100 \end{gathered}$ |  |
| 決 算 額（ a ） | 6，334， 652 | 6，823， 710 | 100.0 | 489， 058 | 7.7 |  |
| 一 般 財 源（ b ） | 5，297， 881 | 6，333， 492 | 92.8 | 1，035， 611 | 19.5 |  |
| 国庫支出金 | 0 | 37， 255 | 0.6 | 37， 255 | － |  |
| 特 県 支 出 金 | 0 | 0 | 0 | 0 | － |  |
| 定 使用料手数料 | 0 | 0 | 0 | 0 | － |  |
| 財 地 方 債 | 1，003， 000 | 429， 500 | 6． 3 | $\triangle 573,500$ | $\triangle 57.2$ |  |
| 源そ の 他 | 33， 771 | 23， 463 | 0.3 | $\triangle 10,308$ | $\triangle 30.5$ |  |
| 計（c） | 1，036， 771 | 490， 218 | 7． 2 | $\triangle 546,553$ | $\triangle 52.7$ |  |
| （b）$/(\mathrm{a}) \times 100$（\％） | 83.6 | 92.8 | － | － | － |  |
| （c）$/(\mathrm{a}) \times 100$（\％） | 16.4 | 7.2 | － | － | － |  |

## 8 火災の現況

県内の平成27年の火災は，604件発生し，前年より193件（24．2\％）減少した。
火災発生件数の推移をみると，平成 16 年まではおおむね 1,000 件台で推移してきたが，平成 17年は900件台，平成18年以降は $700 \sim 800$ 件台で推移しており，近年は 1 年おきに増加と減少 を繰り返しながらも，長期的な傾向としては，おおむね減少傾向となっており，平成27年の発生件数はここ20年間で最少となった。〔第8図〕

なお，火災発生件数を1日当たりでみると，平成27年は1日平均約1．7件の火災が発生して いることとなる。

また，火災による死傷者数は，おおむね横ばいとなっており，平成27年は，前年に比べ，死者数は減少したものの，負傷者数は，前年よりも増加している。〔第9図〕

第 8 図 年次火災発生件数


第 9 図 死傷者の年次別比較

（1）出火状況
（1）火災種別出火件数
平成 27 年の出火件数 604 件を火災種別ごとにみると，建物火災 331 件（前年比 18 件（ $5.2 \%$ ）減），車両火災 74 件（前年比 22 件（ $22.9 \%$ ）減），林野火災 16 件（前年比 29 件（ $64.4 \%$ ）減），船舶火災 1 件（前年比 1 件（ $50.0 \%$ ）減）の順に多くなっている。〔第18表〕

また，主な火災種別である建物火災，林野火災，車両火災の割合を最近9年間でみると，建物火災はおおむなね $40 \sim 50 \%$ で推移し，車両火災がおおむむね $10 \sim 15 \%$ ，林野火災がおおお ね $3 \sim 7 \%$ で推移している。〔第10図〕

第18表 火災種別ごとの比較

| 種 | 別 | 平成26年（件） | 平成27年（件） | 増 | 減（件） |
| ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 建 | 前年比（\％） |  |  |  |  |
| 林 | 野 | 349 | 331 | $\triangle 18$ | $\triangle 5.2$ |
| 車 | 両 | 45 | 16 | $\triangle 29$ | $\triangle 64.4$ |
| 船 | 舶 | 96 | 74 | $\triangle 22$ | $\triangle 22.9$ |
| 航 空 機 | 2 | 1 | $\triangle 1$ | $\triangle 50.0$ |  |
| そ の | 他 | 0 | 1 | 1 | 皆増 |
| 総 | 計 | 305 | 181 | $\triangle 124$ | $\triangle 40.7$ |

第10図 主な火災種別ごと割合の推移


## （2）月別火災発生件数

平成 27 年の火災発生件数を季節別にみると，冬季（12月～2月）が 169 件（ $28.0 \%$ ），春季が168件（ $27.8 \%$ ）とほぼ同数であり，次いで秋季が 153 件（ $25.3 \%$ ），夏季が 114 件（ $18.9 \%$ ） の順となっている。春季，夏季，冬季は前年よりも件数が減少（減少率：35．4 \％，20．8 \％， $29.9 \%$ ）しているが，秋季については前年よりも 1 件の増加となっている。〔第19表〕

また，月別に火災発生件数をみると，平成27年は，5月の73件が最も多く全体の $12.1 \%$ を占め，次いで 2 月， 10 月， 3 月， 9 月の順に多く発生した。また，少ない月では， 7 月， 11月，4月の順となっている。〔第20表〕

第19表 季節別火災発生件数
（件）

|  | 春季（3～5月） | 夏季（6～8月） | 秋季（9～11月） | 冬季（12～2月） | 計 |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | :---: |
| H25 | $262(31.1 \%)$ | $218(25.9 \%)$ | $162(19.2 \%)$ | $201(23.8 \%)$ | 843 |
| H26 | $260(32.6 \%)$ | $144(18.1 \%)$ | $152(19.1 \%)$ | $241(30.2 \%)$ | 797 |
| H27 | $168(27.8 \%)$ | $114(18.9 \%)$ | $153(25.3 \%)$ | $169(28.0 \%)$ | 604 |

第20表 月 別 発 生 件 数
（件）

|  | 1 月 | 2 月 | 3 月 | 4 月 | 5月 | 6 月 | 7 月 | 8月 | 9 月 | 10 月 | 11 月 | 12 月 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| H25 | 82 | 57 | 95 | 83 | 84 | 49 | 69 | 100 | 57 | 53 | 52 | 62 | 843 |
| H26 | 82 | 95 | 109 | 74 | 77 | 54 | 57 | 33 | 63 | 55 | 34 | 64 | 797 |
| H27 | 51 | 66 | 58 | 37 | 73 | 38 | 31 | 45 | 55 | 65 | 33 | 52 | 604 |

（3）時間帯別火災発生件数
平成27年の火災の発生件数を時間帯別（不明の 20 件を除く）にみると，最も多いのが 14時台で，次いで13時台，15時台，16時台と昼間に多く発生している。また，最も少ないの が 4 時台と 6 時台で，次いで 5 時台， 21 時台， 1 時台， 2 時台， 7 時台， 23 時台と深夜か ら早朝にかけて少なくなっている。〔第11図〕

第11図 火災の時間別発生状況

（4）市町別出火率
平成27年の市町別の出火率（人口 1 万人当りの出火件数）は，多気町が 9.9 と最も高く，次いで，木曽岬町7．7，志摩市と度会町が5．8となつている。低かつたのは，南伊勢町と御浜町が0．0，紀宝町1．7となっている。なお，県全体では3．2となっている。〔第21表〕

第21表 市町別出火率

| 市 | 町 | 出火率 | 市 | 町 | 出火率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 市 | 津市 | 4.1 | 町 | 木曽岬町 | 7.7 |
|  | 四日市市 | 2． 3 |  | 東員町 | 5.5 |
|  | 伊勢市 | 2.5 |  | 苽野町 | 2.9 |
|  | 松阪市 | 3.9 |  | 朝日町 | 2.9 |
|  | 桑名市 | 2． 2 |  | 川越町 | 4.1 |
|  | 鈴鹿市 | 2.1 |  | 多気町 | 9.9 |
|  | 名張市 | 2． 0 |  | 明和町 | 3.5 |
|  | 尾鷲市 | 3.1 |  | 大紀町 | 3.2 |
|  | 亀山市 | 2.4 |  | 大台町 | 5.0 |
|  | 鳥羽市 | 2.5 |  | 玉城町 | 2.5 |
|  | 熊野市 | 5.0 |  | 南伊勢町 | － |
|  | $い な へ ゙ 巿 ~$ | 3.9 |  | 度会町 | 5.8 |
|  | 志摩市 | 5． 8 |  | 紀北町 | 4． 1 |
|  | 伊賀市 | 5.3 |  | 御浜町 | 0.0 |
|  |  |  |  | 紀宝町 | 1． 7 |
|  |  |  | 県計 | － | 3.2 |

（2）火災による死者の状況
平成27年の火災による死者20人の年齢及び理由は下表のとおりである。
年齢別では，61歳以上が 14 人と $70.0 \%$ を占め，理由別では，逃げ遅れが 7 人（ $35.0 \%$ ） と最も多い理由となっている。〔第22表〕

第22表 火災による死者の年齢別理由別分類

| 年齢区分 | 0 <br> S <br> 10 歳 | $\begin{gathered} 11 \\ \mathrm{~S} \\ 20 \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 21 \\ \mathrm{~S} \\ 30 \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 31 \\ \mathrm{~S} \\ 40 \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 41 \\ \mathrm{~S} \\ 50 \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 51 \\ \text { S } \\ 60 \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 61 \\ \text { S } \\ 70 \text { 歳 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 71 \\ \text { S } \\ 80 \text { 歳 } \end{gathered}$ | 81 歳以上 | 不 明 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 逃げ遅れ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 7 |
| 放火自殺 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 着衣着火 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| その他 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 合計 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 0 | 20 |

（3）出火原因
平成27年の出火件数604件を出火原因別にみると，放火•放火の疑い（86件），たき火（58件），こんろ（43件），たばこ（33件），火入れ（23件）が上位 5 つとなっており，全体の $40.2 \%$ を占めている。平成21年以降，順位の変動はあるものの，出火原因の上位 5 位に変化はな い。〔第23表〕

なお，火災の原因は，ほとんどが失火であり，特にたばこ・たき火•火あそびについて は毎年注意を呼びかけているところであり，住民 1 人ひとりの防火意識の徹底が必要であ る。〔第12図〕

## 第23表 出火原因別上位の推移

※（ ）内は件数

| 年 | 第1位 | 第 2 位 | 第3位 | 第4位 | 第 5 位 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| H20 | 放火•放火の疑い（151） | たき火（85） | こんろ（73） | たばこ（54） | 火あそび（24） |
| H21 | 放火•放火の疑い（154） | たき火（96） | こんろ（80） | たばこ（50） | 火入れ（39） |
| H22 | 放火•放火の疑い（105） | たき火（89） | こんろ（67） | たばこ（39） | 火入れ（30） |
| H23 | 放火•放火の疑い（132） | たき火（125） | こんろ（53） | たばこ（44） | 火入れ（40） |
| H24 | 放火•放火の疑い（127） | たき火（56） | たばこ（50） | こんろ（39） | 火入れ（25） |
| H25 | たき火（119） | 放火•放火の疑い（103） | 火入れ（59） | こんろ（52） | たばこ（50） |
| H26 | 放火•放火の疑い（114） | たき火（101） | 火入れ（52） | たばこ（38） | こんろ（37） |
| H27 | 放火•放火の疑い（86） | たき火（58） | こんろ（43） | たばこ（33） | 火入れ（23） |

第12図 主な出火原因の年次推移

（4）火災による損害額
平成27年中の火災による損害額は，17億9，979万円で前年（17億9，949万円）とほぼ同額 であった。平成22年を減少傾向のピークとして平成25年を除き，18億円前後で推移してい る。

なお，平成27年の火災による損害額全体のうち，建物火災にかかる損害額が 15 億 6,664万円（ $87.0 \%$ ）を占めている。〔第13図〕

また，出火原因別の損害額等損害状況では，必ずしも出火件数と損害額が相対していな いことがうかがえる。〔第24表〕

なお，平成 27 年中の損害額を 1 日当りに換算すると 493 万円となり，県民一人当りに換算すると973円の損害額となる。〔第25表〕〔第14図〕

第13図 火災による損害額の推移


第24表 平成27年中の火災の出火原因別損害状況

| $\begin{aligned} & \text { 順 } \\ & \text { 位 } \end{aligned}$ | 出火原因 | 出火件数 | 構成比 <br> （\％） | 建物焼損床面積 $\left(\mathrm{m}^{2}\right)$ | 同表面積 $\left(\mathrm{m}^{2}\right)$ | 林野焼損面積 （a） | 焼損棟数 | 罹災世帯数 | $\begin{aligned} & \text { 損害額 } \\ & \text { (千円) } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 放火•放火の疑い | 86 | 14．3\％ | 1，178 | 69 | 2 | 53 | 21 | 148，562 |
| 2 | たき火 | 58 | 9．6\％ | 431 | 82 | 39 | 19 | 3 | 7，596 |
| 3 | こんろ | 43 | 7．1\％ | 1，122 | 64 | 0 | 55 | 44 | 61，692 |
| 4 | たばこ | 33 | 5．5\％ | 871 | 27 | 3 | 33 | 24 | 75，375 |
| 5 | 火入れ | 23 | 3． $8 \%$ | 92 | 5 | 5 | 5 | 0 | 821 |
| 6 | ストーブ | 20 | 3． $3 \%$ | 1，402 | 60 | 0 | 36 | 27 | 74， 681 |
| 7 | 電気機器 | 14 | 2．3\％ | 31 | 0 | 0 | 10 | 3 | 1，510 |
| 7 | 配線器具 | 14 | 2．3\％ | 90 | 56 | 0 | 13 | 6 | 18， 197 |
| 8 | 火あそび | 8 | 1． $3 \%$ | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 140 |
| $\square$ | その他 | 201 | 33．3\％ | 6， 048 | 444 | 1 | 186 | 65 | 478，658 |
| $\square$ | 不明•調査中 | 104 | 17． $2 \%$ | 13， 588 | 591 | 62 | 166 | 67 | 932， 559 |
| $\square$ | 合計 | 604 | 100．0\％ | 24，853 | 1，399 | 112 | 579 | 262 | 1，799，791 |

第25表 1 日当たりの損害（365日計算）

| 区分 | 一日当たり | 区分 | 一日当たり |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :--- |
| 損 害 額 | 4,931 千円 | 罹災世帯数 | $0.7 \quad$ 世帯 |  |
| 建物焼損棟数 | 1.6 棟 | 罹災人員数 | 1.7 | 人 |
| 建物焼損面積 | $68.0 \quad \mathrm{~m}^{2}$ | 死者 | $0.05 \quad$ 人 |  |
| 林野焼損面積 | 0.3 a | 負傷者 | $0.3 \quad$ 人 |  |
| 火災発生件数 | 1.7 件 |  |  |  |

第14図 県民一人当たり損害額

（5）火災種別ごとの状況
平成27年中の出火件数604件を種別ごとに構成割合でみると，建物火災が全体の $54.8 \%$ （331件）を占め，次いで車両火災が $12.3 \% ~(74$ 件），林野火災が $2.6 \% ~(16$ 件）となって いる。平成27年は建物火災，車両火災の割合が増え，林野火災は減少している。特に建物火災では $50 \%$ を超える割合となっている。〔第26表〕

焼損面積は，建物火災で24， $853 \mathrm{~m}^{2}$ が焼損し，これは前年に比べ $859 \mathrm{~m}^{2}$ の減少である。林野火災では112 a が焼損し，これも前年に比べ52a 減少している。〔第27表〕〔第15図〕

第26表 火災種別ごとの出火件数の割合
（\％）

| 区 | 分 | H 19 | H 20 | H 21 | H 22 | H 23 | H 24 | H 25 | H 26 |
| :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 建物火災 | 50.8 | 50.9 | 47.7 | 50.3 | 45.0 | 49.2 | 43.7 | 43.8 | 54.8 |
| 車両火災 | 12.5 | 14.5 | 11.8 | 13.0 | 11.6 | 14.3 | 10.0 | 12.0 | 12.3 |
| 林野火災 | 6.9 | 3.0 | 6.1 | 5.2 | 6.5 | 3.6 | 5.5 | 5.6 | 2.6 |
| 船舶火災 | 0.2 | 0.5 | 0.0 | 0.4 | 0.1 | 0.7 | 0.1 | 0.3 | 0.2 |
| 航空機火災 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 |
| その他火災 | 29.6 | 31.1 | 34.4 | 31.1 | 36.8 | 32.2 | 40.8 | 38.3 | 29.9 |

第27表 年 次 別 焼 損 面 積

| $\begin{array}{\|ll} \hline \text { 年次 } & \text { 区分 } \\ \hline \end{array}$ | 建 物（ $\mathrm{m}^{2}$ ） | 林 野（a） |
| :---: | :---: | :---: |
| 11年 | 27， 916 | 775 |
| 12年 | 28，348 | 2， 050 |
| 13年 | 31，432 | 3， 174 |
| 14年 | 37， 400 | 2，136 |
| 15年 | 20，958 | 618 |
| 16年 | 29，424 | 651 |
| 17年 | 20，663 | 506 |
| 18年 | 19， 269 | 232 |
| 19年 | 23， 621 | 599 |
| 20年 | 19，205 | 1， 860 |
| 21年 | 20，651 | 1，497 |
| 22年 | 19， 047 | 182 |
| 23年 | 24， 273 | 2， 475 |
| 24年 | 15，821 | 109 |
| 25年 | 19，527 | 246 |
| 26年 | 25， 712 | 164 |
| 27年 | 24，853 | 112 |

第15図 年 次 別 焼 損 面 積

（1）建物火災
建物火災は，平成 21 年までは 400 件台で推移し，平成 22 年以降は 300 件台で推移している。 また，件数は平成14年をピークに，損害額は平成13年をピークに減少傾向にあるといえ
る。〔第28表〕〔第16図〕

第28表 年次別建物火災状況

| 年 | 出火件数 | 損害額（千円） | 焼損面積 $\left(\mathrm{m}^{2}\right)$ | 焼損棟数 | り災世帯数 | り災人員 |
| ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 10 | 430 | $1,636,256$ | 22,139 | 574 | 307 | 884 |
| 11 | 477 | $2,146,521$ | 27,916 | 681 | 363 | 1,084 |
| 12 | 446 | $2,460,333$ | 28,348 | 574 | 343 | 999 |
| 13 | 456 | $3,260,380$ | 31,432 | 610 | 334 | 965 |
| 14 | 497 | $2,458,057$ | 37,400 | 668 | 371 | 1,009 |
| 15 | 468 | $1,854,425$ | 20,958 | 607 | 341 | 901 |
| 16 | 473 | $2,230,944$ | 29,424 | 652 | 383 | 771 |
| 17 | 453 | $1,513,400$ | 20,663 | 608 | 366 | 984 |
| 18 | 454 | $1,941,718$ | 19,269 | 605 | 341 | 908 |
| 19 | 452 | $2,005,326$ | 23,621 | 651 | 388 | 1,047 |
| 20 | 422 | $2,164,660$ | 19,205 | 569 | 340 | 908 |
| 21 | 412 | $1,343,097$ | 20,651 | 568 | 306 | 758 |
| 22 | 388 | $1,196,090$ | 19,047 | 576 | 359 | 884 |
| 23 | 381 | $1,613,892$ | 24,273 | 561 | 303 | 769 |
| 24 | 351 | $1,377,282$ | 15,821 | 477 | 265 | 674 |
| 25 | 368 | $1,258,763$ | 19,527 | 560 | 325 | 747 |
| 26 | 349 | $1,705,394$ | 25,712 | 337 | 237 | 542 |
| 27 | 331 | $1,566,635$ | 24,853 | 579 | 262 | 604 |

第16図 建物火災の年次別比較
（件）
（億円）

（2）林野火災
林野火災は，近年は増加と減少を繰り返しており，平成 27 年は，16件で全体の $2.6 \%$ と なっている。前年に比べ発生件数は29件少なく，焼損面積も52a 減少し，損害額も196千円 で前年に比べ 1,020 千円（前年比 $83.9 \%$ 減）の大幅な減少となつた。〔第17図〕

※ グラフの上段の数字が損害額，下段の数字が件数を示す
（6）平成27年の主な火災（第29表のとおり）
第29表 平成 27 年中の主な火災

| 月 | 日 | 出火場所 | 火災種別 | $\begin{aligned} & \text { 損害額 } \\ & \text { (千円) } \\ & \hline \end{aligned}$ | 焼損面積 $\left(\mathrm{m}^{2} \cdot \mathrm{a}\right)$ | $\begin{aligned} & \text { 死者 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 負傷 } \\ & \text { 者数 } \end{aligned}$ | 出火原因 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 2 | 伊勢市 | 建物火災 | 34， 034 | 68 | 0 | 0 | 取灰 |
| 1 | 2 | 松阪市 | 建物火災 | 27， 352 | 321 | 0 | 1 | その他 |
| 1 | 25 | 伊勢市 | 建物火災 | 28， 051 | 197 | 0 | 0 | その他 |
| 1 | 28 | 伊賀市 | 車両火災 | 23， 997 | 0 | 0 | 0 | その他 |
| 1 | 30 | 鈴鹿市 | 建物火災 | 138， 393 | 2， 771 | 0 | 1 | 不明•調査中 |
| 2 | 9 | 東員町 | 建物火災 | 47，609 | 164 | 0 | 3 | 不明•調査中 |
| 3 | 6 | 紀北町 | 航空機火災 | 130， 090 | 2 | 2 | 0 | 不明•調査中 |
| 3 | 14 | 伊賀市 | 建物火災 | 51，660 | 611 | 0 | 1 | 不明•調査中 |
| 3 | 28 | 津市 | 建物火災 | 22，147 | 170 | 1 | 0 | 不明•調査中 |
| 4 | 24 | 川越町 | 建物火災 | 29， 354 | 618 | 0 | 0 | 不明•調査中 |
| 5 | 23 | 津市 | 建物火災 | 63， 623 | 983 | 0 | 0 | 不明•調査中 |
| 5 | 27 | 桑名市 | 建物火災 | 70，766 | 907 | 0 | 0 | 不明•調査中 |
| 6 | 15 | 伊賀市 | 建物火災 | 162， 679 | 2， 578 | 0 | 0 | 不明•調査中 |
| 7 | 19 | 津市 | 建物火災 | 49， 407 | 352 | 0 | 0 | その他 |
| 8 | 22 | 津市 | 建物火災 | 20， 247 | 152 | 0 | 0 | その他 |
| 9 | 11 | 桑名市 | 車両火災 | 118 | 0 | 2 | 0 | 放火 |
| 9 | 27 | 桑名市 | 建物火災 | 46，503 | 602 | 1 | 5 | 不明•調査中 |
| 10 | 21 | 四日市市 | 建物火災 | 29， 447 | 1，122 | 0 | 0 | 焼却炉 |
| 11 | 17 | 伊勢市 | 建物火災 | 86， 975 | 564 | 0 | 0 | 放火 |
| 12 | 5 | 津市 | 建物火災 | 26， 664 | 162 | 0 | 0 | 灯火 |
|  | 1 損害額 <br> 2 建物焼損面積 <br> 3 林野焼損面積 |  | 2，000万円以上 $1,000 \mathrm{~m}^{2}$ 以上 200 a 以上 |  | 4 死者 <br> 5 負傷者 <br> 6 その他 | 特殊 | な事例 | $\begin{aligned} & 2 \text { 名以上 } \\ & 10 \text { 名以上 } \end{aligned}$ |

## 9 救急活動の現況

救急活動においては，近年，救急現場や搬途上における応急処置の充実，いわゆる病院前救護の質の向上が求められており，救急救命士が行うことのできる応急処置の範囲が，心肺機能停止傷病者に対する除細動をはじめ，気管挿管，薬剤投与等，年々拡大されてきており，平成26年4月1日からは，心肺機能停止前の傷病者に対するブドウ糖溶液の投与等の処置が追加された。このような状況から，各消防本部は救急救命士の養成を推進し，救急体制の充実を図ってきている。

しかしながら，高齢者人口の増加や核家族化の進展などの社会構造の変化に伴って救急需要 は年々増加の一途をたどっており，県内の救急出動件数及び搬送人員は，平成 15 年から平成 27 年の間で約 1.5 倍に増加している（ $46.5 \%$ 増）。救急出動のうち急病の割合も年々増加傾向 にあり，平成 27 年では全体の 6 割を超える状況となっている。
救急出動件数，救急搬送人員ともに，平成 15 年以降増加の一途をたどっており，平成 26 年 は前年に比べ若干の減少が見られたが，平成 27 年の出動件数は平成 25 年の 90 ， 560 件を超え る 90 ， 593 件の出動となり，過去最高の出動件数となった。

また，救急活動における現場到着所要時間（119 番の覚知から現場到着までの時間）及び病院収容所要時間（119番の覚知から病院収容までの時間）は，いずれも延伸傾向にあり，平成 16 年以降，現場到着所要時間は 2 分，病院収容所要時間は 10.5 分延伸している。
（1）救急業務実施体制（平成 28 年 4 月 1 日現在）
（1）救急隊
救急隊は，県内に 104 隊設置されており，前年から 2 隊の増加となっている。
（2）救急隊員
県内の救急隊員数は 1,804 人で前年（ 1,667 人）より 137 人の増加となった。一方で，救急隊員のらち救急業務のみに専従している専任隊員は 240 人（全救急隊員の $13.3 \%$ ）と前年（ 177 人（ $10.6 \%$ ））より 63 人（ $3.8 \%$ ）増加し，救急業務以外の消防業務を兼務して いる兼任隊員は1，564人（全救急隊員の $86.7 \%$ ）と前年（ 1,490 人（ $89.4 \%$ ）より 74 人（ $4.4 \%$ ）増加している。なお，全国では，救急隊員数 61,053 人中，専任隊員 19,702 人（全救急隊員の $32.3 \%$ ），兼任隊員 41 ， 351 人（全救急隊員の $67.7 \%$ ）となっており，三重県は，全国に比し兼任隊員の割合が高くなっている。
（3）救急救命士運用隊数，救急救命士の資格を有する消防職員及び救急隊員数
県内の救急救命士運用隊数は 101 隊であり，前年よりも 1 隊増加しているが，救急隊が増加したことにより，運用率（救急隊数に占める救急救命士運用隊の割合）としては $97.1 \%$ と，前年より 0.9 ポイント低下している。〔第 18 図〕
また，救急救命士の資格を有する救急隊員数は514人と前年（486人）より 28 人（ $5.8 \%$ ）増加しており，救急隊員のらち救急救命士として運用されている隊員数は 457 人と前年 （442人）より 15 人（ $3.4 \%$ ）増加している。
さらに，救急隊員のらち，気管挿管認定救命士は131人（前年117人），アドレナリン投与認定救命士は 454 人（前年 427 人）で，うち気管挿管・アドレナリン投与両認定救急救命士は127人（前年114人）となっている。

第18図 救急救命士運用隊の推移（各年 4 月 1 日現在）

（2）救急の現状
（1）救急出動件数及び搬送人員
救急出動件数は平成 24 年と平成 25 年に 2 年続けて対前年比全国 1 位の増加率で推移し ていたが，平成 26 年は救急出動件数，搬送人員数ともに前年よりも減少し，その減少率 は全国で最高となった。しかしながら，平成 27 年は救急出動件数，救急搬送人員共に増加に転じ，特に救急出動件数については，平成 25 年の 90,560 件を超える 90 ， 593 件と，過去最高の件数となった。〔第19図〕

第19図 救急出動件数及び救急搬送人員の推移

（2）事故種別出動件数の推移
三重県及び全国の事故種別出動件数の推移は下表のとおりである。
主な事故種別である急病，一般負傷，交通事故について，三重県と全国を比較すると，過去 4 年間の伸び率では，いずれも三重県が高くなっている。伸び率に差異はあるものの，水難を除き，増加している事故種別，減少している事故種別については同様の傾向となっ ている。〔第30表〕

また，三重県と全国の主な事故種別の構成比を比較すると，三重県と全国の間に大きな差異はなく，ほぼ同様の傾向となっている。〔第31表〕

第 30 表 事故種別出動件数の推移

## ［三重県）事故綞かり出動吽数推移

| 事故種別 | H23 |  | H24 |  | H25 |  | H26 |  | H27 |  | $\left\lvert\, \begin{array}{c\|c} \mathrm{H} 23 \rightarrow \mathrm{H} 27 \\ \text { の伸び率 } \end{array}\right.$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 件数 | 前年比 | 件数 | 前年比 | 件数 | 前年比 | 件数 | 前年比 | 件数 | 前年比 |  |
| 火 災 | 325 | 8．7\％ | 300 | －7．7\％ | 285 | －5．0\％ | 271 | －4．9\％ | 260 | －4．1\％ | －20．0\％ |
| 自然災害 | 18 | 1700．0\％ | 13 | －27．8\％ | 7 | －46．2\％ | 5 | －28．6\％ | 8 | 60．0\％ | －55．6\％ |
| 水 難 | 91 | 3．4\％ | 83 | －8．8\％ | 76 | －8．4\％ | 78 | 2．6\％ | 82 | 5．1\％ | －9．9\％ |
| 交通事故 | 8，557 | －2．6\％ | 8，966 | 4．8\％ | 8，882 | －0．9\％ | 8，555 | －3．7\％ | 8，257 | －3．5\％ | －3．5\％ |
| 労衝災害 | 851 | 3．2\％ | 891 | 4．7\％ | 921 | 3．4\％ | 918 | －0．3\％ | 1，079 | 17．5\％ | 26．8\％ |
| 運動競技 | 514 | 13．5\％ | 521 | 1．4\％ | 546 | 4．8\％ | 557 | 2．0\％ | 546 | －2．0\％ | $6.2 \%$ |
| 一般負傷 | 11，849 | $10.4 \%$ | 12，570 | 6．1\％ | 12，832 | 2．1\％ | 13，027 | 1．5\％ | 13，264 | 1．8\％ | 11．9\％ |
| 加 害 | 397 | －5．5\％ | 444 | 11．8\％ | 448 | 0．9\％ | 445 | －0．7\％ | 373 | －16．2\％ | －6．1\％ |
| 自損行為 | 860 | 2．4\％ | 810 | －5．8\％ | 820 | 1．2\％ | 683 | －16．7\％ | 686 | 0．4\％ | －20．2\％ |
| 急 病 | 52，813 | 5．3\％ | 55，032 | 4．2\％ | 57，901 | 5．2\％ | 56，982 | －1．6\％ | 58，236 | 2．2\％ | 10．3\％ |
| 転院搬送 | 6，710 | 5．5\％ | 7，194 | 7．2\％ | 7，589 | 5．5\％ | 7，477 | －1．5\％ | 7，503 | 0．4\％ | 11．8\％ |
| その他 | 238 | －1．7\％ | 252 | 5．9\％ | 253 | 0．4\％ | 279 | 10．3\％ | 299 | 7．2\％ | 25．6\％ |
| 三重県計 | 83，223 | 5．0\％ | 87，076 | 4．6\％ | 90，560 | 4．0\％ | 89，277 | －1．4\％ | 90，593 | 1．5\％ | 8．9\％ |

【全国】事故種別出動件数推移

| 事故種別 | H23 |  | H24 |  | H25 |  | H26 |  | H27 |  | $\begin{aligned} & \mathrm{H} 23 \rightarrow \mathrm{H} 27 \\ & \text { の伸び率 } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 件数 | 前年比 | 件数 | 前年比 | 件数 | 前年比 | 件数 | 前年比 | 件数 | 前年比 |  |
| 火 災 | 24，822 | 4．0\％ | 23，284 | －6．2\％ | 24，489 | 5．2\％ | 23，676 | －3．3\％ | 22，318 | －5．7\％ | －10．1\％ |
| 自然災害 | 2，610 | $669.9 \%$ | 840 | －67．8\％ | 803 | －4．4\％ | 698 | －13．1\％ | 493 | －29．4\％ | －81．1\％ |
| 水 難 | 4，727 | －3．5\％ | 4，983 | 5．4\％ | 5，118 | 2．7\％ | 5，085 | －0．6\％ | 5，329 | 4．8\％ | 12．7\％ |
| 交通事故 | 555，402 | －0．2\％ | 543，218 | －2．2\％ | 536，807 | －1．2\％ | 518，372 | －3．4\％ | 501，321 | $-3.3 \%$ | －9．7\％ |
| 労働災害 | 47，819 | 7．9\％ | 48，499 | 1．4\％ | 50，149 | 3．4\％ | 51，694 | 3．1\％ | 50，788 | －1．8\％ | $6.2 \%$ |
| 運動競技 | 35，872 | 0．6\％ | 37，102 | 3．4\％ | 38，562 | 3．9\％ | 38，501 | －0．2\％ | 40，588 | 5．4\％ | $13.2 \%$ |
| 一般負傷 | 807，741 | 7．3\％ | 829，071 | 2．6\％ | 851，441 | 2．7\％ | 884，923 | 3．9\％ | 894，742 | 1．1\％ | 10．8\％ |
| 加 害 | 40，282 | 0．5\％ | 39，334 | －2．4\％ | 38，573 | －1．9\％ | 37，736 | －2．2\％ | 35，879 | －4．9\％ | －10．9\％ |
| 自損行為 | 72，144 | －1．9\％ | 66，034 | －8．5\％ | 64，693 | －2．0\％ | 60，136 | －7．0\％ | 56，891 | －5．4\％ | －21．1\％ |
| 急 病 | 3，562，208 | $5.1 \%$ | 3，648，074 | 2．4\％ | 3，732，953 | 2．3\％ | 3，781，249 | $1.3 \%$ | 3，851，978 | 1．9\％ | 8．1\％ |
| 転院搬送 | 478，067 | 1．8\％ | 483，697 | 1．2\％ | 491，089 | 1．5\％ | 498，706 | 1．6\％ | 510，818 | 2．4\％ | 6．9\％ |
| その他 | 75，961 | 4．8\％ | 78，319 | 3．1\％ | 81，006 | 3．4\％ | 84，145 | 3．9\％ | 83，670 | －0．6\％ | 10．2\％ |
| 三重県計 | 5，707，655 | 4．5\％ | 5，802，455 | 1．7\％ | 5，915，683 | 2．0\％ | 5，984，921 | 1．2\％ | 6，054，815 | 1．2\％ | $6.1 \%$ |

第31表 主な事故種別出動件数の構成比
事故種別出動件数推移

|  | 三重県 |  |  |  | 全国 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | H26 |  | H27 |  | H26 |  | H27 |  |
| 事故種別 | 件数 | 構成比 | 件数 | 構成比 | 件数 | 構成比 | 件数 | 前年比 |
| 急病 | 56，982 | 63．8\％ | 58，236 | 64．3\％ | 3，781，249 | 63．2\％ | 3，851，978 | 63．6\％ |
| 交通事故 | 8，555 | 9．6\％ | 8，257 | 9．1\％ | 518，372 | 8．7\％ | 501，321 | 8．3\％ |
| 一般負傷 | 13，027 | 14．6\％ | 13，264 | 14．6\％ | 884，923 | 14．8\％ | 894，742 | 14．8\％ |
| 転院搬送 | 7，477 | 8．4\％ | 7，503 | 8．3\％ | 498，706 | 8．3\％ | 510，818 | 8．4\％ |
| その他 | 3，236 | 3．6\％ | 3，333 | 3．7\％ | 301，671 | 5．0\％ | 295，956 | 4．9\％ |
| 三重県計 | 89，277 | 100．0\％ | 90，593 | 100．0\％ | 5，984，921 | 100．0\％ | 6，054，815 | 100．0\％ |

（3）傷病程度別搬送人員の推移
傷病程度別搬送人員の平成 27 年の三重県と全国の構成比を比較すると，三重県は，死亡（1．1 ポイント高），重症（1．4 ポイント高），軽症（5．1 ポイント高）と全国平均よりも高くなっており，中等症は 7.5 ポイント全国平均よりも低くなっている。〔第 32 表〕

第 32 表 傷病程度別搬送人員の推移
【三重県の状況】

|  |  | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | $\begin{gathered} \mathrm{H} 23 \rightarrow \mathrm{H} 27 \\ \text { の増加率 } \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 死亡 | 件数 | 2，045 | 2，036 | 2，134 | 2，121 | 2，145 |  |
|  | 構成比 | 2．6\％ | 2．5\％ | 2．5\％ | 2．5\％ | 2．5\％ | 4．9\％ |
| 重症 | 件数 | 8，319 | 8，515 | 8，086 | 8，046 | 8，347 |  |
|  | 構成比 | 10．6\％ | 10．4\％ | 9．5\％ | 9．7\％ | 9．9\％ | 0．3\％ |
| 中等症 | 件数 | 24，013 | 25，345 | 27，174 | 27，124 | 27，880 |  |
|  | 構成比 | 30．4\％ | 30．9\％ | 32．0\％ | 32．5\％ | 33．0\％ | 16．1\％ |
| 軽症 | 件数 | 44，465 | 46，025 | 47，607 | 45，992 | 46，062 |  |
|  | 構成比 | 56．4\％ | 56．2\％ | 56．0\％ | 55．2\％ | 54．5\％ | 3．6\％ |
| その他 | 件数 | 48 | 52 | 58 | 82 | 57 |  |
|  | 構成比 | 0．1\％ | 0．1\％ | 0．1\％ | 0．1\％ | 0．1\％ | 18．8\％ |
| 合計 | 件数 | 78，890 | 81，973 | 85，059 | 83，365 | 84，491 |  |
|  | 構成比 | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 7．1\％ |

【全国の状況】

|  |  | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | $\begin{gathered} \mathrm{H} 23 \rightarrow \mathrm{H} 27 \\ \text { の増加率 } \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 死亡 | 件数 | 78，973 | 81，134 | 78，161 | 77，897 | 76，255 |  |
|  | 構成比 | 1．5\％ | 1．6\％ | 1．5\％ | 1．4\％ | 1．4\％ | $-3.4 \%$ |
| 重症 | 件数 | 484，583 | 477，454 | 474，175 | 472，485 | 465，457 |  |
|  | 構成比 | 9．4\％ | 9．1\％ | 8．9\％ | 8．7\％ | 8．5\％ | －4．0\％ |
| 中等症 | 件数 | 1，997，674 | 2，042，401 | 2，108，748 | 2，174，746 | 2，220，029 |  |
|  | 構成比 | 38．6\％ | 38．9\％ | 39．5\％ | 40．2\％ | 40．5\％ | 11．1\％ |
| 軽症 | 件数 | 2，612，920 | 2，644，751 | 2，667，527 | 2，669，888 | 2，705，974 |  |
|  | 構成比 | 50．5\％ | 50．4\％ | 49．9\％ | 49．4\％ | 49．4\％ | 3．6\％ |
| その他 | 件数 | 4，712 | 4，562 | 11，506 | 10，901 | 10，655 |  |
|  | 構成比 | 0．1\％ | 0．1\％ | 0．2\％ | 0．2\％ | 0．2\％ | 126．1\％ |
| 合計 | 件数 | 5，178，862 | 5，250，302 | 5，340，117 | 5，405，917 | 5，478，370 |  |
|  | 構成比 | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 5．8\％ |

※死亡 …初診時において死亡が確認されたもの
重症 …傷病程度が 3 週間の入院加療を必要とするもの以上のもの
中等症…傷病程度が重症又は軽症以外のもの
軽症 …傷病程度が入院加療を必要としないもの
その他…医師の診断が無いもの及び傷病程度が判明しないもの，並びにその他の場所に搬送したもの
（4）年齢区分別事故種別搬送人員の推移
三重県と全国の年齢区分別の構成比を比較すると，三重県は，新生児•乳幼児（0．1 ポ イント高），少年（0．3 ポイント高），高齢者（1．3 ポイント高）がやや高くはなっている が，構成比について全国との大きな差異はなく，ほぼ同様の傾向となっている。〔第33表〕

第 33 表 年齢区分別搬送人員の推移（平成 27 年）
【三重県の状況】

| 年齢区分 事故種別 |  | 急病 | 交通事故 | 一般負傷 | その他 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 新生児 | 件数 | 31 | 0 | 5 | 182 | 218 |
|  | 構成比 | 0．1\％ | 0．0\％ | 0．0\％ | 1．8\％ | 0．3\％ |
| 乳幼児 | 件数 | 2，400 | 237 | 1， 183 | 185 | 4， 005 |
|  | 構成比 | 4．5\％ | 2．8\％ | 9．6\％ | 1．9\％ | 4．7\％ |
| 少年 | 件数 | 1，316 | 871 | 599 | 506 | 3， 292 |
|  | 構成比 | 2． $5 \%$ | 10．3\％ | 4．8\％ | 5．1\％ | 3． $9 \%$ |
| 成人 | 件数 | 16，307 | 5，224 | 2， 702 | 3，775 | 28，008 |
|  | 構成比 | 30． $4 \%$ | 61．8\％ | 21．8\％ | 37．8\％ | 33． $2 \%$ |
| 高齢者 | 件数 | 33，592 | 2， 126 | 7，901 | 5，349 | 48， 968 |
|  | 構成比 | 62．6\％ | 25．1\％ | 63．8\％ | 53．5\％ | 58． $0 \%$ |
| 合計 | 件数 | 53， 646 | 8， 458 | 12，390 | 9，997 | 84， 491 |
|  | 構成比 | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ |

【全国の状況】

| 年齢区分 |  | 急病 | 交通事故 | 一般負傷 | その他 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 新生児 | 件数 | 1，829 | 59 | 302 | 10，864 | 13，054 |
|  | 構成比 | 0．1\％ | 0．0\％ | 0．0\％ | 1．6\％ | 0．2\％ |
| 乳幼児 | 件数 | 154，456 | 15，852 | 66，317 | 17，193 | 253，818 |
|  | 構成比 | 4．4\％ | 3．2\％ | 8．1\％ | 2．5\％ | 4．6\％ |
| 少年 | 件数 | 81，881 | 47，627 | 32，772 | 35，272 | 197，552 |
|  | 構成比 | 2．4\％ | 9．7\％ | 4．0\％ | 5．2\％ | 3．6\％ |
| 成人 | 件数 | 1，146，341 | 309，253 | 191，007 | 262，977 | 1，909，578 |
|  | 構成比 | 32．8\％ | 63．0\％ | 23．4\％ | 38．8\％ | 34．9\％ |
| 高齢者 | 件数 | 2，106，867 | 118，006 | 527，533 | 351，962 | 3，104，368 |
|  | 構成比 | 60．3\％ | 24．0\％ | 64．5\％ | 51．9\％ | 56．7\％ |
| 合計 | 件数 | 3，491，374 | 490，797 | 817，931 | 678，268 | 5，478，370 |
|  | 構成比 | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ | 100．0\％ |

※新生児…生後 28 日未満の者
乳幼児…生後 28 日以上満 7 歳未満の者
少 年…満 7 歳以上満 18 歳未満の者
成 人…満 18 歳以上満 65 歳未満の者
高齢者…満 65 歳以上の者
（5）月別（事故種別）出動件数の推移
年間（1月～12月）のうち，最も出動件数の多い月（年間構成比の高い月）は，平成 27年においては，県，全国とも 1 月が最も多く，次いで 8 月， 7 月， 12 月となっており，前年に比べ，夏季の搬送が増えている。

また，事故種別では，「急病」が県，全国とも 1 月が最も多く，次いで 8 月， 7 月， 12月となっている。「交通事故」は県が 12 月， 10 月，11月， 7 月の順であるのに対し，全国 では，12月，10月，5月•7月の発生が多くなつている。また，「一般負傷」については，県，全国とも 12 月が最も多く，次いで 8 月， 10 月， 1 月の発生が多くなっている〔附表 10 参照〕。
（6）現場到着所要時間の推移
119 番覚知から現場到着までの所要時間は，平成 16 年以降，全国，三重県とも伸びてい る。三重県の平均所要時間は平成 16 年を除き，平成 24 年までは全国平均と同じか $0.1 ~$ 0.5 分全国平均を上回る状況が続いていたが，平成 25 年からは全国平均より 0.4 分短くな つている。〔第20図〕

第20図 現場到着所要時間の推移

（7）病院収容所要時間の推移
119 番覚知から病院収容までの所要時間の推移をみると，平成 16 年から全国，三重県と も伸びており，平成 16 年以降，三重県の病院収容にかかる平均所要時間は 10.5 分延びて いる。また，この間全国平均は 9.4 分の延びとなっている。

病院収容所要時間にかかる県内平均について，平成 23 年までは，年平均 1 分を超える伸びを続けていたが，平成 24 年以降は，その伸びが鈍化してきており，平成 27 年は前年度より 0.1 分短くなっている。〔第 21 図〕

第21図 病院収容所要時間の推移

（3）応急手当の普及啓発活動等の状況及び応急手当の救命効果
（1）応急手当の普及啓発活動等の状況
応急手当の普及啓発活動については，「応急手当の普及啓発活動の推進に関する実施要綱」（平成 5 年 3 月 30 日付け消防救第 41 号消防庁次長通知平成 23 年 8 月 31 日一部改正）に基づき行われている。

その内容は，リーダー育成を目的とした応急手当指導員講習（普通救命講習又は上級救命講習の指導にあたる応急手当指導員を養成する講習），応急手当普及員講習（事業所又は防㷋組織等において，当該事業所の従業員又は防災組織等の構成員に対して行う普通救命講習の指導に当たる応急手当普及員を養成する講習），バイスタンダー育成を目的とした普通救命講習（自動体外式除細動器（A E D ）の使用法を含む心肺蘇生法及び大出血時の止血法の講習）並びに上級救命講習（普通救命講習の内容に加え，傷病者管理法，外傷の手当及び搬送法の講習）である。

県内における過去3年間の各種講習（応急手当普及員養成講習，上級救命講習，普通救命講習）の開催状況は次のとおりである。〔第34表〕

第34表 消防本部別各種講習の実施状況

|  | 平成 25 年 |  | 平成 26 年 |  | 平成 27 年 |  |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
|  | 講習回数 | 養成数 | 講習回数 | 養成数 | 講習回数 | 養成数 |
| 応急手当普及員 <br> 養成講習 | 30 | 432 | 29 | 423 | 29 | 411 |
| 上級救命講習 | 41 | 851 | 47 | 794 | 43 | 687 |
| 普通救命講習 | 1,247 | 22,900 | 1,094 | 20,403 | 1,138 | 20,897 |

（2）応急手当の救命効果
平成27年中の救急自動車による三重県内の現場到着所要平均時間は8．2分であるが，そ れまでに救急現場近くの一般住民による応急手当が適切に実施されれば，より高い救命効果が期待できる。

下表は，平成 17 年から平成 27 年の間における「心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例の 1 ヶ月後生存率及び 1 ヶ月後社会復帰率」の推移を示した ものである。平成 17 年の 1 ヶ月後生存率は $4.5 \%$ ， 1 ヶ月後社会復帰率は $2.8 \%$ であったも のが，平成 27 年の 1 ヶ月後生存率は平成 26 年よりも 0.4 ポイント減の $10.0 \%$（平成 17年比 5.5 ポイント増）となったが，1ヶ月後社会復帰率は 0.8 ポイント増の $6.6 \%$（平成 17年比3．8ポイント増）となっている。〔第22図〕

第22図 心原性でかつ一般市民により心肺機能停止の時点が目撃された症例の
1 ヶ月後生存率及び 1 ヶ月後社会復帰率等の推移

（4）救急救命活動の向上に向けた取組
（1）三重県救急搬送•医療連携協議会
傷病者の状況に応じた適切な医療が提供される医療機関への搬送及び当該医療機関に おける受入れの円滑化を図るため，総務省消防庁と厚生労働省が共同で国会に法案を提出 し，「消防法の一部を改正する法律（平成 21 年法律第 34 号）」が平成 21 年 5 月 1 日に公布され，同年 10 月 30 日に施行された。

このことを受け，県は，従前，三重県医療審議会救急医療部会の中にあったメディカル コントロール協議会を，発展的に改組し，消防機関と医療機関等が参画する「三重県救急搬送•医療連携協議会」を平成 22 年 1 月に設置した。
（2）「傷病者の搬送及び受入れの実施に関する基準」の運用
現状の医療資源を前提に消防機関と医療機関の連携体制を強化し，受入医療機関の選定困難事案の発生をなくすとともに，医学的観点から質の高い傷病者の状況に応じた適切な搬送及び受入体制を構築するための基準として，「実施基準」を定め，平成 23 年 4 月から その運用を開始した。
（3）救急救命士の教育訓練に係る取組
救急搬送患者の増加と共に，病院前救護の重要性が認識され，救急救命士の役割が次第 に増加することに伴い，救急救命士等が医療行為を実施する場合に，当該医療行為を医師 が指示又は指導•助言及びその後の検証を通して，その役割の増加に応じた医学的な質を確保していくことが求められている。

このことから，救急救命士の処置拡大に対応するための講習の開催，救急救命士が現場 で実施する特定行為や処置を円滑に推進するための資質向上に係る講習やセミナーを開催し，救命率の向上を図っている。

ア 救急救命士教育について
県では，三重県消防学校や三重県メディカルコントロール協議会と連携し，救急救命士に対し，その手技等の維持•向上のための講習を実施し，病院前救護体制の充実強化を図っている。
i）気管挿管に際し，ビデオ喉頭鏡が使用できる認定救急救命士養成のための講習 を開催
ii）平成 26 年 4 月から救急救命士が行ら特定行為を行う対象として，心肺機能停止前の重度傷病者に対する静脈路確保及び輸液，血糖測定並びに低血糖発作症例へのブドウ糖溶液の投与が追加されたことから，これらの処置に関する専門的知識と技術の習得のための講習を開催
iii）県内全域で質の担保された救急活動が実施できるよう，救急救命士をはじめ救急隊員を指導できる指導的役割を果たす救命士の養成研修を実施

なお，平成 27 年度の救急救命士に対する教育の実施状況，受講者数等については，
「第7 消防教育訓練」においてその詳細を記している。

イ 三重県救急救命指導者セミナー
救急医療に関する指導者の育成と，脳卒中や心筋梗塞等の観察及び処置，災害医療対応に関する標準化プログラムを学習するためのセミナーを実施し，病院前救護体制 の充実を図り，救命率の向上を図っている。

## 10 救助活動の現況

（1）救助隊の範囲
昭和 61 年 4 月の消防法の改正により救助隊が法的に位置付けられ，さらにこれを受け て同年 10 月に救助隊の編成，装備及び配置の基準を定める省令（昭和61年10月1日自治省令第 22 号）が公布（昭和 62 年 1 月 1 日施行）されたことに伴い，同省令に基づき市町村が配置する人命の救助を行うための必要な特別の救助器具を装備した消防隊を救助隊としている。
（2）救助隊の設置状況
県内で救助隊を設置している消防本部は，14 消防本部となっている。このうち，単独市町の消防本部で救助隊を設置しているのは 10 消防本部，一部事務組合で救助隊を設置し ているのは 4 消防本部となっている。

平成 28 年 4 月 1 日現在，県内に設置されている救助隊は 20 隊，特別救助隊が 6 隊，高度救助隊が 2 隊，水難救助隊が 8 隊となつている。〔第 35 表〕

第 35 表 救助隊の設置状況
（平成28年4月1日現在）

|  | 救助隊 | 特別救助隊 | 高度救助隊 | 水難救助隊（※） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 桑名市消防本部 | 2 |  |  |  |
| 四日市市消防本部 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 菰野町消防本部 | 1 |  |  |  |
| 鈴鹿市消防本部 | 1 | 1 |  | 1 |
| 亀山市消防本部 | 1 |  |  |  |
| 津市消防本部 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 伊賀市消防本部 | 1 |  |  |  |
| 名張市消防本部 | 1 |  |  |  |
| 伊勢市消防本部 | 1 | 1 |  | 1 |
| 鳥羽市消防本部 | 1 |  |  | 1 |
| 志摩広域消防組合 | 1 |  |  | 1 |
| 松阪地区広域消防組合 | 3 | 1 |  | 1 |
| 紀勢地区広域消防組合 | 1 |  |  |  |
| 三重紀北消防組合 | 1 |  |  | 1 |
| 熊野市消防本部 |  |  |  |  |
| 三重県計 | 20 | 6 | 2 | 8 |

※水難救助隊については，出動事案発生時に訓練を受けた隊員によって構成される。
（3）救助業務実施状況
平成 27 年中における県内の救助活動の状況は，救助出動件数 831 件（対前年比 51 件 （ $5.8 \%$ ）減），救助活動件数 496 件（対前年比 114 件（ $18.7 \%$ ）減），救助人員 513 人（対前年比 413 人（ $44.6 \%$ ）減）であり，前年と比較して出動件数，活動件数及び救助人員とも減少している。救助人員の減少については交通事故，水難事故，風水害等自然災害の減少が要因となっている。〔第36表〕

また，過去 10 年間の救助出動件数の推移をみると，前年から増加している年があるも のの平成 24 年までは減少傾向にあった。その後，平成 24 年以降の 2 年間は増加に転じた が，平成 27 年には減少しており，長期的には減少の傾向にあると思われる。〔第23図〕

第 36 表 救助出動件数，救助活動件数，救助人員の推移

| 区分 | 救助出動件数 | 救助活動件数 | 救助人員 |
| :--- | ---: | ---: | ---: |
| 平成 21 年中 | 943 | 591 | 629 |
| 平成 22 年中 | 873 | 551 | 596 |
| 平成 23 年中 | 834 | 551 | 790 |
| 平成 24 年中 | 768 | 505 | 584 |
| 平成 25 年中 | 818 | 507 | 565 |
| 平成 26 年中 | 882 | 610 | 926 |
| 平成 27 年中 | 831 | 496 | 513 |
| H27 対前年増減数 | $\triangle 51$ | $\triangle 114$ | $\triangle 413$ |
| H27 対前年増減率 $(\%)$ | $\triangle 5.8 \%$ | $\triangle 18.7 \%$ | $\triangle 44.6 \%$ |

※ 救助出動件数とは，消防機関が救助活動を行う目的で出動した件数
※ 救助活動件数とは，救助出動件数のうち実際に救助活動を実施した件数

第 23 図 救助出動件数の推移

（4）事故種別ごとの救助活動状況
平成27年中の救助活動の状況を事故種別ごとにみると，救助出動件数では「交通事故」 が 473 件（対前年比 20 件（ $4.4 \%$ ）増）と最も多く，次いで「建物等による事故」が 76 件（対前年比8件（9．5\％）減），「水難事故」が 66 件（対前年比1件（1．5\％）減）の順に多くなっ ている。救助活動件数，救助人員ともでは「交通事故」「建物等による事故」「水難事故」 の順に多くなっている。

また，平成 27 年と平成 26 年を比較すると，救助出動件数が 51 件（ $5.8 \%$ ）の減少にとど まっている一方，救助活動件数，救助人員は大きく減少しており，「交通事故」，「水難事故」，「風水害等自然災害」にあっては，救助人員が大幅に減少している（対前年比 281件 $46.8 \%$ 減）。〔第37表〕

次に，事故種別の構成比を救助出動件数でみると，「交通事故」が全体の $56.9 \%$ 占め ており，「建物等による事故」（9．1\％）と「水難事故」（7．9 \％）を合わせると全体の約 7割を占めている。〔第24図〕

第37表 事故種別救助活動状況
（数値は上段：平成27年，下段：平成26年）

|  | 火災 | 交通 <br> 事故 | 水難事故 | 風水害等自然災害 | 機械に よる事故 | 建物等 による事故 | ガス及 <br> び酸欠事故 | 破裂 <br> 事故 | その他 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 救助出動 | 35 | 473 | 66 | 3 | 20 | 76 | 5 | 0 | 153 | 831 |
|  | 34 | 453 | 67 | 17 | 20 | 84 | 4 | 0 | 203 | 882 |
| 救助活動 | 35 | 244 | 39 | 2 | 9 | 60 | 5 | 0 | 102 | 496 |
|  | 34 | 288 | 44 | 11 | 10 | 71 | 3 | 0 | 149 | 610 |
| 救助人員 | 13 | 277 | 38 | 5 | 8 | 58 | 4 | 0 | 110 | 513 |
|  | 9 | 450 | 88 | 63 | 16 | 79 | 9 | 0 | 212 | 926 |

※ 火災時の救助出動件数は，出動して実際に救助活動を実施した場合に出動件数として計上している。 したがって救助出動件数と救助活動件数は同数となっている。

第24図 救助種別出動割合（平成27年中）


## 11 消防表彰

消防活動は，地域社会において発生する災害から住民の生命•財産を守るという活動であ り，著しく危険度が高いという特殊性を持っている。

その活動に対して精神面から報いる表彰制度は，地域社会のための消防の士気高揚を図る という極めて重要な意義を持っている。

平成27年度に表彰された消防表彰受賞者数は，国が行った表彰が 80 人 3 団体，県が行った表彰が192人，日本消防協会が行った表彰が103人1団体，三重県消防協会が行った表彰が 953人であった。

また，過去5年間に行われた各種消防表彰受賞者数の推移は第38表のとおりであり，平成 27年度叙勲•褒章受章者は第39表のとおりである。

## 第38表 消防表彰受章者数

（1）国が行う表彰

| 年 度 <br> 種 類 |  | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 備 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 叙 位－死 亡 叙 勲 |  | 8 | 9 | 5 | 4 | 7 |  |
| 叙 勲 | 春 | 6 | 6 | 9 | 7 | 9 |  |
|  | 秋 | 7 | 5 | 8 | 8 | 6 |  |
|  | 危険業務従事者 春（ | 11 | 11 | 9 | 10 | 9 |  |
|  | 危険業務従事者 （ $\left.\begin{array}{c}\text { 秋 ）}\end{array}\right)$ | 11 | 10 | 10 | 9 | 9 |  |
| 褒 章 | 藍 綬 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 |  |
|  | 紺 綬 |  |  |  |  |  |  |
| 内閣総理大臣表彰 |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 総務大臣表 彰 |  |  | 1 |  |  | 2 |  |
| 消 | 功 労 章 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 |  |
| 防 | 永年勤続功労章 | 31 | 31 | 31 | 31 | 32 |  |
| 庁 | 表 彰 旗 | 1 | 1 |  |  |  |  |
| 長 | 竿 頭 綬 |  |  | 1 | 1 | 1 |  |
|  | 顕 功 賞 |  |  |  |  |  |  |

（2）県が行う表彰

| 種 類 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 備 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 特 別 功 労 章 |  |  |  |  |  |  |
| 消 防 功 労 賞 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |  |
| 消 防 功 績 章 | 79 | 80 | 80 | 80 | 80 |  |
| 消 防 精 勤 章 | 110 | 110 | 110 | 110 | 110 |  |
| 感 謝 状 | 6 | 1 | 3 | 3 |  |  |
| 表 彰 状 | 15 |  |  |  |  |  |

（3）日本消防協会が行う表彰

| 種 | 類 |  | 年 | 度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | :---: |
| 功 | 績 | 章 | 13 | 13 | 14 | 14 | 14 |  |  |
| 精 | 績 | 章 | 32 | 32 | 33 | 33 | 33 |  |  |
| 勤 | 続 | 章 | 66 | 61 | 68 | 71 | 56 |  |  |
| ま | と | い | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 表 | 彰 | 旗 |  | 1 |  |  | 1 |  |  |
| 竿 | 頭 | 綬 | 2 |  | 1 | 2 |  |  |  |
| 永年勤続功労章（※） |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |

※ 永年勤続功労章については，自治体消防発足に係る記念式典（消防庁，日本消防協会等の主催により5年に1度開催されるもの）において表彰される。
（4）三重県消防協会が行う表彰

| 種 | 類 |  | 年 | 度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| ---: | :---: | :---: | :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 功 | 績 | 章 | 57 | 57 | 60 | 60 | 60 |  |  |
| 精 | 勤 | 章 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |  |  |
| 表 | 彰 | 徽 | 章 | 721 | 676 | 727 | 648 | 693 |  |
| 表 | 彰 | 旗 |  |  |  |  |  |  |  |
| 竿 | 頭 | 綬 |  |  |  |  |  |  |  |

第39表 平成27年度叙勲•褒章受章者

|  | 賞賜 |  | 主 要 経 歴 | 受章者氏名 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 平成 27 年春の叙勲 | 瑞双 | 元 | 熊野市消防団 団長 | 岩上 日出男 |
|  | 瑞双 | 元 | 東員町消防団 団長 | 種村 政良 |
|  | 瑞双 | 元 | 嬉野町消防団 団長 | 野口 正一 |
|  | 瑞双 | 元 | 四日市市楠町消防団 団長 | 橋本 巳貴也 |
|  | 瑞双 | 元 | 津市消防団 副団長 | 原田 日出夫 |
|  | 瑞単 | 元 | 伊勢市消防団 副団長 | 岩﨑 進 |
|  | 瑞単 | 元 | 桑名市消防団 副団長 | 小川 勝昭 |
|  | 瑞単 | 元 | 大台町消防団 副団長 | 小掠 悟 |
|  | 瑞単 | 元 | 尾鷲市消防団 分団長 | 西岡 健 |
| 平成 27 年秋の叙勲 | 瑞単 | 元 | 津市消防団 副団長 | 太田 進 |
|  | 瑞単 | 元 | 鈴鹿市消防団 分団長 | 杉本 米夫 |
|  | 瑞単 | 元 | 尾鷲市消防団 団長 | 野田 知男 |
|  | 瑞単 | 元 | 飯南町消防団 団長 | 馬場 優 |
|  | 瑞単 | 元 | 四日市市消防団 分団長 | 水谷 延幸 |
|  | 瑞単 | 元 | 大王町消防団 副団長 | 宮田 松成 |
| 第24回危険業務従事者叙勲 | 瑞双 | 元 | 松阪地区広域消防組合 消防正監 | 奥野 進 |
|  | 瑞双 | 元 | 鈴鹿市 消防司令長 | 北川 治生 |
|  | 瑞双 | 元 | 津市 消防正監 | 長谷川 雄一 |
|  | 瑞双 | 元 | 伊賀市 消防監 | 服部 和樹 |
|  | 瑞双 | 元 | 三重紀北消防組合 消防司令長 | 東 昇作 |
|  | 瑞双 | 元 | 志摩広域消防組合 消防監 | 藤川 徹 |
|  | 瑞双 | 元 | 松阪地区広域消防組合 消防正監 | 前川 篤司 |
|  | 瑞双 | 元 | 桑名市 消防司令長 | 水谷 健三 |
|  | 瑞双 | 元 | 桑名市 消防監 | 森 誠 |
| 第25回危険業務従事者叙勲 | 瑞双 | 元 | 熊野市 消防司令長 | 大谷 直人 |
|  | 瑞双 | 元 | 四日市市 消防監 | 岡村 尚武 |
|  | 瑞双 | 元 | 鈴鹿市 消防監 | 澤井 正明 |
|  | 瑞双 | 元 | 名張市 消防司令長 | 杉永 博雄 |
|  | 瑞双 | 元 | 津市 消防正監 | 田中 義久 |
|  | 瑞双 | 元 | 志摩広域消防組合 消防司令長 | 東山 英司 |
|  | 瑞単 | 元 | 四日市市 消防監 | 浅川 徹 |
|  | 瑞単 | 元 | 伊勢市 消防監 | 肥和 孝夫 |
|  | 瑞単 | 元 | 亀山市 消防監 | 保田 保夫 |
| 平成 27 年春の褒章 | 藍綬 | 現 | 四日市市消防団 分団長 | 市川 増生 |
|  | 藍綬 | 現 | 伊勢市消防団 団長 | 上之郷 宏也 |
| 平成 27 年秋の褒章 | 藍綬 | 現 | 鈴鹿市消防団 分団長 | 加藤 道博 |
|  | 藍綬 | 現 | 津市消防団 副団長 | 木下 榮雄 |
|  | 藍綬 | 現 | 四日市市消防団 部長 | 犽藤 惠一 |
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## 予 防 行 政

## 第2 予防行政

## 1 火災予防運動

（1）火災予防運動概要
平成27年中の火災の発生状況は，発生件数604件，死者 20 人，負傷者 98 人で，前年に比べ発生件数は193件の減少，死者は9人の減少，負傷者は5人の増加となっている。出火原因は，放火•放火の疑い（86件），たき火（58件），コンロ（43件），たばこ（33件），火入れ（ 23 件）の上位 5 つで $40.2 \%$ を占めている。

また，近年における建築物の密集，高層化並びに生活様式の多様化などに伴い，火災の要因は複雑多岐にわたっている。

このような観点から，毎年春季及び秋季に県民の防火思想の高揚を図り，火災を防止し，火災 による死傷者の発生を防止することを目的とした火災予防運動を実施している。

ア 秋季火災予防運動（平成27年11月9日～11月15日）
「無防備な 心に火災が かくれんぼ」を統一標語とし，次の5項目を重点目標とし，県内一斉に運動を展開した。
（ア）住宅防火対策の推進
－住宅用火災警報器の設置の徹底及び適切な維持管理の周知，住宅用消火器を始めとした住宅用防災機器等の普及促進，たばこ火災に係る注意喚起広報の実施，防炎品の普及促進，消防団，女性（婦人）防火クラブ及び自主防災組織等と連携した広報•普及啓発活動の推進，地域の実情に即した広報の推進，高齢者等の要配慮者の把握や安全対策に重点を置いた死者発生防止対策の推進など
（イ）放火火災防止対策の推進
－放火火災に対する地域の対応力の向上，パチンコ店及び物品販売店舗における放火火災防止対策の徹底，効果的な放火火災被害の軽減対策の実施など
（ウ）特定防火対象物等における防火安全対策の徹底
－防火管理体制の充実，避難施設等及び老朽化消火器を始めとする消防用設備等の維持管理の徹底，防炎物品の使用の徹底及び防炎製品の使用の促進，防火対象物定期点検報告制度及び防災管理点検報告制度の周知徹底，違反のある防火対象物に対する是正指導の推進，ホテル・旅館等に おける防火安全対策の徹底，表示制度及び公表制度の取組の推進，高齢者や障がい者等が入居す る小規模福祉施設における防火安全対策の徹底，有床診療所•病院等における防火安全対策の徹底など
（工）製品火災の発生防止に向けた取組の推進
－製品の適切な使用•維持管理及び製品火災に関する注意情報の周知徹底
（才）多数の者が集合する催しに対する火災予防指導等の徹底
－催しを主催する者に対する指導，ガソリン等の貯蔵•取扱いに対する指導，火気器具を使用 する屋台等への指導など

イ 春季火災予防運動（平成28年3月1日～3月7日）
前年秋季の運動と同一の標語のもとに，秋季の重点目標5項目に「林野火災予防対策の推進」 を加え実施した。
－林野周辺住民，入山者等の防火意識の高揚，火災警報発令中における火の使用制限の徹底，火入れに際しての手続き等の徹底，林野所有者等に対する林野火災予防措置の指導の強化など
（2）火災予防の普及宣伝
ア 防火習字の募集
県内の小学校高学年（4年，5年及び 6 年）の児童を対象に募集したところ 3,283 点の応募が あり，最優秀賞 3 点，優秀賞 3 点，優良賞 3 点，佳作 15 点を入選作品として顕彰し，秋季火災予防運動期間中に展示するなど火災予防の啓発に活用した。

## 2 防火管理制度

（1）防火管理•防災管理実施状況
消防法第 8 条によって，多数の者が出入り又は勤務する防火対象物の管理について権原を有す るものに，一定の資格を有する者の中から防火管理者を選任し，防火管理者に消防計画を作成さ せ，その消防計画に基づき消火，通報及び避難訓練の実施，消防用設備等の点検及び整備，火気 の使用，取扱の監督等防火管理上必要な業務を実施させることを義務付けている。

また，消防法第 3 6 条では，大規模•高層の建築物等において，地震その他の「火災以外の災害」による被害を軽減するため，防災管理対象物の管理権原者は，防災管理者を選任して，防災管理に係る消防計画の作成のほか防災管理上必要な業務を実施させることを義務付けている。

防火対策と防災対策との一元化を図るため，防災管理対象物においては，「防火管理者が行うべ き防火管理業務は，防災管理者が行うこと」とされている。

消防機関としても，管理権原を有する者及び防火対象物•防災管理対象物の関係者の防火•防災に対する意識は火災等の災害の発生時の被害低減に重要な役割を果たすため，違反の早期是正 に努めているところである。平成28年3月31日現在の県内の防火管理実施状況は〔第1表〕のと おりである。
（2）防火管理者講習•防災管理者講習
防火管理者•防災管理者の資格は，知事又は消防長の行う防火管理者•防災管理者資格附与講習を受講することにより取得することができ，平成27年度までの県内の防火管理者資格附与講習実施状況は〔第2表〕のとおりである。

なお，高度な防火•防災管理が必要な特定防火対象物（収容人員が 300 人以上）等の甲種防火管理者及び防災管理者に対しては，一定期間（原則5年）ごとに再講習が義務付けられている。

第1表 県内の防火管理実施状況
平成28年3月31日現在

|  |  |  | 防火管理実施 | 防火管理者を選任し ている防火対象物数 |  | 消防計画を作成して いる防火対象物数 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | 象物数 |  | 選任率 <br> （\％） |  | 作成率 <br> （\％） |
| $\begin{gathered} 1 \\ \text { 項 } \end{gathered}$ | イ | 劇場等 | 67 | 63 | 94.0 | 63 | 94.0 |
|  | 口 | 公会堂等 | 1， 935 | 1， 361 | 70.3 | 1， 265 | 65.4 |
| $\frac{2}{2}$ | イ | キャバレー等 | 23 | 13 | 56.5 | 11 | 47.8 |
|  | ロ | 遊技場等 | 163 | 127 | 77.9 | 122 | 74.8 |
|  | 八 | 性風俗関連特殊営業を営 む店舗等 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
|  | 二 | カラオケボックス等 | 48 | 42 | 87.5 | 36 | 75.0 |
| $\begin{gathered} 3 \\ \text { 項 } \end{gathered}$ | イ | 料理店等 | 64 | 53 | 82.8 | 46 | 71.9 |
|  | ロ | 飲食店 | 1，469 | 1， 035 | 70.5 | 961 | 65.4 |
| 4 項 |  | 百貨店等 | 2， 013 | 1，380 | 68.6 | 1，277 | 63.4 |
| $\begin{gathered} 5 \\ 5 \\ \text { 項 } \end{gathered}$ | イ | 旅館等 | 719 | 677 | 94.2 | 660 | 91.8 |
|  | ロ | 共同住宅等 | 1， 345 | 751 | 55.8 | 652 | 48.5 |
| 6項 | イ | 病院等 | 400 | 340 | 85.0 | 322 | 80.5 |
|  | ロ | 自力避難困難者入所福祉施設等 | 576 | 518 | 89.9 | 490 | 85.1 |
|  | 八 | 老人福祉施設，児童養護施設等 | 832 | 755 | 90.7 | 728 | 87.5 |
|  | 二 | 幼稚園等 | 171 | 166 | 97.1 | 157 | 91.8 |
| 7 | 項 | 学校 | 754 | 702 | 93.1 | 664 | 88.1 |
| 8 | 項 | 図書館等 | 74 | 67 | 90.5 | 62 | 83.8 |
| $\begin{gathered} 9 \\ \text { 項 } \end{gathered}$ | イ | 特殊浴場 | 16 | 13 | 81.3 | 13 | 81.3 |
|  | ロ | 一般浴場 | 26 | 20 | 76.9 | 14 | 53.8 |
| 10 項 |  | 停車場 | 13 | 13 | 100.0 | 12 | 92.3 |
| 11 項 |  | 神社•寺院等 | 310 | 190 | 61.3 | 170 | 54.8 |
| $\begin{aligned} & 12 \\ & \text { 項 } \end{aligned}$ | イ | 工場等 | 891 | 763 | 85.6 | 691 | 77.6 |
|  | ロ | テレビスタジオ等 | 5 | 4 | 80.0 | 3 | 60.0 |
| $\begin{aligned} & 13 \\ & \text { 項 } \end{aligned}$ | イ | 駐車場等 | 8 | 6 | 75.0 | 3 | 37.5 |
|  | 口 | 航空機格納庫等 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 14 項 |  | 倉庫 | 98 | 75 | 76.5 | 64 | 65.3 |
| 15 項 |  | 事務所等 | 1，209 | 986 | 81.6 | 879 | 72.7 |
| $\begin{aligned} & 16 \\ & \text { 項 } \end{aligned}$ | イ | 特定複合用途防火対象物 | 2，509 | 1，793 | 71.5 | 1，614 | 64.3 |
|  | ロ | 一般複合用途防火対象物 | 189 | 141 | 74.6 | 119 | 63.0 |
| （16の2）項 |  | 地下街 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| （16の3）項 |  | 準地下街 | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| 17 項 |  | 文化財 | 15 | 10 | 66.7 | 10 | 66.7 |
| 合 計 |  |  | 15， 942 | 12， 064 | 75.7 | 11， 108 | 69.7 |

（注） 1 防火対象物の区分は，消防法施行令別表第 1 による区分であり，施設の名称はその例示である。
2 防火対象物の管理権原者が複数であるときは，そのすべてが防火管理者の選任又は消防計画の作成を している場合のみ計上している。

第2表 防火管理者資格取得者数

| 種 類 |  |  |  | 甲 | 種 |  | 乙 種 |  | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  | $\begin{gathered} \text { S36~ } \\ \text { H26 } \end{gathered}$ | H27 |  | S62～H26 | H27 |  |
|  |  |  |  | 新規 | 再講習 |  |  |  |
| 消防 | 津 |  | 市 |  | 12， 286 | 333 | 40 | 844 | 39 | 13， 502 |
|  | 四 | 日 市 |  | 17，511 | 427 | 33 | 1，655 | 61 | 19， 654 |
|  | 伊 | 勢 | 市 | 4， 389 |  |  | 102 |  | 4，491 |
|  | 桑 | 名 | 市 | 5，542 | 210 | 44 | 12 |  | 5，764 |
| 長 | 鈴 | 鹿 | 市 | 7， 711 | 144 | 20 | 169 | 16 | 8， 040 |
|  | 亀 | 山 | 市 | 1，531 | 50 |  |  |  | 1，581 |
|  | 鳥 | 羽 | 市 | 626 |  |  |  |  | 626 |
| 格 | 熊 | 野 | 市 | 1，474 |  | 15 | 16 |  | 1，490 |
| を | 菰 | 野 | 町 | 915 | 40 |  |  |  | 955 |
| 附 | 三 | 重 紀 | 北 | 1， 492 | 74 |  | 7 |  | 1，573 |
| $\begin{aligned} & \text { 与 } \end{aligned}$た | 伊 | 賀 | 市 | 3，116 | 70 | 5 |  |  | 3， 186 |
|  | 名 | 張 |  | 2， 344 | 93 | 10 | 2 |  | 2，439 |
|  |  | 地区広 | 域 | 6，611 | 196 | 26 | 82 |  | 6，889 |
|  |  | 摩 広 | 域 | 2， 751 |  | 38 |  |  | 2，789 |
|  |  | 地区 広 |  | 484 | 27 |  |  |  | 511 |
|  | 小 |  | 計 | 68， 869 | 1，664 | 231 | 2， 882 | 116 | 73，531 |
| 県知事が資格を附与した者 |  |  |  | 10， 226 |  |  |  |  | 10， 226 |
| 合 計 |  |  |  | 79，095 | 1，664 | 231 | 2，882 | 116 | 83， 795 |

（注）防火管理者を選任しなければならない防火対象物のうち，旅館，デパート，病院等の不特定多数が出入りする施設にあっては $300 \mathrm{~m}^{2}$ 未満，その他の施設にあっては $500 \mathrm{~m}^{2}$ 未満のものにつ いては甲種又は乙種の防火管理者を，これ以外の大規模な施設については甲種の防火管理者を選任する必要がある。また，社会福祉施設で主として入所を伴うもの（消防法施行令別表第一 6 項（ロ））では，面積に関係なく甲種が必要となる。 なお，乙種防火管理者の区分は昭和62年度から設けられた。

## 3 消防用設備等の規制，「重大違反対象物」の公表制度

消防用設備等とは，消火設備，警報設備，避難設備及び消防用水等の施設をいい，生命，財産を保護し，火災の早期発見及び被害の軽減を図るという消防の目的を達成するために不可欠である。消防法第 17 条では，一定規模以上の防火対象物には，その用途，規模，構造及び収容人員に応じ，消防用設備等の設置を義務付けるとともに適正に維持しなければならない。県内の防火対象物は，〔附表11〕～〔附表13〕のとおりである。
県内における主たる消防用設備等の設置状況は，〔附表14〕に示すとおりで，自動火災報知設備 の設置率 $96.7 \%$ ，（特例によるものを含む），屋内消火栓設備の設置率 $93.2 \% ~($ 同），スプリンクラー設備の設置率 $99.6 \% ~($ 同）となっている。なお，これら 3 つの消防用設備の未設置及び過半に及ぶ不備は「重大な違反」として，早期是正の徹底に取り組んでいる。

また，建物を利用する方が，自ら利用する建物の危険性に関する情報を入手し，その建物の利用 について判断できるよう，立入検査の際に確認した重大な消防法令違反をホームページ等で公表す る「違反対象物の公表制度」が，平成 32 年 3 月までに県内全ての消防本部で開始される予定であ り，実施予定時期等は，〔附表15〕に示すとおりである。

## 4 防火対象物•防災管理定期点検報告制度•宿泊施設の防火対象物適合表示制度

平成13年9月1日に発生した新宿歌舞伎町ビル火災を踏まえ，防火管理の徹底，避難•安全基準の強化を図るため消防法が一部改正され，平成15年10月1日から，防火対象物の防火基準適合性を示 すものとして，防火対象物定期点検報告制度が実施されている。

また，平成21年6月1日から大規模建築物等では大規模地震等に備えて自衛消防組織を設置する等 の防災管理業務が義務化され，同時に防災管理業務の実施状況に対する点検報告が義務化され上記 の制度とともに運用されている。

この制度は，多数の人が出入りする一定の防火対象物について点検資格者による定期点検（ 1 年 1 回）を行い，その結果を消防機関へ報告するもので，点検基準に適合している場合は，「防火•防災基準点検済証」を表示することができる消防機関が優良と認めた（特例認定を受けた）場合は，点検報告の義務が3年間免除され，「防火•防災優良認定証」を表示することができる。

防火対象物点検報告の実施状況及び特例認定済防火対象物は，〔第3表〕のとおりであり，今後更に関係各機関による本制度の周知と効率的な制度運用を図ることが必要となる。

防火基準点検済証


防火優良認定証


防災基準点検済証


防災優良認定証


防火•防災基準点検済証


防火•防災優良認定証


また，平成24年5月に発生した広島県福山市のホテル火災を受けて，ホテル・旅館等の不特定多数 の者が利用する防火対象物における防火安全体制を確立するため「防火対象物に係る表示制度の実施について」（平成25年10月31日消防庁通知）により，消防法令等の防火基準に適合している建物の

情報を利用者に提供する宿泊施設の防火対象物適合表示制度の運用が 4 月 1 日より開始され，8月 1日から，表示基準に適合しているホテル・旅館等に対し交付された表示マークの掲出及び使用が開始された。

三重県内では，平成28年3月31日現在で表示制度の対象となる防火対象物は472件ある中で， 34 件の交付申請に対し29件の表示マークを交付している。

宿泊施設の防火対象物適合表示制度における表示マーク


表示マーク（金）


表示マーク（銀）

第3表 防火対象物定期点検報告制度実施状況
（平成 28 年 3 月 31 日現在）


## 5 消防設備士制度

（1）消防設備士試験
消防法に基づいて設置しなければならない消防用設備等の設置工事又は整備のうち一定のも のについては，消防設備士試験に合格し，消防設備士免状の交付を受けた者でなければ行っては ならない。
平成16年6月1日から甲種消防設備士の指定区分に，「特殊消防用設備等」の工事又は整備を行 うことができる特類が新たに創設された。
消防設備士試験は昭和60年度から国の指定試験機関である（一財）消防試験研究センターに実施 を委任しており，この試験に合格した者に対し，申請に基づき知事が消防設備士免状を交付して いる。平成 27 年度における消防設備士免状取得者数は〔第 4 表〕のとおりである。

第4表 消防設備士免状取得者数

|  | 年度 <br> 類 | $\underset{\mathrm{H} 16}{\sim}$ | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\begin{array}{\|l} \hline \text { 特 } \\ \text { 類 } \end{array}$ |  | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 33 |
|  | 1 | 1，341 | 18 | 13 | 7 | 17 | 13 | 17 | 43 | 24 | 17 | 29 | 27 | 1，566 |
|  | 2 | 416 | 1 | 4 | 8 | 9 | 6 | 6 | 9 | 8 | 13 | 8 | 9 | 497 |
|  | 3 | 299 | 6 | 2 | 7 | 8 | 7 | 9 | 16 | 7 | 6 | 9 | 7 | 383 |
| 甲種 | 4 | 2， 836 | 52 | 42 | 46 | 33 | 73 | 50 | 75 | 59 | 54 | 49 | 55 | 3，424 |
|  | 5 | 298 | 4 | 5 | 5 | 4 | 6 | 5 | 12 | 17 | 16 | 8 | 11 | 391 |
|  | 計 | 5，190 | 85 | 67 | 74 | 74 | 106 | 90 | 158 | 120 | 111 | 106 | 113 | 6，294 |
|  | 1 | 544 | 5 | 3 | 8 | 7 | 11 | 5 | 13 | 12 | 13 | 10 | 15 | 646 |
|  | 2 | 260 | 9 | 2 | 4 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 9 | 4 | 5 | 303 |
|  | 3 | 123 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 3 | 142 |
|  | 4 | 705 | 17 | 24 | 14 | 20 | 36 | 31 | 40 | 29 | 30 | 34 | 31 | 1011 |
|  | 5 | 257 | 5 | 10 | 5 | 3 | 3 | 8 | 6 | 11 | 7 | 8 | 10 | 333 |
| 乙 | 6 | 2，519 | 76 | 49 | 59 | 76 | 62 | 61 | 140 | 104 | 90 | 91 | 116 | 3，443 |
|  | 7 <br> 7 | 2， 162 | 22 | 19 | 28 | 29 | 36 | 21 | 83 | 63 | 34 | 36 | 30 | 2，563 |
|  | 計 | 6，570 | 134 | 107 | 119 | 136 | 152 | 130 | 289 | 222 | 184 | 188 | 210 | 8，441 |
| 合計 |  | 11， 760 | 219 | 174 | 193 | 210 | 258 | 220 | 447 | 342 | 295 | 294 | 323 | 14，735 |

## （2）消防設備士講習

消防用設備に関する技術の進歩に対応するなど，消防設備士としての資質の維持向上のため，消防設備士に対し講習が義務付けられ，消防設備士は免状の交付を受けた日以後の最初の 4 月 1日から 2 年以内に講習を受け，その後も講習を受けた日以後の最初の 4 月 1 日から 5 年以内ごと にこの講習を受けなければならない。

昭和56年度から本講習は（一財）三重県消防設備安全協会に委託し実施しており，その受講者数 は〔第5表〕のとおりである。

## 第5表 消防設備士義務講習受講者数

| 年度講習区分 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 消 火 設 備 | 227 | 186 | 222 | 226 | 257 | 215 | 178 | 216 | 200 | 242 | 214 |
| 警 報 設 備 | 426 | 365 | 394 | 383 | 481 | 417 | 411 | 398 | 383 | 436 | 421 |
| $\begin{array}{cccc}\text { 避 } & \text { 難 } & \text { 設 } & \text { 備 } \\ \cdot & \text { 消 } & \text { 火 } & \text { 器 }\end{array}$ | 244 | 200 | 312 | 295 | 353 | 257 | 222 | 315 | 330 | 339 | 288 |
| 合 計 | 897 | 751 | 928 | 904 | 1，091 | 889 | 811 | 929 | 913 | 1， 017 | 923 |

（注）消火設備とは，甲種•乙種の第 $1 \sim 3$ 類
警報設備とは，甲種の第 4 類•乙種の第 4 類及び第 7 類
避難設備•消火器とは，甲種の第 5 類•乙種の第 5 類及び第 6 類に対する講習です。

## 6 危険物規制

一定数量以上の危険物は，危険物施設（製造所，貯蔵所，取扱所）以外の場所で貯蔵し，又 は取り扱ってはいけない。このような危険物施設を設置しようとする者は，その位置，構造及 び設備を一定の基準に適合させ，市町村長等の許可を受けなければならない。また，当該施設 の使用に当たっては完成検査（特定の危険物施設については，その前に完成検査前検査）を受 けなければならない。

加えて一定規模以上の危険物施設は危険物保安監督者の選任，危険物施設保安員の選任，予防規程の作成，定期点検の実施，自衛消防組織の設置等保安に関する措置を講じなければなら ない。

このような危険物規制事務は，消防本部及び消防署を設置している11市町の市町長（事務委託を含む。）及び 4 消防組合の管理者が実施している。

県内には四日市臨海地区と尾鷲地区に石油コンビナートがあり，他府県に比べ原油，重油等第 4 類の危険物を扱う製造所，屋外タンク貯蔵所が数多く設置され，これらの危険物施設の事故を防止するため立入検査を積極的に実施する等保安体制の強化を図っている。

## 7 危険物施設の状況

平成28年3月31日現在における県内の危険物施設の総数は10，540施設（完成検査済証交付施設数）で前年に比べ85施設減少している。

施設別にみると〔第1図〕のように屋外タンク貯蔵所2，793施設（全体の $26.5 \%$ ）が最も多く，次いで移動タンク貯蔵所 1,506 施設 $(14.3 \%)$ ，一般取扱所 1,489 施設（ $14.1 \%$ ），給油取扱所 1,304施設（12．4\％）等となっている。

なお，これらのらち，石油製品を中心とする第 4 類の危険物を貯蔵し，又は取り扱う危険物施設は，10，138施設と全体の $96.2 \%$ を占めている。

また，規模別（貯蔵最大数量又は取扱最大数量の指定数量の倍数による。）にみると，その構成は〔第2図〕のとおりであり，構成比は前年とほとんど変わっていない。

## 第1図 危険物施設数の状況

（平成28年3月31日現在）
製造所 $193(1.8 \%)$
第 2 種販売取扱所 $5(0.0 \%)$
第 1 種販売取扱所 $15(0.1 \%)$移送取扱所 $62(0.6 \%)$－

簡易タンク貯蔵所 $36(0.3 \%)$屋外貯蔵所 $285(2.7 \%)$屋内タンク貯蔵所 290 （2．8\％）


第2図 危険物施設の規模別構成比（指定数量の倍数による。）


## 8 危険物施設の事故

平成27年中における危険物施設等の事故発生件数は，〔第6表〕のとおり20件である。この うち，石油コンビナート等特別防災区域内の事故は13件である。
危険物施設の事故は，危険物の特性から事業所はもとより，周囲の住民の生命，財産にまで その被害が及ぶ場合があり，設置者及び危険物取扱者は危険意識をもつて取り組み，事業所全体の防災体制の確立に努めなければならない。

なお，消防庁では 6 月の第 2 週を危険物安全週間と定め，各種の安全啓発活動，事業所にお ける危険物施設の自主点検，消防訓練及び保安研修の実施，消防機関による立入検査等を積極的に実施しているところである。

また，過去10年間における事故発生件数は〔第3図〕のとおりである。この中には石油コン ビナート等特別防災区域内の危険物施設でない施設の事故も含まれている。危険物施設の総数は減少しているが，事故の件数は高止まりしている。

第6表 製造所等の区分別事故発生件数及び事故の態様（平成27年）

| 製造所等の区分 | 件 数 | 事 |  | の | 態 様 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 流 出 | 爆 発 | 火 災 | 破 損 | その 他 |
| 製 造 所 | 2 |  |  | 2 |  |  |
| 屋外タンク貯蔵所 | 1 | 1 |  |  |  |  |
| 移動タンク貯蔵所 | 3 | 1 |  | 1 | 1 |  |
| 地下タンク貯蔵所 | 0 |  |  |  |  |  |
| 給 油 取 扱 所 | 5 | 3 |  |  | 1 | 1 |
| 一 般 取 扱 所 | 8 | 2 |  | 5 |  | 1 |
| そ の 他 | 1 |  |  |  |  | 1 |
| 合 計 | 20 | 7 |  | 8 | 2 | 3 |

第3図 危険物施設等の事故発生件数の推移


## 9 危険物取扱者制度

（1）危険物取扱者試験
危険物施設における危険物の取扱いは，危険物取扱者でなければ行ってはならず，それ以外の者が取扱う場合は，甲種又は乙種の危険物取扱者の立ち会いが必要とされている。
危険物取扱者試験は昭和60年度から国の指定試験機関である（一財）消防試験研究センタ
ーに実施を委任しており，この試験に合格した者に対し，申請に基づき知事が危険物取扱者免状を交付している。

平成 27 年度における危険物取扱者免状取得者は，〔第 7 表〕のとおりである。
第 7 表 危険物取扱者免状種類別取得者数

| 年度 <br> 種類 |  | $\begin{gathered} \mathrm{S} 35 \\ \sim \end{gathered}$ | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 種 | 5，523 | 130 | 145 | 179 | 217 | 166 | 181 | 182 | 180 | 114 | 127 | 7，144 |
| 乙種 | 第1類 | 7，513 | 568 | 544 | 556 | 436 | 483 | 434 | 409 | 447 | 492 | 398 | 12， 280 |
|  | 第2類 | 6， 765 | 593 | 562 | 544 | 494 | 481 | 456 | 388 | 448 | 401 | 458 | 11，590 |
|  | 第3類 | 6，998 | 489 | 478 | 496 | 486 | 443 | 428 | 423 | 425 | 353 | 464 | 11，483 |
|  | 第4類 | 84， 572 | 2， 339 | 2， 472 | 2， 307 | 2， 486 | 2， 193 | 2， 214 | 2， 280 | 2， 145 | 2， 034 | 1974 | 107， 016 |
|  | 第5類 | 6， 125 | 546 | 533 | 550 | 540 | 483 | 472 | 458 | 474 | 480 | 349 | 11， 010 |
|  | 第6類 | 8，991 | 558 | 523 | 615 | 547 | 549 | 526 | 455 | 507 | 488 | 469 | 14，228 |
|  | 計 | 120， 964 | 5， 093 | 5，112 | 5， 068 | 4， 989 | 4， 632 | 4， 530 | 4， 413 | 4，446 | 4，248 | 4，112 | 167， 607 |
|  | 種 | 18，342 | 466 | 494 | 400 | 355 | 430 | 401 | 396 | 363 | 280 | 257 | 22， 184 |
| 計 |  | 144， 829 | 5，689 | 5，751 | 5，647 | 5，561 | 5， 228 | 5，112 | 4，991 | 4，989 | 4， 642 | 4， 496 | 196， 635 |

（2）危険物取扱者保安講習
消防法の改正並びに危険物の貯蔵及び取扱い技術の進歩に対応するなど，危険物取扱者と しての資質維持のため，危険物取扱作業に継続して従事する危険物取扱者に対し，受講を義務付けており，原則として免状の交付を受けた日又は保安講習を受けた日以後における最初 の 4 月 1 日から 3 年以内にこの講習を受けなければならない。
平成 2 年度から本講習は（一社）三重県危険物安全協会に実施を委託しており，その受講者数は〔第8表〕のとおりである。

第 8 表 危険物取扱者保安講習受講者数

| 区分 | 年度 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
| :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| H27 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 給油 取 扱 所 | 553 | 564 | 585 | 590 | 560 | 508 | 580 | 586 | 514 | 550 |
| コンビナート事業所 | 1,807 | 1,881 | 1,958 | 1,855 | 1,860 | 1,703 | 1,470 | 1,765 | 1,630 | 1,955 |
| 移動タンク貯蔵所 | 291 | 202 | 122 | 229 | 185 | 223 | 206 | 163 | 189 | 206 |
| その他事業所 | 1,311 | 1,385 | 1,266 | 1,293 | 1,434 | 1,338 | 1,895 | 1,518 | 1,441 | 1,520 |
| 計 | 3,962 | 4,032 | 3,931 | 3,967 | 4,039 | 3,772 | 4,151 | 4,032 | 3,774 | 4,231 |

## 防 災 行 政

## 第3 防災行政

## 1 防災対策の概要

## （1）阪神•淡路大震災以降

三重県地域防災計画及び三重県石油コンビナート等防災計画については，平成 7 年に発生した阪神•淡路大震災により提起された課題を克服し，県の防災体制を強化するため，平成 10 年度に総合改定を行った。その後，平成13年度の都市型水害対策や国の組織改正にあわせた改定，平成 20 年度 の防災基本計画の修正にあわせた男女共同参画の視点からの改定など，毎年度見直しを重ねてきた。 その間，地震対策面では，平成14年度には，東海地震の想定震源域の見直しが行われたことに伴い，平成14年 4 月に県内 18 の市町村（当時。現在は，市町村合併により 10 市町）が大規模地震対策特別措置法に基づく地震防災対策強化地域に指定された。これに伴い，地震防災対策強化地域について，東海地震注意情報が発表された場合以降に執るべき地震防災応急対策に係る内容（地震防災強化計画）を盛り込んだ改定を行った。さらに，平成15年7月には，東南海•南海地震に係る地震防災対策の推進に係る特別措置法（東南海•南海地震対策特措法）が施行され，県内の全市町村が同法に基づく東南海•南海地震防災対策推進地域に指定された。これに伴い，平成16年度には，東南海•南海地震に伴い発生する津波からの円滑な避難の確保に関する内容（東南海•南海地震防災対策推進計画）を盛り込んだ改定を行った。

## （2）東日本大震災以降

しかし，平成 23 年 3 月に発生した東日本大震災により，わが国の地震•津波対策は，抜本的な見直 しを迫られることとなった。平成24年度以降，相次いで災害対策基本法が改正され，国による被災地方公共団体への支援強化をはじめ，指定緊急避難場所•指定避難所の指定等からなる住民の安全 な避難場所等の確保，避難行動要支援者名簿の作成義務化等による災害時要援護者（要配慮者）対策の充実，安否情報の提供や被災者台帳の整備等による被災者保護対策の改善など，大規模広域な災害に対する即応力の強化が図られた。また，災害発生により道路上に放置された車両が交通障害 を引き起こし，救助部隊の通行や緊急物資の輸送等に支障をきたすことから，緊急車両の通行ルー ト確保のための放置車両対策等が盛り込まれることとなった。
こうした災害対策基本法の改正をもとに，国の防災基本計画についても抜本的に内容が見直され るとともに，平成 25 年 12 月には東南海•南海地震対策特措法の一部が改正され，南海トラフ地震に係る地震防災対策の推進に係る特別措置法（南海トラフ地震対策特措法）と改められて，津波避難対策に係る新たな措置が盛り込まれた。

このような国の動きを踏まえ，本県においても，地震•津波対策及び風水害対策に係る計画の抜本的な改定を行った。三重県地域防災計画については，これまでも毎年三重県防災会議を開催し，随時必要な修正を行ってきたところだが，東日本大震災や平成 23 年の紀伊半島大水害の教訓，国の法改正の内容等も反映し，平成24年度から26年度にかけて地域防災計画（震災対策編），地域防災計画（風水害等対策編）及び地域防災計画添付資料の全面的な見直しを行うとともに，地域防災計画（震災対策編）の名称を地域防災計画（地震•津波対策編）と改めた。

## （3）行動計画の変遷

## ア 地震•津波への対策

三重県地域防災計画に基づく地震対策に関する行動計画としては，平成14年度に第一次の『三重地震対策アクションプログラム』，平成19年度に第二次のアクションプログラムを策定し，対策を進めてきた。平成20年度には，災害応急対策面での具体計画となる「三重県東海•東南海•南海地震災害対策活動計画」を作成した。行動計画面でも，東日本大震災を受けて，これまでの地震•津波対策の抜本的な見直しを図ることとし，喫緊の課題となった津波避難対策に重点を置 いた「三重県緊急地震対策行動計画」を策定し，平成23年10月に公表した。さらに，前述の地域防災計画（地震•津波対策編）とあわせて新たな県の総合的な地震•津波対策にかかる行動計画 となる「三重県新地震•津波対策行動計画」を平成26年3月にとりまとめて公表した。

また，これらの計画の基礎となる地震被害想定調査についてはこれまで，阪神•淡路大震災後 の平成 9 年 3 月，県内の市町村が地震防災対策強化地域や東南海•南海地震防災対策推進計画に指定された後の平成17年3月に，それぞれ調査結果をとりまとめ，公表してきたが，東日本大震災後，国が実施した新たな地震被害想定も参考にしながら，新たな県地震被害想定調査結果をと りまとめ，平成26年3月に公表した。

## 1 風水害への対策

風水害対策については，県として防災対策を風水害対策も含めて総合的かつ計画的に推進する ため，「三重県地震対策推進条例」を全部改正して「三重県防災対策推進条例」を制定し，平成 21年3月に施行した。これに伴い，平成22年3月には，風水害等への対策強化を図ることを目的と した「三重風水害等対策アクションプログラム」を策定した。しかし，その後，平成23年9月に は，紀伊半島大水害が発生し，これら風水害対策についても抜本的な見直しを迫られることとな った。このことから，紀伊半島大水害時の災害対応で得た教訓を踏まえ，平成23年度には，県災害対策本部体制の抜本的な見直しを，平成24年度には地方部体制の見直しを行った。さらに，平成26年度には，地域防災計画（風水害等対策編）の全面的な改定と併せて，近年国内で発生した風水害で明らかになった課題などを踏まえ，「三重風水害等対策アクションプログラム」を引き継ぐ「三重県新風水害対策行動計画」を策定した。

## 2 防災業務

## （1）三重県防災会議等の開催状況

三重県防災会議等
：平成28年3月22日（火）
（2）第1表 市町地域防災計画の修正協議状況

| 市 町 村 |  | 23 年度 | 24 年度 | 25 年度 | 26 年度 | 27 年度 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 市 $(14)$ | 4 | 6 | 4 | 5 | 7 |  |
| 町 $\quad(15)$ | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 |  |
| 計 $\quad(29)$ | 6 | 8 | 5 | 7 | 12 |  |

## （3）防災訓練

予想される南海トラフを震源とした地震などの大災害を想定し，災害対策基本法，三重県地域防災計画，市町地域防災計画に基づき，国，県，市町，防災関係機関をはじめ民間事業所，自主防災組織等地域住民が緊密かつ有機的連携を図りつつ，即応型のより実践的な訓練を実施している。

平成27年は，10月23日（土）および24日（日）に，桑名市，四日市市等において，「緊急消防援助隊中部ブロック合同訓練•三重県総合防災訓練」を実施した。

## （4）地震－津波対策

これまで，想定東海地震や，東南海地震など，南海トラフを震源域とするプレート境界型地震や，陸域に存在する活断層を震源とする内陸直下型地震による災害に対応するための防災対策を推進 してきたが，東日本大震災の発生を受け，南海トラフ沿いで発生するプレート境界型地震に伴い想定される様相のらち，特に津波からの避難対策に重点をおいた取組を強化することとなった。

平成23年3月の東日本大震災の発生を受け，平成 23 年度には，待ったなしの危機感から，県民を守ることを最優先として，避難を主軸に「緊急」かつ「集中的」に取り組むべき対策をまとめた「三重県緊急地震対策行動計画」を策定した。また，東日本大震災をもたらした東北地方太平洋沖地震 と同規模の東海•東南海•南海地震を想定した，県独自の津波浸水予測結果を公表して，市町等に よる津波避難対策面での早期取組を促進させるための基礎資料とした。

平成24年度からは，東日本大震災から得られた知見や，国から新たに提示された地震被害想定な ども参考にしながら，新たな地震被害想定調査に着手したほか，「地域防災計画」の抜本的な改訂 と併せて名称を「震災対策編」から「地震•津波対策編」へと変更するとともに，新たな地震•津波対策に取り組んでいくため，「三重県新地震•津波対策行動計画」の策定を進め，平成26年3月 にそれぞれの計画を公表した。

また，平成24年度には，東日本大震災で課題として明らかになった，津波避難や避難所運営に関 する県内でのモデル事業の実施や，指針の改定を行った。さらに，平成28年3月には，「三重県新地震•津波対策行動計画」の重点行動項目の一つとして，全国で初の試みとなる「三重県復興指針」 を策定•公表した。これは，南海トラフ地震のような大規模災害が発生した場合，速やかな復興作業を円滑に進めるための事前準備として，復興対策の手順を明確化し，「手順書」「マニュアル」と して策定したものである。

## ア 地域防災計画の見直し

阪神•淡路大震災で提起された課題を克服し，本県の防災体制を強化するため，三重県地域防災計画の総合的見直しを平成7年度より3か年をかけて実施し，従来の計画から地震対策に係る部分を別冊として抜き出す形として，三重県地域防災計画（震災対策編）を策定した。また，三重県地域防災計画被害想定調査の結果をベースに平成10年修正を作成し，平成14年には地震防災強化計画を盛り込んだ修正を行った。

その後も，必要な時点修正を繰り返してきたが，東日本大震災を受け，特に津波災害対策を中心とした抜本的な計画の見直しを迫られることとなり，平成 24 年 5 月の防災会議に見直し方針を諮り，その内容を刷新するとともに，「三重県地域防災計画（地震•津波対策編）」と名称を改め た。見直しの内容としては，国の災害対策基本法の改正で盛り込まれた内容を計画に反映すると

ともに，従来からの「公助」に加え，「自助」「共助」の取り組みについても，県民や地域の実施 する対策として計画に位置付けた。

また，平成24年度に行った災害対策本部体制の見直しの結果を反映し，危機管理統括監を統括本部長とした「災害対策統括部」の各部隊による活動体制に改めるとともに，復興•復旧対策に ついても計画に盛り込んだ。

これらの内容を取り入れた計画案は，平成26年3月の三重県防災会議において承認を得た後，公表を行った。その後，平成28年3月には，「三重県復興指針」の策定に伴い，復旧•復興対策の記述の修正等を行った。

## ィ 地震被害想定調査の実施

地域防災計画の総合的見直しをはじめとする県の防災体制強化の基礎資料とするため，平成 7年に発生した阪神•淡路大震災以降これまで，三度にわたつて県地震被害想定調査を行ってきた。

第一次の地震被害想定は，県内に影響を与える可能性がある海溝型地震や活断層を震源とする地震を対象として，平成7～8年度に調査を実施し，平成9年3月に結果を公表した。第二次の地震被害想定は，平成 $15 \sim 16$ 年度に調査を実施し，平成 17 年 3 月に結果を公表した。海溝型地震につ いては，中央防災会議が新たに提示した東海•東南海•南海地震の断層モデルや，被害想定手法 を参考として，陸域の活断層については，阪神•淡路大震災を契機として実施された主要な活断層の調査結果を活用した。また，この際，東海•東南海•南海地震が連動発生した場合の津波シ ミュレーションをあわせて行い，三重県にとつて初めての本格的な，県内沿岸部における津波浸水予測図を作成した。

平成23年度には，東日本大震災の発生を受けて，県内の津波浸水予測地域における避難所配置 の検証を含む，津波避難対策について早急に検討する必要が生じたことから，上記の平成15年度 に提示した津波浸水予測結果では十分反映できていない規模の津波に対応するため，緊急的な取組として，東日本大震災をもたらした東北地方太平洋沖地震と同等規模の地震を想定した場合の津波浸水予測結果を提示し，県及び県内各地域において，津波対策を立案するための基礎資料と した。第三次の地震被害想定は，平成 24 ～25年度に調査を実施し，平成26年3月に結果を公表し た。今回の地震被害想定では，南海トラフの地震については，過去概ね100年から150年間隔で繰 り返し発生してきた「過去最大クラスの南海トラフ地震」と，あらゆる可能性を科学的な見地か ら考慮し，発生する確率は極めて低いものの理論上は起こり得る「理論上最大クラスの南海トラ フ地震」の二つのレベルの地震を想定した。このうち，後者については，国が平成 24 年 3 月及び 8 月に提示した，南海トラフにおける最大クラスの地震に関する強震断層モデルと津波断層モデ ルを活用した。陸域の活断層を震源とする地震については，「養老—桑名一四日市断層帯」，「布引山地東縁断層帯」，「頓宮断層」の三つの活断層を対象とした。最新の地盤データや地形データ，建物データ等を用いるとともに，東日本大震災での教訓を踏まえ，これまでの想定では対象とし てこなかった医療機能支障や住機能支障といった生活支障に関連した内容についても，想定内容 の中に含めることとした。また，津波避難の具体的な検討に生かすため，「どこまで逃げるべき か」の情報を示した従来の「津波浸水予測図」に加えて，避難行動がとれなくなる目安である浸水深 30 cm に到達するまでの時間変化（時系列）を示した「津波浸水深 30 cm 到達予測時間分布図」

を作成することにより，「いつまでにどの方向に逃げるべきか」の情報を新たに提示した。
第三次の想定調査における主な被害想定項目は次のとおりである。
（ハザード予測結果）

- 強震動予測結果（震度分布，液状化危険度）
- 津波予測結果（津波浸水予測図，津波浸水深 30 cm 到達予測時間分布図）
（リスク予測結果）
- 人的被害（死者，負傷者）
- 建物被害
- ライフライン被害（上水道への影響等）
- 交通施設障害（道路施設等）
- 生活支障等（避難者，医療機能支障，住機能支障等）
- 災害廃棄物等
- 経済被害額
- その他の被害（孤立集落の発生等）


## ウ 緊急地震対策行動計画の推進

東日本大震災の発生を受けて，待ったなしの危機感から「緊急地震対策行動計画（平成 23 年 10月～24年度）」を策定した。この計画では，県民を守るために，「備えるとともに，まず逃げる」 ことを基本方針に掲げ，避難路や避難所の安全点検と整備，津波避難訓練の実施，住宅の耐震化，防災教育の推進などの対策について，13の「行動」として整理を行い，「緊急」かつ「集中的」 に取り組んだ。

主な取組結果として，例えば，「行動 1 避難計画•避難訓練」では，「最大クラスの津波」 へ の住民避難対策として，県独自の津波浸水予測調査を活用した避難計画づくりと住民の避難訓練 が実施されるよう，取組を促進したほか，津波浸水が予測される19市町に対しハザードマップの作成支援を行うなど，具体的な取組を進めることにより，計画策定時の目的に沿った成果を収め ることができた。

## エ 新地震•津波対策行動計画の推進

「新地震•津波対策行動計画（平成25年度～29年度）」は，「緊急地震対策行動計画」で取組を進めてきた津波避難対策や防災教育などの取組に加えて，災害時要援護者対策や観光客対策，緊急輸送•拠点機能の強化，復興プロセスの検討など，総合的な観点から，これからの三重県の地震•津波対策の方向性と道筋を示したものである。

平成 24 年度から，策定に着手し，庁内検討，市町等との意見交換，有識者からの意見聴取，パ ブリックコメントによる意見募集等を経て，とりまとめを行うとともに，地震被害想定調査の結果等もふまえた上で，平成26年3月に公表した。

この計画では，地震•津波対策が非日常的な特別な活動ではなく，日々の業務や生活と一体と なった当たり前のものとなること，つまり「防災の日常化」をめざしていくことを掲げるととも に，「施策の柱」には，災害対応の時間軸に沿つた対策に取り組むことができるよう，「災害予防•減災対策」，「発災後対策」，「復旧•復興対策」の3つの柱を据え，その柱のもと，必要とな

る施策を，23の「施策項目」として分類し，また，具体的な行動の取組内容を，192の「行動項目」として掲げた。

さらに，地震•津波から県民の皆さんの命を守り抜き，また被災後にいち早く県民生活の再建 を図るといら観点から，計画期間中に特に注力すべき取組課題を，10の「選択•集中テーマ」と して整理し，強力に取組を進めることとした。
今後，計画を着実に推進するとともに，その進捗状況については，三重県防災対策会議などで点検を行い，毎年度公表することとしている。また，平成 27 年度は計画の中間年度にあたること から中間評価を行い，今後の施策の進め方について必要に応じて見直しを図ることとしている。

## オ 「三重県避難所運営マニュアル策定指針」の県内地域への水平展開

男女共同参画の視点を取り入れた避難所運営や，避難所における障がい者や外国人への対応な どの課題に対応するため，平成 24 年度に改定した「三重県避難所運営マニュアル策定指針」につ いて，地域防災総合事務所•地域活性化局と連携し，実践的なワークショップなど地域の取組へ の実地支援や財政支援を行った結果，7市町20地区で取組が行われた。

## 力 「津波避難に関する三重県モデル」の県内地域への水平展開

平成 24 年度に，住民一人ひとりの津波避難計画「My まっぷラン」を地域で束ねることにより，地域の津波避難計画を作成していく取組を中核とし，災害時要援護者の避難対策や自動車による避難の考え方など，今後の三重県における津波避難に関する方向性を取りまとめた「津波避難に関する三重県モデル」について，県内地域への水平展開を図るため，津波浸水の恐れのある19市町に対し，地域防災総合事務所•地域活性化局と連携し，実践的なワークショップなど地域の取組への実地支援や財政支援を行った結果，6市町11地区で取組が行われた。

## キ 情報伝達体制の確保

平成15年度から3か年をかけて，三重県防災通信ネットワークの地上系及び有線系の再整備を，平成 23 年度から 3 か年をかけて衛星系の再整備を行い，設備の信頼性と機能を向上させた。

また，災害時における通信手段確保のため，三重県防災通信ネットワーク（地上系，衛星系，有線系）の適正な維持管理に努めた。

## ク 震度情報収集体制の確保

平成20年度から3か年をかけて，三重県震度情報ネットワークのシステム，計測震度計の更新 を行い，設備の信頼性と機能を向上させた。

また，地震発生時における市町での初動対応及び広域応援体制の確立を迅速に行えるよう，三重県震度情報ネットワークシステムの適正な維持管理に努めた。

## ケ 普及啓発活動

防止啓発について，県民の「防災意識」を「防災行動」へつなげるため，地域や住民が主体と なった取組の紹介を中心に防災啓発番組（レッツ！防災）を23本制作し放送した。また，9月26日の「みえ風水害対策の日」に合わせ，9月26日にいなべ市で「みえ風水害対策の日シンポジウ ム」を開催し，12月7日の「みえ地震対策の日」に合わせ，12月6日に紀北町で「みえ地震対策の日シンポジウム」を開催した。さらに，東日本大震災から5年を迎えることから，3月5日に津市 で「東日本大震災から5年を迎えて～若い力がつなぐメッセージ～」と題した復興•交流イベン

トを開催した。また，防災ガイドブックや県政だよりを活用した啓発を実施した。
体験•体感型の防災啓発としては，県民に，地震に備える知識や技術を実際的な体験により習得していだだくことを目的に，防災啓発車「体験くん」「そなえちゃん」「まもるくん」「まなぶ くん」を市町の防災行事等へ派遣した。〔第2表〕

## 第2表 防災啓発実績

| 啓発箇所数 | 体験者数 |
| :---: | :---: |
| 519 | 52,143 |

（5）風水害等対策

## ア 三重風水害等対策アクションプログラム

伊勢湾台風から50年の節目の年である平成 21 年 3 月に，自然災害全般を対象とした「三重県防災対策推進条例」に全面的に改正し，この条例の理念である「自助」「共助」「公助」に基づき，県民，自主防災組織，事業者及び行政などが相互の緊密な連携の下に，風水害等が発生した場合 における被害の軽減（減災）を図るための施策をより実効的に推進するため，平成22年3月に「三重風水害等対策アクションプログラム」を策定（計画期間：平成 23 年度～26年度）した。

この計画の推進により，公立•私立学校での防災教育の実施や災害時要援護者に配慮した施設整備，避難誘導体制の確立など，成果が得られた。

## ィ 地域防災計画の見直し

地域防災計画（風水害等対策編）については，従来から毎年内容を見直し，時点修正等を行っ てきたが，平成 23 年の紀伊半島大水害で得た知見や，平成 25 年度に改訂を行った地域防災計画（地震•津波対策編）の内容等を踏まえ，平成 26 年度に全面的な見直しを行った。
見直し内容の主なものとしては，台風や前線に伴う大雨等，数日前から三重県への影響をある程度予測できる気象現象については，災害が発生するまでのリードタイムを活用するための対策 を新たに講じることとし，平成29年度までに「三重県版タイムライン（仮称）」を策定すること を計画に掲げ，策定後には，その内容を反映した事前対策を新たに計画に盛り込むこととした。

また，近年の気象変動等により発生が頻発する局地的大雨や竜巻，大雪などの特定自然災害対策や，従来から風水害等対策編の中で扱ってきた事故等対策の一環として，新たに原子力災害対策についても記載を加えることとした。
その他，地震•津波対策編と同様に，従来からの「公助」に加え，「自助」「共助」の取組につ いて計画に位置付けるとともに，発災後の対策については，県災害対策本部における災害対策統括部の部隊活動を前提とした内容へと改めた。

## ウ 三重県新風水害対策行動計画

三重県では，「三重風水害等対策アクションプログラム」を策定し，平成 22 年度から風水害対策の推進を図ってきた。

これにより，本県の風水害対策は一定の進展が図られたものの，平成23年の紀伊半島大水害や平成26年8月豪雨などの豪雨災害，竜巻等の突風被害など，近年，地球温暖化等の影響を受け，対応の厳しさを増す気象現象が頻発する傾向が見られ，従来の対策だけでは災害を防ぎきれない

という課題にも直面することとなった。
このため，これまで進めてきた対策のさらなる加速を図るとともに，新たに必要となる対策に着手するため，平成26年度に「三重県新風水害対策行動計画（平成27年度～29年度）」を策定す ることとした。

計画策定にあたつては，庁内検討や市町等との意見交換，有識者からの意見聴取，パブリック コメントによる意見募集等を経て，1年で計画のとりまとめを行い，平成27年3月に公表を行った。

この計画では，地震•津波対策同様，風水害対策においても「日々の備え」としての「防災の日常化」をめざすとともに，「災害予防•減災対策」，「発災前の直前対策及び発災後対策」，「復旧•復興対策」の3つを「施策の柱」に据え，その柱のもと，必要となる施策を21の「施策項目」 として分類し，また，具体的な行動の取組内容を151の「行動項目」として掲げた。

さらに，風水害では，発生から発災までのリードタイムの有無に着目し，「発災までに時間的余裕のある風水害」と「発災までに時間的余裕のない風水害」に大別した上で，近年の風水害被害や対策上の課題などをふまえ，本県が取り組むべき対策を 7 つの「重点的取組」として設定し，計画期間中，これらの対策を特に強力に進めていくこととした。

今後は，「三重県新地震•津波対策行動計画」と同様に本計画を着実に推進するとともに，そ の進捗状況については，三重県防災対策会議などで点検を行い，毎年度公表することとしている。

## （6）自主防災組織の育成•強化

## ア 自主防災組織リーダー研修

「ちから・いのち・きずなプロジェクト」事業の一環として，自主防災組織リーダーとして必要 な知識•技能を習得し，消防団との連携の重要性についての理解を深め，組織の活性化に取り組む人材の育成をめざし，みえ防災•減災センターと連携し，基礎知識•組織運営•消防団との連携を主な内容とした「自主防災組織リーダー研修」を3会場でそれぞれ2日間，開催した。

- 受講者数 自主防災組織リーダー 105名
- 会 場 鈴鹿•松阪•尾鷲


## イ 自主防災組織交流会

自主防災組織のリーダー等が交流する場として，「三重県自主防災組織交流会」を開催し，県内 の特色ある活動の発表や情報交換などを行った。

- 日 時 平成28年1月30日（土）13：30～16：00
- 場 所 三重県鈴鹿庁舎
- 参加者 約100名

他にも，市町または地域が主体となった避難所開設や避難所運営訓練等の実践的訓練への実地支援を行うとともに，「4県連携自主防災組織交流大会」（徳島県立防災センターにて開催）にも参加している。

## ウ みえの防災大賞

県内で先進的かつ意欲的に活動している自主防災組織をはじめ，企業や学校などの団体を表彰し，こ れらの活動を広報することにより，活動の一層の充実•発展に資することを目的に，「みえの防災大賞」 を実施した。

平成27年度受賞団体
－みえの防災大賞
田曽浦区自主防災隊（南伊勢町）
－みえの防災奨励賞
特定非営利活動法人伊勢志摩バリアフリーツアーセンター（鳥羽市）
紀北中学校（紀北町）
郡山まちづくり協議会（鈴鹿市）
津本自主防災協議会（紀宝町）
東宮自主防災会（南伊勢町）

## エ ちから・いのち・きずなプロジェクト（地域防災力連携強化促進事業）の実施

激化する自然災害に緊急的に対応できる地域防災力を強化するため，その中心となる「消防団」と「自主防災組織」の充実強化を図り，この二つの組織がまとまりをもつて，災害対応に力を発揮するための人づくりの新たな仕組みを構築することにより，地域の防災力の向上を図ることを目的に，平成27年度 から，①防災知識や技術の習得，消防団と自主防災組織の役割分担等について，自主防災組織に対し， アドバイスができる消防団員（自主防災組織アドバイザー）の養成，②自主防災組織リーダーの育成， ③両組織の連携に向けた合同実務研修の実施，（4）アドバイザーが実際に地域で実践するための連携実践 モデル事業，に取り組んでいる。

## （7）防災ボランティアコーディネーターの養成

阪神•淡路大震災や日本海重油流出事故等，大規模災害発生時における災害救援ボランティアの活動が注目されるなかで，被災地でのボランティア等の調整役を担う「防災ボランティアコーディ ネーター」が必要となったことから，平成13年度から平成18年度で約200名の養成を行った。

平成19年度からは，特定非営利活動法人みえ防災市民会議が，県のパートナーとして独自に事業展開を行っている。

## （8）みえ防災コーディネーター等の防災人材の育成と活用

県内の地域や企業における防災活動を積極的に推進する人材の育成を目的に育成講座や防災研修 を実施した。みえ防災コーディネーターの育成について，女性と若い世代を中心に募集を行い，新 たに45名を認定した。女性を中心とした専門職防災研修については，23名が修了した。自主防災リ ーダー研修を3地区で延べ6回開催した。

また，これまで育成してきた660名のみえ防災コーディネーターが，継続した活動を展開できるよ う，相互の交流を図り，連携のとれた活動を促進することを目的として設立（平成23年2月11日） した「みえ防災コーディネーター連絡会」の活動を支援した。

このほか，平成26年度に「みえ防災人材バンク」を創設し，みえ防災コーディネーター等が市町 や地域の防災活動支援の場で活躍できる仕組みを構築して，91件の地域等における防災•減災活動 の支援を行うとともに，バンクへの登録を促進した（124名）。

## （9）美し国おこし・三重さきもり塾

三重大学が三重県と連携して開講している「美し国おこし・三重さきもり塾」は，三重県で発生 する自然災害に備えて，県内の地域，企業，行政における防災に関するリーダーを養成するため，

防災•減災のための各種計画やマネジメントについて教育•研究する教育プログラムであり，平成 22年度から25年度の4か年で，特別課程生（7科目 26 講座）55名，入門コース生（2科目10講座）182名の，のべ237名が卒塾した。

卒塾生による「美し国おこし・三重さきもり倶楽部」が設立され，情報交換，知識•能力の更な る向上，協力•連携に取り組んでいる。

「美し国おこし・三重さきもり塾」は，文部科学省の戦略推進費による事業であり，平成25年度 で終了した。
（10）「みえ防災•減災センター」の設立と運営
三重県と三重大学が相互に連携•協力し，防災に関する人材育成•活用，地域•企業支援，情報収集•啓発，調査•研究等に取り組み，三重県における地域防災力の向上に資することを目的に，平成26年4月1日に「三重県•三重大学 みえ防災•減災センター」を設立し，運営を行っている。
（1）みえ防災•減災センターのめざすもの
－みえ防災•減災センターへの市町や企業，県内他大学の参画を進め，県内外の研究機関等と連携することで，シンクタンク機能を持ちながら地域の防災•減災対策を実践できるセンターを めざす。
－実践的なカリキュラムの構築，大学教員等によるO J T，育成者のネットワーク強化などに取 り組み，「地域に信頼される防災人材」を育成することで，現場での人材活用や地域の防災活動への参画を促進する。
－防災対策•防災学習•防災研究に役立てるため，県内における防災•減災に関する様々な情報 を収集することで，防災•減災アーカイブを構築し，県における防災の知の拠点をめざす。
－みえ防災•減災センターが，三重県と三重大学の持つ強みを活かし，県内の市町，大学，企業，地域などを結びつける「防災ハブ」としての機能を持ちながら，各々の機関の連携を促進する。
（2）みえ防災•減災センターの主な取組

## ア 人材育成•活用

「即戦力としての活用を目指した育成」
－新たなプログラムによる防災人材の育成（みえ防災さきもりコース，みえ防災コーディネー ターコース，みえ防災聴講コース）

- 実践的なカリキュラムによる市町職員，教員，専門職，自主防災組織リーダーの育成
- 学校防災リーダーの育成

「人材資源の発掘と活用」
－地域活動支援で活躍する人材と場をマッチングする枠組みとして構築した「みえ防災人材バ ンク」の運用

## ィ 地域•企業支援

「防㷋相談窓口の運用と多様な主体の交流の促進」

- 市町•企業•地域等が活用できる相談窓口の設置と運用
- 地域防災研究会の開催
- みえ企業等防災ネットワークと連携した B C P 作成支援等の企業支援
－D O N E T（地震•津波観測監視システム）の避難対策等への活用に向けた研究会の運営


## ウ 情報収集•啓発

「県民の防災意識の向上と，新たな防災•減災対策の展開」

- みえ防災•減災アーカイブのコンテンツの充実と活用の促進
- 「みえ風水害対策の日」，「みえ地震対策の日」などにおける防災啓発イベントの企画•実施


## エ 調査•研究

「行政と研究機関が一体となった実践的な調査及び研究を実施」

- 南海トラフ地震に関する調査研究
- 風水害像の「見える化」に関する調査研究
- 大規模災害発生後の各フェーズにおける災害時要援護者支援に関する調査研究


## （11）石油コンビナート等防災対策

石油コンビナートは，危険物，高圧ガス等が大量に貯蔵，取扱い，処理されていることにより，一旦災害が発生した場合には極めて大規模な災害に拡大するおそれがあり，これらの災害の鎮圧に は特殊な技術，防災資機材等を必要とする。〔第3表〕〔第4表〕

昭和51年7月施行された「石油コンビナート等災害防止法」は，これら石油コンビナート地域に ついて，従来の物の性状別による個別法の規制から業種業態別による地域的面的な規制を相乗りさ せたものであり，特別防災区域として四日市臨海地区，尾鷲地区の両コンビナート地区が指定され， これらが所在する市町の消防力の強化等が図られている。

## （12）広域防災拠点について

【中勢防災拠点】鈴鹿市石薬師町地内
平成8年度に実施した基本構想調査結果に基づき，中勢拠点となる三重県消防学校に拠点施設と
して必要とされる機能の整備を行った。
消防学校サブグラウンドに以下の施設の整備を行った。
（平成11年度）
（1）保管倉庫（保管機能）整備
構 造：鉄骨平屋建 ，床面積： $1,398 \mathrm{~m}^{2}$
（2）ヘリポート（空輸•物資集配機能）整備
離発着場 $\times 1$ ，駐機場 $\times 3$
（平成 13 年度）
（1）非常用電源設備の整備
自家発電装置の設置
（平成 $15 \sim 17$ 年度）
（1）無線整備
県防災行政無線の設置
（平成 $21 \sim 22$ 年度）
（1）電源設備の整備
太陽光発電設備の設置

## 【東紀州防災拠点】

東紀州地域は災害時に孤立する可能性が高く，中勢拠点に次いで優先的に整備する必要性がある ことから，紀南地区•紀北地区に拠点施設の整備を行った。
（平成15年度）
（1）東紀州防災拠点施設基本構想調査

【紀南】熊野市久生屋町地内
（平成17～19年度）
（1）ヘリポート（空輸•物資集配機能）整備離発着場 $\times 1$ ，駐機場 $\times 3$
（2）保管倉庫（保管機能）整備
構 造：鉄骨平屋建，床面積： $495 \mathrm{~m}^{2}$
（3）無線整備
県防災行政無線の設置
（4）非常用電源設備の整備
自家発電装置の設置
（平成21～22年度）
（1）電源設備の整備
太陽光発電設備の設置

【紀北】尾鷲市光ヶ丘地内
（平成17～18年度）
（1）ヘリポート（空輸•物資集配機能）整備
離発着場 $\times 1$ ，駐機場 $\times 2$
（2）保管倉庫（保管機能）整備
東紀州くろしお学園おわせ分校校舎を活用，床面積： $136 \mathrm{~m}^{2}$
（3）無線整備
県防災行政無線の設置
（4）非常用電源設備の整備
自家発電装置の設置
（平成21～22年度）
（1）電源設備の整備
太陽光発電設備の設置

## 【伊勢志摩防災拠点】伊勢市朝熊町地内

東紀州地域に次いで孤立する可能性の高い，伊勢志摩地域に広域防災拠点の整備を行った。 （平成 $20 \sim 21$ 年度）
（1）ヘリポート（空輸•物資集配機能）整備
離発着場 $\times 1$ ，駐機場 $\times 6$
（2）保管倉庫（保管機能）整備
構 造：鉄骨平屋建，床面積：1， $184 \mathrm{~m}^{2}$
（3）無線整備
県防災行政無線の設置
（4）非常用電源設備の整備
自家発電装置の設置
（5）電源設備の整備
太陽光発電設備の設置

【伊賀防災拠点】伊賀市荒木地内
県内の他地域の支援拠点として，また他県からの支援受入窓口としての機能から，伊勢志摩地域 に次いで，伊賀地域に広域防災拠点の整備を行った。
（平成 $23 ~ 24$ 年度）
（1）ヘリポート（空輸•物資集配機能）整備
離発着場 $\times 1$ ，駐機場 $\times 4$
（2）保管倉庫（保管機能）整備
既存校舎を改築して活用，床面積： $608 \mathrm{~m}^{2}$
（3）無線整備
県防災行政無線の設置
（4）非常用電源設備の整備
自家発電装置の設置
（5）電源設備の整備
太陽光発電設備の設置

【防災資機材】
（平成12年度～）
（1）保管倉庫に備蓄する防災資機材整備
災害応急対策活動において，緊急性が高く，かつ住民ニーズの高い資機材（発電機，投光機，担架，防水シート，簡易トイレ等）について，順次整備を行っている。
平成 12 年度：発電機 150 台，投光機 75 台，浄水器 75 台，担架 10 台，
防水シート75枚，簡易トイレ200台，毛布1，900枚

平成 13 年度：発電機 75 台，投光機 75 台，担架 180 台，防水シート 450 枚，
簡易トイレ230セット
平成14年度：発電機109台，投光機144台，担架350台，防水シート870枚，
簡易トイレ（薬剤セット）442セット，組立式箱型トイレ582セット
平成15年度：発電機108台，投光機154台，担架 317 台，防水シート 753 枚，
簡易トイレ（薬剤セット）481セット，組立式箱型トイレ507セット
※ 中勢拠点備蓄資機材完了
平成16年度：発電機114台，投光機116台，担架 242 台，防水シート 1,561 枚，
簡易トイレ（薬剤セット）624セット，組立式箱型トイレ430セット
※ 伊勢志摩拠点•伊賀拠点•東紀州拠点先行備蓄資機材
平成 17 年度：発電機 136 台，投光機 134 台，担架 270 台，防水シート 668 枚，
簡易トイレ（薬剤セット）399セット，組立式箱型トイレ399セット
※ 伊勢志摩拠点•伊賀拠点•東紀州拠点及び北勢拠点先行備蓄資機材
平成 18 年度：発電機 139 台，投光機 133 台，担架 371 台，防水シート 768 枚，
簡易トイレ（薬剤セット）588セット，組立式箱型トイレ588セット
※ 伊勢志摩拠点•伊賀拠点•東紀州拠点及び北勢拠点先行備蓄資機材
※ 伊勢志摩拠点，東紀州拠点備蓄資機材完了
平成19年度：発電機52台，投光機52台，担架 152 台，防水シート 700 枚，
簡易トイレ（薬剤セット）188セット，組立式箱型トイレ188セット
※ 伊賀拠点•東紀州拠点及び北勢拠点先行備蓄資機材
※ 伊賀拠点，東紀州拠点備蓄資機材完了
平成 20 年度：発電機 65 台，投光器 65 台，担架 90 台，防水シート 420 枚，
簡易トイレ（薬剤セット）98セット，組立式箱型トイレ98セット
※ 北勢拠点先行備蓄資機材
※ 北勢拠点備蓄資機材完了
平成 21 年度：発電機 60 台，投光器 60 台，
簡易トイレ（薬剤セット）200セット，組立式箱型トイレ 200 セット平成22年度：砂入土嚢 400袋，杭木 400本
平成 23 年度：組立式仮設トイレ 44 組 簡易トイレ（薬剤セット）44セット
平成 24 年度：組立式仮設トイレ 2 組
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## ＜参考＞

平成 27 年度緊急消防援助隊中部ブロック合同訓練•三重県総合防災訓練実施要綱

## 1 目的

三重県内に大規模な地震が発生したことによる広域的な災害を想定し，これまでの県総合防災訓練における 3 つのポイント，①地域の災害特性に応じたテーマ設定，（2）関係機関との連携強化， ③住民参加，を踏まえ「平成27年度緊急消防援助隊中部ブロック合同訓練•三重県総合防災訓練」を実施し，三重県及び被災市町における受援体制の確立，並びに，消防組織法第44条及び 45 条の規定に基づく緊急消防援助隊の出動体制，各部隊における活動技術の向上，自衛隊•警察•海上保安庁•DMAT•消防団等関係機関との連携活動の強化を図る。
2 訓練想定
「養老一桑名一四日市断層帯」を震源とする内陸型地震が発生し，北勢地域の複数市町で最大震度 7 を観測した。この地震の発生により，家屋やビルの倒壊，土砂埋没事故等で多数の負傷者 が発生したほか，市街地火災等により甚大な被害が発生した。

3 訓練のポイント
（1）地域の災害特性に応じた訓練テーマ
北勢地域における自然地形や立地環境の特性を踏まえると下記の災害が想定されることか ら，地域の災害特性に応じた訓練テーマを次のとおり設定する。
ア「海抜ゼロメートル地帯」における災害に応じた訓練
イ「四日市コンビナート地帯」における災害に応じた訓練 なお，コンビナート訓練においては，三重県災害対策本部と三重県石油コンビナート等防災本部の一体的な運用訓練を実施する。

## 記

①海抜ゼロメートル地帯においては，強振動による液状化現象が認められ，堤防の沈降による浸水の発生や道路被害等によって長時間にわたり浸水が継続。広大な浸水により，陸路から の車両による救助が阻まれ，救助機関の活動が非常に困難である中での，土砂埋没事故，市街地火災，建物倒壊など幅広い被害の発生が想定される。

②四日市コンビナート地帯においては，危険物（石油）タンクからの流出火災などが想定され る。
（2）関係（救助）機関との連携強化
総務省消防庁から提示された「平成 27 年度緊急消防援助隊地域ブロック合同訓練実施上の重点推進事項等」（平成 27 年 3 月 30 日付消防広第 63 号）を基本方針とし，そのらち，次に掲げる事項を訓練重点項目とした緊急消防援助隊の訓練をもつて，関係（救助）機関との連携強化に資する訓練とする。

なお，緊急消防援助隊の編成については，「緊急消防援助隊の編成及び施設の整備等に係る基本的な事項に関する計画」に定める編成を基本とし，中部ブロック構成県により編成する。 ア 受援体制の確立

緊急消防援助隊運用要綱の見直し（平成 27 年 3 月 31 日付消防広第 74 号）に伴う「緊急消防援助隊の応援等の要請等に関する要綱」に基づき，迅速な応援等の要請や消防応援活動調整本部，指揮本部及び指揮支援本部の設置，運営等をはじめとした受援訓練を実施し，「三重県における緊急消防援助隊応援出動及び受援計画」の実効性について検証する。
イ 関係機関との連携強化

東日本大震災等過去の災害の教訓を踏まえ，災害現場での連携を強化するため，関係機関 と現地合同指揮所を設置し，消防，自衛隊，警察，海上保安庁等による相互の連携，消防と DMA T等医療の連携，及び地域防災力の中核である地元消防団との連携，更にコンビナー ト防災関係機関等との連携強化に係る訓練を実施し，相互の特性の理解促進に努めるととも に，その特性を活かし，相乗効果を発揮するような訓練とする。
ウ 指揮及び指揮支援能力の向上
災害状況や実働部隊等の編成•装備•進出状況等を考慮して，各部隊の投入先•規模等を調整する訓練を実施し，被災地における応援隊の指揮支援•管理能力の向上を図る。
（3）住民参加
地域住民の参加による自助•共助意識の醸成など，県民の防災意識の高揚につながるよう，北勢地域での住民参加による訓練を実施する。
4 実施日時
平成 27 年10月23日（金）8時30分から
平成 27 年10月24日（土） 12 時 15 分まで
5 訓練構成
〔1日目訓練 10月23日（金）〕
（1）図上訓練（実動訓練連動型）
（2）実動訓練
（3）後方支援活動訓練
〔2日目訓練 10月24日（土）〕
（1）実動訓練
（2）終了式
6 実施場所
（1）メイン会場
桑名市長島運動公園（桑名市長島町押付•小島地先）
（2）サテライト会場
ア 長島観光開発株式会社（桑名市長島町浦安 333）
イコスモ石油株式会社四日市製油所（四日市市大協町1－1）
ウ 三重県消防学校（鈴鹿市石薬師町 452）
工 桑名市立長島北部小学校，中部小学校，伊曽島小学校
才 木曽岬町立木曽岬小学校
力 老人ホーム万寿（鈴鹿市寿町）
キ 鈴鹿川河川敷グラウンド（亀山市関町）
$ク$ 海上拠点（四日市市楠町 吉崎沖）
ケ 四日市港管理組合（四日市市霞）
コ 地方独立行政法人三重県立総合医療センター（四日市市大字日永）
（3）図上訓練会場
ア 三重県庁講堂棟（津市広明町 13 番地）
1 桑名市消防本部（桑名市大字江場 7 番地）
ウ 四日市市消防本部（四日市市西新地 14 番地 4 ）
工 鈴鹿市消防本部（鈴鹿市飯野寺家町 217 番地の 1 ）

才 亀山市消防本部（亀山市野村 4 丁目 1 番 23 号）
力 菰野町消防本部（三重郡菰野町大字潤田 4418）
7 主催
総務省消防庁
三重県
緊急消防援助隊中部ブロック合同訓練三重県実行委員会
8 共催
富山県消防長会，石川県消防長会，福井県消防長会，静岡県消防長会，
岐阜県消防長会，愛知県消防長会，三重県消防長会
9 協力
桑名市，木曽岬町，鈴鹿市，亀山市
10 訓練参加消防機関
中部ブロック 6 県（富山県，石川県，福井県，静岡県，岐阜県，愛知県）及び滋賀県の緊急消防援助隊並びに三重県内消防相互応援隊
11 訓練参加•協力関係機関（順不同）
【企業•団体等】
長島観光開発株式会社，コスモ石油株式会社四日市製油所，四日市港管理組合，
四日市コンビナート地域防災協議会，三重県レッカー事業協同組合，

- 般社団法人三重県建設業協会，一般社団法人三重県建設業協会桑員支部，
- 般社団法人日本アマチュア無線連盟三重県支部，N P O 法人コメリ災害対策センター，

三重県電波適正利用推進協議会，一般財団法人三重県消防設備安全協会，
公益社団法人三重県獣医師会，一般財団法人中部電気保安協会三重支店，
三重県土地家屋調査士会，公益社団法人三重県公共嘱託登記土地家屋調査士協会，
一般社団法人日本非常食推進機構，福祉法人桑名市社会福祉協議会，
三重県•三重大学 みえ防災•減災センター，三重さきもり倶楽部，
みえ防災コーディネーター連絡会，赤須賀漁業共同組合，
みえ災害ボランティア支援センター
（NPO法人みえ防災市民会議，NPO法人みえN P Oネットワークセンター，三重県ボランティア連絡協議会，社会福祉法人三重県社会福祉協議会，日本赤十字社三重県支部，三重県

## 【医療関係機関】

三重DMAT
【救助関係機関】
自衛隊（陸上自衛隊航空学校，陸上自衛隊第 33 普通科連隊，陸上自衛隊第 10 飛行隊，
陸上自衛隊第 10 特殊武器防護隊，海上自衛隊横須賀地方隊，航空自衛隊航空総隊航空救難団救難教育隊，航空自衛隊航空救難団入間ヘリコプター空輸隊，自衛隊三重地方協力本部）
海上保安庁（第四管区海上保安本部）
警察（三重県警察本部，桑名警察署，鈴鹿警察署）
【指定地方行政機関•指定公共機関•指定地方公共機関】

国土交通省中部地方整備局，日本赤十字社三重県支部，津地方気象台，中部管区警察局三重県情報通信部，

西日本電信電話株式会社三重支店，ソフトバンク株式会社，
株式会社NTTドコモ東海支社三重支店，KDDI株式会社中部総支社，
三重テレビ放送株式会社，三重エフエム放送株式会社

2 図上訓練
平成27年度は5回の図上訓練を実施した。
（1）第1回図上訓練
ア 名称
災害対策統括部総括部隊図上訓練
个 目的
局地的災害発生時における，防災対策部配備要員の基本的な活動について研修を行い，基本的な活動能力の向上を図った。
ウ 日時
平成 27 年 4 月 16 日（木） 8 時 50 分～ 16 時 30 分
工 場所
災害対策室
才 参加機関
三重県災害対策本部統括部総括部隊総括隊
（2）第2回図上訓練
ア 名称
南海レスキュー 27 （自衛隊防災図上訓練）
イ 目的
自衛隊が実施する「南海レスキュー 27 」に参加し，救助•医療•道路活動等の関する情報収集•活動調整能力の向上を図った。

ウ 日時
平成 27 年 7 月 8 日（水）$\sim 11$ 日（土）
工 場所
災害対策室等
才 参加機関
$\bigcirc$ 三重県災害対策本部統括部総括部隊総括隊，保健医療部隊，社会基盤対策部隊施設整備隊

## ○ 防災関係機関（11機関）

陸上自衛隊第 3 師団司令部，第 4 師団司令部，第 10 師団司令部，第 33 普通科連隊，第 10 戦車大隊，自衛隊三重地方協力本部，海上自衛隊，航空自衛隊，三重県警察本部，海上

保安庁第四管区海上保安本部，国土交通省中部地方整備局三重河川国道事務所
（3）第3回図上訓練
ア 名称
三重県災害対策本部機能別（コンビナート防災等）図上訓練
个 目的

直下型地震発生直後に，各種計画に基づいて関係機関と連携した災害対策本部，消防応援活動調整本部及び石油コンビナート等防災本部（事務局）の災害対応力の向上を図るとともに，各本部間の活動手順を習得させ，初動対処能力の向上を図った。
ウ 日時
平成 27 年 8 月 11 日（火） 9 時 00 分～ 15 時 30 分
工 場所
三重県庁講堂棟，各地域総合庁舎
オ 参加機関
○ 三重県各部局，各地域防災総合事務所•活性化局
○防災関係機関（1 2 機関）
陸上自衛隊第 33 普通科連隊，第 10 飛行隊，航空学校，自衛隊三重地方協力本部，三重県警察本部，海上保安庁四日市海上保安部，国土交通省中部地方整備局三重河川国道事務所，津地方気象台，四日市市消防本部，津市消防本部，日本赤十字社三重県支部，松阪市民病院力 災害対策本部統括部設置訓練

日時：平成 27 年 8 月 10 日（月） 13 時 30 分～ 16 時 00 分
場所：三重県庁講堂棟
（4）第4回図上訓練
ア 名称
緊急消防援助隊中部ブロック合同図上訓練
个 目的
直下型地震発生直後に，各種計画に基づいて関係機関と連携した災害対策本部，消防応援活動調整本部及び石油コンビナート等防災本部（事務局）の災害対応力の向上を図るとともに，消防応援活動調整本部を設置•運営する一部の実動訓練と連動した訓練により，総合的な応援活動調整能力の向上を図った。
ウ 日時
平成 27 年 10 月 23 日（金） 9 時 00 分～ 12 時 00 分
工 場所
三重県庁講堂棟，各地域総合庁舎
オ 参加機関
$\bigcirc$ 三重県各部局，各地域防災総合事務所•活性化局
○ 防災関係機関（14機関）
陸上自衛隊第 33 普通科連隊，第 10 特殊武器防護隊，航空学校，自衛隊三重地方協力本部，三重県警察本部，海上保安庁第四管区海上保安本部，四日市市消防本部，津市消防本部，桑名市消防本部，鈴鹿市消防本部，亀山市消防本部，苽野町消防本部，津地方気象台，四日市港管理組合
力 災害対策本部統括部設置訓練
日時：平成 27 年 10 月 22 日（木） 13 時 30 分～16時 00 分
場所：三重県庁講堂棟
（5）第5回図上訓練
ア 名称
本部移行に伴う情報•対策活動（機能別）図上訓練

1 目的
各種計画に基づく災害対応の基盤となる災害対策本部を，行政棟 5 階災害対策室から 1 階講堂へ移行することに伴う，情報収集•対策等災害対応活動への影響等を確認し，円滑な活動態勢構築の資を得るため，訓練を実施した。
ウ 日時
平成 28 年 2 月 9 日（火） 9 時 00 分～ 16 時 00 分
工 場所
三重県庁行政棟，講堂棟，各地域総合庁舎
オ 参加機関
○ 三重県各部局，各地域防災総合事務所•活性化局
－防災関係機関（6機関）
陸上自衛隊第33普通科連隊，自衛隊三重地方協力本部，三重県警察本部，海上保安庁第四管区海上保安本部，国土交通省中部地方整備局三重河川国道事務所，津地方気象台

## 3 平成 27 年の天候概況

## （1）天候の特徴

## ○平均気温

6 月及び 9 月を除き，高温傾向が続きました。 5 月は南からの暖かい気流の影響を受けやすく，11月 から 12 月は寒気の南下が少なかったため，顕著な高温となりました。年平均気温は県内 12 地点中 10地点で高く，2 地点ではかなり高くなりました。

年平均気温は，津で $16.6^{\circ} \mathrm{C}$（平年差 $+0.7^{\circ} \mathrm{C}$ ），尾鷲で $16.6^{\circ} \mathrm{C}$（平年差 $+0.5^{\circ} \mathrm{C}$ ）となりました。

## ○降水量

7 月から 9 月は前線や台風などの影響で大雨となった時期があり，顕著な多雨となった所がありまし た。一方，5月と 10 月は高気圧に覆われて晴れた日が多くなり顕著な少雨となりました。年降水量は県内 17 地点中 13 地点で「多い」または「かなり多い」となりました。特に紀勢•東紀州では「かなり多 く」，尾鷲では 5091.5 mm と 11 年ぶりに 5000 mm を超えました。
※平年値を算出しているのは 17 地点

## ○日照時間

5 月と 10 月は高気圧に覆われて晴れた日が多く顕著な多照となりました。一方， 4 月と 11 月は低気圧 や前線の影響を受けやすく顕著な寡照となりました。年間日照時間は県内 11 地点中 10 地点で「少ない」 または「平年並」となりました。

## ○梅雨

梅雨入り：6月3日ごろ 「早い」（平年：6月8日ごろ 昨年：6月4日ごろ）
梅雨明け：7月24日ごろ「遅い」（平年：7月21日ごろ 昨年：7月21日ごろ）
東海地方の梅雨期間は51日間となり，6月～7月の東海地方平均の降水量平年比は $135 \%$ で，かなり多 くなりました。

## ○台風

台風の発生数は 27 個で平年（ 25.6 個）を上回りました。 4 個の台風（第 11 号，第 12 号，第 15 号，第 18 号）が日本に上陸し，三重県では第 11 号，第 15 号，第 18 号により，大雨や強風となりました。

## （2）気候統計値（冬：12－2 月 春：3－5 月 夏：6－8 月 秋：9－11月）

## 第5表 津，尾鷲，上野，四日市の年および季節ごとの観測表

| 2015年 | 年平均気温（ ${ }^{\circ} \mathrm{C}$ ） |  |  |  | 年降水量（mm） |  |  |  | 年日照時間（h） |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 地点名 | 実況値 | 平年値 | 平年差 | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 |
| 津 | 16.6 | 15.9 | ＋0．7 | 高い | 1979.0 | 1581.4 | 125 | 多い | 2048.0 | 2065.6 | 99 | 平年並 |
| 尾 鷲 | 16.6 | 16.1 | ＋0． 5 | 高い | 5091.5 | 3848.8 | 132 | 加晾多い | 1789.8 | 1946.9 | 97 | 少ない |
| 上 野 | 15.1 | 14.2 | ＋0．9 | 加なり高い | 1575.0 | 1363.9 | 116 | 多い | 1722.6 | 1765.9 | 98 | 少ない |
| 四日市 | 15.5 | 14.8 | ＋0．7 | 高い | $2171 \cdot 0$ | 1724.4 | 126 | 多い | 1993.3 | 1960． 4 | 99 | 少ない |


| 2015 年 | 冬（12～2 月）平均気温（ ${ }^{\circ} \mathrm{C}$ ） |  |  |  | 冬（12～2月）降水量（mm） |  |  |  | 冬（12～2 月）日照時間（h） |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 地点名 | 実況値 | 平年値 | 平年差 | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 |
| 津 | 6.1 | 6.2 | －0． 1 | 低い | 186.5 | 140.2 | 133 | 多い | 483.4 | 493.6 | 98 | 平年並 |
| 尾 鷲 | 7.1 | 7.2 | －0． 1 | 平年並 | 355.0 | 320.2 | 111 | 平年並 | 542.4 | 526.9 | 103 | 平年並 |
| 上 野 | 4.2 | 4.0 | ＋0．2 | 平年並 | 202.5 | 147.2 | 138 | 多い | 335.5 | 376.9 | 89 | 少ない |
| 四日市 | 5.0 | 5.0 | 0.0 | 平年並 | 207.0 | 158.7 | 130 | 多い | 436.9 | 455.5 | 96 | 少ない |


| 2015年 | 春（3～5月）平均気温（ ${ }^{\circ} \mathrm{C}$ ） |  |  |  | 春（3～5月）降水量（mm） |  |  |  | 春（ $3 \sim 5$ 月）日照時間（h） |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 地点名 | 実況値 | 平年値 | 平年差 | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 |
| 津 | 15.0 | 13.7 | ＋1．3 | 功なり高い | 314.0 | 414.9 | 76 | 平年並 | 563.7 | 555.9 | 101 | 平年並 |
| 尾 鷲 | 15.2 | 14.3 | ＋0．9 | 加なり高い | 809.0 | 914.3 | 88 | 少ない | 530.2 | 541.6 | 98 | 平年並 |
| 上野 | 13.8 | 12.2 | ＋1． 6 | 加なり高い | 336.5 | 344.5 | 98 | 平年並 | 531.4 | 490.5 | 108 | 多い |
| 四日市 | 14.2 | 12.8 | ＋1．4 | 加なり高い | 434.0 | 465． 1 | 93 | 平年並 | 564.1 | 548.9 | 103 | 平年並 |


| 2015年 | 夏（6～8月）平均気温（ ${ }^{\circ} \mathrm{C}$ ） |  |  |  | 夏（6～8月）降水量（mm） |  |  |  | 夏（6～8月）日照時間（h） |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 地点名 | 実況値 | 平年値 | 平年差 | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 |
| 津 | 25.3 | 25.4 | －0．1 | 平年並 | 1022.5 | 517.7 | 198 | かなり多い | 478.7 | 535.6 | 89 | 少ない |
| 尾 鷲 | 24.2 | 24.5 | －0．3 | 低い | 2224.0 | 1271.0 | 175 | かなり多い | 373.8 | 457.8 | 82 | 少ない |
| 上 野 | 24.5 | 24.3 | ＋0．2 | 平年並 | 703.0 | 513.6 | 137 | かなり多い | 419.3 | 484.7 | 87 | 少ない |
| 四日市 | 24.3 | 24.4 | －0．1 | 平年並 | 1038.0 | 613.8 | 169 | かなり多い | 436.4 | 496.8 | 88 | 少ない |


| 2015 年 | 秋（9～ 11 月）平均気温（ ${ }^{\circ} \mathrm{C}$ ） |  |  |  | 秋（9～11月）降水量（mm） |  |  |  | 秋（9～11 月）日照時間（h） |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 地点名 | 実況値 | 平年値 | 平年差 | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 | 実況値 | 平年値 | 平年比（\％） | 階級 |
| 津 | 18.8 | 18.3 | ＋0． 5 | 平年並 | 431.0 | 507.4 | 85 | 平年並 | 517.9 | 481.0 | 108 | 多い |
| 尾 鷲 | 18.7 | 18.4 | ＋0．3 | 平年並 | 1509.5 | 1337.5 | 113 | 平年並 | 447.0 | 424.8 | 105 | 平年並 |
| 上 野 | 16.7 | 16.2 | ＋0． 5 | 平年並 | 340.5 | 357.4 | 95 | 平年並 | 433.0 | 413.1 | 105 | 平年並 |
| 四日市 | 17.4 | 17.2 | ＋0．2 | 平年並 | 447.5 | 485.2 | 92 | 平年並 | 476.5 | 459.3 | 104 | 平年並 |

## （3）各月の天候

【1月高温，多雨】
上旬のはじめは強い冬型の気圧配置となり気温が低くなりましたが，中旬以降は冬型の気圧配置は長続きせず，月平均気温は高くなりました。また，低気圧が数日の周期で本州付近を通過したため，降水量は多くなりました。津の月平均気温は高く，月降水量は多く，月間日照時間は少なくなりました。

## 【 2 月 高温】

低気圧と高気圧が交互に通り，天気は数日の周期で変わりました。月の前半は低気圧の通過後に冬型 の気圧配置が強まったため，気温は平年を下回る日が多くなりました。後半は南から暖気が流れ込み，気温の高い日が多くなりました。津の月平均気温は高く，月降水量は平年並，月間日照時間は多く なりました。

## 【 3月 気温の変動大】

低気圧と高気圧が交互に通り，天気は数日の周期で変わりました。上旬は低気圧の影響で，南部を中心に降水量が多くなりました。中旬から下旬は，南からの暖かい空気の流れ込みや冬型の気圧配置によ る寒気の流れ込みにより，気温の変動が大きくなりました。津の月平均気温は高く，月降水量は多く，月間日照時間は平年並となりました。

## 【 4月 上旬の顕著な㟯照】

上旬から中旬にかけて前線や低気圧の影響で曇りや雨の日が多くなりまし。上旬の日照時間は県内 12地点で平年の $10 \%$ から $30 \%$ と顕著な寞照となりました。下旬は高気圧に覆われ晴れた日が多くなりまし た。津の月平均気温は高く，月降水量は平年並，月間日照時間はかなり少なくなりました。

## 【5月記録的な高温•少雨】

移動性高気圧に覆われて晴れた日が多くなり顕著な少雨となりました。また，下旬を中心に暖かい空気に覆われたため，顕著な高温となりました。県内の 20 地点中 9 地点で月降水量の少ない方からの極値を更新しました。また，県内の 12 地点中 7 地点で月平均気温の高い方からの極値を更新しました。津の月平均気温はかなり高く，月降水量はかなり少なく，月間日照時間はかなり多くなりました。

【6月 低温，多雨，㟯照，梅雨入り：6月3日ごろ】
前線が日本の南岸から南海上に停滞したため，曇りや雨の日が多くなりました。また，低気圧の通過 に伴って前線の活動が活発となり，大雨となった日がありました。なお，東海地方は平年並の6月8日頃に梅雨入りしたと見られます。津の月平均気温は低く，月降水量は多く，月間日照時間は少なくなり ました。

【7月 台風第11号による大雨，梅雨明け：7月 24 日ごろ】
上旬は曇りや雨の日が多くなり，顕著な憅照，低温となりました。中旬以降は高気圧に覆われて晴れ た日もあり，梅雨明け（7月24日ごろ）後は暑い日が多くなりました。また，16日から17日は台風第 11 号の影響により，紀勢•東紀州を中心に大雨となりました。津の月平均気温は平年並，月降水量は多 く，月間日照時間は平年並となりました。

## 【 8 月 台風第 15 号による記録的な大雨】

前半は高気圧に覆われて晴れて暑い日が多くなりました。後半は前線や台風の影響で，曇りや雨の日 が多くなりました。25日は台風第 15 号の影響により記録的な大雨となりました。宮川，粥見では日最大 1 時間降水量の 8 月の極値を更新し，宮川では日降水量 667.5 mm を観測し 8 月の極値を更新しました。津の月平均気温は平年並，月降水量はかなり多く，月間日照時間は平年並となりました。

【9月 台風第18号による大雨，低温】
上旬は前線や低気圧，台風の影響で量りや雨の日が多くなりました。8日から9日は台風第 18 号が東海沖を北上し，知多半島に上陸した影響で大雨となりました。鳥羽，阿児では日最大 1 時間降水量の極値を更新しました。中旬から下旬は高気圧に覆われて晴れた日が多くなりました。また，冷涼な高気圧 や寡照の影響で気温が低くなりました。津の月平均気温は低く，月降水量は平年並，月間日照時間は平年並となりました。

【10月 記録的な少雨•多照】

月を通じて高気圧に覆われて晴れた日が多くなり，記録的な少雨，多照となりました。また月の前半 は寒気が流れ込みやすく気温が低く，後半は暖かい空気に覆われて気温が高くなりました。県内の 12地点中 10 地点で月間日照時間の多い方からの極値を更新しました。また，県内の 20 地点中 10 地点で月降水量の少ない方からの極値を更新しました。津の月平均気温は平年並，月降水量はかなり少なく，月間日照時間はかなり多くなりました。

## 【11月 顕著な高温】

前線や低気圧の影響で平年に比べて曇りや雨の日が多くなりました。また，暖かい空気に覆われる日 が多く気温がかなり高くなりました。月平均気温は県内の 12 地点中 6 地点で高い方からの 2 位， 4 地点 で 3 位となりました。津の月平均気温はかなり高く，月降水量は多く，月間日照時間は少なくなりまし た。

## 【1 2 月 記録的な高温】

低気圧と高気圧が交互に通過し，天気は数日の周期で変わりました。低気圧の通過後は冬型の気圧配置となりましたが長続きせず，北からの寒気の影響を受けにくかったため，記録的な高温となりました。県内の 12 地点中 11 地点で月平均気温の高い方からの極値を更新しました。津の月平均気温はかなり高 く，月降水量は多く，月間日照時間は平年並となりました。

## （4）台風の概況

（台風第11号）
大型で強い台風第 11 号は，日本の南を北上後，7月16日 23 時頃，高知県室戸市付近に上陸した。 その後も台風は北上を続け，17日 06 時頃に岡山県倉敷市付近に上陸後，日本海に達し，進路を北東 に変え，17日 21 時には熱帯低気圧に変わった。

三重県では台風が接近した 15 日夕方から雨となり，降り始め（7月15日 15 時）から 7 月 17 日 24時までの総降水量は，大台町宮川で 699.0 mm ，尾鷲で 477.5 mm ，御浜で 381.0 mm となった。また，日最大 1 時間降水量は，大台町宮川で 54.5 mm （7月17日 02 時 56 分までの前 1 時間）を観測した。

風は津で 16 日 19 時 16 分に最大風速 $18.0 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（東南東）， 16 日 19 時 05 分に最大瞬間風速 $25.0 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$ （東南東），尾鷲で 16 日 21 時 18 分に最大風速 $15.1 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（東北東） 17 日 02 時 50 分に最大瞬間風速 $26.8 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$ （南東）を観測した。

海上では台風の接近に伴って波やうねりが高くなり，南部の外海では 9 m を超える猛烈なしけとな った。
（台風第15号）
強い台風第 15 号は 8 月 25 日 06 時過ぎには熊本県荒尾市付近に上陸した後，北に進み， 25 日 10 時 には日本海に達した。25日21時には大型の台風となり時速 30 キロで北東へ進んだ後，25日21時，温帯低気圧に変わった。

三重県では，台風周辺の暖かく湿った空気の影響により，24日夜遅くには所々でやや強い雨が降り始め，25日も昼前から所々で非常に激しい雨が降り，昼頃から夜遅くにかけて猛烈な雨の降った所も あった。

24 日 17 時から 26 日 09 時までの総降水量は，大台町宮川で 679.0 ミリ，尾鷲で 544.0 ミリ，松阪

市粥見で 348.5 ミリ，御浜で 321.0 ミリなどを観測した。
最大 1 時間降水量は，大台町宮川で 101.0 ミリ（ 25 日 20 時 04 分までの前 1 時間），松阪市粥見で 99.0 ミリ（ 25 日 20 時 50 分までの前 1 時間），津で 82.0 ミリ（ 25 日 21 時 19 分までの前 1 時間）な ど 100 ミリを超えた所もあった。
また，風も強まり，最大風速は，津で $19.5 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（東南東 25 日 20 時 04 分），尾鷲で $13.4 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（東南東 25 日 18 時 06 分），四日市で $10.0 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（東南東 25 日 20 時 00 分）などを観測した。
最大瞬間風速は，津で $28.0 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（東南東 25 日 19 時 55 分），尾鷲で $25.4 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（東 25 日 17 時 15 分），四日市で $24.2 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（東南東 25 日 19 時 52 分）などを観測した。
台風第 15 号の接近に伴って，海上では， 25 日朝から波やうねりが次第に高くなり， 25 日夜から 26日朝にかけては 5 メートルを超えるしけとなった。

## （台風第18号）

台風第 18 号は，9月9日 07 時に愛知県豊橋市の南を北北西に進んだ後，9日 09 時半頃愛知県西尾氏付近に上陸した。台風はその後，9日 11 時には愛知県名古屋市付近， 13 時には石川県小松市の南南東を北北西に進んだ後，9日 15 時に日本海中部で温帯低気圧に変わった。

三重県では，前線の影響により7日昼頃から所々でやや強い雨が降り始め，8日の昼過ぎには南部で激しい雨となった。台風が接近した9日明け方からは志摩半島付近で非常に激しい雨が降った。
7 日 12 時から 9 日 12 時までの総降水量は，鳥羽で 318.0 ミリ，尾鷲で 276.5 ミリ，阿児で 261.0 ミリ，小俣で 238.5 ミリなどを観測した。

最大 1 時間降水量は，鳥羽で 75.5 ミリ（ 9 日 07 時 37 分までの前 1 時間），阿児で 69.0 ミリ（ 9 日 07 時 05 分までの前 1 時間），熊野新鹿で 40.5 ミリ（ 8 日 16 時 41 分までの前 1 時間）などを観測した。
また，風も強まり，最大風速は，鳥羽で $13.3 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（北北西 9 日 05 時 56 分），小俣で $11.1 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（西北西 9 日 08 時 35 分）などを観測した。
最大瞬間風速は，鳥羽で $20.7 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（北 9 日 08 時 19 分），南伊勢で $21.3 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$（西北西 9 日 07 時 03分）などを観測した。
台風第 18 号の接近に伴って，海上では， 8 日夜から波やうねりが次第に高くなり，9日朝には 5 メ ートルを超えるしけとなった。

第6表 平成 27 年に県内で震度 1 以上を観測した地震


- 資料は，後日の調査により変更されることがあります。
- ＊は三重県または防災科学技術研究所の観測点です。

第7表 平成27年の警報•注意報の発表状況

|  | $\qquad$ | 合計 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 備 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 暴風特別警報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 暴風雪特別警報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 大雨特別警報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 警 | 大雪特別警報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 高潮特別警報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 波浪特別警報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 警 | 暴 風 警 報 | 3 |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |
|  | 暴 風 雪 警 報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 大 雨 警 報 | 14 |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 6 | 5 |  |  | 1 |  |
|  | 大 雪 警 報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 高 潮 警 報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 波 浪 警 報 | 10 |  |  | 1 | 1 | 2 |  | 2 | 1 | 1 |  | 1 | 1 |  |
|  | 洪 水 警 報 | 8 |  |  |  |  |  |  | 1 | 5 | 2 |  |  |  |  |
| 注 | 風 雪 注 意 報 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 強 風 注 意 報 | 75 | 11 | 8 | 7 | 8 | 6 | 7 | 1 | 3 | 6 | 6 | 6 | 6 |  |
|  | 大 雨 注 意 報 | 66 | 1 |  |  | 3 | 3 | 9 | 18 | 15 | 12 | 1 | 2 | 2 |  |
|  | 大 雪 注 意 報 | 7 | 2 | 4 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 高 潮 注 意 報 | 7 |  |  |  |  |  |  | 1 | 4 | 1 |  |  | 1 |  |
|  | 波 浪 注 意 報 | 77 | 8 | 6 | 9 | 8 | 5 | 7 | 5 | 5 | 6 | 4 | 9 | 5 |  |
|  | 洪 水 注 意 報 | 52 | 1 |  |  | 2 | 3 | 6 | 12 | 17 | 8 | 1 | 1 | 1 |  |
| 意 | 着 雪 注 意 報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 乾 燥 注 意 報 | 41 | 7 | 6 | 5 | 1 | 9 |  |  |  | 1 | 5 | 1 | 6 |  |
|  | 濃 霧 注 意 報 | 43 |  | 2 | 3 | 6 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 10 | 3 |  |
|  | 霜 注 意 報 | 12 |  |  | 10 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | なだれ注意報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 融 雪 注 意 報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 低 温 注 意 報 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 着 水 注 意 報 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 雷 注 意 報 | 75 | 2 | 1 | 2 | 8 | 5 | 9 | 16 | 17 | 7 | 2 | 4 | 2 |  |

※同一種類の警報•注意報を継続する場合に発表された警報•注意報は，発表回数に含めない。

第8表 平成27年災害の被害総括表







防 災 航 空 行 政

## 第4 防㷋航空行政

## 1 概 要

近年，社会経済の進展に伴う土地利用の変化や都市化社会の進行により，災害の態様もますます複雑，多様化し，また大規模化する傾向にある。

このような状況の中，県民の尊い生命と貴重な財産を守り，県民生活の安全と安定を確保するた めには，より質の高い広域的かつ迅速な消防防災活動を展開することが必要となってきている。

このため，本県においては，空中停止，垂直離着陸が可能な防災ヘリコプターを平成 5 年 4 月に導入し，県内の消防防災機関と連携のもと，救急救助や消火活動，災害時における被害状況調査，緊急物資の輸送等に活用することにより，県内消防防災体制の充実強化を図っている。

## 2 防災ヘリコプターの性能•諸元

（1）名 称 三重県防災ヘリコプター「みえ」
（2）機 種 ベル・ヘリコプター・テキストロン社製『ベル式 412 型 $\mathrm{H} P$ •』
（3）性能•装備品等（P 1 O 3 参照）

## 3 防災ヘリコプターの用途

（1）救急活動
イ 救急車で搬送するよりも病院搬送までの時間を短縮できる救急患者の搬送
ロ 傷病者発生地への医師の搬送及び医療器材等の輸送
八 高度医療機関のない地域からの傷病者の転院搬送
（2）救助活動
イ 河川，海等での水難事故等における捜索•救助
ロ 山岳遭難事故等における捜索•救助
八高層建築物火災による救助
ニ 山崩れ等の災害により，陸上から接近できない被災者等の救出
（3）災害応急対策活動
イ 地震，台風，豪雨等の災害の状況把握
ロ 津波情報等の広報及び海面の監視
八 離島，被災地等の孤立場所等への緊急物資，医薬品等の輸送及び応援要員，医師等の搬送
ニ ガス爆発事故，高速道路等での大規模事故等の状況把握
ホ 各種災害等における住民への避難誘導及び警報等の伝達
（4）火災防御活動
イ 林野火災等における空中からの消火活動
口 火災における情報収集，伝達，住民への避難誘導等の広報
八 交通遠隔地への消火資器材，消火要員等の輸送
（5）広域航空消防防災応援活動

近府県市等との航空消防防災応援協定等による相互応援

## 4 運航体制

（1）組 織
平成 5 年 4 月 1 日に消防防災課（現災害対策課）に防災航空係を設置し，三重県防災航空隊と呼称（県内の消防本部から派遣の消防職員を県職員に併任発令し，9名で構成）
（2）航空隊基地
津市伊勢湾へリポート（津市雲出鋼管町2－2）
（3）運航管理業務
操縦，整備点検等運航の管理は，中日本航空株式会社に委託
（4）運航時間
日の出から日没まで

## 5 緊急運航の要請方法

（1）要請者
市町及び消防の一部事務組合の機関の長
（2）要請先
災害対策課〔三重県防災航空隊〕に電話及びファックスにより応援要請
（3）防災航空隊への連絡方法
－事務用電話

$$
059-235-2555, ~ 2556
$$

－ファックス
059－235－2557
－緊急運航要請専用電話
059－235－2558
－緊急運航要請衛星系防災ファックス 0 ポーズ +7 ポーズ $145-19$
（4）緊急運航の要件
緊急運航は，原則として次の要件を充たす場合に運航することができるものとする。
ア 公共性
地域並びに地域住民の生命，身体，財産を災害から保護することを目的とすること。
ィ 緊急性
差し迫った必要性があること。（緊急に活動を行わなければ，県民の生命，身体，財産に重大 な支障が生ずるおそれがある場合）
ウ 非代替性
防災ヘリコプター以外に適切な手段がないこと。（既存の資機材，人員では十分な活動が期待 できない，又は活動できない場合）

## 第1表 平成27年度 防災ヘリコプター運航状況（総括表）

28．3． 31

| 区 | 分 | 月別 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 合 計 | 総 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 緊 | 救急活動 | 件数 | 4 | 6 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 |  | 1 | 1 | 3 | 39 | 93件 <br> 85：22 |
|  |  | 時間 | 00：58 | 04：00 | 04：18 | 00：22 | 01：04 | 00：17 | 02：00 | 01：00 |  | 00：18 | 00：39 | 01：33 | 16：29 |  |
| 急 | 救助活動 | 件数 | 5 | 7 | 3 | 5 | 8 | 3 | 8 | 8 |  | 2 | 1 | 2 | 52 |  |
|  |  | 時間 | 04：52 | 07：09 | 02：48 | 08：01 | 11：08 | 04：53 | 09：52 | 08：30 |  | 02：30 | 00：55 | 03：27 | 64：05 |  |
| 運 | 火災防御 | 件数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  |
|  | 活 動 | 時間 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 02：32 |  |  | 02：32 |  |
| 航 | 災害応急 | 件数 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
|  | 対策活動 | 時間 |  |  |  |  |  | 02：16 |  |  |  |  |  |  | 02：16 |  |
|  | 受 援 | 件数 |  |  |  | 1 |  |  |  | 4 |  |  |  |  | 5 | 5件 |
| 災 自隊訓練 |  | 件数 | 11 | 11 | 9 | 4 | 11 | 5 | 1 | 2 | 8 | 11 | 16 | 19 | 108 | $\begin{gathered} 134 \text { 件 } \\ 163: 52 \end{gathered}$ |
|  |  | 時間 | 14：38 | 15：16 | 10：03 | 05：12 | 12：31 | 05：26 | 01：07 | 02：12 | 09：41 | 17：08 | 20：01 | 25：39 | 138：54 |  |
| 害 | 県 関 係防災訓練 | 件数 |  |  |  |  | 1 |  | 3 |  |  |  | 1 |  | 5 |  |
| 予 |  | 時間 |  |  |  |  | 00：35 |  | 05：20 |  |  |  | 01：06 |  | 07：01 |  |
| 防 | 市 町 村防災訓練 | 件数 | 1 |  | 1 |  | 2 | 1 | 5 | 2 |  | 8 | 1 |  | 21 |  |
| 運 |  | 時間 | 00：49 |  | 00：33 |  | 02：24 | 00：34 | 04：13 | 01：39 |  | 07：01 | 00：44 |  | 17：57 |  |
|  | 災害危険個所調査 | 件数 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 <br> $-\mathbf{- 2} 0$ <br> 00 |  |
| $\begin{aligned} & \text { そ } \\ & \text { の } \\ & \text { 他 } \\ & \text { 運 } \\ & \text { 航 } \end{aligned}$ | 一般行政 | 件数 |  | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |  |  |  | 2 |  | 16 |  |
|  |  | 時間 |  | 02：28 | 03：23 | 01：22 | 03：40 | 04：25 | 03：56 |  |  |  | 02：02 |  | 21：16 | 17件 |
|  | 試験飛行 そ の 他 | 件数 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 21：24 |
|  |  | 時間 |  |  |  | 00：08 |  |  |  |  |  |  |  |  | 00：08 |  |
| 合 計 |  | 件数 | 21 | 26 | 20 | 13 | 30 | 15 | 25 | 17 | 8 | 23 | 22 | 24 | 244件 |  |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { 受援 } \\ & \text { 件数 } \end{aligned}$ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5件 |  |
|  |  | 時間 | 21：17 | 28：53 | 21：05 | 15：05 | 31：22 | 17：51 | 26：28 | 13：21 | 09：41 | 29：29 | 25：27 | 30：39 | 270：38 |  |
| 運航実日数 |  | 日数 | 15 | 18 | 16 | 10 | 19 | 12 | 16 | 9 | 7 | 19 | 19 | 18 | 178日 |  |
| 運航休止日数 |  | 日数 | 0 | 0 | 3 | 10 | 0 | 0 | 0 | 3． 25 | 21 | 0 | 0 | 0 | 37．3日 |  |

## 第2表 平成27年度 緊急運航活動概要

| $\begin{aligned} & \text { 出動 } \\ & \text { 件数 } \end{aligned}$ | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 水 難 | H27．4．11（土）12：12 ○鳥羽市消防本部 <br> ＜発生場所＞鳥羽市石鏡町 |  | 1：46 |
| 2 | 山 岳 | H27．4．12（日）11：42 <br> ○松阪地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞松阪市飯高町森迷岳 | 登山中，男性1名（3名パーティーのうち1名60歳）が胸痛により動けなくなり救助の要請があったもの。 | 0：52 |
| 3 | 救 急救助から の移行 | H27．4．12（日）11：42 ○松阪地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞松阪市飯高町森迷岳 | 救助後，松ヶ崎公園にて救急隊に引き継ぐ。 | 0：18 |
| 4 | 山 岳 | H27．4．18（土）15：51 <br> ○松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市飯高町迷岳 | 女性 1 名が滑落し負傷したとの救助の要請があったもの。 | 0：55 |
| 5 | 救 急救助から の移行 | H27．4．18（土）15：51 ○松阪地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞松阪市飯高町迷岳 | 救助後，松ヶ崎公園にて救急隊に引き継ぐ。 | 0：18 |
| 6 | 山 岳 | H27．4．26（日）12：17 ○松阪地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞松阪市伊勢寺町堀坂山 | 男性1名が登山中に意識を失い倒れ心肺停止状態との救助要請があったもの。 | 0：32 |
| 7 | 救 急救助から の移行 | H27．4．26（日）12：17 <br> ○松阪地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞松阪市伊勢寺町堀坂山 | 救助後，胸骨圧迫，人工呼吸を継続し松ヶ崎公園にて救急隊に引き継ぐ。 | 0：11 |
| 8 | 山 岳 | H27．4．28（火） $11: 59$ <br> ○菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町御在所岳大黒岩付近 |  | 0：47 |
| 9 | 救 急救助から の移行 | H27．4．28（火）11：59 <br> ○菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町御在所岳大黒岩付近 | 救助後，役場庁舎南三滝川堤防場外離着陸場にて救急隊に引継ぐ。 | 0：11 |
| 10 | 山 岳 | H27．5．4（月）13：33 ○紀勢地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞大台町大杉谷大日嵓付近 | 男性1名（8名パーティーのうち1名）が滑落し救助の要請があったもの。出動するも多気町付近にて視程不良のため帰投する。 <br> 要救助者は消防隊により救出され同消防本部救急隊により松阪市民病院に搬送される。 $\begin{array}{ll} \text { 出 } & \text { 動 } 14: 18 \\ \text { 帰 } & \text { 隊 } \\ \hline \end{array}$ | 0：20 |


| $\begin{aligned} & \text { 出動 } \\ & \text { 件数 } \end{aligned}$ | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行 時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 11 | 救 急 | H27．5．15（金）09：00 ○熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞搬送元：紀南病院般送先：名古屋第二赤十字病院 | 有馬不燃物処理場 $\rightarrow$ 名古屋第二赤十字病院屋上HP <br> 出 動—容先着— 09：27 引継完予——0 11：48 帰 12：18 | 2：01 |
| 12 | 山 岳 | H27．5．17（日） $10: 42$ ○紀勢地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞大台町大杉谷 シシ 淵～千尋滝付近 | 男性1名（4名パーティーのうち1名）が滑落し救助の要請があったもの。 | 1：36 |
| 13 | 救 急救助から の移行 | H27．5．17（日） $10: 42$ ○紀勢地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞大台町大杉谷 シシ 淵～千尋滝付近 | 救助後，宮川総合支所場外離着陸場にて救急隊に引継ぐ。 | 0：15 |
| 14 | 水 難 | H27．5．20（水）15：39 ○志摩広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞志摩町和具 | 志摩総合スポーツ公園の沖合 100 m 付近にてパラグライダーが水沈したとの報により捜索救助の要請があったもの。 <br> 現場に向け飛行中，水難救助隊が要救助者と接触との無線を受け船舶にて収容との連絡を受け基地に帰投する。 | 0：38 |
| 15 | 山 岳 | H27．5．23（土）15：11 <br> ○鈴鹿市消防本部 <br> ＜発生場所＞鈴鹿市山本町入道ヶ岳北尾根コース付近 | 男性1名（2名パーティーのらち1名）が下山中，急に歩けなくなり救助の要請が あったもの。現場が急斜面なため隊員 2 名を降下させ救出に時間を要する ため，一旦，基地に帰投し再度救助ポイントに向かい救助する。 | 1：30 |
| 16 | 救 急救助から の移行 | H27．5．23（土）15：11 <br> ○鈴鹿市消防本部 <br> ＜発生場所＞鈴鹿市山本町入道ケ岳北尾根コース付近 | 救助後，鈴鹿川防災ステーションにて救急隊に引継ぐ。 | 0：12 |
| 17 | 水 難 | H27．5．25（月）07：45 <br> 桑名市消防本部 <br> ＜発生場所＞桑名市長島町押付木曽川 | 木曽川にて男性1名が溺れながら流されていくのを釣り人が目撃したもの。捜索ポイント付近をサーチするも発見に至らず。愛知防災も同事案で昨夜夜間捜索を実施。 | 1：40 |
| 18 | 山 岳 | H27．5．25（月）21：56 ○津市消防本部 <br> ＜発生場所＞津市白山町布引の滝 | 親子が下山中に道に迷い救助の要請があったもの。 | 0：38 |
| 19 | 救 急救助から の移行 | H27．5．25（月）21：56 ○津市消防本部 <br> ＜発生場所＞津市白山町布引の滝 |  | 0：07 |


| $\begin{aligned} & \begin{array}{l} \text { 出動 } \\ \text { 数 } \end{array} \end{aligned}$ | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 20 | 山 岳 | H27．5．26（炎）15：00 $\bigcirc$ 菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町御在所岳裏道6合目付近 | 男性1名，女性1名（2名パーティーの弓ち1名）が滑落し救助の要請があったもの。 エバックハーネスにて救助する。 | 0：47 |
| 21 | 救 急救助から の移行 | H27．5．26（火） $15: 00$ ○苽野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町御在所岳裏道6合目付近 |  | 0：20 |
| 22 | 救 急臓器搬送 | H27．5．30（土）16：26 ○伊勢市消防本部 <br> ＜発生場所＞搬送元：伊槷赤十字病院搬送先：名古屋空港 | 伊勢赤十字病院で発生した臓器の緊急搬送を県営名古屋空港まで搬送 したもの。 <br> 伊勢赤十字病院（防災へリ）$\Rightarrow$ 県営名古屋空港（中日本航空㑣チャーター機）$\Rightarrow$羽田空港（東京消防庁ヘリ）$\Rightarrow$ 東京大学医学部付属病院 | 1：05 |
| 23 | 救 急 | H27．6．1（月）12：45 ○和歌山県 <br> ＜発生場所＞搬送元：紀南病院（田辺市搬送先：名古屋市立大学病隌 | 和歌山県紀南病院場外HP $\rightarrow$ 名古屋市立病院屋上HP | 2：26 |
| 24 | 救 急 | H27．6．2（火） 10 ： 38 ○熊野市消防本部 ＜発生場所＞搬送元：紀南病院搬送先：奈良県立医大 | 熊野救急へり場外発着場 $\rightarrow$ 橿原運動公園 | 1：25 |
| 25 | 山 岳 | H27．6．13（土）11：53 <br> 菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町御在所岳大黒岩付近 |  | 0：56 |
| 26 | 救 急救助から の移行 | H27．6．13（土）11：53 ○菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町御在所岳大黒岩付近 |  | 0：09 |
| 27 | 山 岳 | H27．6．14（日）12：46 ○菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町釈迦ヶ岳 | 男性1名が手足がしびれ熱中症状態になり，動けないとの救助の要請があった もの。 | 0：58 |
| 28 | 救 急救助から の移行 | H27．6．14（日）12：46 ○菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町釈迦ヶ岳 | 救助後，役場庁舎南三滝川堤防場外離着陸場にて救急隊に引継ぐ。 | 0：09 |
| 29 | 山 岳 | H27．6．20（土）14：24 ○菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町釈迦ヶ岳 | 男性1名（単独登山）が登山中滑落し，動けないとの救助の要請があったもの。 | 0：54 |


| $\begin{aligned} & \text { 出動 } \\ & \text { 件 } \end{aligned}$ | 種 別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行 時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 30 | $\begin{gathered} \hline \text { 救 } \\ \text { 救助から } \\ \text { の移行 } \end{gathered}$ | H27．6．20（土）14：24 <br> 菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町釈迦ヶ岳 |  | 0：09 |
| 31 | 山 岳 | H27．7．12（日）12：26 <br> 桑名市消防本部 <br> ＜発生場所＞ いなべ市大安町石榑南竜ヶ岳 | 作業員の男性1名が約40m滑落し，救助要請があったもの。 | 1：16 |
| 32 | 救 急救助から の移行 | H27．7．12（日）12：26桑名市消防本部 <br> ＜発生場所＞ いなべ市大安町石榑南竜ヶ岳 |  | 0：14 |
| 33 | 水 難 | H27．7．12（日）22：49 <br> 津市消防本部 <br> ＜発生場所＞津市白山町南家城地内 | 雲出川両国橋付近にて男性1名が釣りをしていたが15時以降消息不明となり捜索救助の要請があったもの。雲出川下流から両国橋付近まで捜索して いたら地上捜索隊にて要救助者発見との無線情報により現場確認したところ岩に挟まる要救助者発見したが救助は困難と判断し位置を示し帰投する。 13日（月） | 1：23 |
| 34 | 山 岳 | H27．7．14（火）09：22 ○松阪地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞松阪市飯高町蓮野江股／頭付近 | 入山した男性が下山してこないとの捜索救助の要請があったもの。発見に至らず燃料給油のため一旦帰投した際，機体異常が発生したため後の捜索は三重県警航空隊が実施する。 | 1：27 |
| 35 | 山 岳 | H27．7．24（金）12：21 ○鈴鹿市消防本部 <br> ＜発生場所＞小岐須地内宮指路岳 カワラコバコース付近 | 男性1名（単独登山）が5m滑落負傷し救助の要請があったもの。 2回捜索するも要救助者発見に至らず，帰投する。 | 2：42 |
| 36 | 山 岳 | H27．7．25（土）11：06 ○鈴鹿市消防本部 <br> ＜発生場所＞小岐須地内宮指路岳山頂付近 | 前日に引続き捜索救助の要請があったもの。 <br> ゆケキ谷山道北の旧道付近にて要救助者を発見し救助活動を実施。 | 1：13 |
| 37 | 救 急救助から の移行 | H27．7．25（土）11：06 ○鈴鹿市消防本部 <br> ＜発生場所＞小岐須地内宮指路岳山頂付近 | 救助後，鈴鹿川防災ステーションにて救急隊に引き継ぐ。 | 0：08 |
| 38 | 山 岳 | H27．8．9（日）16：21 <br> 名張市消防本部 <br> ＜発生場所＞名張市赤目町長坂赤目四十八滝百畳岩付近 | 女性1名（夫婦2名のうち1名）が歩行中右足首を負傷し動けないため救助の要請があったもの。 | 1：04 |


| $\begin{array}{\|l\|l} \hline \text { 出動 } \\ \text { 件数 } \end{array}$ | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 39 | $\begin{gathered} \text { 救 } \text { 急 } \\ \text { 救助から } \\ \text { の移行 } \end{gathered}$ | H27．8．9（日）16：21 <br> 名張市消防本部 <br> ＜発生場所＞名張市赤目町長坂赤目四十八滝百畳岩付近 | 救助後，名張中央浄化センターにて救急隊に引き継ぐ。 | 0：07 |
| 40 | 水 難 | H27．8．14（金） $15: 38$ ○熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞熊野市新鹿町新鹿湾南岩場 | 溺れていた要救助者を岸に上げ救出したが救急車に搬送まで足場が悪く救出困難との報により救助の要請があったもの。 | 0：38 |
| 41 | 救 急救助から の移行 | H27．8．14（金）15：38 ○熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞熊野市新鹿町新鹿湾南岩場 | 要救助者及び熊野市消防救急救命士を機内収容し熊野救急へり場発着場に着陸。先着 $\mathrm{Dr} \wedge \boldsymbol{\jmath}$ の医師に引継ぎ次案対応のため紀北町へ向から。 | 0：27 |
| 42 | 山 岳 | H27．8．14（金）17：15 ○三重紀北消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞ <br> 紀北町海山区便石山 | 男性1名（単独登山）が滑落負傷し救助の要請があったもの。 出 現着捜索——28 救助開始—17：38 救助完了 18：07 | 1：01 |
| 43 | 救 急救助から の移行 | H27．8．14（金）17：15 ○三重紀北消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞ <br> 紀北町海山区便石山 |  | 0：05 |
| 44 | 山 岳 | H27．8．15（土）05：18 <br> 苽野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町御在所岳表道登山道上高見岩付近 | 男性1名（単独登山）が衰弱（腹痛）し救助の要請があったもの。 | 0：32 |
| 45 | 救 急救助から の移行 | H27．8．15（土）05：18 <br> 苽野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町御在所岳表道登山道上高見岩付近 |  | 0：17 |
| 46 | 山 岳 | H27．8．18（火） $15: 30$ <br> 名張市消防本部 <br> ＜発生場所＞名張市赤目町長坂赤目四十八滝百畳岩付近 | 女性1名が歩行中右足首を負傷し動けないための救助と小児2名が熱中症の ため救助の要請があったもの。 | 1：10 |
| 47 | 救 急救助から の移行 | H27．8．18（火） （5：30 <br> 名張市消防本部 <br> ＜発生場所＞名張市赤目町長坂赤目四十八滝百畳岩付近 |  | 0：08 |
| 48 | 水 難 | H27．8．19（水）05：46 <br> 桑名市消防本部 <br> ＜発生場所＞桑名市長島町西外面地内長良川 | ジェットスキーをしていた男性1名が行方不明との報により捜索救助の要請が あったもの。発見に至らず。 | 3：36 |


| $\begin{aligned} & \left.\begin{array}{l} \text { 出動 } \\ \text { 件数 } \end{array}\right) .{ }^{2} \end{aligned}$ | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行 <br> 時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 49 | 水 難 | H27．8．20（木）08：11 <br> 桑名市消防本部 <br> ＜発生場所＞桑名市長島町西外面地内長良川 | 前日に引続き捜甞救助の要請があったもの。長良川の近鉄名古屋線から揖斐長良川河口付近まで捜索するも発見に至らず。 | 1：47 |
| 50 | 水 難 | H27．8．21（金）09：02 <br> 桑名市消防本部 <br> ＜発生場所＞桑名市長島町西外面地内長良川 | 前日に引続き捜索救助の要請があったもの。長良川の近鉄名古屋線から揖斐長良川河口付近まで捜索する。捜索中，伊勢大橋 500 m 上流にて要救助者発見との無線を傍受。要救助者と確認後，帰投する。 | 1：20 |
| 51 | 水 難 | H27．9．11（金）09：38 ○志摩広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞志摩市浜島町 | 男性1名が行方不明との報により捜索救助の要請があったもの 1回目 捜索範囲は浜島～御座白浜～合歓の郷海岸線 2回目 捜索範囲は浜島～合歓の郷沿岸部～宝来荘沖要救助者発見に至らず，帰投する。 <br> （2） <br>  | 3：15 |
| 52 | 災害応急対策活動 | H27．9．17（木）18：00 <br> ○三重県知事 <br> ＜発生場所＞ <br> 三重県内中南勢沿岸 | チリ地震による沿岸部津波被害状況調査飛行及び映像記録を実施する。海面の上昇及び被害状況確認できず。 <br> 18日（金） <br> 出 <br> 動 $\qquad$ 08：33 <br> 帰 隊——10：49 | 2：16 |
| 53 | 山 岳 | H27．9．18（金）13：26 <br> 名張市消防本部 <br> ＜発生場所＞名張市赤目町長坂赤目四十八滝百畳岩付近 | 女性1名）が歩行中転倒，右手首を負傷し動けないため救助の要請があった もの。 | 0：54 |
| 54 | 救 急救助から の移行 | H27．9．18（金）13：26 <br> 名張市消防本部 <br> ＜発生場所＞名張市赤目町長坂赤目四十八滝百畳岩付近 | 救助後，名張市立病院にて医師に引き継で。 <br>  | 0：06 |
| 55 | 山 岳 | H27．9．27（日）12：24 <br> 苽野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町御在所岳岩峰付近 | 男性1名が気分不良後，3分程，意識消失し不安になった妻からの報により救助 の要請があったもの。 | 0：44 |
| 56 | 救 急救助から の移行 | H27．9．27（日）12：24 <br> 菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町御在所岳岩峰付近 | 救助後，三滝川堤防場外離着陸場にて救急隊に引継ぐ。 | 0：11 |
| 57 | 水 難 | H27．10．2（日）08：51 <br> 紀勢地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞度会郡大紀町野原地内宮川 |  | 2：00 |


| $\begin{aligned} & \begin{array}{l} \text { 出動 } \\ \text { 件数 } \end{array} \end{aligned}$ | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行 <br> 時間 <br> 1 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| －58 | $\begin{array}{\|c\|} \hline \hline \text { 救 急 } \\ \text { 現場救急 } \end{array}$ | H27．10．4（日）15：32 ○志摩広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞度会郡南伊勢町 |  | 0：33 |
| 59 | 山 岳 | H27．10．5（月） $11: 38$ ○松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市矢津地内 | オレンジ色のへリが見えなくなった後，白煙の上昇を確認したとの目撃情報により捜索の要請があったもの。目撃されたと思われるへりは場外に着陸しており所有 ヘリ会社にも確認がとれたとの無線により防災へりは基地へ帰投する。 | 0：42 |
| 60 | 山 岳 | H27．10．5（月）15：58 <br> ○苽野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町鎌が岳岳峠付近 | 男性1名が滑落負傷し救助の要請があったもの。 | 0：40 |
| 61 | 救 急 救助から の移行 | H27．10．5（月）15：58 <br> 菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町鎌が岳岳峠付近 |  | 0：14 |
| 62 | $\begin{gathered} \text { 救 急 } \\ \text { 現場救急 } \end{gathered}$ | H27．10．8（木）11：07 <br> ○志摩広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞志摩市阿児町鵜方県立志摩病院付近 | 交通事故による複数の傷病者が発生し，救急搬送の要請があったもの。 | 0：45 |
| 63 | 山 岳 | H27．10．8（木）21：18 ○津市消防本部 <br> ＜発生場所＞津市美里町北長野経ヶ峰 | 男性1名が滑落負傷し救助の要請があったもの。捜索するも発見に至らず燃料補給のため帰投したところ，地上隊にて発見の報を受け再度，出動し救助する。 9日（金） <br> （1） <br> （2） <br> 出 <br> 動 $\qquad$ $\qquad$ 10：25 10：34 $\qquad$ <br> 捜索終了———11：20 現場出発——11：20 | 1：58 |
| 64 | 救 急 救助から の移行 | H27．10．9（金）13：26 ○津市消防本部 <br> ＜発生場所＞津市美里町地内経ヶ峰 | 救助後，三里グランドにて救急隊に引継ぐ。 | 0：09 |
| 65 | 山 岳 | H27．10．14（水）11：00 ○松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市飯高町蓮地内 | 登山中の 70 歳男性 1 名が行方不明となり捜索救助の要請があったもの。宮の谷渓谷車止めから池木屋山山頂までを捜索中，地上救助隊により不明者発見，意識清明，自力下山可能との無線を傍受，基地に帰投する。 | 1：15 |
| 66 | 水 難 | H27．10．15（木）13：15 <br> 愛知県 <br> ＜発生場所＞愛知県田原市白谷町泉港沖 | エンジンがかかった無人ボートが停泊しているとの報により捜索救助の要請があっ たもの。「四県一市航空消防防災相互応援協定」による。 | 1：35 |


| $\begin{aligned} & \begin{array}{l} \text { 出動 } \\ \text { 件数 } \end{array} \end{aligned}$ | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | $\begin{aligned} & \text { 飛行 } \\ & \text { 時間 } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 67 | 山 岳 | H27．10．25（日）15：31 ○菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町御在所裏道 | 褁道6合目付近にて4名パーティーのラち女性1名が足首を員傷との報により搜业救助の要請があったもの。6合目付近に向けて飛行するが強風のため現場上空まで行けず救助活動を断念，帰投する。 $\begin{aligned} & \text { 出㴆動 } \begin{array}{l} 15: 40 \\ \text { 途中 } \\ \text { 帰 } \\ \hline \end{array} 16: 02 \\ & \hline \end{aligned}$ | 0：32 |
| 68 | 山 岳 | H27．10．30（金）12：49 ○松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市飯高町森 | 2 名パーティーのうち 1 名が滑落し心肺停止の疑い有りとの報により捜索救助の要請があったもの。 | 1：10 |
| 69 | 救 急救助から の移行 | H27．10．30（金） 12 ： 49 ○松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市飯高町森 | 救助後，松ヶ崎公園にて救急隊に引き継ぐ。 | 0：19 |
| 70 | $山$ 岳 | H27．11．1（日）10：07 <br> 苽野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町御在所岳中道登山道上 | 女性1名が気分不良を訴え嘔吐したとの報により救助の要請があったもの。 | 0：40 |
| 71 | 救 急救助から の移行 | H27．11．1（日）10：07 <br> 苽野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町御在所岳中道登山道上 | 救助後，県立総合医療センターにて同センター医師に引き継ぐ。 | 0：11 |
| 72 | 山 岳 | H27．11．1（日） $12: 29$ <br> 菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞苽野町鎌ケ岳 | 男性 1 名が道に迷い動けなくなったとの報により救助の要請があったもの。要救助者を発見するも地盤状況が悪く地上隊到着を待つため一時帰投する。待機中，地上隊のみでの救出可能との連絡を受ける。 | 0：36 |
| 73 | 水 難 | H27．11．1（日）11：35 <br> 熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞熊野市須野町神須ノ鼻付近 |  | 1：47 |
| 74 | 山 岳 | H27．11．7（土）07：57 ○松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市飯高町宮前局ケ岳 | 男性1名が道に迷い動けなくなったとの報により救助の要請があったもの。 | 0：43 |
| 75 | 救 急救助から の移行 | H27．11．7（土）07：57 ○松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市飯高町宮前局ケ岳 | 救助後，ゆとりの丘芝生公園にて救急隊に引き継ぐ。 | 0：12 |
| 76 | 山 岳 | H27．11．12（木）13：05 ○滋賀県 <br> ＜発生場所＞滋賀県大津市北比良 レスキューポイント縦走6 | 男性1名が左手人差し指の先端を切断したとの報のより救助の要請があった もの。「三重県•滋賀県航空消防防災相互応援協定」により出動する。 | 1：08 |


| $\begin{array}{\|l\|l} \hline \text { 出動 } \\ \text { 数 } \end{array}$ | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行 時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 77 | $\begin{gathered} \text { 救 } \\ \text { 救助から } \\ \text { の移行 } \end{gathered}$ | H27．11．12（木） $13: 05$滋賀県 <br> ＜発生場所＞滋賀県大津市北比良 レスキューポイント縦走6 |  | 0：15 |
| 78 | 山 岳 | H27．11．15（日） $10: 53$ <br> 菰野町消防本部 <br> ＜発生場所＞菰野町御在所岳藤内壁付近 | 男性1名が滑落負傷し救助の要請があったもの。 <br> 現場にて要救助者を発見するも強風，乱気流のため現場に接近できず帰投。地上消防隊と時間を合わせ再出動するも同じ状況のため断念し帰投する。 <br> （1） <br> （2） | 1：05 |
| 79 | 山 岳 | H27．11．21（土）13：10 <br> 奈良県 <br> ＜発生場所＞奈良県十津川村杉清地内 | 17日から遭難していた男性 1 名が発見され重症度が高く奈良防災が運休である ため「紀伊半島三権災害等相互応援協定」により救助の要請があったもの。 | 1：32 |
| 80 | 救 急救助から の移行 | H27．11．21（土）13：10 <br> 奈良県 <br> ＜発生場所＞奈良県十津川村杉清地内 |  | 0：13 |
| 81 | 水 難 | H27．11．22（日）15：06 ○熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞熊野市二木島町笹野島 | サザエ漁の男性1名が波に煽られ船とともに岩場に打ち上げられ足を骨折した との報により救助の要請がつたもの。 出 $15: 25$ 現着捜動索——：52 救助開始—15：53 救助完了 | 0：59 |
| 82 | 救 急救助から の移行 | H27．11．22（日）15：06 ○熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞熊野市二木島町笹野島 |  | 0：09 |
| 83 | 山 岳 | H28．1．14（木）12：55滋賀県 <br> ＜発生場所＞滋賀県甲賀市甲賀町油日地先 油日岳 | 女性1名が滑落負傷したとの報のより救助の要請があったもの。「三重県•滋賀県航空消防防災相互応援協定」により出動する。 | 1：50 |
| 84 | 救 急救助から の移行 | H28．1．14（木）12：55 <br> 滋賀県 <br> ＜発生場所＞滋賀県甲賀市甲賀町油日地先 油日岳 | 救助後，済生会滋賀県病院にて医師に引き継ぐ。 | 0：18 |
| 85 | 山 岳 | H28．1．22（金）12：49 ○紀勢地区広域消防組合消防本部 ＜発生場所＞度会郡大紀町永会七洞岳 | 男性1名が道に迷い下山できなくなったとの報により救助の要請があったもの。現場にて要救助者確認するも強風で乱気流のため活動不可と判断し帰投 する。座標を連絡し消防隊により20時29分下山完了する。 | 0：40 |


| 出動 | 種別 | 要請日時•要請機関 | 概 況 | 飛行 時間 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 86 | 消 灭 | H28．1．23（土）11：00 <br> 奈良県 <br> ＜発生場所＞奈良県御所市小林地太産業廃棄物最終処分場 | 産業廃革物最終処分場にて灭苂が発生し燃焼中のため「紀伊半島三権災害等相互応援協定」により空中消火の要請があったもの。散水回数15回，9，000もを散水したところで天候悪化により活動終了し帰投。 | 2：32 |
| 87 | 山 岳 | H28．2．7（日）12：01 ○松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市飯高町森地内布引谷付近 | 男性1名が滑落負傷したとの報のより救助の要請があったもの。現場にて要救助者確認するも気流が悪いため高度が下げられず救助断念す る。現場直近の津本公園に着陸し今後の活動調整するが地上隊活動長期化 のため一度，伊勢湾HPに帰投する。 | 0：55 |
| 88 | 救 急救助から の移行 | H28．2．7（日） $13: 47$ <br> 松阪地区広域消防組合消防本部 <br> ＜発生場所＞松阪市飯高町森地内布引谷付近 | 松阪消防より強風のためDr～リ出動不可のため要請があったもの。地上隊にて対応した要救助者を場外（松ヶ崎公園）にて救急隊に引き継ぐ。 | 0：39 |
| 89 | 山 岳 | H28．3．4（金） $12: 51$ <br> 熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞南牟婁郡御浜町柿原 | 山中にて男性 1 名が転落し救助の要請があったもの。隊員1名を降下させ地上の状況確認後，ワイヤー担架，誘導ロープを携行させもう 1名隊員を降下させる。要救助者の移動に時間を要することから東紀州防災拠点にてエンジンカット待機。その後移動完了に合わせ現場上空に向かう。 | 2：03 |
| 90 | 救 急救助から の移行 | H28．3．4（金）12：51 <br> ○熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞南牟婁郡御浜町柿原 | 救助後，東紀州防災拠点にて和歌山県Drへリ医師に引き継ぎへリは再度現場に向かい隊員1名を収容し燃料給油後，帰投する。 | 0：07 |
| 91 | 山 岳 | H28．3．8（火）11：55 ○鈴鹿市消防本部 <br> ＜発生場所＞鈴鹿市小岐須地内入道ヶ岳井戸谷登山䢙 | 女性1名が滑落負傷したとの報のより救助の要請があったもの。隊員1名を降下させ地上の状況確認後，ワイヤー担架，誘導ロープを携行させもう 1名隊員を降下させる。要救助者の移動に時間を要することからへりは一旦伊勢湾HPに帰投する。着陸後エンジンカットし給油後，待機する。 | 1：24 |
| 92 | 救 急救助から の移行 | H28．3．8（火）11：55 ○鈴鹿市消防本部 ＜発生場所＞鈴鹿市小岐須地内入道ヶ岳井戸谷登山道 | 要救助者移動完了に合わせ離陸し，再度現場上空へ向から。 <br> 隊員1名及び，要救助者を機内収容し傷病者の状態安定を確認しもう 1 名隊員を収容し鈴鹿川防災ステーションにて救急隊に引き継ぐ。 | 0：05 |
| 93 | 救 急 | H28．3．15（火）09：36 ○熊野市消防本部 <br> ＜発生場所＞搬送元：紀南病院搬送先：伊勢赤十字病院 |  | 1：21 |

6 防災ヘリコプターの性能•各種装備品

## 1 概 要

（1）製造会社……．．．．．．．．．．．．．ベル・ヘリコプター・テキストロン社製（米国）
（2）型式名……．．．．．．．．．．．．．．．．．．ル式 412 型 H P
（3）全長／全幅／全高…．．．．17． $1 \mathrm{~m} / 2.8 \mathrm{~m} / 4.6 \mathrm{~m}$
（4）主回転翼…．．．．．．．．．．．．．．．．直径 14 m
（5）エンジン（2 基）……．．最大出力 1 ， 800 SHP

## 2 性 能

（1）最大搭乗者数 15 名
（2）最大離陸重量 5， 398 kg
（3）有効搭載重量
（4）最大航続距離
（5）最大航続時間
1， 677 kg
489 km 2 時間 20 分
（6）巡航速度
$204 \mathrm{~km} / \mathrm{h}$

## 3 主 要 装 備 品

〔防災用装備品〕
（1）空中消火装置（バケツ型の消火器具を機体下に吊り下げ，機内より操作して使用）
※消火バケット 容量910リットル
（2）ドロップタンク（胴体下面に消火タンクを取付け，飛行制限（速度，経路，風の影響）が少な く，迅速な消火活動が可能）
※タンク容量 1，300リットル
（3）投光装置（サーチライト）（1，6 0 0 W ）
（4）カーゴスリング（大容積や重量物の輸送等のため，荷物の吊り下げを行うもの）
※ 2，O 41 kg まで吊り下げ可能
（5）機外拡声装置（700 W）
（6）リペリング装置（機体の離着陸が困難な場所において，空中から乗員が降下するための補助装置）
※ 左右から同時降下可能
（7）ホイスト装置（隊員の降下•引き揚げ，要救助者の救助等を行ら装置）
※ 272 kg まで吊り上げ可能，有効ケーブル約 76 m
（8）ストレッチャー装置 EMSストレッチャー（D 60 型〕）
［飛行用装備品等〕
（1）無線装置（防災行政用（6 O MHZ），消防用（150 MHZ・デジタル），防災相互用（400 MHZ））
（2）気象用レーダー（経路上及び周辺の気象状況を，夜間及び視野不良状態でも，操縦士が十分に把握できる装置）
（3）電波高度計（電波により高度を求めるものであり，山岳地帯での飛行に有効）
（4）応答高度計（航空管制官に機体の位置，高度を知らせる計器で，この計器がないと主要航空管制区域への進入が許可されない）
（5）エアコン装置
（6）機内乗員通話装置（パイロット，乗員等が相互に通話を行うために必要な装置）
（7）ローターブレーキ（油圧ポンプの操作により，ブレーキを作動させ，ローターの惰性回転を停止させるもの）
（8）空中衝突警告装置（機体から電波を出すことにより，機体間の位置を把握し，警告することに より衝突を防止する。）
（9）緊急位置発信装置（遭難時において無線電波を発信し，避難位置を知らせるための装置）
（10）ワイヤーカッター（コクピットの機外上方と機首下面に鋭い剣先のような刃物で，航行上にお いて索道等に遭遇し危険を回避できない場合にケーブルを切断し，安全を確保する）

## 4 購入価格

機体本体及び特別装備品 762，200，0 0 0 円（無線装置除く）（消費税込）

## 5 購 入 先

三井物産株式会社中部支社

## 6 搭載資器材

〔救急用資器材〕
聴診器 耐振動血圧計 喉頭鏡セット 患者監視装置 CPR背板 除細動器 減圧式固定ギ プス 蘇生バッグ 自動吸引器 マギール鉗子 エアウエイ 頸椎固定カラー ソフトシーネ酸素投与器具一式 その他
〔救助用資器材〕
各種引き揚げ器具 各種救助用担架 スピードボード バックボード 山岳用ナイフ フルハ ーネス GPS ザイルエイト環 カラビナ リフティングブライドル ライフジャケット水難用ナイフ ウエットスーツ（マスク フィン スノーケル ブーツ グローブ）フローテ ィングロープ 浮環 その他

〔その他資器材〕
テント ビバーグセット シュラフ バーナー ランタン アイゼンピッケル ザック 水中ライト バスケットストレッチャー 訓練用ダミー エッジプロテクター レスキューラッ ク モッコ その他

## 三重県防災通信ネットワーク

## 第5 三重県防災通信ネットワーク

## 1 防災通信ネットワークの整備

災害対策基本法及び三重県地域防災計画に基づき，県民の生命，財産の確保及び社会秩序の維持 を図るため昭和49年に，県庁，県出先機関，市町村等防災関係機関，県有自動車等をネットワーク構成局とする防災行政無線（地上系）を整備した。

その後，設備の老朽化や高度情報通信システム化への対応が求められてきたことから，平成 3 年度から地上系幹線設備の更新と衛星系設備の新規導入を行い，また，平成 7 年の「阪神•淡路大震災」を教訓として県庁第 2 統制局，衛星可搬型地球局，県庁非常用発電機，衛星地球局（防災関係機関33局）を増設する等ネットワークの充実を図った。

平成17年度には地上系の周波数を 60 MHz 帯から 260 MHz 帯へ移行し，デジタル通信技術を活用した防災行政無線（260MHz 帯都道府県デジタル総合通信システム）の再整備を行った。この再整備では，地上系の周波数を 60 MHz 帯から 260 MHz 帯へ移行することにより基地局のサービスエリアが小さくな るため，基地局や，それらを接続する大容量無線回線の再配置を行い，中継所を 24 箇所に増設した。 また，高速データ通信が容易となるように県内に行き渡っているケーブルテレビ網を利用して，安価な専用ネットワーク（有線系）を構築し，気象庁の「防災情報提供システム」から提供を受けた気象情報や地震情報などを，自動配信するシステムを新設した。

さらに，防災通信ネットワークの信頼性確保並びに高機能化を図るため，衛星系の設備更新に着手し，平成 22 年度に県内 15 消防本部に次世代可搬型地球局を配備，平成 25 年度に県庁及び防災関係機関（一部を除く）に次世代型衛星系防災行政無線設備を整備した。

一方，東日本大震災や阪神•淡路大震災のような広域的な災害が発生した場合に，災害応急対策活動を迅速かつ的確に実施するための広域的な活動拠点として，中勢防災拠点，東紀州防災拠点（紀北拠点），東紀州防災拠点（紀南拠点），伊勢志摩防災拠点及び伊賀広域防災拠点の整備に合わせ，通信手段として防災通信ネットワークを整備した。

また，大規模災害時の医療機関との連携を強化するための通信手段として，災害拠点病院に防災通信ネットワークの地上系設備の整備を進めている。

## 2 防災通信ネットワークの運用

現在，有線系及び地上系に自治体衛星通信機構が運営する地域衛星通信ネットワーク（衛星系） を加えた三重県防災通信ネットワークを，大規模災害時でも複数の通信手段を確保できるように運用している。

なお，平成27年度末での無線設備設置箇所数は次のとおりである。〔第1表〕〔第2表〕〔第3表〕
（平成27年度末現在）


第2表 有線系設備箇所数一覧
（平成27年度末現在）


第 3 表 防災ヘリコプター通信用無線設備箇所数一覧
（平成27年度末現在）

|  | 種 |  |  | 別 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 中 |  | 継 |  |  |  |
|  | 災 | $\sim$ | リ | $=$ |  |
| 鹪 |  |  |  |  |  |
| 車 |  |  |  |  |  |
| 計 |  |  |  |  |  |

第1図 三重県防災•行政無線通信ネットワークシステム系統図


## 3 防災ヘリコプター通信用無線の整備

県では，東海地震，東南海•南海地震等大規模地震が発生した場合，道路が寸断され孤立する地域が発生することが想定されることから，迅速な対応をするため，防災ヘリコプターを運航してお り，平成4年度に県と防災ヘリコプター等との通信用無線設備を整備した。

その後，使用している 60 MHz 帯の周波数を平成 19 年11月末までに返還しなければならなかったこ とに加え，設置後 15 年以上経過して設備が老朽化していること，また高度情報通信システム化へ の対応が求められていることから再整備を行うこととしたが，周波数の移行先での通信方式の詳細 が決まらなかったことから再整備ができず，同じ 60 MHz 帯の他の周波数への移行改修を実施し継続運用することとなった。

なお，平成27年度に新しい免許基準等が決まったことから，平成28年度に260MHz 帯デジタル方式 での再整備を実施する。

## 4 市町村防災行政無線及び消防救急無線への活用

県では，市町村防災行政無線，消防救急無線等の整備費用の低減を図るため，市町の要望に応じ，防災通信ネットワークの活用を進めている。
（1）システム共用
防災通信ネットワークのシステムを共用した鳥羽市の市町村防災行政無線（移動系）が平成19年3月30日，全国に先駆けて開局し，市町村防災行政無線（移動系）が協力して，非常時の情報収集•伝達等が行えることとなった。

このシステムの共用化にあたっては，「非常時の通信に関する応援協定」及び「共用化に関する協定」を締結し，現在，次表のとおりとなっている。〔第4表〕

第 4 表 市町村防災行政無線（移動系）とのシステム共用
（平成27年度末現在）

| 自治体名 | 使用許可年月日 | 非常時の通信に関する応援協定 | 共用化に関する協定 | 使用する <br> 中継局数 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 鳥羽市 | H19．3． 20 | H19．4．10 締結 | H19．4．10 締結 | 1 |
| 大紀町 | H20．3． 24 | H20．3．24 締結 | H20．3．24 締結 | 1 |
| 名張市 | H21．10． 6 | H21．3．10 締結 | H21．3．10 締結 | 1 |
| 玉城町 | H26．2． 24 | H26．3．26 締結 | H26．2．3 締結 | 1 |

（2）施設の共用
防災通信ネットワークの多重回線，局舎，空中線柱，非常用電源設備等を利用した市町村防災行政無線（同報系）等の整備は次表のとおりとなっている。〔第5表〕

## 第 5 表 市町村防災行政無線（同報系）

（平成27年度末現在）

| 自治体名 | 使用許可 <br> 年月日 | 使用する <br> 中継局数 |
| :---: | :---: | :---: |
| 多気町 | H 20.7 .16 | 1 |
| 松阪市 | H 21.3 .10 | 1 |
| 津市 | H 22.2 .3 | 4 |
| 尾鷲市 | H 26.4 .1 | 1 |

また，消防救急無線の周波数移行及びデジタル方式化に対応するため，平成19年7月25日に三重県消防長会から要望のあった「将来における県防災行政無線施設の使用について」に基づく消防救急無線（共通波）の県域 1 ブロックでの共同整備（無線の広域化，無線の共同化）において，防災通信ネットワーク設備を利用している。

さらに，各消防本部が実施する消防救急無線（活動波）の周波数移行及びデジタル方式化での整備においても，防災通信ネットワーク設備を利用している。

## 5 市町村防災行政無線の整備

市町において，住民への情報伝達手段として市町村防災行政無線（同報系）を，また市町内及 び関係機関との通信手段として市町村防災行政無線（移動系）の整備を行っている。〔第6表〕，
〔第7表〕

## 第 6 表 市町防災行政無線局（同報系）の現況

平成27年度末現在

| 市町名 |  |  | 屋 外 受 信 機 | 戸 別 受 信 機 | 備 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 津 |  | 市 | 486 | 0 | ○屋外受信機 <br> パンザマスト又は鉄塔等 <br> に取り付けた受信機 <br> 戸別受信機 <br> 住家又は公共施設等に据付けた受信機 <br> 親局等 <br> 庁舎，支所等に設置した親局及び中継局の局数 |
| 四 | 日 市 | 市 | 118 | 62 |  |
| 伊 | 勢 | 市 | 287 | 171 |  |
| 松 | 阪 | 市 | 330 | 7， 233 |  |
| 桑 | 名 | 市 | 75 | 5， 410 |  |
| 鈴 | 鹿 | 市 | 71 | 0 |  |
| 名 | 張 | 市 | 0 | 0 |  |
| 尾 | 鷲 | 市 | 81 | 262 |  |
| 亀 | 山 | 市 | 2 | 274 |  |
| 鳥 | 羽 | 市 | 97 | 2209 |  |
| 熊 | 野 | 市 | 86 | 9，128 |  |
| い | な べ | 市 | 118 | 6， 735 |  |
| 志 | 摩 | 市 | 257 | 20，518 |  |
| 伊 | 賀 | 市 | 151 | 10，947 |  |
| 木 | 曽 岬 | 町 | 17 | 2， 334 |  |
| 東 | 員 | 町 | 70 | 5，400 |  |
| 苽 | 野 | 町 | 22 | 0 |  |
| 朝 | 日 | 町 | 22 | 0 |  |
| 川 | 越 | 町 | 33 | 2， 570 |  |
| 多 | 気 | 町 | 74 | 950 |  |
| 明 | 和 | 町 | 29 | 6， 261 |  |
| 大 | 台 | 町 | 76 | 5，101 |  |
| 玉 | 城 | 町 | 6 | 4， 405 |  |
| 度 | 会 | 町 | 89 | 20 |  |
| 大 | 紀 | 町 | 73 | 4， 292 |  |
| 南 | 伊 勢 | 町 | 98 | 6， 161 |  |
| 紀 | 北 | 町 | 103 | 8， 000 |  |
| 御 | 浜 | 町 | 30 | 4， 300 |  |
| 紀 | 宝 | 町 | 48 | 3， 562 |  |
| 合 |  | 計 | 2，949 | 116， 305 |  |

## 第7表 市町防災行政無線局（移動系）の現況

平成27年度末現在

| 市町名 |  |  | 基地局 | 中継局 | 車載型 | 可搬型 | 携帯型 | 備 考 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 津 | － | 市 | 12 | 2 | 19 | 200 | 260 |  |
| 四 | 日 市 |  | 1 | 1 | 0 | 52 | 223 | MCA 無線を利用 |
| 伊 | 勢 | 市 | 1 | 0 | 10 | 1 | 4 |  |
| 松 | 阪 | 市 | 5 | 0 | 41 | 13 | 144 |  |
| 桑 | 名 | 市 | 3 | 2 | 69 | 126 | 165 | 地域防災無線 |
| 鈴 | 鹿 | 市 | 1 | 1 | 34 | 94 | 61 |  |
| 名 | 張 | 市 | 1 | 0 | 7 | 74 | 115 | 市町村デジタル通信移動系 （県システムと共用） |
| 尾 | 鷲 | 市 | 2 | 1 | 8 | 5 | 51 |  |
| 亀 | 山 | 市 | 2 | 0 | 49 | 1 | 50 |  |
| 鳥 | 羽 | 市 | 0 | 1 | 0 | 9 | 23 | 市町村デジタル通信移動系 （県システムと共用） |
| 熊 | 野 | 市 | 2 | 2 | 37 | 11 | 33 |  |
| い | なべ |  | 1 | 1 | 74 | 32 | 95 | 地域防災無線 |
| 志 | 摩 |  | 3 | 0 | 19 | 0 | 75 |  |
| 伊 | 賀 | 市 | 5 | 1 | 31 | 49 | 117 |  |
| 木 | 曽 岬 | 町 | 1 | 0 | 1 | 0 | 8 |  |
| 東 | 員 | 町 | 0 | 0 | 13 | 0 | 24 |  |
| 菰 | 野 | 町 | 1 | 0 | 19 | 22 | 3 |  |
| 朝 | 日 |  | 1 | 0 | 10 | 0 | 16 |  |
| 川 | 越 | 町 | 1 | 0 | 15 | 0 | 24 |  |
| 多 | 気 | 町 | 1 | 0 | 10 | 0 | 5 |  |
| 明 | 和 | 町 | 1 | 0 | 7 | 0 | 21 |  |
| 大 | 台 | 町 | 1 | 1 | 0 | 7 | 91 |  |
| 玉 | 城 | 町 | 1 | 0 | 8 | 0 | 9 | 市町村デジタル通信移動系 （県システムと共用） |
| 度 | 会 | 町 | 0 | 0 | 13 | 7 | 1 |  |
| 大 | 紀 |  | 4 | 3 | 50 | 4 | 107 | 市町村デジタル通信移動系 <br> （県システムと共用） |
| 南 | 伊 勢 |  | 1 | 2 | 54 | 0 | 64 |  |
| 紀 | 北 | 町 | 2 | 2 | 12 | 7 | 48 |  |
| 御 | 浜 | 町 | 1 | 1 | 15 | 0 | 13 |  |
| 紀 | 宝 | 町 | 1 | 0 | 23 | 0 | 35 |  |
|  | 計 |  | 56 | 21 | 648 | 714 | 1，885 |  |

## 6 防災行政無線局無線従事者資格取得と現況

無線局の管理運用には無線従事者の配置が義務付けられていることから，無線従事者資格取得者 を確保するため，無線従事者（第3級陸上特殊無線技士）養成講習会を開催し無線従事者の確保に努めている。

第8表 電波法第51条の規定に基づく防災行政無線局の無線従事者現況（選任）
平成 27 年度末現在

| 機 関 | 県機関 | 国機関等 | 市町等 | 防災関係機関 | 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 人 員 | 261 人 | 22 人 | 414 人 | 68 人 | 765 人 |

## 7 防災通信ネットワークの現状と課題

防災通信ネットワークの地上系及び有線系の再整備が平成17年度に，衛星系の再整備が平成25年度に完了した後も，新たに整備された防災拠点施設，災害拠点病院等について，防災通信ネットワ ークの整備を行ってきた。現在，新たに整備される北勢防災拠点施設及び未整備の災害拠点病院に ついて，防災通信ネットワークの整備を進めている。

また，防災ヘリコプター用通信用無線設備については，新たな免許基準による260Mhz 帯でのデジ タル化再整備を行うとともに，ヘリコプターからのテレビ映像を電送するシステムの整備を行って いる。

なお，平成 17 年に無線機器の規格が改正され，旧規格の機器は平成 34 度までしか使用できないこ とから，防災通信ネットワークの地上系の機器を新しい規格に適合させる必要があること及び平成 34年度には整備から17年が経過することから，安定かつ確実な運用を確保するために設備の更新を検討していく必要がある。

また，有線系通信設備についても，使用している機器，基本ソフトのサポートが終了することか ら，設備の更新を行っていく必要がある。

一方，防災通信ネットワークを確実かつ有効に利用できるよう機器の維持管理を行うとともに， これらが有する機能の利用を促進していくために研修を行っていく必要がある。

## 8 その他

非常災害時における，円滑な通信を確保するため非常通信訓練及び非常通信実施体制の総点検を次のとおり実施した。〔第9表〕

第9表 平成27年度非常通信訓練等実施状況

| 訓 練 名 等 | 実 施 日 | 主 催 |
| :---: | :---: | :---: |
| 第 788 回 全 国非常通信訓練 | 平成27年11月18日 | 中央非常通信協議会 |
| 東 海 地 方 非 常 通 信 協 議 会独 自 非 常 通 信 訓 練 | 平成27年11月18日 | 東海地方非常通信協議会 |
| 非 常 通信 実 施体制の総点検 | 平成26年11月1日～平成27年10月31日 | 東海地方非常通信協議会 |



## 第6 保安行政

## 1 高圧ガス指導事業

昭和26年に制定された高圧ガス取締法は，平成8年3月に抜本的改正が行われ，平成9年4月か ら高圧ガス保安法として施行された。

これは，材料，計装，検査技術といった保安管理技術の高度化の進展を背景とした近年の高圧が ス業務を取り巻く環境が大きく変化したことに伴い，事業者による自主保安体制の推進をめざした ものである。

この改正により，許可対象事業者の範囲の縮小，許可から届出への移行，届出対象の縮小といっ た各種の規制緩和が行われるとともに，従来行政が行ってきた各種検査についても民間事業者が行 えるようになるなど，大幅な制度の見直しとなっている。

本県においても，これらの背景をふまえ，事業者による自主保安活動の推進を働きかけるなど，関係者と一致協力して保安レベルの一層の向上に努めるとともに，事故防止のための諸施策を講じ ている。
（1）高圧ガス製造事業所
高圧ガス保安法に基づく高圧ガス製造事業所の処理量別区分は〔第1表〕のとおりである。

第1表 高圧ガス製造事業所処理量別区分

|  | 第一種製造者（許可） | 第二種製造者（届出） |
| :---: | :---: | :---: |
| 一般ガス | 処理量 $100 \mathrm{~N} \mathrm{~m}^{3} /$ 日以上 <br> ※第1種ガス（不活性ガス又は空気）に ついては300N $\mathrm{m}^{3}$／日以上 <br> ※第 1 種ガスとその他のガスが混在する場合については，所定の計算式により求 められる値以上 | 処理量 $100 \mathrm{~N} \mathrm{~m}^{3} /$ 日未満 <br> ※第1種ガス（不活性ガス又は空気）に ついては $300 \mathrm{~N} \mathrm{~m}^{3}$／日未満 <br> ※第 1 種ガスとその他のガスが混在する場合については，所定の計算式により求 められる値未満 |
| L P ガス | 処理量 100 Nm ／日以上 | 処理量 $100 \mathrm{~N} \mathrm{~m}^{3}$／日未満 |
| 冷凍 | $\begin{gathered} \text { フロン冷媒又はアンモニア冷媒 } \\ 50 \mathrm{R}^{\text {r }} \text { ン / 日以上 } \\ \text { その他冷媒 } \quad 20 \mathrm{R}^{\text {r. }} \text { / 日以上 } \end{gathered}$ | ```フロン泠媒 (不活性なもの) \(20 R^{\text {r }}\) / / 日以上 \(50 R^{\text {r }}\) ン/日未満 フロン泠媒 (不活性なもの以外) 又はア ンモニア泠媒 \(5 \mathrm{R}^{\text {r }}\) ン/日以上 \(50 R^{\text {r }}\) ン/日未満 その他冷媒 \(3 \mathrm{R}^{\text {「 }}\) / 日以上 \(20 R^{\text {r }}\) ン/日未満``` |

〔第2表〕に適用規則別の高圧ガス製造事業所数を示す。

第2表 高圧ガス製造事業所数
平成28年3月末現在

| 形態 | 適用規則 | 事業所数 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 第一種製 造 | 一般則 | 117 | 224 |
|  | 液石則 | 66 |  |
|  | 一般•液石 | 12 |  |
|  | コンビ則 | 29 |  |
|  | 冷凍則 |  | 97 |
| 第二種製 造 | 一般則 | 259 | 264 |
|  | 液石則 | 5 |  |
|  | 一般•液石 | 0 |  |
|  | 冷凍則 |  | 1，485 |

冷凍製造事業所を除く第一種製造事業所は県内に224事業所，第二種製造事業所は264事業所が存在する。

なお，冷凍製造事業所は，第一種製造事業所が 97 事業所，第二種製造事業所が 1,485 事業所と，合 わせて1，582事業所である。（冷凍製造事業所は原則として，一冷凍施設を一事業所として扱ってい る。）

一方，移動式製造設備である高圧ガスタンクローリーの保有状況をみると，県内の 33 事業所に 175台のタンクローリーがあり，その内訳は〔第3表〕のとおりとなる。液化石油ガスのタンクローリ ーで全体の約 4 割を占めており，また，使用の本拠地の半数程度は四日市市にある。

## 第3表 ガス種別移動式製造設備数

平成 28 年 3 月末現在

| 高 圧 ガ ス 名 | 車輌台数（台） |
| :---: | :---: |
| 液化石油ガス | 72 |
| 液 化 酸 素 | 13 |
| 液化アンモニア | 5 |
| 液 化 窒 素 | 30 |
| 液化炭酸ガス | 12 |
| 液化アルゴン | 17 |
| 液化天 然ガス | 26 |
| 合 計 | 175 |

（2）高圧ガス貯蔵所
高圧ガス保安法に基づく高圧ガス貯蔵所の貯蔵量別区分は〔第4表〕のとおりである。ただし，第一種製造者が製造許可を受けて貯蔵する場合及び液化石油ガス法に基づいて貯蔵する場合は貯蔵所に含まれない。

第4表 高圧ガス貯蔵所貯蔵量区分

|  | 第一種貯蔵所（許可） | 第二種貯蔵所（届出） |
| :---: | :---: | :---: |
| 一般ガス | 貯蔵量 $1,000 \mathrm{~m}^{3}$ 以上 | 貯蔵量 $300 \mathrm{~m}^{3}$ 以上 $1,000 \mathrm{~m}^{3}$ 未満 |
| L P ガス | ※第1種ガス（不活性ガス又は空気）に ついては $3,000 \mathrm{~m}^{3}$ 以上 <br> ※第 1 種ガスとその他のガスが混在する場合については，所定の計算式により求められる値以上 | ※第1種ガス（不活性ガス又は空気）に ついては $300 \mathrm{~m}^{3}$ 以上 $3,000 \mathrm{~m}^{3}$ 未満 <br> ※第 1 種ガスとその他のガスが混在する場合については，所定の計算式により求められる値未満 |

注）液化ガスについては，10kgを $1 \mathrm{~m}^{3}$ とする。
（3）特定高圧ガス消費者（届出）
特定高圧ガスは，圧縮水素，圧縮天然ガス，液化酸素，液化アンモニア，液化石油ガス及び液化塩素の 6 種類並びに特殊高圧ガス（ジシラン，ホスフィン，モノシラン，ジボラン，モノゲル マン，アルシン及びセレン化水素）の合計 13 種類が指定されている。

これらの圧縮水素を始めとする 6 種類の高圧ガスは，一定数量以上の貯蔵能力を有する貯蔵設備により貯蔵して消費する場合のみ特定高圧ガスとなり，その数量は〔第5表〕のとおりである。一方，特殊高圧ガスは他の高圧ガスより発火性，自燃性，爆発性及び強毒性を有していることか ら，消費量に関わらず厳しい消費基準が適用されている。

第 5 表 特定高圧ガス消費者となる貯蔵量

| 高圧ガスの種類 | 数 量 |
| :---: | :---: |
| 圧 縮 水 素 | $300 \mathrm{~m}^{3}$ |
| 圧縮天然ガス | $300 \mathrm{~m}^{3}$ |
| 液 化 酸 素 | $3,000 \mathrm{~kg}$ |
| 液化アンモニア | $3,000 \mathrm{~kg}$ |
| 液化石油ガス | $3,000 \mathrm{~kg}$（一般消費者等が消費する場合は10， 000 kg ） |
| 液 化 塩 素 | $1,000 \mathrm{~kg}$ |
| 特殊 高 圧 ガス | 数量に関係なく全て |

〔第6表〕には適用規則別の貯蔵所数及び特定高圧ガス消費事業所数を示している。県内に第一種貯蔵所は85事業所，第二種貯蔵所は158事業所ある。また，特定高圧ガス消費者は，県内で103事業所ある。

第6表 高圧ガス貯蔵所•特定高圧ガス消費事業所数
平成 28 年 3 月末現在

| 形態 | 適用規則 | 一般則 | 液石則 | 一般•液石 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | 合計

（4）高圧ガス販売事業所（届出）
高圧ガスの販売事業所は，一般ガスと液化石油ガスに大別される。一般ガス販売事業所では，冷媒用のフロン関係の販売事業所が一番多く，次に炭酸ガス，窒素の販売事業所となっている。 また，溶断，溶接，雰囲気ガス用として酸素，アセチレン，アルゴン等を販売している事業所が多い。

なお，液化石油ガス販売事業所は，工業用途で販売を行う事業所であり，後述の一般家庭用販売事業所とは異なる。

高圧ガス保安法に基づく届出を行っている販売事業所数を〔第7表〕に示す。

第7表 高圧ガス販売事業所数
平成28年3月末現在

| 形態 | 適用規則 | 一般則 | 液石則 | 一般＋液石 | 冷凍則 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | 合計

（5）高圧ガス関係試験及び免状交付状況
高圧ガス保安法に基づき実施される試験には，製造保安責任者試験及び販売主任者試験がある。製造保安責任者は，甲種化学，甲種機械，乙種化学，乙種機械，丙種化学（液石，特別），第一種，第二種及び第三種冷凍機械の 9 種類がある。また，販売主任者は第一種及び第二種販売主任者の 2 種類がある。

これらの試験に合格した者は，免状の交付を受けることができるが，これらの免状のうち，甲種化学，甲種機械及び第一種冷凍機械免状については，経済産業大臣が交付し，その他の免状に ついては都道府県知事が交付することとなっている。なお，本県では平成10年度から免状交付事務を高圧ガス保安協会に委託している。

〔第8表〕に各年度の免状交付数を，〔第9表〕に高圧ガス関係試験実施状況を示す。

第 8 表 製造保安責任者•販売主任者免状交付数
（新規交付のみ。再交付•書き換えを含まない）

|  | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 乙 種 化 学 | 61 | 59 | 63 | 44 | 21 |
| 乙 種 機 械 | 124 | 89 | 117 | 73 | 41 |
| 丙種化学（液石） | 50 | 40 | 33 | 32 | 28 |
| 丙種化学（特別） | 155 | 118 | 101 | 44 | 59 |
| 第二種冷凍機械 | 49 | 49 | 58 | 54 | 29 |
| 第三種冷凍機械 | 60 | 52 | 51 | 47 | 46 |
| 第一種販売主任者 | 25 | 24 | 18 | 23 | 19 |
| 第二種販売主任者 | 117 | 81 | 97 | 103 | 80 |
| 合 計 | 641 | 512 | 538 | 420 | 323 |

第9表 高圧ガス関係試験実施状況（三重県実施分）

|  |  | 乙 種 化 学 | $\begin{array}{\|ll} \text { 乙 } & \text { 種 } \\ \text { 機 } & \text { 械 } \end{array}$ | $\begin{array}{cc} \hline \text { 丙 } & \text { 種 } \\ \text { 化 } & \text { 学 } \\ \text { (液石) } \end{array}$ |  |  |  |  |  | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 23 <br> 年 <br> 度 | 受験者 | 114 | 271 | 112 | 192 | 90 | 119 | 22 | 131 | 1， 051 |
|  | 合格者 | 56 | 92 | 41 | 116 | 49 | 53 | 18 | 75 | 500 |
|  | 合格率 | 49．1\％ | 33．9\％ | 36．6\％ | 60．4\％ | 54．4\％ | 44．5\％ | 81． $8 \%$ | 57．3\％ | 47．6\％ |
| 24 <br> 年 <br> 度 | 受験者 | 121 | 297 | 90 | 199 | 95 | 109 | 24 | 144 | 1， 079 |
|  | 合格者 | 64 | 117 | 31 | 104 | 58 | 54 | 18 | 103 | 549 |
|  | 合格率 | 52．9\％ | 39． $4 \%$ | 34． $4 \%$ | 52．3\％ | 61．1\％ | 49．5\％ | 75．0\％ | 71．5\％ | 50．9\％ |
| 25 <br> 年 <br> 度 | 受験者 | 115 | 267 | 105 | 184 | 91 | 120 | 35 | 155 | 1， 072 |
|  | 合格者 | 44 | 77 | 33 | 41 | 56 | 49 | 25 | 108 | 433 |
|  | 合格率 | 38．3\％ | 28．8\％ | 31． $4 \%$ | 22．3\％ | 61．5\％ | 40．8\％ | 71．4\％ | 69． $7 \%$ | 40．4\％ |
| 26 <br> 年 <br> 度 | 受験者 | 107 | 259 | 106 | 209 | 74 | 147 | 27 | 122 | 1， 051 |
|  | 合格者 | 22 | 39 | 26 | 56 | 27 | 46 | 18 | 85 | 319 |
|  | 合格率 | 20．6\％ | 15．1\％ | 24．5\％ | 26．8\％ | 36．5\％ | 31．3\％ | 66． $7 \%$ | 69． $7 \%$ | 30．4\％ |
| 27 <br> 年 <br> 度 | 受験者 | 136 | 382 | 102 | 255 | 66 | 133 | 26 | 98 | 1，198 |
|  | 合格者 | 53 | 130 | 48 | 115 | 36 | 54 | 19 | 52 | 507 |
|  | 合格率 | 39．0\％ | 34．0\％ | 47．1\％ | 45．1\％ | 54．5\％ | 40．6\％ | 73．1\％ | 53．1\％ | 42．3\％ |

（6）高圧ガス製造施設の保安検査
第一種製造事業者の高圧ガス製造施設は，県，高圧ガス保安協会又は指定保安検査機関が実施 する保安検査を原則として毎年1回受けなければならないが，その実施状況は〔第10表〕のとお りである。

なお，本県では，平成 3 年度からコールドエバポレーター（ C E ）のみを設置している事業所 の保安検査（保安検査の周期は，3年に1回）は，高圧ガス保安協会が主として行っている。

冷凍に係る第一種製造施設の保安検査（保安検査の周期は， 3 年に 1 回）については，高圧ガ ス保安協会三重県冷凍教育検査事務所（以下「冷凍検査事務所」という）がその大半を行ってい る。また，自ら保安検査を行うことができるものとして経済産業大臣の認定を受けている者（以下「認定保安検査実施者」という）も保安検査を実施している。（認定保安検査実施者の制度は，平成 9 年度から施行されている。）

県では保安検査時において，高圧ガス保安法の技術上の基準に適合していることの確認検査だ けでなく，保安教育，訓練等のソフト面での助言，指導を行い，自主保安意識の向上に努めてい る。

第10表 年度別高圧ガス施設保安検査数

| 適用規則 |  | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 一 般 則 | 県 | 109 | 99 | 100 | 103 | 95 |
|  | 高圧ガス保安協会 | 14 | 13 | 19 | 14 | 7 |
|  | 指定保安検査機関 | 66 | 75 | 70 | 82 | 74 |
| 液石 則 | 県 | 46 | 45 | 42 | 41 | 41 |
|  | 指定保安検査機関 | 25 | 25 | 25 | 16 | 21 |
| コンビ則 | 県 | 48 | 48 | 43 | 43 | 40 |
|  | 指定保安検査機関 | 6 | 8 | 14 | 6 | 6 |
|  | 認定保安検査実施者 | 56 | 56 | 57 | 57 | 59 |
| 冷 凍 則 | 県 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 |
|  | 高圧ガス保安協会 | 58 | 56 | 41 | 52 | 50 |
| 合 計 |  | 430 | 426 | 411 | 415 | 394 |

（7）高圧ガス事故
高圧ガス事故（容器喪失•盗難を除く。）は，19件であった。〔第11表〕
本県では高圧ガス各保安団体と協力し，製造事業所の自主保安•自己責任意識の高揚を図るほ か，運搬者や販売店の指導，一般消費者に対する啓発活動を実施し，保安意識の向上に努めてい る。

第11表 年度別事故件数（容器喪失•盗難を除く。）

| 区分 | 製 造 所 |  |  | 販 売 所 |  |  | 貯 蔵 所 |  |  | 消 費 者 |  |  | 運 搬 中 |  |  | 合 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 年度 | 件 数 | $\begin{aligned} & \text { 死 } \\ & \text { 者 } \end{aligned}$ | 傷 | 件 <br> 数 | $\begin{aligned} & \text { 死 } \\ & \text { 者 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 傷 } \\ & \text { 者 } \end{aligned}$ | 件数 | $\begin{aligned} & \text { 死 } \\ & \text { 老 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 傷 } \\ & \text { 者 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 件 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 死 } \\ & \text { 者 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 傷 } \\ & \text { 虽 } \end{aligned}$ | 件 数 | $\begin{aligned} & \text { 死 } \\ & \text { 者 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 傷 } \\ & \text { 者 } \end{aligned}$ | 件 <br> 数 | $\begin{aligned} & \text { 死 } \\ & \text { 者 } \end{aligned}$ | 傷 |
| 23年度 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 16 |  |  |
| 24年度 | 13 |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |  | 1 |  |  |  | 15 |  | 1 |
| 25年度 | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  | 12 |  | 1 |
| 26年度 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 13 |  |  |
| 27年度 | 17 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 | 19 |  | 1 |

（8）高圧ガス移動車両路上点検
高圧ガス移動車両路上点検を，三重県内主要道路の14箇所で実施した。
高圧ガス移動車両27台の点検を実施し，違反車両が1台あり，違反事項についての改善報告を事業所に提出を求めた。
（9）高圧ガス保安関係団体
本県の高圧ガス関係の保安団体は，〔第12表〕のとおりであり，県と連絡を密に取りながら各種講習会の開催，液化石油ガス販売店の指導等，各高圧ガス事業所の自主保安の推進のための事業を実施している。
なお，三重県高圧ガス地域防災協議会は平成26年5月15日付けで三重県高圧ガス安全協会に統合 された。

第12表 高圧ガス保安関係団体一覧（平成 28 年 3 月現在）

| 団体名（所在地） | 会 員 等内容 | 会員数 | 電 話 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 三重県高圧ガス安全協会四日市市馳出町3－29 | コンビナート事業所 <br> - 般高圧ガス製造事業所 <br> - 般高圧ガス販売•貯蔵•消費事業所 | 237社 | 059－346－1009 |
| 三重県高圧ガス溶材組合四日市市馳出町3－29 | 一般高圧ガス販売事業所 | 29社 | 059－346－1009 |
| （一社）三重県 LP ガス協会津市柳山津興369の2 | 液化石油ガス製造事業所液化石油ガス販売店 | 485社 | 059－227－6238 |
| 三重県冷凍設備保安協会津市広明町323－1 | 冷凍製造事業所 | 163社 | 059－228－2284 |

## 2 液化石油ガス指導事業

液化石油ガスは，石油，電気，都市ガスとともに国民生活に不可欠なエネルギーとして広く利用 されているが，その反面消費者の不注意による事故も発生するため，消費者の保安を確保すること が極めて重要な課題となっている。

こうした事故の防止を図るため，昭和43年3月に「液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化 に関する法律」が施行され，消費者保安の確保を図ってきたところ，安全器具の普及等により事故 の件数を大幅に減少させることができた。そこで，平成8年3月には，規制緩和•自主保安を念頭 に置いた抜本的な改正が行われ，平成9年4月1日から施行された。

この法改正では，液化石油ガス販売事業の実態に即した規制体系とし，液化石油ガス販売事業を許可制から登録制への移行，一定の保安水準を確保するため保安機関制度の創設，バルク供給シス テムに関する制度の導入のほか，販売事業者の自主保安を促進するための認定販売事業者制度が創設され，高度な保安体制を確保した者については，規制の合理化が行われた。

特に，液化石油ガス販売事業者を消費者保安の総括的推進者として位置づけ，一般消費者等に対 する保安啓発，供給設備•消費設備の点検調査，緊急時の対応等の義務を課している。

県では，これら販売事業者への立入検査により，消費者の保安確保の充実を図るよう指導し，事故の防止に努めている。
（1）販売事業者の状況
県内のみに販売所を設置して販売事業を行う者については県知事の登録，2県以上にまたがっ て販売所を設置して販売事業を行う者にあっては経済産業大臣等の登録を受ける必要がある。な お，本県では，各地域防災総合事務所及び地域活性化局管内のみに販売所を設置して販売事業を行う者については地域防災総合事務所及び地域活性化局が，2以上の地域防災総合事務所及び地域活性化局管内にまたがって販売所を設置して販売事業を行う者については消防•保安課が登録業務を行っている。

知事登録の販売所総数は 442 で，近年減少傾向にある。また，県下販売店の約 $60 \%$ は消費者戸数 500 戸未満の比較的小規模な業者であり，容器の配送，供給設備•消費設備の定期点検調査につい ても外部業者に委託する傾向がある。

特定供給設備については，法改正以前は販売事業許可に含まれていたが，法改正により販売事業が登録制となったことから，特定供給設備ごとの許可となった。〔第13表〕〔第14表〕

## 第13表 液化石油ガス販売所等数

| 年度種別 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 販売所（知事登録） | 497 | 488 | 473 | 465 | 442 |
| 特 定 供 給 設 備 | 170 | 175 | 178 | 99 | 111 |

※特定供給設備
貯蔵能力が容器で $3,000 \mathrm{~kg}$ 以上，貯槽で $1,000 \mathrm{~kg}$ 以上である供給設備

## 第14表 管轄別販売事業者•販売所数

平成28年3月末現在

| 管 轄 | 本庁 | 桑名 | 四日市 | 鈴鹿 | 津 | 松阪 | 南勢志摩 | 伊賀 | 紀北 | 紀南 | 合 計 |
| :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 販売事業者 | 11 | 30 | 56 | 46 | 35 | 41 | 88 | 22 | 16 | 25 | 370 |
| 販 売 所 | 60 | 32 | 56 | 46 | 36 | 44 | 103 | 23 | 16 | 26 | 442 |

（県内に販売所を持つ国登録の事業者は除く）

## （2）保安機関の認定

平成 9 年 4 月までに許可を受けていた販売事業者等については，保安機関の認定を受けなくて も保安業務を行らことができたが，法改正による経過措置の期間が平成 12 年 3 月 31 日で終了したこ とにより，県内全ての販売事業者が自ら保安認定を受けるか又は委託することによって保安業務 を行っている。
保安機関の認定は，県内の販売所に係る保安業務のみを行ら者にあっては県知事の認定，販売所の保安業務を 2 県以上にまたがって行う者にあっては経済産業大臣等の認定を受ける必要があ る。なお本県では，各地域防㷋総合事務所及び地域活性化局管内の販売所に係る保安業務のみを行う者にあっては地域防災総合事務所及び地域活性化局が，販売所の保安業務を 2 以上の地域防災総合事務所及び地域活性化局管内にまたがって行う者にあっては消防•保安課が認定業務を行 っている。〔第15表〕

第15表 管轄別保安機関の認定数
平成28年3月末現在

| 管 轄 | 本庁 | 桑名 | 四日市 | 鈴鹿 | 津 | 松阪 | 南勢志摩 | 伊賀 | 紀北 | 紀南 | 合 計 |
| :---: | ---: | ---: | :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 保 安 機 関 | 24 | 28 | 53 | 47 | 35 | 39 | 88 | 34 | 16 | 25 | 389 |

（3）液化石油ガス設備士
昭和54年度から液化石油ガス設備士制度が設けられ，硬質管相互の接続作業等，災害発生の防止のために重要とされる作業については，液化石油ガス設備士でないと従事できないこととなっ ている。
免状の交付は県知事が行っており，平成 27 年度の交付数は 67 件であった。【第16表】
なお，本県では免状交付作成事務を平成10年度から高圧ガス保安協会に委託している。

第16表 液化石油ガス設備士免状交付数
（新規交付のみ。再交付•書き換えを含まない）

| 年 度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 交 付 数 | 106 | 102 | 72 | 76 | 67 |

（4）液化石油ガス設備工事
学校，病院，料理飲食店等の多数の人が出入りする施設及び共同住宅に，貯蔵量 500 kg を超え る設備の設置工事等を行った場合には，県知事への届出が義務づけられている。〔第17表〕

また，一般消費者等のガス配管等の設備工事を行う業者は，特定液化石油ガス設備工事事業者 としての届出をしなければならない。〔第18表〕

第17表 液化石油ガス設備工事届数

| 年 度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 届 出 数 | 91 | 110 | 99 | 91 | 113 |

第18表 特定液化石油ガス設備工事事業者数

| 年 |  | 度 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 届 | 出 | 数 | 986 | 1,002 | 1,010 | 801 |

（5）立入検査等の実施
販売事業者及び保安機関に対する立入検査は主に 2 人の LP ガス点検指導事務嘱託員が行って いるほか，地域防災総合事務所及び地域活性化局による検査も随時実施している。〔第19表〕

立入検査の結果，指摘事項のあった57ヶ所の販売所，7ヶ所の保安機関に改善を指示し法令遵守 を指導した。〔第20表〕〔第21表〕

第19表 立入検査件数

| 年度 |  | 23 | 24 | 25 | 26 |
| :---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 販 売 所 | 455 | 487 | 511 | 477 | 523 |
| 特定供給設備 | 0 | 3 | 3 | 5 | 10 |
| 保 安 機 関 | 455 | 494 | 447 | 424 | 517 |
| 充てん 設 備 | 7 | 22 | 15 | 28 | 25 |
| 合 | 計 | 917 | 1,003 | 976 | 934 |

第20表 販売所の立入検査結果
平成 27 年度


第21表 保安機関の立入検査結果 平成27年度

| 項 |  |  |  |  |  |  |  | 目 |  |  |  |  |  | 件 | 数 | 比率（\％） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 立 | 入 | 検 | 査 | 事 | 業 | 所 | 数 | 444 | - |  |  |  |  |  |  |  |
| 指 | 摘 | 事 | 業 | 所 | 数 | 7 | 1.6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

（6）一般消費者等に係る事故発生状況
全国におけるL P ガス事故の発生件数は，マイコンメーター等の安全器具普及促進運動に伴っ て急激に減少した。しかし，平成10年以降漸増傾向にあり，平成27年は167件と前年と比較して減少したものの，依然として年間200件程度の事故が発生している。

県内でのL P ガス事故は年間数件程度で推移しており，平成17年以降死者が発生する事故は発生していない。一酸化炭素（CO）中毒事故等の重大な事故を防止するため，（一社）三重県 LP ガス協会と協力し不完全燃焼防止装置のついていない古い消費機器の交換促進を行うなど，事故防止対策の推進に努めている。〔第22表〕〔第23表〕

第22表 L P ガス事故件数（全国•三重県）

| 年 |  | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | :---: |
| 全 国 | 事故件数 | 227 | 260 | 210 | 187 | 167 |
|  | 死者数 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |
|  | 負傷者数 | 88 | 85 | 52 | 76 | 60 |
|  | 事事故件数 | 死者数 | 0 | 2 | 1 | 2 |
|  | 負傷者数 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

※暦年による集計

第23表 L P ガス事故原因別内訳（平成27年）

| 現 象 別 事 故 件 数 | 三重県 | 全 国 |
| :---: | :---: | :---: |
| 漏 え い | 1 | 87 |
| 漏えい爆発（火災） | 0 | 43 |
| 火災（爆発を除く） | 1 | 31 |
| C O 中 毒－酸 欠 | 0 | 6 |
| 合 計 | 2 | 167 |

※暦年による集計

## 3 銃砲火薬類指導事業

火薬類取締法に基づき，火薬類の製造，販売，貯蔵，消費，廃妻の各段階における指導を実施す るとともに，火薬類保安協会が実施する各種講習会を通じて，取扱関係者の保安意識の高揚を図り，火薬類による事故発生の未然防止を図っている。

また，武器等製造法に基づき，猟銃等の製造所，販売所に対する指導を実施し，猟銃等の盗難防止等公共の安全確保に努めている。
（1）銃砲，火薬類の許認可の状況
火薬類の製造，販売，譲渡，譲受，消費，廃棄については県知事の所管となっており，製造，販売については消防•保安課が，譲渡，譲受，消費，廃棄については各地域防災総合事務所又は各地域活性化局が事務処理を行っている。〔第24表〕〔第26表〕〔第27表〕

また，猟銃等の製造，販売については，消防•保安課が所管している。〔第25表〕

第24表 火薬類製造所等の事業所数及び火薬庫等設置状況

| 区分 $\quad$ 年度 |  | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 煙製導所 | 仕 掛 打 揚 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
|  | が $厶$ 具 用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 計 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 販 <br> 売 <br> 所 | 競技用紙雷管のみ | 41 | 32 | 33 | 33 | 33 |
|  | その 他 | 19 | 19 | 19 | 19 | 19 |
|  | 計 | 60 | 51 | 52 | 52 | 52 |
| 火 | －級 | 45 | 44 | 44 | 42 | 42 |
|  | 二 級 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 薬 | 三 級 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | 実 包 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 庫 | 煙 火 | 17 | 17 | 17 | 16 | 16 |
|  | 計 | 64 | 62 | 62 | 59 | 59 |
| 庫 <br> 外 <br> 貯 <br> 蔵 <br> 所 | 販 売 業 者 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 |
|  | 土木関係 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
|  | その 他 | 29 | 29 | 31 | 31 | 30 |
|  | 計 | 41 | 41 | 42 | 43 | 42 |

※煙火火薬庫の庫数に，がん具煙火貯蔵庫1棟を含めている。

第25表 猟銃等の製造所•販売所数

| 区分 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 製造及び販売所 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 製 造 所 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 販 売 所 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

第26表 火薬類の許可件数

| 区分 年度 |  |  |  | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 譲 |  |  | 渡 | 8 | 8 | 3 | 8 | 9 |
| 譲 |  |  | 受 | 151 | 124 | 98 | 103 | 100 |
| 消 | 費 | 産 |  | 120 | 86 | 80 | 80 | 77 |
|  |  |  | 火 | 125 | 127 | 138 | 140 | 136 |

第27表 火薬及び爆薬の消費状況
（消費量の単位：トン／年）

| 区分 年度 |  |  | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & \text { 鉱 } \\ & \text { 山 } \end{aligned}$ | 事 業 者 | 数 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | 消 費 | 量 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| $\begin{aligned} & \text { 石 } \\ & \text { 炻 } \end{aligned}$ | 事 業 者 | 数 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 |
|  | 消 費 | 量 | 403 | 523 | 543 | 515 | 482 |
| $\begin{aligned} & \text { 土 } \\ & \text { 木 } \end{aligned}$ | 事 業 者 | 数 | 32 | 33 | 13 | 17 | 17 |
|  | 消 費 | 量 | 592 | 135 | 112 | 198 | 164 |
| 砕 <br> 石 | 事 業 者 | 数 | 23 | 28 | 24 | 21 | 24 |
|  | 消 費 | 量 | 389 | 237 | 237 | 270 | 188 |
| $\begin{aligned} & \text { そ } \\ & \infty \\ & \text { 他 } \end{aligned}$ | 事 業 者 | 数 | 8 | 0 | 1 | 3 | 2 |
|  | 消 費 | 量 | 5 | 0 | 4 | 1 | 1 |
| 合計 | 事 業 者 | 数 | 67 | 67 | 42 | 45 | 48 |
|  | 消 費 | 量 | 1，390 | 895 | 896 | 985 | 836 |

（小数点以下切り上げ）
（2）火薬類取扱保安責任者等試験
資格制度として甲，乙，丙種火薬類製造保安責任者及び甲，乙種火薬類取扱保安責任者があり，
丙種火薬類製造保安責任者及び甲，乙種火薬類取扱保安責任者について県として年1回試験を行

つていたが，62年度から公益社団法人全国火薬類保安協会に委任し，実施されている。〔第28表〕
〔第1図〕
第28表 火薬類取扱保安責任者等試験実施状況

| 区分 年度 |  | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 受験者数（人） | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
|  | 合格者数（人） | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
|  | 合 格 率（\％） | 66.7 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 0 |
|  | 受験者数（人） | 61 | 44 | 33 | 45 | 47 |
|  | 合格者数（人） | 22 | 20 | 21 | 19 | 21 |
|  | 合 格 率（\％） | 36.1 | 45.5 | 63.7 | 42.2 | 44.7 |
| $\begin{aligned} & \text { 保乙 } \\ & \text { 案種 } \\ & \text { 責薬 } \\ & \text { 者頪 } \\ & \text { 扱 } \end{aligned}$ | 受験者数（人） | 24 | 21 | 19 | 15 | 19 |
|  | 合格者数（人） | 11 | 6 | 7 | 6 | 9 |
|  | 合 格 率（\％） | 45.8 | 28.6 | 36.8 | 40 | 47.4 |
| 合計 | 受験者数（人） | 88 | 68 | 53 | 61 | 67 |
|  | 合格者数（人） | 35 | 28 | 28 | 25 | 30 |
|  | 合 格 率（\％） | 39.8 | 41.2 | 52.8 | 41.0 | 44.8 |

第1図 火薬類取扱保安責任者試験受験者•合格者の推移

（3）立入検査等の実施
火薬類の保管管理の徹底を図るため，製造施設及び火薬庫について毎年定期に保安検査を行い，立入検査は消費者については年 2 回，販売業者，製造業者については年 1 回実施している。〔第 29表〕〔第30表〕

第29表 火薬類製造業者等立入検査の実施状況

| 区分 | － | － |  | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 製 | 造 | 業 | 者 | 5 | 4 | 5 | 4 | 6 |
| 販 | 売 | 業 | 者 | 23 | 19 | 24 | 21 | 25 |
| 消 |  |  | 者 | 46 | 49 | 45 | 46 | 52 |
| 火 |  |  | 庫 | 81 | 70 | 80 | 79 | 82 |
| 販売業者の庫外貯蔵所 |  |  |  | 8 | 6 | 7 | 7 | 8 |
| 消費者の庫外貯蔵所 |  |  |  | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 |

第30表 火薬類製造業者等の違反者数

| 区分 |  |  | 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |
| 製 | 造 | 業 | 者 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 販 | 売 | 業 | 者 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 消 | 費 | 者 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 |  |

## 4 電気関係指導事業

電気工事士法，電気工事業の業務の適正化に関する法律，電気用品安全法の規則にもとづき，電気工事に従事する者の免状の交付と電気工事業の登録等を実施し，さらに電気工事業者及び電気用品販売業者への立入検査を行らことにより，電気工作物及び電気用品に関する事故発生の未然防止 を図っている。〔第31表〕〔第32表〕〔第33表〕〔第34表〕〔第35表〕

第31表 第一種電気工事士免状交付状況

| 区分 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 試 験 合 格 者 | 106 | 83 | 79 | 77 | 87 |
| 講 習 修 了 者 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 認定によるもの | 15 | 22 | 22 | 18 | 28 |
| 計 | 121 | 105 | 101 | 95 | 115 |
| 累 計 | 9，466 | 9，571 | 9，672 | 9，767 | 9， 882 |

第32表 第二種電気工事士免状交付状況

（注1）昭和63年9月法改正により，旧電気工事士免状は第二種電気工事士免状とみなす。

第33表 電気工事業者登録及び届出

| 区分 |  |  | 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| 登 | 録 | 数 | 183 | 211 | 212 | 215 | 307 |  |
| 通 | 知 | 数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |
| み | な | し | 登 | 録 | 数 | 14 | 19 | 17 |
| 合 |  |  |  | 計 | 197 | 230 | 229 | 257 |
| 登 | 録 | •届 | 出 | 者 | 数 | 1,734 | 1,750 | 1,798 |

（注）登録には登録更新分が含まれている。
第34表 電気工事業者立入検査等実施状況

| 区分 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 立入検 査 件 数 | 30 | 24 | 22 | 11 | 12 |
| 指 導 件 数 | 19 | 19 | 14 | 9 | 12 |
| 現 地 調 査 件 数 | 213 | 145 | 155 | 131 | 130 |

第35表 電気用品販売業者立入検査実施状況

| 区分 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 立入検査件 数 | 167 | 15 | 16 | 21 | 14 |
| 指 導 件 数 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

## 消 防 教 育 訓 練

## 第7 消防教育訓練

## 1 教育訓練

教育訓練の目的を達成するため，各教育課程に応じ次のとおり教育訓練を実施した。
（1）市町消防の本質と責務を正しく認識させた。
（2）公正明朗な品性と円満な良識及び厳正な規律と協同精神を涵養し，人格の向上を図った。
（3）消防に関する知識及び技術の修得とともに進展する社会情勢に即応できる適応力を身につけさ せた。
（4）消防実務の習熟を図り，的確な判断力と機敏な行動力を養成した。
（5）近代消防人としての自覚と，地域住民の信頼に応えられるたくましい不屈の精神を養い，体力 を練り技能を磨かせた。

第1表 教育訓練課程


第2表 平成27年度教育訓練実施状況


第3表 消防学校修了者数推移状況

| 区分 年度 |  |  | S31～H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 累 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 消防職員 | 初任科 |  | 18，621 | 82 | 72 | 73 | 80 | 97 | 106 | 25，650 |
|  | 専 科 |  |  | 218 | 202 | 203 | 210 | 208 | 219 |  |
|  | 幹 部 |  |  | 62 | 66 | 56 | 78 | 57 | 62 |  |
|  | 特 別 |  |  | 559 | 600 | 688 | 980 | 1，019 | 1，032 |  |
|  | 小 計 |  |  | 921 | 940 | 1，020 | 1，348 | 1，381 | 1，419 |  |
| $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 蒷 } \end{aligned}$ | 普通科 |  | 58，895 | 12 | 15 | 17 | 23 | 18 | 24 | 64，905 |
|  | 現場指揮 | 課程 |  | 59 | 76 | 66 | 88 | 77 | 71 |  |
|  | 分団指揮 | 稞程•指導 |  | 23 | 34 | 30 | 39 | 28 | 34 |  |
|  | 機関員研 |  |  |  | 7 | 20 |  | 25 | 19 |  |
|  | その他 |  |  | 675 | 693 | 1090 | 809 | 1，004 | 934 |  |
|  | 小 計 |  |  | 769 | 825 | 1，223 | 959 | 1，152 | 1，082 |  |
| $\begin{aligned} & \text { そ } \\ & \text { の } \\ & \text { 他 } \end{aligned}$ | 自衛消防 | 㒸員 | 15，443 | 88 | 101 | 77 | 85 | 75 | 70 | 21，969 |
|  | 県職 員 |  |  | 165 | 128 | 135 | 153 | 136 | 102 |  |
|  | その他 |  |  | 929 | 953 | 896 | 875 | 795 | 763 |  |
|  | 小 計 |  |  | 1，182 | 1，182 | 1，108 | 1，113 | 1，006 | 935 |  |
|  | 合 | 計 | 92，959 | 2，872 | 2，947 | 3，351 | 3，420 | 3，539 | 3，436 | 112，524 |

第4表 消防職員教育訓練修了者数（平成 $23 \sim 27$ 年度）

| 課程 | 初任科 |  |  |  |  |  | 警防科警防課程 |  |  |  |  |  | 予防査察科予防査察課程 |  |  |  |  |  | 火纼調査科火災調査課程 |  |  |  |  |  | 危険物科危険物課程 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 |
| 津市 | 9 | 11 | 6 | 18 | 18 | 62 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 6 | 4 | 0 | 2 | 0 | 4 | 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 四日市市 | 4 | 6 | 5 | 4 | 11 | 30 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 17 | 0 | － 4 | 0 | 4 | 0 | 8 | 5 | 0 | 5 | 0 | 3 | 13 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 5 |
| 伊勢市 | 9 | 9 | 9 | 11 | 11 | 49 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 桑名市 | 7 | 3 | 4 | 2 | 5 | 21 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 9 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 鈴鹿市 | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 23 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 亀山市 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 20 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 鳥羽市 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 熊野市 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 三重紀北 | 3 | 6 | 8 | 7 | 7 | 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 伊賀市 | 3 | 2 | 4 | 11 | 5 | 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 0 | － 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 名張市 | 3 | 4 | 0 | 6 | 3 | 16 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | 0 | － 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 松阪地区 | 11 | 8 | 10 | 9 | 15 | 53 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 9 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 志摩広域 | 9 | 9 | 15 | 13 | 15 | 61 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 苽野町 | 2 | 0 | 3 | 1 | 2 | 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 紀勢地区 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 13 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 4 | 0 | 3 | 0 | 2 | 9 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 防災航空隊 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 72 | 73 | 80 | 97 | 106 | 428 | 29 | 32 | 27 | 27 | 24 | 139 | 0 | 25 | 0 | 20 | 0 | 45 | 30 | 0 | 27 | 0 | 26 | 83 | 0 | 22 | 0 | 19 | 0 | 41 |


| 課程 | 特殊災害科特殊災害課程 |  |  |  |  |  | 救助科救助課程 |  |  |  |  |  | 救助科水難救助課程 |  |  |  |  |  | 救急科救急課程 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | － 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 |
| 津市 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 | 8 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 18 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 9 | 11 | 6 | 18 | 18 | 62 |
| 四日市市 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 | 4 | 6 | 5 | 4 | 11 | 30 |
| 伊勢市 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 7 | 9 | 9 | 9 | 11 | 11 | 49 |
| 桑名市 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 7 | 3 | 4 | 2 | 5 | 21 |
| 鈴鹿市 | 4 | 0 | 1 | 0 | 2 | 7 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 23 |
| 亀山市 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| 鳥羽市 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 |
| 熊野市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 |
| 三重紀北 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 3 | 6 | 8 | 7 | 7 | 31 |
| 伊賀市 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 4 | 11 | 5 | 30 |
| 名張市 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | 6 | 3 | 16 |
| 松阪地区 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 5 | 11 | 8 | 10 | 8 | 15 | 52 |
| 志摩広域 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 9 | 9 | 15 | 13 | 15 | 61 |
| 䔉野町 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 1 | 2 | 8 |
| 紀勢地区 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 6 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 防災航空隊 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 24 | 0 | 25 | 0 | 18 | 67 | 29 | 30 | 31 | 30 | 28 | 148 | 16 | 18 | 20 | 16 | 17 | 87 | 74 | 76 | 80 | 96 | 106 | 432 |


| 課程 | 初級幹部科 |  |  |  |  |  | 中級幹部科 |  |  |  |  |  | 上級幹部科 |  |  |  |  |  | 指揮課程 |  |  |  |  |  | 特別科梯子自動車講習 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 小計 |
| 津市 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 四日市市 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 16 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 16 | 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 17 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| 伊勢市 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 桑名市 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 13 | 0 | 2 | 4 | 3 | 2 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 鈴鹿市 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 11 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 亀山市 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | 9 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 鳥羽市 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 熊野市 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 三重紀北 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 伊賀市 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 名張市 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 12 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 松阪地区 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 志摩広域 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 8 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 苽野町 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 紀勢地区 | 0 | 5 | 5 | 4 | 3 | 17 | 0 | 3 | 2 | 3 | 1 | 9 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 4 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 防災航空隊 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 県外 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 | 29 | 29 | 33 | 30 | 24 | 145 | 22 | 27 | 30 | 27 | 25 | 131 | 15 | 0 | 15 | 0 | 13 | 43 | 23 | 28 | 28 | 25 | 23 | 127 | 0 | 20 | 0 | 16 | 0 | 36 |




第5表 消防団員修了者数（平成23年度～27年度）

|  | 普通科 |  |  |  |  | 指揮幹部科 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 両課程修了者 （合計から除く） |  |  |  |  | 団長科 |  |  |  |  | 機関員科 |  |  |  |  | 年度別計 |  |  |  |  | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 課程 |  |  |  |  |  | 現場指揮課程 |  |  |  |  | 分団指揮課程 <br> －指導員科 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |  |
| 津市 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 0 | 4 | 1 | 4 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 5 | 3 | 12 | 11 | 12 | 12 | 12 | 59 |
| 四日市市 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 |
| 伊勢市 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |  |  |  |  | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 12 | 12 | 11 | 10 | 56 |
| 松阪市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 | 10 | 5 | 4 | 0 | 5 | 10 | 5 | 5 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 10 | 10 | 25 | 14 | 13 | 72 |
| 桑名市 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 6 | 3 | 4 | 8 | 8 | 13 | 8 | 41 |
| 鈴鹿市 | 3 | 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 | 6 | 9 | 17 | 11 | 15 | 13 | 65 |
| 名張市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 7 | 13 | 5 | 10 | 4 | 2 | 2 | 6 |  |  |  |  | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 7 | 9 | 15 | 11 | 57 |
| 尾鷲市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 亀山市 | 0 | 0 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 5 | 6 | 6 | 8 | 31 |
| 鳥羽市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 5 | 6 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 6 | 7 | 7 | 36 |
| 熊野市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| いなべ市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 8 | 16 | 13 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 8 | 16 | 13 | 19 | 70 |
| 志摩市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 伊賀市 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 12 | 13 | 9 | 13 | 9 | 13 | 9 | 5 | 4 |  |  |  |  | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 24 | 27 | 24 | 16 | 19 | 110 |
| 市 計 | 10 | 17 | 21 | 18 | 18 | 70 | 53 | 68 | 62 | 59 | 32 | 30 | 37 | 24 | 30 |  |  |  |  | 8 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 6 | 18 | 0 | 23 | 18 | 118 | 118 | 135 | 127 | 125 | 623 |
| 木曽岬町 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| 東員町 | 4 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 5 | 1 | 4 | 16 |
| 菰野町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 6 | 5 | 13 |
| 朝日町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 川越町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 多気町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 明和町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 16 |
| 大台町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 玉城町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 度会町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 大紀町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 南伊勢町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 6 | 6 | 20 |
| 紀北町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 御浜町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 |
| 紀宝町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 町計 | 5 | 0 | 2 | 0 | 6 | 6 | 13 | 11 | 14 | 12 | 2 | 0 | 2 | 4 | 4 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 14 | 14 | 15 | 20 | 23 | 86 |
| 県計 | 15 | 17 | 23 | 18 | 24 | 76 | 66 | 79 | 76 | 71 | 34 | 30 | 39 | 28 | 34 |  |  |  |  | 8 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 7 | 19 | 0 | 25 | 19 | 132 | 132 | 150 | 147 | 148 | 709 |

附
表
（附表1）消防の概要

|  |  |  | 消 防 | 本 | 等 |  |  | 防 |  |  | ポ | プ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 本 } \\ & \text { 部 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 署 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \hline \text { 出 } \\ & \text { 張 } \\ & \text { 所 } \\ & \text { 等 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 吏 } \\ & \text { 員 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | 自 普 <br> 動通 <br> 車消 <br> 数防 <br> ポ <br> プ | 分 <br> 団 <br> 数 | $\begin{aligned} & \text { 団 } \\ & \text { 員 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | 自 普 <br> 動通 <br> 車消 <br> 数防 <br> ポ <br> プ | $\begin{aligned} & \text { 整 } \\ & \text { 備 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 算 } \\ & \text { 定 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | 比率 <br> （\％） |
| 市 | 津市 | 1 | 4 | 9 | 347 |  | 72 | 2，146 | 22 | 138 | 133 | 103.8 |
|  | 四日市市 | 1 | 3 | 6 | 342 | 6 | 26 | 580 | 25 | 41 | 43 | 95.3 |
|  | 伊勢市 | 1 | 1 | 6 | 199 |  | 22 | 537 | 3 | 53 | 56 | 94.6 |
|  | 松阪市 |  |  |  |  |  | 49 | 1，387 | 0 | 129 | 193 | 66.8 |
|  | 桑名市 | 1 | 3 | 5 | 250 | 10 | 25 | 684 | 2 | 39 | 35 | 111.4 |
|  | 鈴鹿市 | 1 | 2 | 4 | 204 | 5 | 24 | 451 | 3 | 36 | 36 | 100.0 |
|  | 名張市 | 1 | 1 | 2 | 116 | 5 | 9 | 440 | 4 | 60 | 60 | 100.0 |
|  | 尾鷲市 |  |  |  |  |  | 15 | 206 | 2 | 35 | 38 | 92.1 |
|  | 亀山市 | 1 | 1 | 2 | 86 | 2 | 13 | 401 | 1 | 50 | 50 | 100.0 |
|  | 鳥羽市 | 1 | 1 | 1 | 46 | 1 | 9 | 500 | 7 | 41 | 41 | 100.0 |
|  | 熊野市 | 1 | 1 | 3 | 80 | 5 | 13 | 412 | 4 | 40 | 40 | 100.0 |
|  | いなべ市 |  |  |  |  |  | 14 | 324 | 12 | 28 | 26 | 107.7 |
|  | 志摩市 |  |  |  |  |  | 32 | 801 | 1 | 74 | 74 | 100.0 |
|  | 伊賀市 | 1 | 3 | 5 | 175 | 8 | 10 | 1，471 | 4 | 126 | 175 | 72.0 |
| 桑名郡 | 木曽岬町 |  |  |  |  |  | 5 | 82 | 0 | 5 | 5 | 100.0 |
| 員弁郡 | 東員町 |  |  |  |  |  | 4 | 96 | 3 | 8 | 8 | 100.0 |
| 三重郡 | 菰野町 | 1 | 1 |  | 49 | 1 | 7 | 158 | 10 | 14 | 31 | 45.2 |
|  | 朝日町 |  |  |  |  |  | 5 | 61 | 0 | 6 | 6 | 100.0 |
|  | 川越町 |  |  |  |  |  | 11 | 118 | 0 | 12 | 12 | 100.0 |
| 多気郡 | 多気町 |  |  |  |  |  | 7 | 396 | 0 | 55 | 61 | 90.2 |
|  | 明和町 |  |  |  |  |  | 6 | 217 | 0 | 31 | 32 | 96.9 |
|  | 大台町 |  |  |  |  |  | 10 | 357 | 0 | 43 | 43 | 100.0 |
| 度会郡 | 玉城町 |  |  |  |  |  | 4 | 68 | 1 | 10 | 10 | 100.0 |
|  | 南伊勢町 |  |  |  |  |  | 9 | 610 | 0 | 76 | 76 | 100.0 |
|  | 度会町 |  |  |  |  |  | 5 | 158 | 1 | 40 | 42 | 95.2 |
|  | 大紀町 |  |  |  |  |  | 11 | 342 | 3 | 37 | 36 | 102.8 |
| 北牟婁郡 | 紀北町 |  |  |  |  |  | 10 | 396 |  | 34 | 38 | 89.5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 南牟婁郡 | 御浜町 |  |  |  |  |  | 4 | 139 | 3 | 13 | 13 | 100.0 |
|  | 紀宝町 |  |  |  |  |  | 4 | 165 | 2 | 24 | 24 | 100.0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 消防組合 | $\begin{aligned} & \hline \text { 三重紀北 } \\ & \text { 消防組合 } \end{aligned}$ | 1 | 3 | 1 | 107 | 5 |  |  |  |  |  |  |
|  | 松阪地区広域消防組合 | 1 | 4 | 5 | 272 | 10 |  |  |  |  |  |  |
|  | 志摩広域消防組合 | 1 | 1 | 5 | 145 | 2 |  |  |  |  |  |  |
|  | 紀勢地区広域消防組合 | 1 | 1 | 3 | 91 | 3 |  |  |  |  |  |  |
| 合 計 |  | 15 | 30 | 57 | 2， 509 | 63 | 435 | 13， 703 | 113 | 1，298 | 1，437 | 90.3 |

平成27年度消防防災•震災対策現況調査による。
（附表1）消防の概要

|  |  | 消防水利 |  |  | 平成26年度消防費 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { 整 } \\ & \text { 備 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 算 } \\ & \text { 定 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | 比 <br> 率 <br> （\％） | $\begin{aligned} & \text { 決消 } \\ & \text { 算防 } \\ & \text { 額費 } \\ & \text { 〔歳 } \\ & \text { 円出 } \\ & \text { 男 } \end{aligned}$ | －基消千準防円財費政に需係要わ額る |  | $\begin{aligned} & \text { 消一 } \\ & \text { 防世 } \\ & \text { 費帯 } \\ & \text { 〔当 } \\ & \text { 千り } \\ & \text { 円の } \end{aligned}$ |
| 市 | 津市 | 5，477 | 7， 087 | 77.3 | 5，011， 445 | 3，884， 585 | 17.6 | 40.8 |
|  | 四日市市 | 2，938 | 3，208 | 91.6 | 3，811， 718 | 3，570， 471 | 12.2 | 28.8 |
|  | 伊勢市 | 1，054 | 1，724 | 61.1 | 2，980， 538 | 1，729， 035 | 22.8 | 54.8 |
|  | 松阪市 | 1，991 | 2，260 | 88.1 | 2，479， 073 | 2，182， 947 | 14.7 | 34.5 |
|  | 桑名市 | 1，784 | 2，158 | 82.7 | 2，452， 891 | 1，761， 940 | 17.2 | 43.5 |
|  | 鈴鹿市 | 2，959 | 3，281 | 90.2 | 2，717，518 | 2，082，528 | 13.5 | 33.0 |
|  | 名張市 | 937 | 1，132 | 82.8 | 1，175， 864 | 929， 757 | 14.5 | 35.5 |
|  | 尾鷲市 | 360 | 411 | 87.6 | 599， 778 | 396， 682 | 30.6 | 60.8 |
|  | 亀山市 | 580 | 864 | 67.1 | 1，831， 534 | 732， 189 | 36.6 | 88.9 |
|  | 鳥羽市 | 433 | 493 | 87.8 | 528， 431 | 330， 814 | 25.8 | 62.1 |
|  | 熊野市 | 208 | 576 | 36.1 | 1，180， 098 | 366， 946 | 64.3 | 126． 7 |
|  | いなべ市 | 982 | 1，241 | 79.1 | 893， 745 | 810，567 | 19.3 | 52.3 |
|  | 志摩市 | 582 | 914 | 63.7 | 1，474， 159 | 969， 851 | 27.3 | 64.4 |
|  | 伊賀市 | 1，524 | 2， 367 | 64.4 | 1，901， 963 | 1，492， 120 | 19.9 | 48.4 |
| 桑名郡 | 木曽岬町 | 159 | 344 | 46.2 | 178， 663 | 135， 666 | 27.4 | 77.2 |
| 員弁郡 | 東員町 | 365 | 415 | 88.0 | 392， 742 | 387， 419 | 15.3 | 43.2 |
| 三重郡 | 菰野町 | 880 | 913 | 96.4 | 562， 604 | 541， 778 | 13.6 | 36.0 |
|  | 朝日町 | 82 | 88 | 93.2 | 146， 560 | 179， 614 | 14.2 | 38.6 |
|  | 川越町 | 207 | 227 | 91.2 | 204， 922 | 239， 490 | 13.9 | 33.6 |
| 多気郡 | 多気町 | 176 | 250 | 70.4 | 388， 730 | 307， 922 | 25.5 | 70.3 |
|  | 明和町 | 461 | 445 | 103.6 | 337， 350 | 349， 328 | 14.6 | 39.5 |
|  | 大台町 | 285 | 725 | 39.3 | 552， 171 | 258， 888 | 54.9 | 129．9 |
| 度会郡 | 玉城町 | 147 | 266 | 55.3 | 280， 720 | 252， 874 | 17.8 | 49.7 |
|  | 南伊勢町 | 118 | 416 | 28.4 | 711， 208 | 322， 448 | 49.7 | 113.6 |
|  | 度会町 | 251 | 344 | 73.0 | 294， 212 | 180， 970 | 34.1 | 100.0 |
|  | 大紀町 | 216 | 681 | 31.7 | 678， 062 | 265， 149 | 70.8 | 158.6 |


| 平成27年度消防費 |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 決消 <br> 算防 <br> 額費 <br> －歳 <br> 千出 <br> 円 | －基消千準防円財費 <br> 政に <br> 需係 <br> 要わ <br> 額る | この人 <br> 千消口 <br> 円防一 <br> 費人 <br> 当 <br> た <br> り | －消一千防世円費帯 <br> 当 <br> り <br> の） | $\begin{aligned} & \text { 世 } \\ & \text { 帯 } \end{aligned}$ |
| 4，482， 513 | 3，917， 631 | 15.8 | 36.3 | 123， 350 |
| 5，197， 821 | 3，576， 167 | 16.6 | 38.9 | 133， 522 |
| 5，170，315 | 1，746， 326 | 39.8 | 94.9 | 54， 496 |
| 2，468， 623 | 2，206， 281 | 14.7 | 34.2 | 72， 167 |
| 5，014， 876 | 1，780， 994 | 35.0 | 87.8 | 57， 119 |
| 3，115， 690 | 2，089， 867 | 15.5 | 37.5 | 82，998 |
| 1，192，988 | 938， 058 | 14.8 | 35.8 | 33， 283 |
| 592， 875 | 401， 365 | 31.0 | 61.0 | 9， 717 |
| 1，004， 819 | 739， 981 | 20.2 | 48.6 | 20，690 |
| 686， 734 | 342， 254 | 34.2 | 80.5 | 8，529 |
| 812， 258 | 371， 533 | 45.2 | 88.3 | 9，194 |
| 1，835， 310 | 824， 878 | 39.9 | 106． 4 | 17，255 |
| 2，337， 688 | 984， 999 | 44.2 | 102.3 | 22， 846 |
| 2，729， 271 | 1，514， 109 | 28.8 | 69.0 | 39， 544 |
| 239， 970 | 137， 024 | 37.3 | 103.0 | 2，330 |
| 464， 098 | 391， 455 | 18． 2 | 50.5 | 9，193 |
| 730， 394 | 547， 519 | 17.6 | 46.2 | 15，805 |
| 145， 405 | 181， 761 | 13.9 | 37.6 | 3，870 |
| 210， 248 | 242， 735 | 14.1 | 33.9 | 6，205 |
| 368， 592 | 315， 371 | 24.4 | 66.0 | 5，584 |
| 296， 485 | 353， 475 | 12.8 | 34.2 | 8，660 |
| 571， 800 | 261， 606 | 57.8 | 134.5 | 4，251 |
| 298， 931 | 256， 860 | 19.0 | 52.8 | 5，661 |
| 1，005， 224 | 326， 106 | 72.2 | 162.7 | 6，179 |
| 243， 217 | 183， 083 | 28.4 | 81.8 | 2，974 |
| 832， 683 | 266， 952 | 89.1 | 195.8 | 4，252 |

（附表1）消防の概要

|  |  | 消防水利 |  |  | 平成26年度消防費 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { 整 } \\ & \text { 備 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 算 } \\ & \text { 定 } \\ & \text { 数 } \end{aligned}$ | 比率 <br> （\％） |  | －基消千準防円財費政に需係要わ額る | $\begin{gathered} \text { 〇の人 } \\ \text { 千消口 } \\ \text { 円防一 } \\ \text { 費人 } \\ \text { 当 } \\ \text { た } \\ \left(\begin{array}{c} \text { そ } \end{array}\right. \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & \text { 消一的 } \\ & \text { 防世 } \\ & \text { 費帯 } \\ & \text { 千当 } \\ & \text { 回の } \end{aligned}$ |
| 北牟婁郡 | 紀北町 | 490 | 575 | 85.2 | 734， 012 | 376， 689 | 41.6 | 86.3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 南牟婁郡 | 御浜町 | 138 | 384 | 35.9 | 329， 573 | 182， 504 | 35.8 | 76.9 |
|  | 紀宝町 | 167 | 295 | 56.6 | 460， 086 | 253， 770 | 39.5 | 85.4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 消防組合 | 三重紀北消防組合 |  |  |  | 1，044，699 |  |  |  |
|  | 松阪地区広域消防組合 |  |  |  | 2，337， 414 |  |  |  |
|  | 志摩広域消防組合 |  |  |  | 1，159， 734 |  |  |  |
|  | 紀勢地区広域消防組合 |  |  |  | 889， 805 |  |  |  |
|  | $\begin{array}{\|c} \hline \text { 三重県市町総合 } \\ \text { 事務組合 } \\ \hline \end{array}$ |  |  |  | 903， 000 |  |  |  |
| 合 計 |  | 25，951 | 34， 084 | 76.1 | $\begin{gathered} 35,290,370 \\ (41,625,022) \end{gathered}$ | 25，474， 941 | 19.0 | 45.6 |


| 平成27年度消防費 |  |  |  | $\begin{aligned} & \text { 世 } \\ & \text { 帯 } \end{aligned}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & \text { 決消 } \\ & \text { 算防 } \\ & \text { 額費 } \\ & \text { 歳 } \\ & \text { 円 } \\ & \text { 円 } \end{aligned}$ | 千基消円財費政に需係要わ額る | この人千消口円防一 <br> 費人当 た り | $\begin{aligned} & \text { ○消一 } \\ & \text { 千防世 } \\ & \text { 円費帯 } \\ & \text { 当 } \\ & \text { り } \\ & \text { の } \end{aligned}$ |  |
| 779，189 | 381， 330 | 45.2 | 92.6 | 8，415 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 597， 441 | 184， 879 | 65.6 | 138.8 | 4， 304 |
| 382， 380 | 256， 047 | 33.1 | 71.3 | 5，363 |
|  |  |  |  |  |
| 1，061， 272 |  |  |  |  |
| 2，510，581 |  |  |  |  |
| 2，226， 698 |  |  |  |  |
| 1，025， 159 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| $\begin{gathered} \hline 43,807,838 \\ (50,631,548) \\ \hline \end{gathered}$ | 25，720， 646 | 24.1 | 56.3 | 777， 756 |

（注1）区分欄の「消防本部，署」，消防団」の項は，平成26年度消防防災震災対策現況調査による。（平成26年4月1日現在）
（注2）区分欄の「消防ポンプ」，「消防水利」の項は，消防施設整備計画 実態調査に よる。（平成27年4月1日現在）
（注3）区分欄の「平成25年度消防費」の項は，平成25年度地方財政状況調査（平成26年4月1日現在），「平成26年度消防費」の項は，平成26年度地方財政状況調査（平成27年4月1日現在）による。
（注4）区分欄の「平成25年度消防費」「平成26年度消防費」の項中，【消防費に係 わる基準財政需要額】は，合併市町村については，単純積算による。
（注 5 ）区分欄の「消防費歳出決算額」の項の（ ）書きは，組合分と市町分が重複し た合計。
（注 6 ）人口及び世帯数は，平成25年度については平成26年1月1日現在，平成26年度 については平成27年1月1日現在の住民基本台帳に基づく合計。
（附表2）平成27年市町別火災発生件数及び火災による損害額
（単位：千円）

| 市町 |  | 建物 火 災 |  | 林 野 火 災 |  | 車 両 火 災 |  | 船舶 火 災 |  | 航空機火災 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 件数 | 損 害 額 | 件数 | 損 害 額 | 件数 | 損 害 額 | 件数 | 損 害 額 | 件数 | 損害額 |
| 市 | 津市 | 60 | 305，907 | 5 | 2 | 16 | 5，517 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 四日市市 | 45 | 127，434 | 0 | 0 | 13 | 11，677 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 伊勢市 | 20 | 190，540 | 1 | 0 | 3 | 360 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 松阪市 | 35 | 69，529 | 1 | 19 | 6 | 4，343 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 桑名市 | 20 | 141，042 | 0 | 0 | 5 | 6，888 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 鈴鹿市 | 26 | 211，921 | 1 | 0 | 6 | 2，690 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 名張市 | 9 | 26，523 | 1 | 0 | 1 | 460 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 尾鷲市 | 3 | 20，364 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 266 | 0 | 0 |
|  | 亀山市 | 2 | 261 | 2 | 38 | 4 | 764 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 鳥羽市 | 3 | 542 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 熊野市 | 5 | 9，181 | 0 | 0 | 1 | 60 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | いなべ市 | 9 | 2，639 | 1 | 0 | 1 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 志摩市 | 19 | 30，007 | 0 | 0 | 2 | 143 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 伊賀市 | 32 | 268，786 | 3 | 47 | 8 | 14，520 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 市計 | 288 | 1，404，676 | 15 | 106 | 66 | 47，462 | 1 | 266 | 0 | 0 |
| 町 | 木曽岬町 | 3 | 5，482 | 0 | 0 | 1 | 250 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 東員町 | 6 | 58，021 | 0 | 0 | 1 | 90 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 苽野町 | 7 | 31，301 | 0 | 0 | 2 | 1，999 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 朝日町 | 2 | 125 | 0 | 0 | 1 | 7，462 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 川越町 | 3 | 30，131 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 多気町 | 6 | 5，375 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 明和町 | 2 | 5，673 | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 大台町 | 2 | 7，048 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 玉城町 | 2 | 888 | 1 | 0 | 1 | 120 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 南伊勢町 <br> （旧南勢町） | 1 | 3，945 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | $\begin{aligned} & \hline \text { 南伊勢町 } \\ & \text { (旧南島町) } \\ & \hline \end{aligned}$ | 1 | 1，329 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 度会町 | 2 | 5，707 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 大紀町 | 3 | 6，221 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 紀北町 | 2 | 514 | 0 | 90 | 0 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 御浜町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 紀宝町 | 1 | 199 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 町計 | 43 | 161，959 | 1 | 90 | 8 | 9，991 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 県計 | 331 | 1，566，635 | 16 | 196 | 74 | 57，453 | 1 | 266 | 0 | 0 |

（附表2）平成27年市町別火災発生件数及び火災による損害額
（単位：千円）

|  |  | その他（ | （爆発含） |  | 計 | 建物焼損 | 建物焼損 | 林野焼損 | 出火率 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 件 数 | 損 害 額 | 件 数 | 損 害 額 | 床面積（ $\mathrm{m}^{2}$ ） | 表面積（ $\mathrm{m}^{2}$ ） | 面積（ a ） | （\％） |
| 市 | 津市 | 36 | 1，841 | 117 | 313，267 | 4，305 | 310 | 2 | 4.1 |
|  | 四日市市 | 18 | 3，110 | 76 | 142，221 | 2，064 | 194 | 0 | 2.3 |
|  | 伊勢市 | 8 | 754 | 32 | 191，654 | 1，251 | 8 | 0 | 2.5 |
|  | 松阪市 | 23 | 1，433 | 65 | 75，324 | 1，324 | 109 | 5 | 3.9 |
|  | 桑名市 | 7 | 7，365 | 32 | 155，295 | 1，855 | 222 | 0 | 2.2 |
|  | 鈴鹿市 | 9 | 2，988 | 42 | 217，599 | 4，443 | 102 | 5 | 2.1 |
|  | 名張市 | 5 | 388 | 16 | 27，371 | 846 | 29 | 25 | 2.0 |
|  | 尾鷲市 | 2 | 0 | 6 | 20，630 | 138 | 20 | 0 | 3.1 |
|  | 亀山市 | 4 | 90 | 12 | 1，153 | 12 | 0 | 2 | 2.4 |
|  | 鳥羽市 | 2 | 0 | 5 | 542 | 0 | 4 | 0 | 2.5 |
|  | 熊野市 | 3 | 70 | 9 | 9，311 | 292 | 58 | 0 | 5.0 |
|  | いなべ市 | 7 | 258 | 18 | 2，937 | 122 | 35 | 2 | 3.9 |
|  | 志摩市 | 10 | 446 | 31 | 30，596 | 1，534 | 152 | 0 | 5.8 |
|  | 伊賀市 | 7 | 23，419 | 50 | 306，772 | 3，796 | 50 | 63 | 5.3 |
|  | 市計 | 141 | 42，162 | 511 | 1，494，672 | 21，982 | 1，293 | 104 |  |
| 町 | 木曽岬町 | 1 | 156 | 5 | 5，888 | 175 | 0 | 0 | 7.7 |
|  | 東員町 | 7 | 6 | 14 | 58，117 | 243 | 0 | 0 | 5.5 |
|  | 菰野町 | 3 | 70 | 12 | 33，370 | 329 | 22 | 0 | 2.9 |
|  | 朝日町 | 0 | 0 | 3 | 7，587 | 0 | 0 | 0 | 2.9 |
|  | 川越町 | 2 | 158 | 6 | 30，289 | 622 | 44 | 0 | 4.1 |
|  | 多気町 | 9 | 915 | 15 | 6，290 | 303 | 22 | 0 | 9.9 |
|  | 明和町 | 5 | 726 | 8 | 6，419 | 72 | 0 | 0 | 3.5 |
|  | 大台町 | 3 | 2 | 5 | 7，050 | 310 | 0 | 0 | 5.0 |
|  | 玉城町 | 0 | 0 | 4 | 1，008 | 98 | 0 | 6 | 2.5 |
|  | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 南伊熱町 (旧 } \\ \text { 南勢町) } \end{array}$ | 2 | 0 | 3 | 3，945 | 58 | 16 | 0 | － |
|  | 南伊勢町（旧南島町） | 0 | 0 | 1 | 1，329 | 75 | 0 | 0 | － |
|  | 度会町 | 3 | 900 | 5 | 6，607 | 149 | 2 | 0 | 5.8 |
|  | 大紀町 | 0 | 146 | 3 | 6，367 | 403 | 0 | 0 | 3.2 |
|  | 紀北町 | 5 | 130000 | 7 | 130，654 | 27 | 0 | 2 | 4.1 |
|  | 御浜町 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
|  | 紀宝町 | 1 | 0 | 2 | 199 | 7 | 0 | 0 | 1.7 |
|  | 町計 | 41 | 133，079 | 93 | 305，119 | 2，871 | 106 | 8 |  |
| 県 計 |  | 182 | 175，241 | 604 | 1，799，791 | 24，853 | 1，399 | 112 |  |

（附表3）平成27年救急活動状況

| 区分 | 消防本部 | （1）～（11）合計 | ①）災 | （2）自然災害 | （3）水 難 | （4）交 通 | ⑤労働災害 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 救 | 津 市 | 14，306 | 20 | 1 | 10 | 1，290 | 132 |
|  | 四日市市 | 14，413 | 62 | 0 | 13 | 1，436 | 229 |
|  | 伊 勢 市 | 7，488 | 46 | 1 | 5 | 749 | 79 |
|  | 桑 名 市 | 8，540 | 51 | 0 | 7 | 766 | 109 |
|  | 鈴 鹿 市 | 8，474 | 7 | 0 | 1 | 973 | 78 |
| 急 | 名 張 市 | 3，348 | 4 | 0 | 1 | 222 | 35 |
| 出 | 亀 山 市 | 2，017 | 6 | 2 | 0 | 252 | 22 |
|  | 鳥 羽 市 | 1，461 | 0 | 1 | 8 | 51 | 14 |
| 動 | 熊 野 市 | 2，184 | 0 | 0 | 7 | 128 | 23 |
|  | 伊 賀 市 | 4，521 | 10 | 0 | 3 | 416 | 76 |
| 件 | 菰 野 町 | 1，433 | 0 | 0 | 0 | 176 | 27 |
|  | $\begin{array}{llll} \hline \text { 三 } & \text { 重 } & \text { 紀 } & \text { 北 } \\ \text { 消 } & \text { 方 } & \text { 組 } & \text { 合 } \end{array}$ | 2，191 | 2 | 0 | 4 | 158 | 17 |
| 数 | 松 阪 地 区広域消防組合 | 14，585 | 47 | 3 | 8 | 1，299 | 202 |
|  | 志 摩 <br> 広域消防組合 | 3，954 | 4 | 0 | 13 | 245 | 19 |
|  | 紀 勢 地 区広域消防組合 | 1，678 | 1 | 0 | 2 | 96 | 17 |
|  | 合 計 | 90，593 | 260 | 8 | 82 | 8，257 | 1，079 |
| 搬 | 津 市 | 12，969 | 11 | 1 | 5 | 1，175 | 130 |
|  | 四 日 市 市 | 12，312 | 12 | 0 | 5 | 1，213 | 212 |
|  | 伊 勢 市 | 7，071 | 6 | 1 | 2 | 703 | 79 |
| 送 | 桑 名 市 | 7，951 | 11 | 0 | 3 | 726 | 108 |
|  | 鈴 鹿 市 | 7，889 | 5 | 0 | 0 | 905 | 78 |
| 件 | 名 張 市 | 3，124 | 2 | 0 | 1 | 210 | 35 |
|  | 亀 山 市 | 1，868 | 0 | 0 | 0 | 226 | 21 |
| 数 | 鳥 羽 市 | 1，372 | 0 | 1 | 4 | 48 | 14 |
|  | 熊 野 市 | 2，030 | 0 | 0 | 5 | 119 | 22 |


| （6）運動競技 | （7）般負傷 | ⑧加 害 | （9）自損行為 | （10）急 病 | （11）その他 | 不 搬 送 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 47 | 2，324 | 67 | 122 | 8，969 | 1，324 | 1，337 |
| 124 | 1，776 | 61 | 122 | 9，477 | 1，113 | 2，101 |
| 75 | 1，029 | 19 | 52 | 4，867 | 566 | 417 |
| 42 | 1，314 | 42 | 77 | 5，283 | 849 | 589 |
| 73 | 1，202 | 40 | 62 | 5，315 | 723 | 585 |
| 19 | 468 | 13 | 26 | 2，206 | 354 | 224 |
| 11 | 303 | 8 | 15 | 1，270 | 128 | 149 |
| 4 | 242 | 7 | 5 | 1，034 | 95 | 89 |
| 13 | 285 | 8 | 23 | 1，481 | 216 | 154 |
| 10 | 664 | 13 | 42 | 2，865 | 422 | 518 |
| 8 | 241 | 5 | 14 | 910 | 52 | 78 |
| 14 | 313 | 7 | 13 | 1，405 | 258 | 110 |
| 88 | 2，209 | 72 | 93 | 9，523 | 1，041 | 599 |
| 14 | 626 | 10 | 17 | 2，571 | 435 | 229 |
| 4 | 268 | 1 | 3 | 1，060 | 226 | 58 |
| 546 | 13，264 | 373 | 686 | 58，236 | 7，802 | 7，237 |
| 45 | 2，099 | 52 | 85 | 8，058 | 1，308 | ） |
| 119 | 1，550 | 47 | 69 | 8，089 | 996 | － |
| 75 | 989 | 15 | 24 | 4，628 | 549 | － |
| 41 | 1，240 | 32 | 53 | 4，933 | 804 | － |
| 73 | 1，128 | 34 | 43 | 4，915 | 708 | － |
| 19 | 433 | 10 | 19 | 2，056 | 339 | － |
| 10 | 285 | 7 | 10 | 1，185 | 124 | ） |
| 4 | 226 | 7 | 4 | 970 | 94 | － |
| 12 | 258 | 5 | 18 | 1，377 | 214 | － |


| 区分 | 消 防 本 部 | （1）～（11）合計 | ①）災 | （2）自然災害 | ③水 難 | （4）交 通 | （5）労働災害 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 搬 | 伊 賀 市 | 4，003 | 5 | 0 | 0 | 374 | 74 |
|  | 菰 野 町 | 1，355 | 0 | 0 | 0 | 164 | 27 |
| 送 | $\begin{array}{cccc} \text { 三 } & \text { 重 } & \text { 紀 } & \text { 北 } \\ \text { 消 } & \text { 防 } & \text { 組 } & \text { 合 } \\ \hline \end{array}$ | 2，081 | 1 | 0 | 4 | 142 | 17 |
| 件 | 松 阪 地 区広域消防組合 | 13，986 | 11 | 0 | 3 | 1，199 | 200 |
|  | 志 摩 | 3，725 | 3 | 0 | 10 | 222 | 19 |
| 数 | 紀 勢 地 区広域消防組合 | 1，620 | 1 | 0 | 2 | 88 | 16 |
|  | 合 計 | 83，356 | 68 | 3 | 44 | 7，514 | 1，052 |
| 搬 | 津 市 | 13，128 | 11 | 1 | 5 | 1，310 | 131 |
|  | 四日 市 市 | 12，455 | 13 | 0 | 5 | 1，329 | 220 |
|  | 伊 勢 市 | 7，163 | 7 | 1 | 2 | 769 | 79 |
|  | 桑 名 市 | 8，068 | 14 | 0 | 3 | 824 | 110 |
|  | 鈴 鹿 市 | 8，000 | 5 | 0 | 0 | 1，001 | 78 |
|  | 名 張 市 | 3，173 | 2 | 0 | 1 | 249 | 35 |
| 送 | 亀 山 市 | 1，907 | 0 | 0 | 0 | 258 | 21 |
|  | 鳥 羽 市 | 1，379 | 0 | 1 | 4 | 54 | 14 |
| 人 <br> 員 | 熊 野 市 | 2，056 | 0 | 0 | 5 | 144 | 22 |
|  | 伊 賀 市 | 4，065 | 5 | 0 | 0 | 435 | 74 |
|  | 菰 野 町 | 1，376 | 0 | 0 | 0 | 182 | 27 |
| 員 | $\begin{array}{llll} \hline \text { 三 } & \text { 重 } & \text { 紀 } & \text { 俗 } \\ \text { 消 } & \text { 防 } & \text { 組 } & \text { 合 } \end{array}$ | 2，104 | 1 | 0 | 5 | 162 | 17 |
|  | 松 阪 地 区広域消防組合 | 14，213 | 16 | 0 | 3 | 1，379 | 200 |
|  | 志摩広域消防組合 | 3，763 | 3 | 0 | 10 | 255 | 19 |
|  | 紀 勢 地 区広域消防組合 | 1，641 | 1 | 0 | 2 | 107 | 16 |
|  | 合 計 | 84，491 | 78 | 3 | 45 | 8，458 | 1，063 |


| （6）運動競技 | （7）般負傷 | ⑧加 害 | （9）自損行為 | （10）急 病 | （11）その他 | 不 搬 送 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 8 | 588 | 11 | 31 | 2，497 | 415 |  |
| 8 | 234 | 3 | 7 | 860 | 52 |  |
| 14 | 301 | 7 | 11 | 1，338 | 246 |  |
| 88 | 2，150 | 68 | 61 | 9，194 | 1，012 |  |
| 14 | 597 | 7 | 6 | 2，427 | 420 |  |
| 4 | 263 | 1 | 3 | 1，028 | 214 |  |
| 534 | 12，341 | 306 | 444 | 53，555 | 7，495 |  |
| 48 | 2，109 | 54 | 85 | 8，064 | 1，310 |  |
| 122 | 1，553 | 48 | 69 | 8，095 | 1，001 |  |
| 75 | 995 | 15 | 24 | 4，646 | 550 |  |
| 41 | 1，244 | 33 | 53 | 4，942 | 804 |  |
| 76 | 1，129 | 34 | 43 | 4，925 | 709 |  |
| 19 | 440 | 10 | 19 | 2，059 | 339 |  |
| 10 | 286 | 8 | 10 | 1，189 | 125 |  |
| 4 | 226 | 7 | 4 | 971 | 94 |  |
| 12 | 258 | 5 | 18 | 1，379 | 213 |  |
| 8 | 589 | 11 | 31 | 2，497 | 415 |  |
| 8 | 234 | 3 | 7 | 863 | 52 |  |
| 15 | 302 | 7 | 11 | 1，338 | 246 |  |
| 88 | 2，164 | 73 | 61 | 9，217 | 1，012 |  |
| 14 | 598 | 7 | 6 | 2，431 | 420 |  |
| 4 | 263 | 1 | 3 | 1，030 | 214 |  |
| 544 | 12，390 | 316 | 444 | 53，646 | 7，504 |  |

（附表4）平成 27 年事故種別救助出動件数及び救助活動件数

| 消防本部 |  | 火災 |  | 交通事故 | 水難事故 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 建物 | 建物以外 |  |  |
| 津市 | 出動件 数 | 1 | 0 | 66 | 9 |
|  | 活 動 件 数 | 1 | 0 | 26 | 6 |
| 四日市市 | 出動件 数 | 5 | 0 | 57 | 12 |
|  | 活 動 件 数 | 5 | 0 | 35 | 8 |
| 伊勢市 | 出動件 数 | 4 | 0 | 48 | 3 |
|  | 活 動 件 数 | 4 | 0 | 28 | 1 |
| 桑名市 | 出動件 数 | 1 | 0 | 39 | 7 |
|  | 活 動 件 数 | 1 | 0 | 24 | 2 |
| 鈴鹿市 | 出動件 数 | 3 | 0 | 29 | 4 |
|  | 活 動 件 数 | 3 | 0 | 16 | 2 |
| 名張市 | 出動件 数 | 3 | 0 | 14 | 1 |
|  | 活 動 件 数 | 3 | 0 | 11 | 1 |
| 亀山市 | 出動件 数 | 0 | 0 | 22 | 0 |
|  | 活 動 件 数 | 0 | 0 | 13 | 0 |
| 鳥羽市 | 出動件 数 | 0 | 0 | 1 | 4 |
|  | 活 動 件 数 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 熊野市 | 出動件 数 | 0 | 0 | 9 | 3 |
|  | 活 動 件 数 | 0 | 0 | 6 | 2 |
| 伊賀市 | 出動件 数 | 0 | 0 | 36 | 7 |
|  | 活動件 数 | 0 | 0 | 14 | 6 |
| 菰野町 | 出動件 数 | 0 | 0 | 10 | 1 |
|  | 活 動 件 数 | 0 | 0 | 7 | 1 |
| 三重紀北消防組合 | 出動件 数 | 0 | 0 | 42 | 6 |
|  | 活 動 件 数 | 0 | 0 | 11 | 2 |
| 松阪地区広域消防組合 | 出動件 数 | 17 | 1 | 59 | 4 |
|  | 活 動 件 数 | 17 | 1 | 33 | 2 |
| 志摩広域消防組合 | 出動件 数 | 0 | 0 | 29 | 5 |
|  | 活動件 数 | 0 | 0 | 13 | 4 |
| 紀勢地区広域消防組合 | 出動件 数 | 0 | 0 | 12 | 0 |
|  | 活 動 件 数 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| 出 動 件 | 牛 数 合 計 | 34 | 1 | 473 | 66 |
| 活 動 作 | 牛 数 合 計 | 34 | 1 | 244 | 39 |

※救助出動件数とは，消防機関が救助活動を行う目的で出動した件数です。
※救助活動件数とは，救助出動件数のらち実際に救助活動を実施した件数です。
※火災時の救助出動件数は，出動し実際に救助活動を実施した場合に出動件数として計上しています。
したがって救助出動件数と救助活動件数は同数となっています。

| 風水害等自然事故 | $\begin{aligned} & \text { 機械に } \\ & \text { よる事故 } \end{aligned}$ | 建物等に よる事故 | ガス及び酸欠事故 | 破裂事故 | その他 の事故 | 合計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 0 | 2 | 13 | 0 | 0 | 14 | 105 |
| 0 | 1 | 11 | 0 | 0 | 12 | 57 |
| 0 | 7 | 21 | 2 | 0 | 20 | 124 |
| 0 | 4 | 16 | 2 | 0 | 13 | 83 |
| 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | 9 | 76 |
| 0 | 0 | 10 | 1 | 0 | 5 | 49 |
| 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 13 | 62 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 38 |
| 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 7 | 46 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 25 |
| 0 | 0 | 10 | 1 | 0 | 11 | 40 |
| 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 7 | 29 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 29 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 18 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 19 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 14 |
| 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 5 | 52 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 24 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 32 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 18 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 14 | 64 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 21 |
| 2 | 4 | 15 | 0 | 0 | 16 | 118 |
| 2 | 2 | 14 | 0 | 0 | 12 | 83 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 40 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 23 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 17 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 11 |
| 3 | 20 | 76 | 5 | 0 | 153 | 831 |
| 2 | 9 | 60 | 5 | 0 | 102 | 496 |


|  |  | 消防職員 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 合 <br> 計 | 消防吏員 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | そ <br> の <br> 他 <br> 職 <br> 員 |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 総 } \\ & \text { 監 } \end{aligned}$ | 消 防 可 監 | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 正 } \\ & \text { 監 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 監 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 司 } \\ & \text { 令 } \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 司 } \\ & \text { 令 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 司 } \\ & \text { 令 } \\ & \text { 補 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & 士 \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 副 } \\ & 士 \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \pm \end{aligned}$ |  |
| 市 | 津 市 |  | 347 （12） |  |  | 1 | 8 | 23 | 30 | 101 （1） | 101 （4） |  | 83 （7） | 1 |
|  | 四日市市 | 342 （13） |  |  | 1 | 7 | 16 | 38 | $75{ }^{(3)}$ | 143 （8） |  | 62 （2） | 1 （1） |
|  | 伊 勢 市 | 199 （5） |  |  | 1 | 1 | 11 | 20 | 23 | 73 | 1 | 69 （5） | 1 |
|  | 松 阪 市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 桑 名 市 | 250 （6） |  |  | 1 | 4 | 16 | 36 | 741 | 86 （5） | 2 | 31 | 7 （1） |
|  | 鈴 鹿 市 | $204{ }^{(3)}$ |  |  | 1 | 3 | 13 | 31 | 58 | 67 （1） |  | 31 （2） | 4 |
|  | 名 張 市 | 116 |  |  |  | 1 | 7 | 19 | 41 | 19 |  | 29 |  |
|  | 尾 鷲 市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 亀 山 市 | 86 |  |  |  | 1 | 11 | 11 | 23 | 17 |  | 23 |  |
|  | 鳥 $\quad$ 羽 市 | 46 |  |  |  | 1 | 2 | 6 | 10 | 11 | 7 | 9 |  |
|  | 熊 野 市 | 80 |  |  |  |  | 1 | 8 | 20 | 33 | 7 | 11 |  |
|  | いなべ市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 志 摩 市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 伊 賀 市 | $175{ }^{(5)}$ |  |  |  | 1 | 7 | 26 | 50 | 43 | 3 | 45 （5） | 3 （3） |
| 桑名郡 | 木兽岬町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 員弁郡 | 東 員 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 三 } \\ & \text { 重 } \\ & \text { 郡 } \end{aligned}$ | 菰 野 町 | 49 |  |  |  |  | 1 | 3 | 22 | 5 | 10 | 8 |  |
|  | 朝 日 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 川 越 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 多 } \\ & \text { 気 } \\ & \text { 郡 } \end{aligned}$ | 多 気 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 明 和 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 大 台 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 度 } \\ & \text { 会 } \\ & \text { 郡 } \end{aligned}$ | 玉 城 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 度 会 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 大 紀 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 南伊 勢町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 北牟婁郡 | 紀 北 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 南牟婁郡 | 御 浜 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 紀 宝 町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 消防組合 | $\begin{array}{\|l\|l\|} \hline \text { 重紀 北 } \\ \text { 消防組 合 } \end{array}$ | 107 |  |  |  | 1 | 6 | 8 | 20 | 30 | 8 | 34 | 1 |
|  | 松阪地区広域消防組合 | 272 （4） |  |  | 1 | 5 | 11 | 30 | 57 | 74 （1） | 2 | $92{ }^{(3)}$ | 1 |
|  | $\begin{aligned} & \text { 志穈広域 } \\ & \text { 消防組合 } \\ & \hline \end{aligned}$ | 145 （2） |  |  |  | 1 | 5 | 10 | 26 | 36 |  | 67 （2） |  |
|  | $\begin{aligned} & \text { 紀勢地 区 } \\ & \text { 消防組合 } \\ & \hline \end{aligned}$ | 91 |  |  |  | 1 | 3 | 7 | 16 | 41 | 1 | 22 |  |
| 合 | 計 | 2，509（50） |  |  | 6 | 35 | 133 | 283 | 616 （5） | 779 （19） | 41 | $616{ }^{(26)}$ | 19 （5） |

（平成28年4月1日現在）

| 消防団員 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 非常勤消防団員 |  |  |  |  |  |  | $\begin{aligned} & \text { 定 } \\ & \text { 員 } \end{aligned}$ | 水兼 <br> 防務 <br> 団者 <br> 員 |
| 合 <br> 計 | $\begin{aligned} & \hline \text { 団 } \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 副 } \\ & \text { 団 } \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 分 } \\ & \text { 団 } \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 副 } \\ & \text { 分 } \\ & \text { 団 } \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 部 } \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 班 } \\ & \text { 長 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 団 } \\ & \text { 員 } \end{aligned}$ |  |  |
| 2，146（129） | 1 | 36 （1） | 72 （7） | $82(7)$ | 162 （10） | 358 （11） | 1，435（93） | 2，287 | 2，146 |
| 580 （41） | 1 | 4 | 25 | 25 | 55 （1） | 105 （5） | $365{ }^{(35)}$ | 620 | 580 |
| 537 （12） | 1 | 8 （1） | 23 （1） | 48 （1） | 48 （1） | 48 （1） | 361 （7） | 559 | 537 |
| 1，387 ${ }^{(53)}$ | 1 | 18 | 49 （5） | 49 （5） | 69 （5） | $151{ }^{(7)}$ | 1， $050{ }^{(31)}$ | 1，420 | 1，387 |
| 684 （11） | 1 | 11 | 28 （1） | 33 （1） | 38 （1） | 87 （2） | 486 （6） | 776 | 684 |
| 451 （16） | 1 | 6 | $24{ }^{(1)}$ | $24{ }^{(1)}$ | 25 （1） | 70 （1） | 301 （12） | 455 | 451 |
| 440 （15） | 1 | 2 | 9 | 9 | 25 （1） | 65 （1） | 329 （13） | 500 | 440 |
| 206 （18） | 1 | 3 | 15 （1） | 13 （1） | 17 （1） | 28 （4） | 129 （11） | 260 | 206 |
| 401 （18） | 1 | 6 | 13 （1） | 26 （2） | 44 （2） | 46 （2） | 265 （11） | 415 | 401 |
| 500 （17） | 1 | 5 | 15 | 11 | 31 | 88 （9） | 349 （8） | 510 | 500 |
| $412{ }^{(5)}$ | 1 | 2 | 13 | 13 | 36 （1） | 73 （1） | $274{ }^{(3)}$ | 500 | 412 |
| 324 | 1 | 8 | 14 | 14 | 14 | 35 | 238 | 327 | 324 |
| 801 （12） | 1 | 5 | 40 | 44 | 62 | 95 （1） | 554 （11） | 860 | 801 |
| 1，471（13） | 1 | 3 | 7 | 23 | 39 （1） | $166{ }^{(1)}$ | 1，232（11） | 1，510 | 1，471 |
| 82 | 1 | 1 | 5 | 5 |  | 25 | 45 | 82 | 82 |
| 96 （10） | 1 | 1 | 4 | 4 |  | 10 （1） | 76 （9） | 98 | 96 |
| 158 （1） | 1 | 2 | 7 | 10 |  | 10 | 128 （1） | 168 | 158 |
| 61 | 1 | 2 | 5 | 6 |  |  | 47 | 62 | 61 |
| 118 | 1 | 2 | 11 | 11 |  | 11 | 82 | 118 | 118 |
| $396{ }^{(23)}$ | 1 | 2 | 9 （2） | 16 （2） |  | 51 | 317 （19） | 410 | 396 |
| 217 （10） | 1 | 3 | 6 （1） | 6 （1） | 29 （1） | 29 （1） | 143 （6） | 225 | 217 |
| 357 （16） | 1 | 3 | $10{ }^{(1)}$ | 10 （1） |  | 34 | 299 （14） | 405 | 357 |
| 68 （7） | 1 | 1 | 4 |  |  | $6{ }^{(1)}$ | $56{ }^{(6)}$ | 70 | 68 |
| 158 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 35 | 110 | 158 | 158 |
| 342 | 1 | 5 | 11 | 11 | 29 | 53 | 232 | 373 | 342 |
| 610 （14） | 1 | 3 | 9 | 9 | 29 | 71 （1） | 488 （13） | 610 | 610 |
| 396 （22） | 1 | 4 | 10 （2） | 10 （2） | 35 （2） | 69 （4） | 267 （12） | 420 | 396 |
| 139 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 12 | 113 | 150 | 139 |
| 165 | 1 | 2 | 4 | 4 | 15 | 25 | 114 | 185 | 165 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13，703 ${ }^{(463)}$ | 29 | 150 （2） | $451{ }^{(23)}$ | $525{ }^{(24)}$ | $807{ }^{(28)}$ | 1，856 ${ }^{(54)}$ | 9，885 ${ }_{\text {（332）}}$ | 14，533 | 13，703 |

（ ）内は女性消防職員又は女性消防団員であり，内数である。
（附表6）消防ポンプ等現有状況

| 市町村名 |  | 消 防 本 部－署 現 有 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | $\begin{gathered} \text { 普通消防 } \\ \text { ポンプ } \\ \text { 自動車 } \\ \text { (B-1以上) } \end{gathered}$ | 水槽付消防 ポンプ自動車 （B－1以上） | $\begin{aligned} & \text { はしご付消防 } \\ & \text { (ポンプ) 自動車 } \end{aligned}$ |  |  |  |  | $\begin{aligned} & \text { 大 } \\ & \text { 型 } \\ & \text { 高 } \\ & \text { 所 } \end{aligned}$放水車 | $\begin{aligned} & \text { 泡 } \\ & \text { 原 } \\ & \text { 液 } \\ & \text { 搬 } \\ & \text { 送 } \\ & \text { 車 } \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \hline \text { 化 } \\ & \text { 学 } \\ & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 自 } \\ & \text { 動 } \end{aligned}$ | 救 <br> 急 <br> 自 <br> 動 <br> 車 |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { 18m } \\ & \text { 以下 } \end{aligned}$ |  | 24 m | 30 m | $\begin{aligned} & 38 \mathrm{~m} \\ & \text { 以上 } \end{aligned}$ |  |  |  |  |  |
| 市 | 津市 |  |  | 16 |  |  | 1 | 1 |  |  |  | 2 | 14 |
|  | 四日市市 | 6 | 8 |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 10 |
|  | 伊勢市 |  | 8 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 9 |
|  | 松阪市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 桑名市 | 10 | 5 |  |  | 1 |  | 1 |  |  | 3 | 10 |
|  | 鈴鹿市 | 5 | 7 |  |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 | 9 |
|  | 名張市 | 5 | 2 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 6 |
|  | 尾鷲市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 亀山市 | 2 | 2 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 4 |
|  | 鳥羽市 | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 3 |
|  | 熊野市 | 5 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 |
|  | いなべ市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 志摩市 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 伊賀市 | 8 | 4 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 9 |
| 桑名郡 | 木曽岬町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 員弁郡 | 東員町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| $\begin{gathered} \text { 三 } \\ \text { 重 } \\ \text { 郡 } \end{gathered}$ | 菰野町 | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 3 |
|  | 朝日町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 川越町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| $\begin{aligned} & \text { 多 } \\ & \text { 気 } \\ & \text { 郡 } \end{aligned}$ | 多気町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 明和町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 大台町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 度会郡 | 玉城町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 南伊勢町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 度会町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 大紀町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 北牟婁郡 | 紀北町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 南牟婁郡 | 御浜町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 紀宝町 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 消 <br> 防 <br> 組 <br> 合 | 三重紀北消防組合 | 5 | 3 |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 2 | 7 |
|  | 松阪地区広域消防組合 | 10 | 6 | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 1 | 14 |
|  | 志摩広域消防組合 | 2 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  | 6 |
|  | 紀勢地区広域消防組合 | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 |
| 合 | 計 | 63 | 73 | 1 |  | 10 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 114 |

（平成 28 年 4 月 1 日現在）

| 指 <br> 揮 <br> 車 |  |  |  |  |  | 消 防 団 現 有 |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 消 <br> 防 <br> 艇 | $\begin{aligned} & \text { 救 } \\ & \text { 助 } \\ & \text { 工 } \\ & \text { 作 } \\ & \text { 車 } \\ & \hline \end{aligned}$ | 小型動力ポンプ |  |  | 普通消防 ポンプ自動車 （B－1 以上） | 水槽付消防 ポンプ自動車 （B－1以上） | $\begin{aligned} & \hline \text { 化 } \\ & \text { 学 } \\ & \text { 消 } \\ & \text { 防 } \\ & \text { 自 } \\ & \text { 動 } \\ & \hline \text { 車 } \end{aligned}$ | 小型動力ポンプ |  |  |
|  |  |  | 積載車 | $\begin{aligned} & \text { 車 } \\ & \text { 両 } \\ & \text { 不 } \\ & \text { 積 } \\ & \text { 載 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 手 } \\ & \text { 動 } \\ & \text { 力 } \\ & \text { ポ } \\ & \text { シ } \\ & \hline \end{aligned}$ |  |  |  | 積載車 | 車 <br> 両 <br> 不 <br> 積 <br> 載 | 手 <br> 3 <br> 動 <br> 力 <br> 木 <br> 2 <br> f |
| 2 |  | 2 |  |  |  | 22 |  |  | 86 |  |  |
| 1 | 1 | 2 |  |  |  | 25 | 1 |  | 1 |  |  |
| 1 |  | 1 |  | 4 |  | 3 | 1 |  | 43 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 102 | 18 |  |
| 2 |  | 2 | 3 |  |  | 2 |  |  | 24 |  |  |
| 1 |  | 1 | 1 | 6 |  | 3 |  |  | 22 |  |  |
| 2 |  | 1 |  |  |  | 4 |  |  | 30 | 20 |  |
|  |  |  |  |  |  | 2 |  |  | 19 | 1 |  |
| 1 |  | 1 |  | 2 |  | 1 |  |  | 34 |  | 7 |
| 1 |  |  |  |  |  | 7 |  |  | 23 | 11 |  |
| 1 |  |  |  |  |  | 4 |  |  | 24 | 15 | 4 |
|  |  |  |  |  |  | 12 | 4 |  | 9 | 3 |  |
|  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 63 | 2 | 1 |
| 1 |  | 1 |  | 14 |  | 4 |  |  | 111 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 5 | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  | 3 | 2 |  | 1 |  |  |
| 1 |  | 1 |  |  |  | 10 |  |  | 2 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 5 | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 12 | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 32 | 20 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 9 | 20 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 35 | 5 |  |
|  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 4 | 3 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 44 | 21 |  |
|  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 | 37 |  |
|  |  |  |  |  |  | 3 |  |  | 32 | 11 | 9 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 27 |  | 2 |
|  |  |  |  |  |  | 3 |  |  | 9 |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 2 | 1 |  | 10 | 8 |  |
| 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 |  | 3 |  | 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 |  | 1 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | 1 | 18 | 10 | 38 |  | 113 | 11 |  | 819 | 198 | 23 |

平成27年度消防防災•震災対策現況調査による
※はしご付消防（ポンプ）自動車，屈折はしご付消防
（ポンプ）自動車には，ポンプ付でない車両を含む
（附表 7）消防水利等現有状況

|  |  | 合計 | 消 | 火 | 栓 | 防 |  |  |  |  | 水 | 槽 | 及 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 小 |  |  |  | 計 |  |  | 公 | 設 |  |
|  |  | 防 |  |  |  | 火 | 水 | 槽 |  | 防 | 火 | 水 槽 |
|  |  | 小計 | 公設 | 私設 | $100 \mathrm{~m}^{3}$ <br> 以上 | $\begin{gathered} 60 ~ \\ 100 \mathrm{~m}^{3} \\ \text { 未満 } \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 40 ~ \\ & 60 \mathrm{~m}^{3} \\ & \text { 未満 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & 20 ~ \\ & 40 \mathrm{~m}^{3} \\ & \text { 未満 } \end{aligned}$ | 井戸 | $100 \mathrm{~m}^{3}$ <br> 以上 | $\begin{gathered} 60 ~ \\ 100 \mathrm{~m}^{3} \\ \text { 未満 } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} 40 ~ \\ 60 \mathrm{~m}^{3} \\ \text { 未満 } \end{gathered}$ |
| 市 | 津市 |  | 9，164 | 7， 787 | 7，465 | 322 | 43 | 101 | 854 | 283 |  | 12 | 68 | 733 |
|  | 四日市市 |  | 6， 616 | 5，882 | 5，882 |  | 46 | 50 | 345 | 77 | 50 | 46 | 50 | 338 |
|  | 伊勢市 |  | 3， 970 | 935 | 933 | 2 | 17 | 16 | 529 | 96 | 392 | 15 | 5 | 387 |
|  | 松阪市 | 5，428 | 4， 649 | 4， 622 | 27 | 28 | 43 | 543 | 117 |  | 15 | 24 | 444 |
|  | 桑名市 | 4， 223 | 3，299 | 3，291 | 8 | 4 | 29 | 427 | 46 |  | 4 | 29 | 329 |
|  | 鈴鹿市 | 3， 086 | 2，619 | 2， 619 |  | 21 | 12 | 304 | 96 |  | 21 | 12 | 304 |
|  | 名張市 | 1，815 | 1，273 | 1，273 |  | 7 | 24 | 487 | 24 |  | 1 | 15 | 375 |
|  | 尾鷲市 | 690 | 627 | 618 | 9 | 10 | 1 | 17 |  | 19 | 10 | 1 | 17 |
|  | 亀山市 | 996 | 602 | 602 |  | 7 | 5 | 275 | 107 |  | 7 | 5 | 275 |
|  | 鳥羽市 | 521 | 407 | 385 | 22 | 3 | 9 | 76 | 23 |  | 1 | 7 | 60 |
|  | 熊野市 | 418 | 244 | 243 | 1 |  |  | 69 | 25 |  |  |  | 62 |
|  | いなべ市 | 2， 529 | 1，907 | 1，907 |  | 29 | 3 | 516 | 49 |  | 29 | 3 | 516 |
|  | 志摩市 | 1， 417 | 1，136 | 1，127 | 9 | 7 | 4 | 212 |  |  | 4 | 4 | 123 |
|  | 伊賀市 | 2， 478 | 1，143 | 1，143 |  | 22 | 47 | 964 | 183 |  | 6 | 43 | 807 |
| 桑名郡 | 木曽岬町 | 142 | 106 | 106 |  |  |  | 33 | 1 |  |  |  | 33 |
| 員弁郡 | 東員町 | 1，131 | 911 | 907 | 4 | 3 | 4 | 86 | 10 |  | 3 | 3 | 73 |
| 三 | 苽野町 | 1，812 | 1，433 | 1， 420 | 13 | 5 |  | 59 | 56 |  | 5 |  | 33 |
| 重 | 朝日町 | 262 | 217 | 217 |  |  |  | 30 | 9 |  |  |  | 30 |
| 郡 | 川越町 | 527 | 495 | 495 |  |  | 2 | 23 |  | 3 |  | 2 | 23 |
| $\begin{aligned} & \text { 多 } \\ & \text { 気 } \\ & \text { 郡 } \end{aligned}$ | 多気町 | 1，037 | 830 | 830 |  | 9 | 4 | 69 | 119 |  | 6 | 4 | 47 |
|  | 明和町 | 1，178 | 750 | 750 |  |  | 3 | 124 | 34 | 236 |  | 1 | 67 |
|  | 大台町 | 410 | 102 | 102 |  |  |  | 239 | 48 |  |  |  | 239 |
| 度 | 玉城町 | 312 | 160 | 160 |  | 4 | 6 | 86 | 50 |  | 2 | 3 | 42 |
| 会 | 南伊勢町 | 302 | 167 | 167 |  |  | 1 | 63 | 10 | 6 |  | 1 | 63 |
|  | 度会町 | 455 | 356 | 356 |  | 1 | 1 | 91 | 4 |  | 1 | 1 | 91 |
| 郡 | 大紀町 | 982 | 709 | 709 |  | 2 | 1 | 111 | 54 | 4 |  | 1 | 109 |
| 北牟婁郡 | 紀北町 | 1， 043 | 842 | 838 | 4 |  | 6 | 56 | 25 | 82 |  | 6 | 52 |
| 南牟婁郡 | 御浜町 | 568 | 481 | 481 |  | 1 |  | 36 | 45 | 1 | 1 |  | 34 |
|  | 紀宝町 | 464 | 357 | 357 |  |  | 4 | 34 | 60 |  |  | 4 | 34 |
| 合 |  | 53， 976 | 40， 426 | 40，005 | 421 | 269 | 376 | 6，758 | 1，651 | 793 | 189 | 292 | 5，740 |

（平成28年4月1日現在）

| び | 井 | 戸 |  |  |  |  |  | そ |  | 他 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 私 |  | 設 |  |  | 小 <br> 計 | 河 <br> 川 <br> 溝 <br> 等 | 海湖 | プ <br> ｜ <br> ル | 壕 <br> 池 <br> 等 | そ |
|  | 井戸 |  | 火 | 水 |  | 井戸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | の |
| $40 \mathrm{~m}^{3}$ |  | 以上 | $100 \mathrm{~m}^{3}$ | $60 \mathrm{~m}^{3}$ | $40 \mathrm{~m}^{3}$ |  |  |  |  |  |  |  |
| 未満 |  |  | 未満 | 未満 | 未満 |  |  |  |  |  |  | 他 |
| 209 |  | 31 | 33 | 121 | 74 |  | 96 |  |  | 96 |  |  |
| 73 | 50 |  |  | 7 | 4 |  | 166 | 70 | 18 | 64 | 14 |  |
| 66 | 387 | 2 | 11 | 142 | 30 | 5 | 1，985 |  |  | 38 |  | 1，947 |
| 105 |  | 13 | 19 | 99 | 12 |  | 48 |  |  | 39 |  | 9 |
| 46 |  |  |  | 98 |  |  | 418 | 343 |  | 44 | 31 |  |
| 96 |  |  |  |  |  |  | 34 | 15 |  |  | 4 | 15 |
| 22 |  | 6 | 9 | 112 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 19 |  |  |  |  |  | 16 |  |  | 16 |  |  |
| 107 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 |  | 2 | 2 | 16 | 6 |  | 3 |  |  | 3 |  |  |
| 21 |  |  |  | 7 | 4 |  | 80 | 48 | 14 | 14 | 2 | 2 |
| 49 |  |  |  |  |  |  | 25 |  |  | 20 |  | 5 |
|  |  | 3 |  | 89 |  |  | 58 | 6 | 38 | 4 | 3 | 7 |
| 181 |  | 16 | 4 | 157 | 2 |  | 119 | 40 |  | 8 | 71 |  |
| 1 |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  |
| 9 |  |  | 1 | 13 | 1 |  | 117 | 105 |  | 6 | 6 |  |
| 49 |  |  |  | 26 | 7 |  | 259 | 201 |  | 9 | 49 |  |
| 8 |  |  |  |  | 1 |  | 6 |  |  | 3 | 3 |  |
|  | 3 |  |  |  |  |  | 4 |  |  | 4 |  |  |
| 119 |  | 3 |  | 22 |  |  | 6 |  |  | 6 |  |  |
| 32 | 234 |  | 2 | 57 | 2 | 2 | 31 | 16 | 15 |  |  |  |
| 48 |  |  |  |  |  |  | 21 |  |  | 20 |  | 1 |
| 47 |  | 2 | 3 | 44 | 3 |  | 6 | 1 |  | 5 |  |  |
| 10 | 6 |  |  |  |  |  | 55 | 10 | 39 | 4 | 2 |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  | 2 |  |  | 2 |  |  |
| 54 | 2 | 2 |  | 2 |  | 2 | 101 | 72 | 20 | 9 |  |  |
| 24 | 82 |  |  | 4 | 1 |  | 32 |  | 22 | 9 | 1 |  |
| 42 | 1 |  |  | 2 | 3 |  | 4 |  |  | 4 |  |  |
| 58 |  |  |  |  | 2 |  | 9 |  |  | 9 |  |  |
| 1， 497 | 784 | 80 | 84 | 1，018 | 154 | 9 | 3， 703 | 927 | 166 | 438 | 186 | 1，986 |

（附表8）非常勤消防団員の報酬及び出動手当

|  |  |  | 報 | 酬 年 | 額 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 団 長 | 副団 長 | 分 団 長 | 副分団長 | 部 長 |
| 市 | 津市 | 143， 500 | 89， 000 | 57，500 | 40， 000 | 31，000 |
|  | 四日市市 | 79，700 | 62， 600 | 43， 200 | 38， 000 | 28，500 |
|  | 伊勢市 | 84， 500 | 71，000 | 52， 500 | 47， 500 | 39， 000 |
|  | 松阪市 | 120， 000 | 70， 000 | 50， 000 | 35， 000 | 32， 000 |
|  | 桑名市 | 180， 000 | 160， 000 | 75，000 | 57， 000 | 40， 000 |
|  | 鈴鹿市 | 82，500 | 69， 000 | 50，500 | 45，500 | 37，000 |
|  | 名張市 | 90，500 | 72， 000 | 48，500 | 38，500 | 31， 000 |
|  | 尾鷲市 | 83， 000 | 58， 000 | 34， 000 | 21，000 | 17，000 |
|  | 亀山市 | 145， 000 | 113， 000 | 82， 000 | 45，500 | 45， 000 |
|  | 鳥羽市 | 79，500 | 57，500 | 47，500 | 34， 000 | 26， 500 |
|  | 熊野市 | 88， 000 | 70， 000 | 52， 000 | 39， 000 | 28， 000 |
|  | いなべ市 | 200， 000 | 170， 000 | 115， 550 | 85， 000 | 70，000 |
|  | 志摩市 | 250， 000 | 200， 000 | 79，000 | 45， 000 | 37，000 |
|  | 伊賀市 | 102， 700 | 95， 000 | 59，000 | 38， 000 | 28， 000 |
| 桑名郡 | 木曽岬町 | 95， 000 | 63， 000 | 48， 000 | 37， 000 |  |
| 員弁郡 | 東員町 | 170， 000 | 135， 000 | 110， 000 | 85， 000 |  |
| $\begin{aligned} & \text { 三 } \\ & \text { 重 } \\ & \text { 郡 } \end{aligned}$ | 蒎野町 | 186， 000 | 128， 000 | 105， 000 | 87， 000 |  |
|  | 朝日町 | 130， 000 | 90，000 | 75，000 | 59， 000 |  |
|  | 川越町 | 130， 000 | 90，000 | 75，000 | 59， 000 |  |
| $\begin{aligned} & \text { 多 } \\ & \text { 気 } \\ & \text { 郡 } \end{aligned}$ | 多気町 | 85， 000 | 60， 000 | 40，000 | 35， 000 |  |
|  | 明和町 | 87， 000 | 63， 000 | 50， 000 | 33， 000 | 25， 000 |
|  | 大台町 | 85， 000 | 60， 000 | 45， 000 | 35， 000 |  |
| 度 | 玉城町 | 112， 000 | 87， 000 | 62， 000 |  |  |
| 会 <br> 郡 | 南伊勢町 | 150， 000 | 90，000 | 68， 000 | 48， 000 | 41， 000 |
|  | 度会町 | 113，500 | 81， 000 | 57，500 | 50，500 | 25， 500 |
|  | 大紀町 | 120， 000 | 80， 000 | 50， 000 | 45， 000 | 33， 000 |
| $\begin{aligned} & \text { 北牟 } \\ & \text { 婁郡 } \end{aligned}$ | 紀北町 | 83， 000 | 58， 000 | 33， 000 | 21，000 | 17，000 |
| 南牟婁郡 | 御浜町 | 87，000 | 62， 000 | 52，000 | 39，000 | 29，000 |
|  | 紀宝町 | 87，000 | 62， 000 | 52，000 | 39，000 | 29，000 |
| 合 |  | 3，449， 400 | $2,566,100$ | 1，768， 750 | 1，281，500 | 689， 500 |
| 平 均 |  | 118， 945 | 88， 486 | 60，991 | 45， 768 | 32，833 |

平成28年度消防防災•震災対策現況調査による。
※平均は手当を定めている団体の平均額である。
（平成28年4月1日現在）

|  |  | 1 回 当り出動手当 |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 班 長 | 団 員 | 火 災 | 風水害等 | 警 戒 | 訓 練 |
| 29，000 | 28， 000 | 3， 600 | 3， 600 | 3， 500 | 3， 300 |
| 28，500 | 28，500 | 10， 000 | 10， 000 | 4， 000 | 4， 000 |
| 39， 000 | 38， 000 | 6， 000 | 6， 000 | 5， 000 | 5， 000 |
| 31，000 | 30， 000 | 4， 000 | 4， 000 | 3， 500 | 3， 500 |
| 40， 000 | 33， 000 | 4， 000 | 4， 000 | 4， 000 | 4， 000 |
| 37， 000 | 36，500 | 5，500 | 5，500 | 5， 000 | 5， 000 |
| 30，500 | 28，500 | 3， 300 | 3， 300 | 3， 300 | 3， 300 |
| 14， 000 | 12， 000 | 4， 600 | 4， 600 | 3， 700 | 3， 700 |
| 41，000 | 36，500 | 5， 000 | 5， 000 | 4， 000 | 4， 000 |
| 24，500 | 22，500 | 5， 000 | 5， 000 | 3， 000 | 3， 000 |
| 27， 000 | 20， 000 | 4， 500 | 4，500 | 4，500 | 4，500 |
| 60， 000 | 40， 000 | 2，500 | 5， 000 |  | 2， 500 |
| 35， 000 | 31，000 |  | 3， 000 | 5， 000 | 5， 000 |
| 24， 000 | 15， 000 | 2，700 | 2， 700 | 2， 700 | 2， 700 |
| 32，000 | 25， 000 | 4， 000 | 4， 000 | 4， 000 | 4， 000 |
| 60， 000 | 40， 000 |  |  |  | 2，500 |
| 76，000 | 70，000 | 5， 000 | 5， 000 | 1， 000 | 2， 000 |
|  | 45， 000 | 2，500 | 2，500 | 2， 500 | 2，500 |
| 50， 000 | 45， 000 | 2， 500 | 2， 500 | 2， 500 | 2， 500 |
| 22，000 | 18， 000 | 3， 000 | 3， 000 | 2， 000 | 2， 000 |
| 21，000 | 16， 000 | 2，000 | 2， 000 | 2， 000 | 2， 000 |
| 30， 000 | 20，000 | 3， 000 | 3， 000 | 3， 000 | 3， 000 |
| 43， 500 | 31，000 | 5，000 | 5， 000 | 3，100 | 3，100 |
| 33， 000 | 27， 000 | 4， 000 | 4， 000 | 4， 000 | 4， 000 |
| 25，500 | 20， 000 | 3， 000 | 3， 000 | 2， 800 | 3， 500 |
| 29， 000 | 20，000 | 1， 000 | 5， 000 | 5， 000 | 5， 000 |
| 14，000 | 11，000 | 4，600 | 4， 600 | 4，100 | 4，100 |
| 27， 000 | 20， 000 | 5， 000 | 5， 000 | 5， 000 | 5， 000 |
| 27， 000 | 20， 000 | 5， 000 | 5， 000 | 5， 000 | 5， 000 |
| 950， 500 | 827， 500 | 110， 300 | 119， 800 | 97， 200 | 103， 700 |
| 33， 946 | 28，534 | 4， 085 | 4， 279 | 3， 600 | 3，576 |

（附表9）無線通信施設及び火災通報施設等の現況

（平成28年4月1日現在）



| 火 災 報 知 機 |  |  |  | 監 <br> 視 <br> 装 <br> 置 <br> テ <br> レ <br> ビ | 望 楼 |  |  | 電 |  | 話 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 発 信 機 |  |  |  | 小 | い体24 | そ | 消防機関にあるもの |  |  |  |
| 信 <br> 装 <br> 置 <br> （基） | 小 <br> 計 $(\mathrm{c})+(\mathrm{d})$ | 公 <br> 衆 <br> 用 <br> （基） <br> （c） | 自 <br> 衛 <br> 用 <br> （基） <br> （d） |  | 計 $(\mathrm{e})+(\mathrm{f})$ | る制時 もを間 のと監 つ視 （e） | の他 | 小計 （回線） | 火専 <br> 災用 <br> 報電 <br> 知話 <br> （回線） | $\begin{gathered} \hline \text { 消 } \\ \text { 防 } \\ \text { 電 } \\ \text { 話 } \\ \text { (回線) } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} \text { 加 } \\ \text { 入 } \\ \text { 電 } \\ \text { 話 } \\ \text { (回線) } \end{gathered}$ |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 41 | 27 | 1 | 13 |
|  |  |  |  | 1 |  |  |  | 79 | 6 |  | 73 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 56 | 16 |  | 40 |
| 1 | 2 |  | 2 |  |  |  |  | 22 | 16 |  | 6 |
| 2 | 10 |  | 10 | 3 |  |  |  | 908 | 264 | 26 | 618 |

平成28年度消防防災•震災対策現況調査による。
（附表10）主な事故種別区分による月別出動件数
【平成27年】


【平成26年】

|  |  | 1月 |  | 2月 |  | 3月 |  | 4月 |  | 5月 |  | 6月 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 |
| 三 | 急病 | 5，344 | 66．0\％ | 4，610 | 64．7\％ | 4，960 | 65．1\％ | 4，369 | 63．1\％ | 4，559 | 63．1\％ | 4，274 | 62．9\％ |
|  | 年間構成比 | 9．4\％ |  | 8．1\％ |  | 8．7\％ |  | 7．7\％ |  | 8．0\％ |  | 7．5\％ |  |
|  | 交通事故 | 652 | 8．1\％ | 637 | 8．9\％ | 726 | 9．5\％ | 674 | 9．7\％ | 709 | 9．8\％ | 738 | 10．9\％ |
| 重 | 年間構成比 | 7．6\％ |  | 7．4\％ |  | 8．5\％ |  | 7．9\％ |  | 8．3\％ |  | 8．6\％ |  |
|  | 一般負傷 | 1，163 | 14．4\％ | 993 | 13．9\％ | 1，015 | 13．3\％ | 996 | 14．4\％ | 1，062 | 14．7\％ | 968 | 14．2\％ |
|  | 年間構成比 | 8．9\％ |  | 7．6\％ |  | 7．8\％ |  | 7．6\％ |  | 8．2\％ |  | 7．4\％ |  |
|  | その他 | 941 | 11．6\％ | 887 | 12．5\％ | 915 | 12．0\％ | 884 | 12．8\％ | 895 | 12．4\％ | 817 | 12．0\％ |
|  | 年間構成比 | 8．8\％ |  | 8．3\％ |  | 8．5\％ |  | 8．3\％ |  | 8．4\％ |  | 7．6\％ |  |
|  | （うち転院搬送） | 707 | 8．7\％ | 622 | 8．7\％ | 631 | 8．3\％ | 636 | 9．2\％ | 634 | 8．8\％ | 542 | 8．0\％ |
|  | 年間構成比 | 9．5\％ |  | 8．3\％ |  | 8．4\％ |  | 8．5\％ |  | 8．5\％ |  | 7．2\％ |  |
|  | 合計 | 8，100 | 100．0\％ | 7，127 | 100．0\％ | 7，616 | 100．0\％ | 6，923 | 100．0\％ | 7，225 | 100．0\％ | 6，797 | 100．0\％ |
|  | 年間構成比 | 9．1\％ |  | 8．0\％ |  | 8．5\％ |  | 7．8\％ |  | 8．1\％ |  | 7．6\％ |  |
| 全 | 急病 | 347，910 | 65．4\％ | 306，173 | 64．3\％ | 319，667 | 63．8\％ | 292，505 | 62．5\％ | 300，715 | 62．4\％ | 288，754 | 62．8\％ |
|  | 年間構成比 | 9．2\％ |  | 8．1\％ |  | 8．5\％ |  | 7．7\％ |  | 8．0\％ |  | 7．6\％ |  |
|  | 交通事故 | 40，175 | 7．6\％ | 34，294 | 7．2\％ | 42，081 | 8．4\％ | 41，441 | 8．9\％ | 44，047 | 9．1\％ | 42，109 | 9．2\％ |
|  | 年間構成比 | 7．8\％ |  | 6．6\％ |  | 8．1\％ |  | 8．0\％ |  | 8．5\％ |  | 8．1\％ |  |
|  | 一般負傷 | 77，719 | 14．6\％ | 73，664 | 15．5\％ | 72，213 | 14．4\％ | 68，793 | 14．7\％ | 69，907 | 14．5\％ | 65，069 | 14．1\％ |
|  | 年間構成比 | 8．8\％ |  | 8．3\％ |  | 8．2\％ |  | 7．8\％ |  | 7．9\％ |  | 7．4\％ |  |
|  | その他 | 66，481 | 12．5\％ | 61，918 | 13．0\％ | 66，950 | 13．4\％ | 65，583 | 14．0\％ | 67，248 | 14．0\％ | 64，244 | 14．0\％ |
|  | 年間構成比 | 8．3\％ |  | 7．7\％ |  | 8．4\％ |  | 8．2\％ |  | 8．4\％ |  | 8．0\％ |  |
|  | （うち転院搬送） | 43，867 | 8．2\％ | 40，264 | 8．5\％ | 42，606 | 8．5\％ | 41，224 | 8．8\％ | 40，911 | 8．5\％ | 38，709 | 8．4\％ |
|  | 年間構成比 | 8．8\％ |  | 8．1\％ |  | 8．5\％ |  | 8．3\％ |  | 8．2\％ |  | 7．8\％ |  |
|  | 合計 | 532，285 | 100．0\％ | 476，049 | 100．0\％ | 500，911 | 100．0\％ | 468，322 | 100．0\％ | 481，917 | 100．0\％ | 460，176 | 100．0\％ |
|  | 年間構成比 | 8．9\％ |  | 8．0\％ |  | 8．4\％ |  | 7．8\％ |  | 8．1\％ |  | 7．7\％ |  |


| 7月 |  | 8月 |  | 9月 |  | 10月 |  | 11月 |  | 12月 |  | 年計 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | $\begin{aligned} & \text { 月内の平 } \\ & \text { 均構成比 } \\ & \hline \end{aligned}$ |
| 5，154 | 64．8\％ | 5，605 | 65．9\％ | 4，539 | 63．1\％ | 4，514 | 60．9\％ | 4，556 | 63．0\％ | 5，007 | 63．2\％ | 58，236 | 64．3\％ |
| 8．9\％ |  | 9．6\％ |  | 7．8\％ |  | 7．8\％ |  | 7．8\％ |  | 8．6\％ |  | 100．0\％ |  |
| 718 | 9．0\％ | 692 | 8．1\％ | 672 | 9．4\％ | 751 | 10．1\％ | 725 | 10．0\％ | 756 | 9．6\％ | 8，257 | 9．1\％ |
| 8．7\％ |  | 8．4\％ |  | 8．1\％ |  | 9．1\％ |  | 8．8\％ |  | 9．2\％ |  | 100．0\％ |  |
| 1，101 | 13．8\％ | 1，201 | 14．1\％ | 1，140 | 15．9\％ | 1，176 | 15．9\％ | 1，102 | 15．2\％ | 1，286 | 16．2\％ | 13，264 | 14．6\％ |
| 8．3\％ |  | 9．1\％ |  | 8．6\％ |  | 8．9\％ |  | 8．3\％ |  | 9．7\％ |  | 100．0\％ |  |
| 983 | 12．4\％ | 1，011 | 11．9\％ | 839 | 11．7\％ | 973 | 13．1\％ | 851 | 11．8\％ | 869 | 11．0\％ | 10，836 | 12．0\％ |
| 9．1\％ |  | 9．3\％ |  | 7．7\％ |  | 9．0\％ |  | 7．9\％ |  | 8．0\％ |  | 100．0\％ |  |
| 621 | 7．8\％ | 656 | 7．7\％ | 569 | 7．9\％ | 663 | 8．9\％ | 615 | 8．5\％ | 623 | 7．9\％ | 7，503 | 8．3\％ |
| 8．3\％ |  | 8．7\％ |  | 7．6\％ |  | 8．8\％ |  | 8．2\％ |  | 8．3\％ |  | 100．0\％ |  |
| 7，956 | 100．0\％ | 8，509 | 100．0\％ | 7，190 | 100．0\％ | 7，414 | 100．0\％ | 7，234 | 100．0\％ | 7，918 | 100．0\％ | 90，593 | 100．0\％ |
| 8．8\％ |  | 9．4\％ |  | 7．9\％ |  | 8．2\％ |  | 8．0\％ |  | 8．7\％ |  | 100．0\％ |  |
| 346，994 | 64．6\％ | 354，993 | 65．1\％ | 302，854 | 62．5\％ | 305，073 | 61．2\％ | 303，107 | 62．8\％ | 338，149 | 62．6\％ | 3，851，978 | 63．6\％ |
| 9．0\％ |  | 9．2\％ |  | 7．9\％ |  | 7．9\％ |  | 7．9\％ |  | 8．8\％ |  | 100．0\％ |  |
| 43，414 | 8．1\％ | 42，734 | 7．8\％ | 41，751 | 8．6\％ | 45，357 | 9．1\％ | 42，223 | 8．8\％ | 46，023 | 8．5\％ | 501，321 | 8．3\％ |
| 8．7\％ |  | 8．5\％ |  | 8．3\％ |  | 9．0\％ |  | 8．4\％ |  | 9．2\％ |  | 100．0\％ |  |
| 75，701 | 14．1\％ | 77，003 | 14．1\％ | 73，451 | 15．2\％ | 78，870 | 15．8\％ | 73，971 | 15．3\％ | 86，542 | 16．0\％ | 894，742 | 14．8\％ |
| 8．5\％ |  | 8．6\％ |  | 8．2\％ |  | 8．8\％ |  | 8．3\％ |  | 9．7\％ |  | 100．0\％ |  |
| 71，434 | 13．3\％ | 70，325 | 12．9\％ | 66，651 | 13．8\％ | 68，890 | 13．8\％ | 63，246 | 13．1\％ | 69，477 | 12．9\％ | 806，774 | 13．3\％ |
| 8．9\％ |  | 8．7\％ |  | 8．3\％ |  | 8．5\％ |  | 7．8\％ |  | 8．6\％ |  | 100．0\％ |  |
| 42，508 | 7．9\％ | 42，037 | 7．7\％ | 41，256 | 8．5\％ | 43，750 | 8．8\％ | 40，593 | 8．4\％ | 45，138 | 8．4\％ | 510，818 | 8．4\％ |
| 8．3\％ |  | 8．2\％ |  | 8．1\％ |  | 8．6\％ |  | 7．9\％ |  | 8．8\％ |  | 100．0\％ |  |
| 537，543 | 100．0\％ | 545，055 | 100．0\％ | 484，707 | 100．0\％ | 498，190 | 100．0\％ | 482，547 | 100．0\％ | 540，191 | 100．0\％ | 6，054，815 | 100．0\％ |
| 8．9\％ |  | 9．0\％ |  | 8．0\％ |  | 8．2\％ |  | 8．0\％ |  | 8．9\％ |  | 100．0\％ |  |


| 7月 |  | 8月 |  | 9月 |  | 10月 |  | 11月 |  | 12月 |  | 年計 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の構成比 | 件数 | 月内の平均構成比 |
| 5，001 | 64．2\％ | 5，116 | 66．0\％ | 4，337 | 61．8\％ | 4，313 | 60．3\％ | 4，602 | 63．2\％ | 5，497 | 64．7\％ | 56982 | 63．8\％ |
| 8．8\％ |  | 9．0\％ |  | 7．6\％ |  | 7．6\％ |  | 8．1\％ |  | 9．6\％ |  | 100．0\％ |  |
| 758 | 9．7\％ | 606 | 7．8\％ | 757 | 10．8\％ | 777 | 10．9\％ | 726 | 10．0\％ | 795 | 9．4\％ | 8555 | 9．6\％ |
| 8．9\％ |  | 7．1\％ |  | 8．8\％ |  | 9．1\％ |  | 8．5\％ |  | 9．3\％ |  | 100．0\％ |  |
| 1，104 | 14．2\％ | 1，157 | 14．9\％ | 1，045 | 14．9\％ | 1，117 | 15．6\％ | 1，114 | 15．3\％ | 1，293 | 15．2\％ | 13027 | 14．6\％ |
| 8．5\％ |  | 8．9\％ |  | 8．0\％ |  | 8．6\％ |  | 8．6\％ |  | 9．9\％ |  | 100．0\％ |  |
| 933 | 12．0\％ | 874 | 11．3\％ | 875 | 12．5\％ | 950 | 13．3\％ | 836 | 11．5\％ | 906 | 10．7\％ | 10713 | 12．0\％ |
| 8．7\％ |  | 8．2\％ |  | 8．2\％ |  | 8．9\％ |  | 7．8\％ |  | 8．5\％ |  | 100．0\％ |  |
| 619 | 7．9\％ | 582 | 7．5\％ | 593 | 8．5\％ | 653 | 9．1\％ | 608 | 8．4\％ | 650 | 7．7\％ | 7477 | 8．4\％ |
| 8．3\％ |  | 7．8\％ |  | 7．9\％ |  | 8．7\％ |  | 8．1\％ |  | 8．7\％ |  | 100．0\％ |  |
| 7，796 | 100．0\％ | 7，753 | 100．0\％ | 7，014 | 100．0\％ | 7，157 | 100．0\％ | 7，278 | 100．0\％ | 8，491 | 100．0\％ | 89277 | 100．0\％ |
| 8．7\％ |  | 8．7\％ |  | 7．9\％ |  | 8．0\％ |  | 8．2\％ |  | 9．5\％ |  | 100．0\％ |  |
| 330，829 | 63．9\％ | 331，235 | 64．0\％ | 291，304 | 61．8\％ | 296，119 | 61．0\％ | 307，520 | 62．4\％ | 368，518 | 63．6\％ | 3，781，249 | 63．2\％ |
| 8．7\％ |  | 8．8\％ |  | 7．7\％ |  | 7．8\％ |  | 8．1\％ |  | 9．7\％ |  | 100．0\％ |  |
| 45，565 | 8．8\％ | 44，093 | 8．5\％ | 44，321 | 9．4\％ | 45，969 | 9．5\％ | 45，371 | 9．2\％ | 48，906 | 8．4\％ | 518，372 | 8．7\％ |
| 8．8\％ |  | 8．5\％ |  | 8．6\％ |  | 8．9\％ |  | 8．8\％ |  | 9．4\％ |  | 100．0\％ |  |
| 71，672 | 13．8\％ | 74，443 | 14．4\％ | 69，979 | 14．8\％ | 75，905 | 15．6\％ | 75，153 | 15．3\％ | 90，406 | 15．6\％ | 884，923 | 14．8\％ |
| 8．1\％ |  | 8．4\％ |  | 7．9\％ |  | 8．6\％ |  | 8．5\％ |  | 10．2\％ |  | 100．0\％ |  |
| 70，023 | 13．5\％ | 68，183 | 13．2\％ | 65，914 | 14．0\％ | 67，751 | 14．0\％ | 64，531 | 13．1\％ | 71，551 | 12．4\％ | 800，377 | 13．4\％ |
| 8．7\％ |  | 8．5\％ |  | 8．2\％ |  | 8．5\％ |  | 8．1\％ |  | 8．9\％ |  | 100．0\％ |  |
| 41，259 | 8．0\％ | 39，907 | 7．7\％ | 40，272 | 8．5\％ | 42，409 | 8．7\％ | 40，632 | 8．3\％ | 46，646 | 8．1\％ | 498，706 | 8．3\％ |
| 8．3\％ |  | 8．0\％ |  | 8．1\％ |  | 8．5\％ |  | 8．1\％ |  | 9．4\％ |  | 100．0\％ |  |
| 518，089 | 100．0\％ | 517，954 | 100．0\％ | 471，518 | 100．0\％ | 485，744 | 100．0\％ | 492，575 | 100．0\％ | 579，381 | 100．0\％ | 5，984，921 | 100．0\％ |
| 8．7\％ |  | 8．7\％ |  | 7．9\％ |  | 8．1\％ |  | 8．2\％ |  | 9．7\％ |  | 100．0\％ |  |

（附表111）消防本部別防火対象物数
（平成28年3月31日現在）

| 消防本部名 <br> 防火対象物の区分 |  |  | 津市 | 四日市市 | 伊樊市 | 桑名市 | 鈴鹿市 | 亀山市 | 鳥羽市 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1項 | $\uparrow$ | 洤场等 | 19 | 19 | 21 | 5 | 11 | 1 | 1 |
|  | 口 | 公会堂等 | 227 | 191 | 131 | 145 | 236 | 58 | 23 |
| 2 項 | 1 | キャバレー等 | 5 |  |  | 3 | 1 |  | 1 |
|  | 口 | 進烄场等 | 33 | 25 | 22 | 22 | 21 | 2 | 1 |
|  | 八 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | $=$ | カラオケボックス等 | 11 | 10 | 2 | 5 | 9 | 1 |  |
| 3 項 | ィ | ＊＊1理古等 | 10 | 8 | 1 | 13 | 3 |  | 8 |
|  | 口 | 敀傖店 | 233 | 339 | 135 | 182 | 211 | 30 | 13 |
| 4 項 |  | 百货瓜等 | 428 | 557 | 258 | 357 | 413 | 67 | 24 |
| 5 項 | ィ | 施鋃等 | 61 | 49 | 88 | 30 | 55 | 20 | 198 |
|  | 口 | 共同隹宅等 | 2，861 | 3，451 | 758 | 1，628 | 2，235 | 372 | 149 |
| 6 項 | 1 | ，䢛院等 | 220 | 215 | 109 | 118 | 164 | 21 | 4 |
|  | 口 |  | 131 | 110 | 43 | 114 | 47 | 23 | 11 |
|  | 八 |  | 220 | 205 | 119 | 140 | 161 | 30 | 18 |
|  | 二 | 幼稏图等 | 67 | 60 | 23 | 34 | 36 | 8 | 1 |
| 7 項 |  | 学校 | 446 | 427 | 211 | 237 | 200 | 67 | 39 |
| 8 項 |  | 図書啲等 | 15 | 7 | 16 | 11 | 10 | 3 | 7 |
| 9 項 | $\uparrow$ | 特珠浴䀛 | 2 | 5 | 1 | 3 |  |  |  |
|  | 口 | 一般浴䍖 | 5 | 6 | 7 | 4 | 2 |  | 1 |
| 10 項 |  | 停車場 | 10 | 9 | 10 | 11 | 4 | 3 | 1 |
| 11 項 |  | 神社•寺院等 | 189 | 203 | 69 | 145 | 18 | 20 | 34 |
| 12 項 | 1 | 工圽等 | 1，406 | 2，565 | 665 | 1，539 | 562 | 483 | 91 |
|  | 口 | テレビスダジ才等 | 1 |  |  | 1 | 2 |  |  |
| 13 項 | イ | 鍳車场等 | 96 | 140 | 35 | 62 | 20 | 25 | 4 |
|  | 口 | 航穴機格納縺等 | 2 |  | 6 | 1 |  |  |  |
| 14 項 |  | 合庫 | 859 | 1，821 | 430 | 704 | 213 | 285 | 27 |
| 15 項 |  | 事務所等 | 1，440 | 1，770 | 463 | 832 | 713 | 275 | 62 |
| 16 項 | 1 |  | 845 | 720 | 312 | 339 | 435 | 171 | 79 |
|  | 口 | 一般禋合用途防火对象物 | 386 | 267 | 73 | 121 | 52 | 94 | 16 |
| （16の2） |  | 地下街 |  |  |  |  |  |  |  |
| （16の3） |  | 漼地下街 |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 項 |  | 文化时 | 12 | 5 | 4 | 13 |  | 11 | 2 |
| 18 項 |  | アーケード | 5 | 19 | 2 | 2 |  | 1 |  |
| 19 項 |  | 指定の山林 |  |  |  |  |  |  |  |
| 合 詨 |  |  | 10，245 | 13，203 | 4，014 | 6，821 | 5，834 | 2，071 | 815 |


| 熊野市 | 伊賀市 | 掖野町 | 名張市 | 三重紀北消防組合 | 松阪地区広域消防組合 | 志摩広域消防組合 | 紀勢地区広域 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 2 | 1 |  | 4 | 3 | 21 | 8 |  | 116 |
| 72 | 138 | 37 | 77 | 79 | 203 | 74 | 72 | 1，763 |
|  |  |  |  | 4 | 5 |  | 1 | 20 |
| 1 | 8 | 6 | 11 | 5 | 22 | 15 | 2 | 196 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 1 |  | 2 | 3 | 4 |  |  | 50 |
|  | 13 |  | 1 | 3 | 18 |  |  | 78 |
| 9 | 70 | 46 | 60 | 30 | 193 | 45 | 10 | 1，606 |
| 41 | 139 | 70 | 139 | 62 | 397 | 120 | 47 | 3，119 |
| 41 | 36 | 118 | 39 | 61 | 50 | 311 | 32 | 1，189 |
| 148 | 491 | 215 | 365 | 132 | 1，759 | 182 | 56 | 14， 802 |
| 24 | 52 | 27 | 44 | 20 | 196 | 41 | 17 | 1，272 |
| 23 | 32 | 14 | 42 | 28 | 99 | 36 | 27 | 780 |
| 53 | 90 | 25 | 56 | 37 | 167 | 51 | 25 | 1，397 |
| 2 | 4 | 2 | 11 | 5 | 30 | 5 |  | 288 |
| 76 | 124 | 31 | 87 | 43 | 275 | 87 | 38 | 2，388 |
| 6 | 13 | 5 | 4 | 3 | 14 | 8 | 4 | 126 |
|  |  | 1 | 1 |  | 4 |  | 1 | 18 |
| 2 | 6 | 1 | 3 | 3 | 10 | 1 |  | 51 |
| 1 | 8 | 4 | 3 | 2 | 22 | 1 |  | 89 |
| 32 | 107 | 44 | 24 | 35 | 208 | 79 | 47 | 1，254 |
| 182 | 1，082 | 170 | 243 | 218 | 1，923 | 288 | 231 | 11，648 |
|  |  |  |  |  | 3 |  |  | 7 |
| 6 | 33 | 13 | 12 | 24 | 36 | 24 | 3 | 533 |
|  |  |  |  |  | 1 |  |  | 10 |
| 169 | 520 | 83 | 92 | 138 | 597 | 220 | 87 | 6，245 |
| 141 | 685 | 113 | 84 | 184 | 739 | 468 | 180 | 8，149 |
| 196 | 152 | 32 | 132 | 170 | 525 | 349 | 82 | 4， 539 |
| 112 | 36 | 11 | 16 | 53 | 113 | 146 | 27 | 1，523 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 39 |  | 1 |  | 9 | 3 |  | 99 |
|  |  |  | 1 |  | 2 |  |  | 32 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1，341 | 3，880 | 1，068 | 1，554 | 1，345 | 7，645 | 2，562 | 989 | 63， 387 |

（附表12）消防本部別5階以上（地階を除く）防火対象物数
（平成28年3月31日現在）

| 防火対象物の区分 |  |  | 津市 | 四日市市 | 伊勢市 | 桑名市 | 鈴鹿市 | 亀山市 | 鳥羽市 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 項 | 1 | 劇場等 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  |  |
|  | 口 | 公会堂等 |  | 2 |  |  | 2 |  |  |
| 2 項 | ィ | キャバレー等 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 口 | 遊技場等 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
|  | 八 | 快風俗閔連特殊営業を |  |  |  |  |  |  |  |
|  | $=$ | カラオケボックス等 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| 3 項 | ィ | 料理店等 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 口 | 飲食店 | 3 | 18 | 3 |  |  |  |  |
| 4 項 |  | 百貨店等 | 4 | 2 |  | 5 | 2 |  |  |
| 5 項 | イ | 旅馆等 | 20 | 25 | 13 | 13 | 14 | 10 | 43 |
|  | 口 | 共同住宅等 | 206 | 414 | 67 | 124 | 123 | 26 | 22 |
| 6 項 | ィ | 病院等 | 11 | 13 | 6 | 8 | 3 | 1 |  |
|  | 口 | 自力避難困難者 | 4 | 4 |  | 6 | 1 |  | 1 |
|  | 八 | $\begin{aligned} & \text { 老人福社施設, } \\ & \text { 児童養護施設設 } \end{aligned}$ | 1 | 8 | 1 |  | 2 |  |  |
|  | 二 | 幼稚園等 |  |  |  |  | 7 |  |  |
| 7 項 |  | 学校 | 26 | 20 | 4 | 5 |  | 1 |  |
| 8 項 |  | 図書館等 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| 9 項 | ィ | 特殊浴場 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 口 | 一般浴場 |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 項 |  | 停車場 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 項 |  | 神社•寺院等 | 1 | 1 |  | 1 |  |  |  |
| 12 項 | ィ | 工場等 | 7 | 40 |  | 14 | 5 | 8 |  |
|  | 口 | テレビスタジオ等 |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 項 | ィ | 駐車場等 | 5 | 4 |  | 2 |  |  |  |
|  | 口 | 航空機格納庫等 |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 項 |  | 倉庫 | 1 | 6 |  | 1 |  |  |  |
| 15 項 |  | 事務所等 | 80 | 65 | 18 | 11 | 7 | 1 | 2 |
| 16 項 | イ | 特定複合用途防火対象物 | 73 | 129 | 26 | 30 | 32 | 2 | 2 |
|  | 口 | 一般複合用途防火対象物 | 28 | 53 | 4 | 10 | 3 |  | 1 |
| 合 計 |  |  | 473 | 807 | 143 | 231 | 202 | 49 | 71 |


| 熊野市 | 伊賀市 | 掖野町 | 名張市 | $\begin{aligned} & \text { 三重紀北 } \\ & \text { 消防㒹合 } \end{aligned}$ | 松阪地区広域消防組合 | 志摩広域消防組合 | 紀勢地区広域消防組合 | 合 計 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
|  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |
|  | 1 |  |  |  | 1 |  |  | 26 |
|  | 1 |  | 1 |  | 2 |  |  | 17 |
| 1 | 6 | 8 | 3 | 2 | 8 | 27 |  | 193 |
| 5 | 35 | 10 | 24 | 3 | 80 | 23 |  | 1，162 |
| 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 10 | 1 |  | 62 |
|  | 1 | 1 | 3 | 2 |  |  | 1 | 24 |
|  |  |  |  | 1 | 1 |  |  | 14 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 7 |
|  | 2 |  | 3 |  | 3 |  |  | 64 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |
|  | 6 | 1 | 2 |  | 6 |  |  | 89 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 1 |  |  | 12 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 10 |
| 4 | 8 | 1 | 2 | 2 | 13 | 4 |  | 218 |
| 2 | 6 | 1 | 6 | 1 | 11 | 8 |  | 329 |
| 1 | 2 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 107 |
| 14 | 73 | 24 | 48 | 12 | 138 | 64 | 2 | 2，351 |

（附表13）県内の高層建築物（地上11階以上又は高さ31mを超えるもの）
（平成28年3月31日現在）

| 名 称 |  | 所在地 | $\begin{gathered} \hline ⿳ 亠 口 冋 口 ⿱ 亠 𧘇 刂 灬 丶 ~ \\ (\mathrm{~m}) \end{gathered}$ | 地上 | $\begin{aligned} & \hline \text { 階層 } \\ & \hline \text { 地下 } \end{aligned}$ | $\begin{array}{\|l\|l\|}  \\ \hline \text { 面積 } \\ \left(\mathrm{m}^{\prime}\right. \end{array}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | サンシャインチ里 | 津市 | 44 | 14 |  | 8，200 | 5項口 |
| 2 | ステーションホテルAU | 津市 | 42 | 12 | 1 | 4，000 | 5項イ |
| 3 | シェルメール久居駅前 | 津市 | 39 | 13 |  | 2，400 | 5項口 |
| 4 | 独立行政法人国立病院機構三重中央医療センター | 津市 | 36 | 9 | 1 | 34，500 | 6項イ |
| 5 | ポルタひさい | 津市 | 42 | 14 | 1 | 43，600 | 16項イ |
| 6 | 三杉リゾートANNEX | 津市 | 37 | 6 | 1 | 11，400 | 5項イ |
| 7 | ルナハイツ津 | 津市 | 39 | 14 |  | 4，500 | 5項口 |
| 8 | GRAND DUKE 津新町 | 津市 | 39 | 14 |  | 2，600 | 5項口 |
| 9 | JA津安芸総合センター（乾燥調製貯蔵施設） | 津市 | 33 | 2 |  | 800 | 14項 |
| 10 | 公立学校共済組合津宿泊所プラザ洞津 | 津市 | 32 | 6 |  | 5，100 | 16項イ |
| 11 | グランステーシア津新町 | 津市 | 45 | 15 |  | 17，000 | 16項イ |
| 12 | ドーミーイン津 | 津市 | 33 | 10 |  | 4，600 | 5項イ |
| 13 | ホテルエコノ津駅前 | 津市 | 35 | 11 |  | 2，600 | 5項イ |
| 14 | ライオンズマンション西丸之内 | 津市 | 36 | 13 |  | 2，900 | 5項口 |
| 15 | ポレスター大谷 式番館 | 津市 | 42 | 14 |  | 3，600 | 5項口 |
| 16 | ロイヤルマンション津桜橋 | 津市 | 33 | 11 | 1 | 5，600 | 5項口 |
| 17 | アト島崎スカイフート | 津市 | 41 | 13 |  | 3，500 | 5項口 |
| 18 | アトレ桜橋テラスフォート | 津市 | 42 | 15 |  | 5，400 | 5項口 |
| 19 | ポレスター大谷 参番館 | 津市 | 42 | 14 | 1 | 4，800 | 5項口 |
| 20 | ポレスター桜橋 | 津市 | 33 | 11 |  | 3，000 | 5項口 |
| 21 | ポレスターブロードシティ西丸之内 | 津市 | 45 | 15 |  | 5，000 | 5項口 |
| 22 | サンマンション アトレ津新町 | 津市 | 45 | 15 |  | 6，500 | 5項口 |
| 23 | ロイヤルタレスト津桜橋 | 津市 | 36 | 12 |  | 2，700 | 5項口 |
| 24 | サンマンション アトレ津新町アケレ青山 | 津市 | 32 | 8 | 1 | 3，200 | 5項口 |
| 25 | サンマンション アトレ津島崎 | 津市 | 33 | 11 |  | 5，400 | 5項口 |
| 26 | ローレルコート津新町 | 津市 | 44 | 15 | 1 | 7，900 | 5項口 |
| 27 | ポレスター津偕楽公園 | 津市 | 36 | 11 | 1 | 3，900 | 5項口 |


| 名 称 |  | 所在地 | $\begin{aligned} & \text { 高さ } \\ & \text { (m) } \end{aligned}$ | 地上 | $\frac{\text { 階層 }}{\text { 地下 }}$ | 延面積 （ $\mathrm{m}^{2}$ ） | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 28 | 津ロードリーマンション | 津市 | 38 | 10 |  | 4，800 | 5項口 |
| 29 | サンマンション アトレ津ヒルズ | 津市 | 46 | 15 |  | 8，900 | 5項口 |
| 30 | マンション光洋東丸之内 | 津市 | 35 | 11 |  | 4，000 | 5項口 |
| 31 | サンマンション アトレ桜橋 | 津市 | 33 | 11 |  | 9，600 | 5項口 |
| 32 | パールハイツ西丸之内 | 津市 | 36 | 9 |  | 2，900 | 5項口 |
| 33 | ピュアライフ丸之内 | 津市 | 36 | 10 |  | 4，400 | 5項口 |
| 34 | マリンスクエア | 津市 | 36 | 10 |  | 3，800 | 5項口 |
| 35 | ロイヤルマンション津上浜町 | 津市 | 41 | 13 |  | 5，000 | 5項口 |
| 36 | 松菱駐車場（立体） | 津市 | 40 | 2 |  | 2，800 | 13項イ |
| 37 | 津市本庁舎 | 津市 | 33 | 8 | 1 | 22，200 | 15項 |
| 38 | 百五銀行丸之内本部棟 | 津市 | 67 | 12 |  | 17，300 | 15項 |
| 39 | 株式会社百五銀行 | 津市 | 43 | 11 | 1 | 10，300 | 15項 |
| 40 | 三重県本庁舎行政棟 | 津市 | 32 | 10 | 1 | 2，800 | 15項 |
| 41 | 津丸の内ビル | 津市 | 38 | 8 |  | 5，400 | 15項 |
| 42 | 三重会館 | 津市 | 41 | 8 |  | 8，000 | 15項 |
| 43 | 三重県警察本部庁舎 | 津市 | 48 | 9 | 2 | 18，800 | 15項 |
| 44 | 百五銀行 事務センター | 津市 | 37 | 9 |  | 11，200 | 15項 |
| 45 | 株式会社ビーイング本社ビル | 津市 | 34 | 8 |  | 1，300 | 15項 |
| 46 | 栄町ビル | 津市 | 32 | 6 |  | 2，500 | 15項 |
| 47 | 津第一生命ビルデイン゙ | 津市 | 40 | 6 |  | 4，700 | 15項 |
| 48 | 三重地方自治労働文化センター 立体駐車場棟 | 津市 | 33 | 1 |  | 400 | 13項イ |
| 49 | 津三交ビルデイング アネックス | 津市 | 36 | 10 |  | 2，900 | 16項イ |
| 50 | ソシアビル | 津市 | 32 | 9 | 1 | 8，800 | 16項イ |
| 51 | 津センターパレスビル | 津市 | 44 | 9 | 1 | 24，400 | 16項イ |
| 52 | 津フェニックスビル | 津市 | 39 | 10 |  | 11，900 | 16項イ |
| 53 | アスト津 | 津市 | 87 | 18 | 1 | 52，100 | 16項イ |
| 54 | 津三交ビルデイング | 津市 | 33 | 8 | 1 | 6，400 | 16項口 |
| 55 | 津三交ビルデイング附属駐車場 | 津市 | 43 | 2 |  | 700 | 13項イ |


| 名 称 |  | 所在地 | 高さ <br> （m） | 地上 | $\frac{\text { 階層 }}{\text { 地下 }}$ | $\begin{aligned} & \text { 延面積 } \\ & \left(\mathrm{m}^{2}\right) \end{aligned}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 56 | 津市モーターボート競走場（新スタンド棟） | 津市 | 32 | 5 |  | 40，700 | 1項イ |
| 57 | サニーガーデン津 | 津市 | 36 | 9 |  | 3，000 | 5項口 |
| 58 | 明成化学工業株式会社 津工場殿TM－4（第4生産棟） | 津市 | 32 | 5 |  | 11，000 | 12項イ |
| 59 | 白山ヴイレッジゴルフ倶楽部 アザリアホテル（クアハウス） | 津市 | 44 | 10 | 1 | 10，300 | 16項イ |
| 60 | サンマンションアーツ山の手三番館 | 津市 | 36 | 11 | 1 | 5，800 | 5項口 |
| 61 | サンマンションアーツ山の手四番館 | 津市 | 35 | 11 |  | 4，100 | 5項口 |
| 62 | サンマンションアーツ山の手五番館 | 津市 | 35 | 11 | 1 | 4，200 | 5項口 |
| 63 | サンマンション山の手ヒルズ | 津市 | 40 | 13 |  | 13，400 | 5項口 |
| 64 | サンマンションアーツ山の手六番館 | 津市 | 35 | 10 |  | 5，100 | 5項口 |
| 65 | 三重大学医学部附属病院（本館） | 津市 | 38 | 10 |  | 43，200 | 6 項イ |
| 66 | 三重大学医学部（病態医科学研究棟） | 津市 | 33 | 9 |  | 9，800 | 7項 |
| 67 | 三重大学医学部附属病院（病棟•診療棟） | 津市 | 65 | 12 |  | 41，300 | 6項イ |
| 68 | 三重大学医学部附属病院（外来•診療棟） | 津市 | 65 | 12 | 1 | 281，900 | 6項イ |
| 69 | 三重大学医学部看護学校校舎 | 津市 | 32 | 6 |  | 7，100 | 7項 |
| 70 | 株式会社プライマテック 津工場 | 津市 | 32 | 6 |  | 9，900 | 12項イ |
| 71 | メゾンソレイユ | 津市 | 32 | 8 |  | 1，900 | 5項口 |
| 72 | 日本生命津ビル | 津市 | 31 | 9 | 1 | 6，200 | 15項 |
| 73 | 百五明治安田生命ビル | 津市 | 31 | 8 | 1 | 8，200 | 15項 |
| 74 | 国立大学法人 三重大学工学部 | 津市 | 31 | 6 |  | 4，200 | 7項 |
| 75 | ロイヤルサイキ | 四日市市 | 33 | 10 | 0 | 2，700 | 16項イ |
| 76 | 市立四日市病院 病院棟 | 四日市市 | 32 | 8 | 0 | 49，400 | 6項イ |
| 77 | コープ野村四日市 | 四日市市 | 39 | 14 | 0 | 20，100 | 5項口 |
| 78 | 三重銀行 本店 | 四日市市 | 60 | 12 | 2 | 14，400 | 15項 |
| 79 | サンマンションアトレ諏訪新道 | 四日市市 | 44 | 15 | 0 | 9，000 | 5項口 |
| 80 | サンマンションアトレ諏訪新道立体駐車場 | 四日市市 | 40 | 1 | 0 | 1，200 | 13項イ |
| 81 | シティ堀木ビル | 四日市市 | 33 | 11 | 0 | 5，200 | 16項イ |
| 82 | 四日市市庁舎 | 四日市市 | 36 | 11 | 2 | 22，700 | 15項 |
| 83 | 真栄マンション西浦 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 2，700 | 5項口 |


| 名 称 |  | 所在地 | 高さ <br> （m） | 地上 | $\frac{\text { 階層 }}{\text { 地下 }}$ | $\begin{aligned} & \hline \text { 延面積 } \\ & \left(\mathrm{m}^{2}\right) \end{aligned}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 84 | グランツ | 四日市市 | 36 | 13 | 0 | 3，300 | 5項口 |
| 85 | 学校法人大橋学園ユマニテクカレッジ | 四日市市 | 32 | 8 | 0 | 5，700 | 7項 |
| 86 | グランドメゾン四日市 | 四日市市 | 48 | 15 | 0 | 9，300 | 5項口 |
| 87 | 三重県四日市庁舎 | 四日市市 | 34 | 6 | 0 | 9，100 | 15項 |
| 88 | 四日市シティホテル | 四日市市 | 34 | 10 | 1 | 7，000 | 5項イ |
| 89 | 四日市MNビル | 四日市市 | 36 | 8 | 0 | 3，300 | 15項 |
| 90 | コープ野村四日市鵜の森公園 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 3，100 | 5項口 |
| 91 | ライオンズマンション川原町 | 四日市市 | 39 | 14 | 0 | 3，100 | 5項口 |
| 92 | ダイアパレス四日市 | 四日市市 | 39 | 14 | 0 | 7，000 | 16項口 |
| 93 | ラウムズ北浜田 | 四日市市 | 27 | 11 | 0 | 2，600 | 5項口 |
| 94 | 四日市市総合会館 本館 | 四日市市 | 36 | 8 | 1 | 12，100 | 16項イ |
| 95 | ナビハイツ新正 N 棟 | 四日市市 | 36 | 12 | 0 | 1，800 | 5項口 |
| 96 | サムティ四日市ビル | 四日市市 | 43 | 9 | 0 | 2，900 | 16項イ |
| 97 | ライオンズマンション元新町 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 2，400 | 5項口 |
| 98 | シュロス鵜の森 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 3，700 | 16項イ |
| 99 | エスポア四日市 | 四日市市 | 39 | 14 | 0 | 4，100 | 5項口 |
| 100 | ダイアパレス四日市II | 四日市市 | 33 | 12 | 0 | 2，600 | 5項口 |
| 101 | ララスクエア（商業，駐車，ホテル合計棟） | 四日市市 | 60 | 15 | 2 | 110，400 | 16項イ |
| 102 | リックスビル | 四日市市 | 33 | 8 | 0 | 2，300 | 16項口 |
| 103 | メイツ四日市 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 10，200 | 5項口 |
| 104 | HOWAビル四日市 | 四日市市 | 33 | 8 | 0 | 3，600 | 15項 |
| 105 | TK－BLD | 四日市市 | 35 | 8 | 1 | 3，900 | 16項口 |
| 106 | ヴォーグ・JF | 四日市市 | 40 | 13 | 1 | 4，500 | 5項口 |
| 107 | サミットビル（旧パシフイックビル） | 四日市市 | 32 | 7 | 1 | 1，000 | 16項イ |
| 108 | レインボー阿倉川 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 6，100 | 5項口 |
| 109 | バンベール芝田 | 四日市市 | 36 | 12 | 0 | 4，100 | 5項口 |
| 110 | 丸美ロイヤル城西 | 四日市市 | 39 | 14 | 0 | 4，100 | 5項口 |
| 111 | ステーション Villa K3 | 四日市市 | 31 | 11 | 0 | 1，800 | 5項口 |


| 名 称 |  | 所在地 | 高さ <br> （m） | 地上 | 階層 <br> 地下 | 延面積 <br> （m） | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 112 | 澄懐堂ビル | 四日市市 | 39 | 10 | 0 | 2，800 | 16項イ |
| 113 | 太陽生命保険株式会社 四日市ビル | 四日市市 | 35 | 9 | 1 | 4，300 | 15項 |
| 114 | 丸美ロイヤル中川原 | 四日市市 | 39 | 14 | 0 | 4，000 | 5項口 |
| 115 | ウノモリックス | 四日市市 | 36 | 10 | 0 | 3，100 | 16項イ |
| 116 | 四日市シテイホテルアネックス | 四日市市 | 32 | 10 | 1 | 3，900 | 5項イ |
| 117 | グランドメゾン四日市中央 | 四日市市 | 43 | 14 | 0 | 8，000 | 16項イ |
| 118 | ラ．テラ鵜の森 | 四日市市 | 33 | 12 | 0 | 2，100 | 5項口 |
| 119 | 丸美ロイヤル常磐 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 3，700 | 5項口 |
| 120 | フォレスト城北 | 四日市市 | 40 | 14 | 0 | 4，100 | 5項口 |
| 121 | ステイツ四日市 | 四日市市 | 43 | 15 | 0 | 10，300 | 16項イ |
| 122 | ステイツ四日市立体駐車場 | 四日市市 | 36 | 1 | 0 | 1，600 | 13項イ |
| 123 | ロイヤルコート堀木 | 四日市市 | 43 | 12 | 0 | 2，900 | 5項口 |
| 124 | エルグランデ滝川 | 四日市市 | 31 | 11 | 0 | 2，900 | 5項口 |
| 125 | 第3加藤ビル | 四日市市 | 35 | 9 | 0 | 3，200 | 15項 |
| 126 | 萩ビル | 四日市市 | 33 | 9 | 0 | 8，600 | 16項イ |
| 127 | グランドメゾン諏訪新道 | 四日市市 | 51 | 15 | 1 | 6，200 | 16項イ |
| 128 | ステージ浜田（旧ルート四日市マンション） | 四日市市 | 32 | 11 | 0 | 2，000 | 5項口 |
| 129 | 丸美ロイヤル石塚 | 四日市市 | 40 | 14 | 0 | 5，900 | 5項口 |
| 130 | 四日市レックスマンション | 四日市市 | 42 | 15 | 0 | 4，300 | 5項口 |
| 131 | グランドメゾン西浦通り | 四日市市 | 41 | 12 | 0 | 4，100 | 5項口 |
| 132 | VILLA NINE（ヴィラナイン） | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 2，200 | 5項口 |
| 133 | ファミール四日市 | 四日市市 | 44 | 14 | 1 | 4，100 | 5項口 |
| 134 | ライオンズマンション四日市 | 四日市市 | 42 | 14 | 0 | 7，400 | 5項口 |
| 135 | バンベール芝田 II | 四日市市 | 33 | 11 | 0 | 5，800 | 5項口 |
| 136 | 四日市近鉄ビル | 四日市市 | 55 | 12 | 1 | 84，600 | 16項イ |
| 137 | ライオンズシティ四日市 | 四日市市 | 44 | 15 | 0 | 9，500 | 5項口 |
| 138 | ライオンズシティ四日市 立体駐車場 | 四日市市 | 37 | 2 | 0 | 500 | 13項イ |
| 139 | サンマンションアトレ末永橋 | 四日市市 | 31 | 11 | 0 | 4，000 | 5 項口 |


| 名 称 |  | 所在地 | $\begin{aligned} & \text { 高さ } \\ & \text { (m) } \end{aligned}$ |  | 階層 | $\begin{aligned} & \left\lvert\, \begin{array}{l} \text { 延面積 } \\ \left(\mathrm{m}^{2}\right) \end{array}\right. \\ & \hline \end{aligned}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 地上 |  | 地下 |  |  |
| 140 | サーパス安島 |  | 四日市市 | 41 | 13 | 1 | 4，800 | 5項口 |
| 141 | サンマンションアトレ川原町 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 2，100 | 5項口 |
| 142 | レイアホテル四日市 | 四日市市 | 32 | 10 | 0 | 2，300 | 16項イ |
| 143 | 野村四日市ヒルズ | 四日市市 | 44 | 15 | 1 | 6，000 | 5項口 |
| 144 | ダイアパレス四日市駅南 | 四日市市 | 43 | 15 | 0 | 5，000 | 5項口 |
| 145 | ポレスター鵜の森 | 四日市市 | 44 | 15 | 0 | 5，500 | 5項口 |
| 146 | ポレスター鵜の森立体駐車場 | 四日市市 | 35 | 1 | 1 | 100 | 13項イ |
| 147 | ライオンズマンション四日市城東町 | 四日市市 | 45 | 15 | 0 | 6，600 | 5項口 |
| 148 | レインボー四日市元町マンション | 四日市市 | 41 | 14 | 1 | 4，600 | 5項口 |
| 149 | ライオンズステージ四日市 | 四日市市 | 45 | 15 | 0 | 9，900 | 5項口 |
| 150 | ダイアパレス四日市久保田 | 四日市市 | 45 | 14 | 1 | 5，800 | 5項口 |
| 151 | シャトレグラン安島 | 四日市市 | 44 | 15 | 0 | 7，400 | 5項口 |
| 152 | バンベール四日市かわらまち | 四日市市 | 42 | 14 | 0 | 5，900 | 5項口 |
| 153 | ASレジデンス四日市 | 四日市市 | 39 | 14 | 1 | 3，700 | 5項口 |
| 154 | ローレルコート四日市 | 四日市市 | 45 | 15 | 0 | 6，300 | 5項口 |
| 155 | GRAN DUKE 四日市 | 四日市市 | 31 | 11 | 1 | 2，400 | 5項口 |
| 156 | サーパス諏訪町 | 四日市市 | 44 | 15 | 1 | 9，200 | 5項口 |
| 157 | ラ・ヴァンス四日市 | 四日市市 | 44 | 15 | 0 | 4，200 | 5項口 |
| 158 | ラ・ヴァンス四日市 立体駐車場 | 四日市市 | 36 | 1 | 0 | 500 | 13項イ |
| 159 | グリーンシティH•T | 四日市市 | 31 | 11 | 0 | 1，500 | 5項口 |
| 160 | ローレルタワーシュロア四日市 | 四日市市 | 59 | 18 | 1 | 12，800 | 16項イ |
| 161 | GRAN DUKE 西新地 | 四日市市 | 36 | 13 | 0 | 2，400 | 5項口 |
| 162 | 四日市駅前複合ビル | 四日市市 | 32 | 9 | 0 | 3，900 | 16項イ |
| 163 | スーパーホテル四日市•国道1号沿 | 四日市市 | 36 | 12 | 0 | 1，900 | 5項イ |
| 164 | キング観光サウザンド近鉄四日市店 | 四日市市 | 39 | 10 | 0 | 20，500 | 16項イ |
| 165 | TANIXビル（タニックス）（住友電装） | 四日市市 | 43 | 10 | 0 | 6，600 | 15項 |
| 166 | プレイズ四日市 | 四日市市 | 46 | 15 | 0 | 4，100 | 5項口 |
| 167 | ダイアパレス四日市中央通り | 四日市市 | 43 | 14 | 1 | 3，800 | 5項口 |


| 名 称 |  | 所在地 | 高さ <br> （m） | 地上 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 階層 } \\ \hline \text { 地下 } \end{array}$ | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} \text { 延面積 } \\ \left(\mathrm{m}^{2}\right) \end{array} \\ & \hline \end{aligned}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 168 | グラン・コート 四日市駅前 | 四日市市 | 37 | 12 | 0 | 3，400 | 5項口 |
| 169 | プレイズ西浦 | 四日市市 | 45 | 15 | 0 | 5，200 | 5項口 |
| 170 | 第2北浜田マンション | 四日市市 | 37 | 13 | 0 | 4，800 | 5項口 |
| 171 | GRANDUKE四日市zeal（北館） | 四日市市 | 42 | 15 | 0 | 2，200 | 5項口 |
| 172 | ポレスター鵜の森ブライトフォート | 四日市市 | 42 | 14 | 0 | 7，100 | 5項口 |
| 173 | GRANDUKE四日市arcam（南館） | 四日市市 | 42 | 15 | 0 | 2，900 | 5項口 |
| 174 | （株東芝四日市工場 230棟（No．3CR棟） | 四日市市 | 37 | 6 | 1 | 113，800 | 12項イ |
| 175 | （林）東芝四日市工場 240 棟 | 四日市市 | 43 | 7 | 1 | 183，300 | 12項イ |
| 176 | （林）東芝四日市工場 250棟 | 四日市市 | 43 | 7 | 1 | 187，200 | 12項イ |
| 177 | ガーデンプラザ・ファミール富田 | 四日市市 | 35 | 13 | 0 | 7，000 | 5項口 |
| 178 | 富士電機独身寮 | 四日市市 | 42 | 15 | 0 | 8，900 | 5項口 |
| 179 | 四日市ドーム | 四日市市 | 43 | 3 | 1 | 23，100 | 1項イ |
| 180 | ポートビル 本館 | 四日市市 | 95 | 14 | 1 | 13，400 | 16項イ |
| 181 | ライオンズマンション富洲原ニューシティ 式番館 | 四日市市 | 41 | 14 | 0 | 5，300 | 5項口 |
| 182 | ライオンズマンション富洲原ニューシティ 参番館 | 四日市市 | 40 | 13 | 0 | 5，600 | 5項口 |
| 183 | キャツスルハイツ富田 | 四日市市 | 42 | 15 | 0 | 5，000 | 5項口 |
| 184 | サンマンション シェフォール富田 | 四日市市 | 33 | 11 | 0 | 5，400 | 5項口 |
| 185 | Will Do 四日市白須賀 | 四日市市 | 33 | 11 | 0 | 2，700 | 5項口 |
| 186 | ライオンズ四日市富田ステーションステージ | 四日市市 | 45 | 15 | 0 | 7，400 | 5項口 |
| 187 | アトレ阿倉川 | 四日市市 | 39 | 13 | 0 | 4，500 | 5項口 |
| 188 | ライオンズ四日市富田マークレジデンス | 四日市市 | 37 | 12 | 0 | 4，300 | 5項口 |
| 189 | 焼却•破砕処理施設棟 | 四日市市 | 57 | 5 | 1 | 14，900 | 15項 |
| 190 | JSR森力山社宅B棟 | 四日市市 | 31 | 9 | 0 | 7，300 | 5項口 |
| 191 | 小山田記念温泉病院 | 四日市市 | 35 | 8 | 0 | 26，400 | 16項イ |
| 192 | 総合心療センターひなが A 棟 | 四日市市 | 38 | 10 | 1 | 8，900 | 6 項イ |
| 193 | JSR（株四日市工場 A－93クリーンルームB棟 | 四日市市 | 32 | 5 | 0 | 4，900 | 12項イ |
| 194 | 味の素（株）東海事業所 VC建屋 | 四日市市 | 34 | 5 | 0 | 3，800 | 12項イ |
| 195 | シェルモール采女 | 四日市市 | 30 | 11 | 0 | 7，900 | 5項口 |


|  | 名 称 | 所在地 | $\begin{aligned} & \hline \text { 高さ } \\ & \text { (m) } \end{aligned}$ | 地上 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 階層 } \\ \text { 地下 } \end{array}$ | $\begin{array}{\|l} \hline \text { 延面積 } \\ \left(\mathrm{m}^{2}\right) \end{array}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 196 | ビジネスホテル サンキュー 四日市桑名店 | 朝日町 | 32 | 8 |  | 1，300 | 16項イ |
| 197 | 中部電力（株）川越電力館 | 川越町 | 39 | 7 | 0 | 4，500 | 1項イ |
| 198 | サンマンションアトレ川越 | 川越町 | 43 | 15 | 0 | 10，000 | 5項口 |
| 199 | 川越町役場（新庁舎） | 川越町 | 32 | 5 | 0 | 9，500 | 15項 |
| 200 | 伊勢シテイホテルアネックス | 伊勢市 | 32 | 10 |  | 4，100 | 5項イ |
| 201 | ホテルキャツスルイン伊勢 | 伊勢市 | 44 | 13 |  | 5，400 | 5項イ |
| 202 | サンマンションアトレ伊勢岡本 | 伊勢市 | 31 | 11 |  | 5，700 | 5項口 |
| 203 | ポレスター船江 | 伊勢市 | 42 | 14 |  | 5，900 | 5項口 |
| 204 | ホテルリゾートイン二見 | 伊勢市 | 33 | 10 |  | 3，500 | 5項イ |
| 205 | ロイヤルクレスト宇治山田 | 伊勢市 | 33 | 11 |  | 4，900 | 5項口 |
| 206 | ステーションホテル桑名 | 桑名市 | 32 | 10 | 0 | 3，000 | 5項イ |
| 207 | 桑名グリーンホテル | 桑名市 | 38 | 9 | 0 | 2，100 | 5項イ |
| 208 | スペリア桑名 1 番館 | 桑名市 | 41 | 14 | 0 | 12，200 | 5項口 |
| 209 | スペリア桑名2番館 | 桑名市 | 41 | 14 | 0 | 7，900 | 5項口 |
| 210 | スペリア桑名 3 番館 | 桑名市 | 41 | 14 | 0 | 12，600 | 5項口 |
| 211 | アピエス桑名 | 桑名市 | 49 | 15 | 0 | 5，500 | 5項口 |
| 212 | シェルメール桑名東方 | 桑名市 | 45 | 15 | 0 | 4，500 | 5項口 |
| 213 | シャンボール桑名 | 桑名市 | 36 | 11 | 0 | 4，000 | 5項口 |
| 214 | ハイレジデンス参宮 | 桑名市 | 33 | 12 | 0 | 3，600 | 5項口 |
| 215 | エスポア桑名2 | 桑名市 | 48 | 14 | 0 | 3，500 | 5項口 |
| 216 | 藤和シティコープ 2 棟 | 桑名市 | 38 | 13 | 0 | 2，900 | 5項口 |
| 217 | ベルカーサ有楽 | 桑名市 | 36 | 13 | 0 | 3，000 | 5項口 |
| 218 | グランドメゾン桑名 N 棟 | 桑名市 | 47 | 14 | 0 | 8，300 | 5項口 |
| 219 | スペリア桑名アネックスI | 桑名市 | 41 | 14 | 0 | 13，200 | 5項口 |
| 220 | ロフティ桑名 | 桑名市 | 40 | 13 | 0 | 2，800 | 5項口 |
| 221 | ポレスターガーデンシティ桑名 | 桑名市 | 42 | 14 | 0 | 8，300 | 5項口 |
| 222 | キャツスルハイツ桑名 | 桑名市 | 31 | 11 | 0 | 3，400 | 5項口 |
| 223 | ラビデンス桑名 | 桑名市 | 39 | 11 | 0 | 8，900 | 5項口 |


| 名 称 |  | 所在地 | $\begin{aligned} & \text { 高さ } \\ & (\mathrm{m}) \end{aligned}$ | 地上 | $\begin{aligned} & \text { 階層 } \\ & \text { 地下 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 延面積 } \\ & \left(\mathrm{m}^{2}\right) \end{aligned}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 224 | ライオンズマンション桑名 | 桑名市 | 32 | 10 | 0 | 5，700 | 5項口 |
| 225 | ジョイコート桑名 | 桑名市 | 34 | 12 | 0 | 3，100 | 5項口 |
| 226 | パークナード桑名駅前 | 桑名市 | 37 | 12 | 0 | 4，500 | 5項口 |
| 227 | カーサ京橋 | 桑名市 | 32 | 9 | 0 | 1，200 | 5項口 |
| 228 | ライオンズ桑名 グランサイト | 桑名市 | 36 | 12 | 0 | 4，200 | 5項口 |
| 229 | ライオンズ桑名八間通 | 桑名市 | 45 | 15 | 0 | 6，700 | 5項口 |
| 230 | ライオンズ桑名八間通 タワー式駐車場 | 桑名市 | 44 | 1 | 0 | 600 | 13項イ |
| 231 | グランコート桑名 ラフィネ | 桑名市 | 33 | 11 | 0 | 3，600 | 5項口 |
| 232 | ポレスター 北浜 | 桑名市 | 45 | 15 | 0 | 4，900 | 5項口 |
| 233 | ロフティ桑名III | 桑名市 | 45 | 15 | 0 | 4，400 | 5項口 |
| 234 | ダイヤパレス桑名レジデンス | 桑名市 | 36 | 12 | 0 | 3，600 | 5項口 |
| 235 | 桑名シテイホテル・事務所•平八郎 | 桑名市 | 39 | 11 | 0 | 6，400 | 16項イ |
| 236 | ラ・ポルテ桑名 | 桑名市 | 39 | 11 | 0 | 4，600 | 16項イ |
| 237 | ハイレジデンス松涛 | 桑名市 | 32 | 11 | 0 | 3，100 | 16項イ |
| 238 | サンファーレ（棟全体） | 桑名市 | 68 | 18 | 1 | 26，300 | 16項イ |
| 239 | M\＆M21 | 桑名市 | 32 | 10 | 1 | 3，100 | 16項イ |
| 240 | アミューズメントホテル アニバーサリー | 桑名市 | 32 | 7 | 0 | 2，800 | 5項イ |
| 241 | サンマンションアトレ新西方ヒルズ | 桑名市 | 34 | 11 | 1 | 3，300 | 5項口 |
| 242 | 富士通（株）三重工場 B2番館 | 桑名市 | 38 | 5 | 0 | 47，700 | 12項イ |
| 243 | ホテル多度温泉 レジデンス新館 | 桑名市 | 36 | 8 | 0 | 4，300 | 5項イ |
| 244 | RDF化施設棟（桑名広域清掃組合） | 桑名市 | 35 | 4 | 1 | 20，600 | 12項イ |
| 245 | ラドーニ長島 風の館 | 桑名市 | 34 | 11 | 0 | 5，400 | 5項口 |
| 246 | ラドーニ長島 大地の舘 | 桑名市 | 34 | 11 | 0 | 5，500 | 5項口 |
| 247 | ラドーニ長島 大空の館 | 桑名市 | 34 | 11 | 0 | 4，400 | 5項口 |
| 248 | ラヴィエール長島 | 桑名市 | 39 | 13 | 0 | 4，800 | 5項口 |
| 249 | 長島温泉 ホテル花水木 | 桑名市 | 44 | 13 | 0 | 41，300 | 5項イ |
| 250 | トヨタ車体 第2工場（組立•塗装工場） | いなべ市 | 35 | 5 |  | 88，100 | 12項イ |
| 251 | （株）ニッセン 倉庫棟（LDC棟） | いなべ市 | 38 | 5 |  | 106，900 | 14項 |


| 名 称 |  | 所在地 | 高さ <br> （m） | 地上 | $\frac{\text { 階層 }}{\text { 地下 }}$ | $\begin{aligned} & \text { 延面積 } \\ & \left(\mathrm{m}^{2}\right) \end{aligned}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 252 | ホテルラフィーネ | 木曽岬町 | 45 | 10 |  | 4，100 | 5項イ |
| 253 | ホテルキャツスルイン鈴鹿 | 鈴鹿市 | 31 | 12 |  | 4，300 | 5項イ |
| 254 | エスポア鈴鹿 | 鈴鹿市 | 31 | 11 |  | 4，000 | 5項口 |
| 255 | ライオンズマンション鈴鹿 | 鈴鹿市 | 31 | 9 |  | 6，100 | 5項口 |
| 256 | 敷島スターチ株式会社 | 鈴鹿市 | 32 | 3 |  | 800 | 12項イ |
| 257 | アジアグランドハイツ2 | 鈴鹿市 | 32 | 10 |  | 5，100 | 5項口 |
| 258 | 鈴鹿医療科学大学（白子キャンパス1号館） | 鈴鹿市 | 33 | 7 | 1 | 11，000 | 7 項 |
| 259 | ハイレジデンス鈴鹿 | 鈴鹿市 | 34 | 12 |  | 3，900 | 5項口 |
| 260 | パサージュ鈴鹿 | 鈴鹿市 | 34 | 12 |  | 2，800 | 5項口 |
| 261 | 本田技研工業株式会社鈴鹿製作所 | 鈴鹿市 | 36 | 1 |  | 37，900 | 12項イ |
| 262 | プラザ鈴鹿 | 鈴鹿市 | 37 | 13 |  | 3，800 | 5項口 |
| 263 | フォレスト阿古曽 II | 鈴鹿市 | 33 | 11 |  | 5，800 | 5項口 |
| 264 | ローレルコート白子 | 鈴鹿市 | 32 | 10 |  | 6，900 | 5項口 |
| 265 | ポレスター白子駅前 | 鈴鹿市 | 45 | 15 |  | 4，700 | 5項口 |
| 266 | 鈴鹿市役所 | 鈴鹿市 | 73 | 15 |  | 26，700 | 15項 |
| 267 | ポレスター鈴鹿グランドステージ | 鈴鹿市 | 45 | 15 |  | 5，600 | 5項口 |
| 268 | GRANDUKESUZUKA | 鈴鹿市 | 43 | 15 |  | 3，900 | 5項口 |
| 269 | バンベール白子 | 鈴鹿市 | 44 | 15 |  | 5，800 | 5項口 |
| 270 | GRANDUKE西条 | 鈴鹿市 | 40 | 14 |  | 2，600 | 5項口 |
| 271 | サーパス東旭が丘ウエストスクエアー | 鈴鹿市 | 31 | 10 |  | 6，800 | 5項口 |
| 272 | スーパーホテル鈴鹿 | 鈴鹿市 | 31 | 10 |  | 1，800 | 5項イ |
| 273 | アトラス鈴鹿 | 鈴鹿市 | 36 | 10 |  | 3，400 | 5項口 |
| 274 | ポレスター鈴鹿 | 鈴鹿市 | 45 | 15 |  | 5，200 | 5項口 |
| 275 | ベーシック中日 | 鈴鹿市 | 43 | 14 |  | 2，300 | 16項イ |
| 276 | アイビルマンション（アイビル） | 鈴鹿市 | 33 | 10 |  | 1，800 | 5項口 |
| 277 | コープ野村鈴鹿 | 鈴鹿市 | 35 | 10 |  | 6，500 | 5項口 |
| 278 | ポレスター西条四季の道 | 鈴鹿市 | 45 | 15 |  | 4，100 | 5項口 |
| 279 | ラウムズ白子 | 鈴鹿市 | 42 | 15 |  | 12，500 | 5項口 |


|  | 名 称 | 所在地 | $\begin{aligned} & \hline \text { 高さ } \\ & \text { (m) } \end{aligned}$ | 地上 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \text { 階層 } \\ \text { 地下 } \end{array}$ | $\begin{array}{\|l} \hline \text { 延面積 } \\ \left(\mathrm{m}^{2}\right) \end{array}$ | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 280 | ベルカーサ鼓ヶ浦 | 鈴鹿市 | 31 | 10 |  | 5，200 | 5項口 |
| 281 | オーラム鈴鹿江島台 | 鈴鹿市 | 43 | 12 |  | 4，700 | 5項口 |
| 282 | ラウムズ鈴鹿 かわの | 鈴鹿市 | 37 | 10 |  | 3，900 | 5項口 |
| 283 | 味の素ゼネラルフーズ（株）鈴鹿工場 SDプロセスビル | 鈴鹿市 | 38 | 6 |  | 1，200 | 12項イ |
| 284 | フジクラ鈴鹿事業所VCVタワー | 鈴鹿市 | 70 | 6 |  | 37，800 | 12項イ |
| 285 | 本田技研工業（株）鈴鹿製作所PA1ライン体改工場 | 鈴鹿市 | 39 | 7 |  | 37，900 | 12項イ |
| 286 | ホテルルートイン亀山インター | 亀山市 | 36 | 10 |  | 4，400 | 5項イ |
| 287 | ホテルルートイン第2亀山インター | 亀山市 | 37 | 10 |  | 4，500 | 5項イ |
| 288 | カンデオホテルズ亀山 | 亀山市 | 37 | 11 |  | 3，900 | 5項イ |
| 289 | グランドコート亀山 II | 亀山市 | 32 | 11 |  | 3，900 | 5項口 |
| 290 | シェルメール東御幸 | 亀山市 | 42 | 14 |  | 6，900 | 5項口 |
| 291 | シャープ亀山第1工場 | 亀山市 | 54 | 10 |  | 302，300 | 12項イ |
| 292 | シャープ亀山第2工場 | 亀山市 | 44 | 8 |  | 323，300 | 12項イ |
| 293 | 鳥羽わんわんパラダイスホテル | 鳥羽市 | 39 | 10 | 1 | 5，000 | 5項イ |
| 294 | 戸田家 | 鳥羽市 | 51 | 15 | 1 | 27，200 | 5項イ |
| 295 | エクシブ鳥羽アネックス | 鳥羽市 | 58 | 17 | 1 | 18，900 | 5項イ |
| 296 | 鳥羽シーサイドホテル | 鳥羽市 | 60 | 14 |  | 38，400 | 5項イ |
| 297 | フジタ第六マンション | 鳥羽市 | 42 | 14 | 1 | 14，800 | 5項口 |
| 298 | 鳥羽リゾートビラ | 鳥羽市 | 29 | 12 |  | 13，900 | 5項口 |
| 299 | エルステージ松阪1番館 | 松阪市 | 32 | 11 |  | 4，500 | 5項口 |
| 300 | エルステージ松阪2番館 | 松阪市 | 32 | 11 |  | 4，500 | 5項口 |
| 301 | エルステージ松阪3番館 | 松阪市 | 32 | 11 |  | 4，500 | 5項口 |
| 302 | センチュリーハイランド | 松阪市 | 40 | 14 |  | 5，300 | 5項口 |
| 303 | エースイン松阪 | 松阪市 | 34 | 14 |  | 2，100 | 5項イ |
| 304 | 丸美ロイヤル II | 松阪市 | 41 | 14 |  | 3，700 | 5項口 |
| 305 | エルパーク松阪 | 松阪市 | 37 | 12 |  | 11，300 | 5項口 |
| 306 | ローレルコート松阪 | 松阪市 | 45 | 15 |  | 10，900 | 5項口 |
| 307 | ポレスター鈴の森 | 松阪市 | 40 | 12 |  | 5，500 | 5項口 |


| 名 称 |  | 所在地 | 高さ <br> （m） | 地上 | $\frac{\text { 階層 }}{\text { 地下 }}$ | 延面積 （m） | 用途 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 308 | 松阪AUホテル | 松阪市 | 44 | 12 |  | 3，700 | 5項イ |
| 309 | 松阪厚生病院（新館） | 松阪市 | 36 | 9 |  | 13，200 | 6項イ |
| 310 | サンマンションアトレ松阪駅前 | 松阪市 | 42 | 14 | 1 | 7，500 | 5項口 |
| 311 | ポレスターブロードシティ川井町 | 松阪市 | 45 | 15 |  | 9，400 | 5項口 |
| 312 | メトロヒルズホテル・アメリカーナ | 松阪市 | 45 | 16 | 1 | 24，800 | 5項イ |
| 313 | ローレルコートアトレ松阪 | 松阪市 | 44 | 15 |  | 5，500 | 5項口 |
| 314 | 松阪市ゴミ処理基盤施設 | 松阪市 | 32 | 7 | 1 | 9，200 | 12項イ |
| 315 | 伊勢志摩ロイヤルホテル | 志摩市 | 39 | 12 | 1 | 38，500 | 5項イ |
| 316 | 賢島宝生苑 | 志摩市 | 38 | 10 | 0 | 32，500 | 5項イ |
| 317 | 三重県立志摩病院 | 志摩市 | 31 | 6 | 1 | 17，600 | 6 項イ |
| 318 | 志摩アーバンリゾートI番館 | 志摩市 | 31 | 11 | 0 | 5，900 | 5項口 |
| 319 | 志摩アーバンリゾートII番館 | 志摩市 | 31 | 11 | 0 | 5，800 | 5項口 |
| 320 | 志摩シーサイドリゾート | 志摩市 | 42 | 15 | 1 | 8，000 | 5項口 |
| 321 | ラウムズ大王崎 | 志摩市 | 30 | 11 | 0 | 3，600 | 5項口 |
| 322 | ロイヤルヴァンベール志摩大王崎 | 志摩市 | 40 | 14 | 0 | 7，200 | 5項口 |
| 323 | ロイヤルリゾート ヴァンベール伊勢志摩 | 志摩市 | 43 | 14 | 0 | 7，200 | 5項口 |
| 324 | ロイヤルヴァンベール志摩的矢湾 | 志摩市 | 40 | 14 | 0 | 7，300 | 5項口 |
| 325 | 鳥羽志勢広域連合 高効率ごみ発電施設 | 志摩市 | 57 | 5 | 1 | 1，200 | 15項 |

（附表14）主な消防用設備の設置状況
平成 28 年 3 月 31 日現在

|  |  |  | 自動火災 報知設備 |  |  |  |  | スプリンクラー設備 |  |  |  |  | 屋内消火栓設備 |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | 設置必要数 | 設置数 | $\begin{aligned} & \text { 特例に } \\ & \text { 子るもの } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 設置率 } \\ & (\%) \end{aligned}$ | 違反数 | 設置必要数 | 設置数 | $\begin{aligned} & \text { 䑾例に } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 設置率 } \\ & \hline \end{aligned}$ | 違反数 | 設置必要数 | 設置数 | $\begin{aligned} & \text { 特例に } \\ & \text { よるもの } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 設置率 } \\ & (\%) \end{aligned}$ | 違反数 |
|  | イ | 劇場等 | 110 | 110 |  | 100.0 |  | 24 | 21 | 3 | 100.0 |  | 71 | 70 | 1 | 100.0 |  |
|  | 口 | 公会堂等 | 730 | 705 | 19 | 99.2 | 6 | 6 | 6 |  | 100.0 |  | 110 | 104 | 5 | 99.1 | 1 |
| 項 | ィ | キャバレー等 | 11 | 10 | 1 | 100.0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 口 | 遊技場等 | 195 | 195 |  | 100.0 |  | 9 | 9 |  | 100.0 |  | 47 | 47 |  | 100.0 |  |
|  | 八 | 性風俗関運特殊営業を蛍む店舗等 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | $=$ | $\begin{gathered} \text { カラオケボック } \\ \text { ス等 } \end{gathered}$ | 51 | 50 |  | 98.0 | 1 |  |  |  |  |  | 2 | 2 |  | 100.0 |  |
| $\begin{array}{\|c\|c} 3 \\ \text { 項 } \end{array}$ | ィ | 料理店等 | 60 | 55 |  | 91.7 | 5 |  |  |  |  |  | 9 | 7 |  | 77.8 | 2 |
|  | 口 | 飲食店 | 632 | 582 | 19 | 95.1 | 31 | 2 | 2 |  | 100.0 |  | 38 | 28 | 4 | 84.2 | 6 |
| 4 項 |  | 百貨店等 | 1，765 | 1，728 | 13 | 98.6 | 24 | 164 | 160 | 3 | 99.4 | 1 | 259 | 239 | 2 | 93.1 | 18 |
| $\begin{gathered} 5 \\ \text { 傊 } \end{gathered}$ | ィ | 旅館等 | 922 | 901 |  | 97.7 | 21 | 44 | 42 | 1 | 97.7 | 1 | 277 | 260 | 5 | 95.7 | 12 |
|  | 口 | 共同住宅等 | 4，377 | 3，030 | 1，307 | 99.1 | 40 | 63 | 19 | 44 | 100.0 |  | 611 | 253 | 358 | 100.0 |  |
| $\left\lvert\, \begin{gathered} 6 \\ \text { 頂 } \end{gathered}\right.$ | ィ | 病院等 | 714 | 693 | 14 | 99.0 | 7 | 121 | 109 | 12 | 100.0 |  | 84 | 81 | 3 | 100.0 |  |
|  | 口 | 自力避難困難者入所福祉施設等 | 763 | 758 |  | 99.3 | 5 | 641 | 632 |  | 98.6 | 9 | 77 | 77 |  | 100.0 |  |
|  | 八 | 老人福祉施設，児童養護施設等 | 979 | 975 | 2 | 99.8 | 2 | 44 | 42 | 2 | 100.0 |  | 82 | 80 | 2 | 100.0 |  |
|  | $=$ | 幼稚園等 | 291 | 289 |  | 99.3 | 2 | 5 | 5 |  | 100.0 |  | 65 | 58 | 5 | 96.9 | 2 |
| 7 項 |  | 学校 | 1，894 | 1，888 | 3 | 99.8 | 3 |  |  |  |  |  | 1，114 | 1，105 | 8 | 99.9 | 1 |
| 8 項 |  | 図書館等 | 75 | 75 |  | 100.0 |  |  |  |  |  |  | 28 | 27 | 1 | 100.0 |  |
| $\begin{gathered} 9 \\ \text { 項 } \end{gathered}$ | ィ | 特殊浴場 | 17 | 17 |  | 100.0 |  |  |  |  |  |  | 6 | 6 |  | 100.0 |  |
|  | 口 | 一般浴場 | 13 | 13 |  | 100.0 |  |  |  |  |  |  | 4 | 3 | 1 | 100.0 |  |
| 10 項 |  | 停車場 | 20 | 20 |  | 100.0 |  |  |  |  |  |  | 5 | 5 |  | 100.0 |  |
|  | 1 項 | 神社•寺院等 | 93 | 88 | 3 | 97.8 | 2 | 1 | 1 |  | 100.0 |  | 24 | 20 | 2 | 91.7 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

（注）設置率は，特例によるものを含みます。
（附表15）違反対象物公表制度の県内消防本部の実施目標時期

## 三重県内の実施目標時期：平成32年3月

| 市区町村 | 管轄消防本部 | 公表制度の実施•検討状況 | 実施（予定）時期 | 制度の概要ペー ジURL | 公表対象物掲載ページURL |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 桑名市・いなべ市•員弁郡東員町•桑名郡木曽岬町 | 桑名市消防本部 | 検討中 | 平成30年度 | － | － |
| 四日市市•三重郡朝日町•三重郡川越町 | 四日市市消防本部 | 検討中 | 平成29年度 | － | － |
| 三重郡菰野町 | 菰野町消防本部 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 鈴鹿市 | 鈴鹿市消防本部 | 検討中 | 平成30年度 | － | － |
| 亀山市 | 亀山市消防本部 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 津市 | 津市消防本部 | 検討中 | 平成 30 年度 | － | － |
| 松阪市•多気郡多気町•多気郡明和町 | 松阪地区広域消防組合消防本部 | 検討中 | 平成 30 年度 | － | － |
| 伊勢市•度会郡玉城町•度会郡度会町 | 伊勢市消防本部 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 鳥羽市 | 鳥羽市消防本部 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 志摩市•度会郡南伊勢町 | 志摩広域消防組合消防本部 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 多気郡大台町•度会郡南伊勢町•度会郡大紀町 | 紀勢地区広域消防組合 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 尾驚市•北牟婁郡紀北町 | 三重紀北消防組合 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 熊野市•南牟婁郡御浜町•南牟婁郡紀宝町 | 熊野市消防本部 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 伊賀市 | 伊賀市消防本部 | 検討中 | 平成32年3月 | － | － |
| 名張市 | 名張市消防本部 | 検討中 | 平成 32 年度 | － | － |

※ 公表の対象となるのは，不特定多数の方が出入りする建物等の重大な消防法令違反に関する情報。
（建物名，住所，違反の内容等）
※ 公表する内容等は管轄の消防本部により異なる。
（附表16）危険物施設数の推移

|  | 合 | 製 <br> 造 | 貯 |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  | 小 | 屋 | 屋貯 |  |  | $\begin{aligned} & \hline \text { 屋貯 } \\ & \text { 内 } \\ & \text { 夕蔵 } \\ & \text { ク所 } \\ & \hline \end{aligned}$ | 地貯 <br> 下 <br> 夕蔵 <br> ン <br> ク所 |
|  |  |  |  | 内 | 外 | 準 | 特 |  |  |
|  |  |  |  | 貯 | 夕蔵 | 特 |  |  |  |
|  |  |  |  | 蔵 | ン |  |  |  |  |
|  | 計 | 所 | 計 | 所 | ク所 | 定 | 定 |  |  |
| 平成元年 | 13， 018 | 167 | 9， 329 | 1，348 | 3， 741 |  |  | 265 | 1，640 |
| 2 | 12， 727 | 168 | 9， 055 | 1，316 | 3，637 |  |  | 255 | 1，656 |
| 3 | 12， 841 | 173 | 9， 123 | 1，341 | 3， 654 |  | 406 | 251 | 1，669 |
| 4 | 12， 819 | 177 | 9， 113 | 1，348 | 3，666 |  | 406 | 246 | 1，684 |
| 5 | 12， 840 | 180 | 9， 097 | 1，359 | 3， 671 |  | 405 | 255 | 1，690 |
| 6 | 12， 827 | 179 | 9， 058 | 1，355 | 3， 650 |  | 403 | 251 | 1，696 |
| 7 | 12，883 | 180 | 9， 088 | 1，357 | 3，667 |  | 401 | 251 | 1，711 |
| 8 | 12， 976 | 187 | 9， 170 | 1，366 | 3，679 |  | 402 | 264 | 1，738 |
| 9 | 13， 032 | 192 | 9， 229 | 1，368 | 3， 689 |  | 402 | 281 | 1，752 |
| 10 | 13， 004 | 195 | 9， 229 | 1，358 | 3， 675 |  | 398 | 290 | 1，746 |
| 11 | 12，950 | 196 | 9，189 | 1，347 | 3，646 | 174 | 398 | 288 | 1，742 |
| 12 | 12，899 | 196 | 9，140 | 1，348 | 3， 600 | 148 | 397 | 296 | 1，763 |
| 13 | 12， 837 | 193 | 9， 086 | 1，330 | 3，567 | 147 | 395 | 285 | 1，743 |
| 14 | 12，728 | 185 | 9， 001 | 1，307 | 3，513 | 144 | 392 | 277 | 1，735 |
| 15 | 12， 723 | 186 | 9， 020 | 1，316 | 3，471 | 129 | 381 | 287 | 1，736 |
| 16 | 12，576 | 188 | 8，910 | 1，316 | 3， 393 | 128 | 378 | 300 | 1，716 |
| 17 | 12， 440 | 189 | 8，803 | 1，310 | 3，353 | 127 | 370 | 303 | 1，695 |
| 18 | 12，288 | 191 | 8，695 | 1，323 | 3，304 | 130 | 362 | 311 | 1，649 |
| 19 | 12，097 | 189 | 8，550 | 1，304 | 3，234 | 128 | 360 | 317 | 1，621 |
| 20 | 11，841 | 197 | 8，371 | 1，306 | 3，137 | 127 | 359 | 315 | 1，584 |
| 21 | 11，573 | 192 | 8，194 | 1，286 | 3， 085 | 127 | 359 | 311 | 1，543 |
| 22 | 11，399 | 193 | 8， 098 | 1，292 | 3， 041 | 127 | 359 | 306 | 1，497 |
| 23 | 11， 153 | 192 | 7，905 | 1，290 | 2，970 | 127 | 359 | 294 | 1，447 |
| 24 | 11，001 | 195 | 7， 808 | 1，296 | 2，923 | 124 | 353 | 294 | 1，400 |
| 25 | 10，818 | 192 | 7，671 | 1，282 | 2，870 | 127 | 353 | 297 | 1，354 |
| 26 | 10，625 | 191 | 7，539 | 1，274 | 2， 818 | 126 | 338 | 290 | 1，320 |
| 27 | 10，540 | 193 | 7，472 | 1，267 | 2，793 | 126 | 338 | 290 | 1，295 |

（平成28年3月31日現在）

| 所 |  |  |  | 取 |  |  | 扱 | 所 |  | 事 <br> 業 <br> 所 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 簡貯 <br> 易 <br> 夕蔵 <br> ン <br> ク所 | 移貯 <br> 動 <br> 夕蔵 <br> ン <br> ク 所 | $\begin{aligned} & \text { 被 } \\ & \text { 牽 } \\ & \text { 引 } \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { 屋 } \\ & \text { 外 } \\ & \text { 貯 } \\ & \text { 蔵 } \\ & \text { 所 } \end{aligned}$ | 計 | $\begin{aligned} & \text { 給 } \\ & \text { 油 } \\ & \text { 取 } \\ & \text { 扱 } \\ & \text { 所 } \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{array}{r} \text { 第販 } \\ \text { 売 } \\ \text { 一取 } \\ \text { 扱 } \\ \text { 種所 } \end{array}$ | $\begin{gathered} \text { 第販 } \\ \text { 売 } \\ \text { 二取 } \\ \text { 扱 } \\ \text { 種所 } \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & \text { 移 } \\ & \text { 送 } \\ & \text { 取 } \\ & \text { 扱 } \\ & \text { 所 } \end{aligned}$ | 般 <br> 取 <br> 扱 <br> 所 |  |
| 186 | 1，553 |  | 596 | 3， 522 | 1，712 | 25 | 5 | 69 | 1， 711 | 4， 495 |
| 125 | 1，487 |  | 579 | 3，504 | 1，731 | 24 | 6 | 73 | 1，670 | 4，328 |
| 118 | 1，530 | 153 | 560 | 3，545 | 1，760 | 26 | 6 | 72 | 1，681 | 4，428 |
| 108 | 1，533 | 162 | 528 | 3， 529 | 1，746 | 24 | 6 | 72 | 1，681 | 4， 426 |
| 106 | 1，504 | 188 | 512 | 3， 563 | 1，772 | 22 | 6 | 72 | 1，691 | 4，445 |
| 97 | 1，523 | 192 | 486 | 3，590 | 1，797 | 22 | 6 | 72 | 1，693 | 4，463 |
| 91 | 1，583 | 207 | 428 | 3，615 | 1，818 | 23 | 6 | 72 | 1，696 | 4，492 |
| 90 | 1，609 | 206 | 424 | 3，619 | 1，803 | 23 | 6 | 72 | 1， 715 | 4， 517 |
| 91 | 1，633 | 210 | 415 | 3，611 | 1，784 | 23 | 6 | 72 | 1，726 | 4，548 |
| 83 | 1，703 | 245 | 374 | 3， 580 | 1，766 | 23 | 5 | 72 | 1， 714 | 4，539 |
| 81 | 1，712 | 244 | 373 | 3， 565 | 1，738 | 23 | 5 | 72 | 1， 727 | 4，487 |
| 76 | 1，714 | 253 | 343 | 3，563 | 1，712 | 22 | 5 | 72 | 1，752 | 4，477 |
| 71 | 1，764 | 263 | 326 | 3，558 | 1，700 | 21 | 5 | 72 | 1，760 | 4，355 |
| 72 | 1，784 | 272 | 313 | 3， 542 | 1，679 | 21 | 5 | 72 | 1，765 | 4，297 |
| 66 | 1，836 | 282 | 308 | 3，517 | 1，664 | 19 | 5 | 71 | 1，758 | 4，291 |
| 59 | 1，826 | 304 | 300 | 3，478 | 1，636 | 19 | 5 | 72 | 1，746 | 4，183 |
| 57 | 1，783 | 298 | 302 | 3，448 | 1，626 | 19 | 5 | 71 | 1，727 | 4，172 |
| 55 | 1，749 | 303 | 304 | 3， 402 | 1，605 | 18 | 5 | 69 | 1，705 | 4，154 |
| 52 | 1，729 | 284 | 293 | 3， 358 | 1，573 | 17 | 5 | 69 | 1，694 | 4，176 |
| 53 | 1，679 | 289 | 297 | 3，273 | 1，524 | 17 | 5 | 67 | 1，660 | 4，136 |
| 51 | 1，628 | 283 | 290 | 3，187 | 1，484 | 17 | 5 | 66 | 1，615 | 4，106 |
| 50 | 1，614 | 278 | 298 | 3，108 | 1，445 | 17 | 5 | 66 | 1，575 | 4， 045 |
| 45 | 1，569 | 259 | 290 | 3， 056 | 1，403 | 17 | 5 | 65 | 1，566 | 3，949 |
| 43 | 1，560 | 272 | 292 | 2，998 | 1，369 | 16 | 5 | 64 | 1，544 | 3， 856 |
| 43 | 1，530 | 291 | 295 | 2，955 | 1，348 | 16 | 5 | 63 | 1，523 | 3， 800 |
| 39 | 1，510 | 305 | 288 | 2， 895 | 1，321 | 16 | 5 | 63 | 1，490 | 3，719 |
| 36 | 1，506 | 306 | 285 | 2，875 | 1，304 | 15 | 5 | 62 | 1，489 | 3，712 |

（附表17）平成27年度消防本部別危険物施設数及び事業所数

（平成28年3月31日現在）

|  |  |  | 取 |  |  | 扱 | 所 |  | 事 <br> 業 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 簡貯 <br> 易 <br> 夕蔵 <br> ン <br> ク 所 | 移貯 <br> 動 <br> 夕蔵 <br> ン <br> ク 所 | $\begin{aligned} & \text { 屋 } \\ & \text { 外 } \\ & \text { 貯 } \\ & \text { 蔵 } \\ & \text { 所 } \end{aligned}$ | 小 <br> 計 | $\begin{aligned} & \text { 給 } \\ & \text { 油 } \\ & \text { 取 } \\ & \text { 扱 } \\ & \text { 所 } \end{aligned}$ | 第販 <br> 売 <br> 一取 <br> 扱 <br> 種所 | 第販 <br> 売 <br> 二取 <br> 扱 <br> 種所 | 移 <br> 送 <br> 取 <br> 扱 <br> 所 | 般 <br> 取 <br> 扱 <br> 所 |  |
| 2 | 129 | 21 | 292 | 159 | 2 | 2 | 0 | 129 | 474 |
| 13 | 747 | 123 | 739 | 205 | 4 | 0 | 60 | 470 | 678 |
| 2 | 67 | 8 | 129 | 76 | 1 | 0 | 0 | 52 | 238 |
| 3 | 133 | 44 | 330 | 135 | 0 | 0 | 0 | 195 | 535 |
| 1 | 38 | 12 | 235 | 121 | 1 | 0 | 0 | 113 | 272 |
| 2 | 20 | 8 | 74 | 31 | 1 | 0 | 0 | 42 | 127 |
| 0 | 9 | 10 | 124 | 55 | 0 | 0 | 0 | 69 | 123 |
| 4 | 21 | 0 | 53 | 33 | 0 | 0 | 0 | 20 | 73 |
| 0 | 29 | 3 | 76 | 40 | 1 | 0 | 0 | 35 | 87 |
| 1 | 50 | 21 | 247 | 119 | 0 | 2 | 0 | 126 | 322 |
| 1 | 24 | 4 | 57 | 31 | 0 | 1 | 0 | 25 | 118 |
| 0 | 50 | 12 | 76 | 48 | 1 | 0 | 1 | 26 | 75 |
| 4 | 145 | 13 | 262 | 128 | 4 | 0 | 0 | 130 | 348 |
| 3 | 28 | 4 | 119 | 77 | 0 | 0 | 1 | 41 | 167 |
| 0 | 16 | 2 | 62 | 46 | 0 | 0 | 0 | 16 | 76 |
| 36 | 1，506 | 285 | 2， 875 | 1，304 | 15 | 5 | 62 | 1，489 | 3， 713 |


[^0]:    ＊瑞小，瑞双，瑞単，藍綬は瑞宝章（小綬章，双光章，単光章），藍綬褒章の略

