

決議（案）

リニア中央新幹線は、将来の日本を支える新たな国土の大動脈として、関東・中部・近畿圏の交流、連携を一層強化させ、人口約7000万人の新たな交流圏域を形成することにより、世界中からヒト・モノ・カネを呼び込む巨大な経済圏を生み出し、停滞する日本経済の再生に向けた動きを加速させ、さらに日本を大きく成長させる原動力となる国家的プロジェクトである。その開業の効果は、三重県においても、観光や産業経済、県民生活等の様々な分野に波及し、本県のさらなる発展に大きく寄与するものである。

令和4年11月には、亀山市内3カ所の駅候補地について広域的に評価・検討した結果を決議し、メリット・デメリットを十分に踏まえた駅位置の選定を行うようJR東海に要望するなど、三重・奈良・大阪ルートの早期事業着手に向けた環境がいよいよ整いつつある。

一方、東京・名古屋間については、平成26年10月に認可された工事実施計画により、建設工事が進められているが、現在、困難な諸課題に直面している。

まずは、この区間の事業を早期開業に向けて着実に進めるとともに、開業後連続して行うとされる名古屋・大阪間の速やかな事業着手、一日も早い全線開業へと確実につなげていく必要がある。

さらに、リニア中央新幹線は、東京・大阪間の全線が開業されてこそ機能が完全に発揮される事業とされているが、名古屋・大阪間については、整備計画において奈良市附近が主要な経過地とされているもののルートや停車駅の設置が未だ決定されていない状況にある。

このため我々は、リニア中央新幹線建設促進三重県期成同盟会の事業目標に則り、三重・奈良・大阪ルート及び県内への停車駅設置の早期確定と東京・大阪間の一日も早い全線開業に向けて、次の事項について一致協力して強力な運動を展開するものとする。

- 1 一日も早い全線開業の実現に向け、まずは東京・名古屋間については、工事実施計画に基づき着実に事業を進め、早期整備を図ること。特に、未着工区間については、国、JR東海及び関係者による協議を迅速に進め、早期着手を図ること。また、名古屋・大阪間については、2045年から8年前倒しの2037年開業が確実なものとなるよう、工事の早期着工を図ること。

- 2 駅周辺の魅力あるまちづくりに向けた具体的な検討など、事業促進に向けた環境整備を着実に図ることができるよう、骨太の方針に記載のとおり、環境影響評価を本年から着手するなど三重県内の概略ルート及び駅位置の早期公表に向けた準備を連携、協力して進めること。
- 3 技術開発等による大幅なコストダウンに努めるとともに、東京・名古屋間の工事等を検証し、今後の円滑な事業実施につながる事前の対策を講じるなど、一日も早い全線開業の方策を引き続き検討すること。
- 4 リニア中央新幹線の推進にあたっては、東京・名古屋間の工事状況等を踏まえながら、沿線地域として円滑な環境影響評価等の実施に役立つよう、引き続き関係者による意見交換等の機会を定期的に設けるなど、緊密な協力関係の構築に努めること。
- 5 県内の停車駅位置の確定に向けては、鉄道や高速道路によるアクセス利便性等を十分に勘案し、リニア中央新幹線の整備効果を県内全域に波及できる場所となるよう、次のとおり進めること。
 - ① 三重県駅は、リニア中央新幹線建設促進三重県期成同盟会が令和4年11月に示した亀山市内の3つのエリアから選定し、その場所を提案すること。
 - ② 選定にあたっては、リニア中央新幹線建設促進三重県期成同盟会が、それぞれの駅候補地について「開発の実現性」「交通利便性」「将来の発展可能性」の観点から評価した、メリット・デメリットを十分に踏まえ、建設コストなどの事情・判断のみによって選定されがないようにすること。
 - ③ 提案にあたっては、選定の考え方や具体的な調査結果の内容について、機会を設けリニア中央新幹線建設促進三重県期成同盟会へ十分に説明すること。

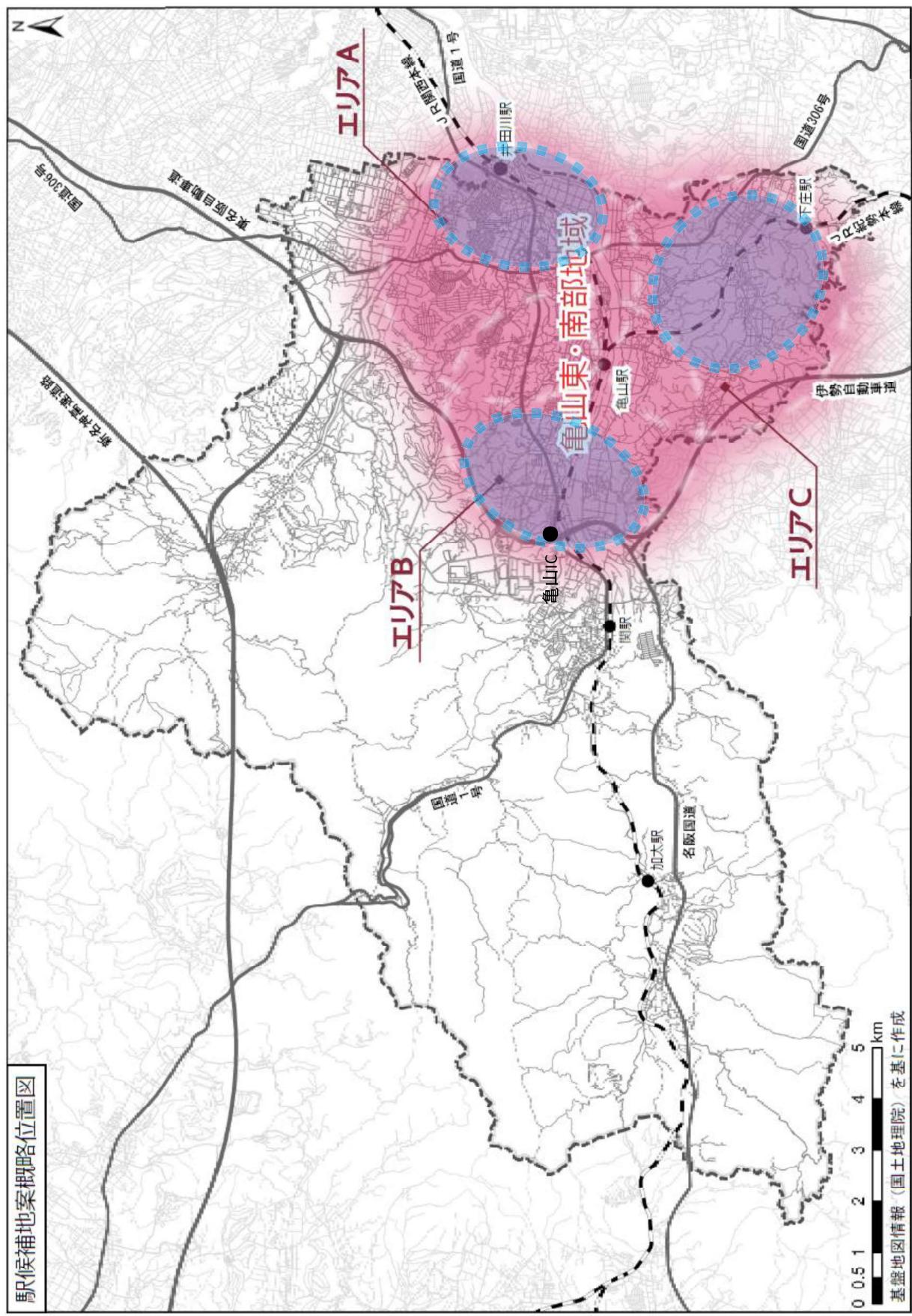
以上決議する。

令和5年10月24日

リニア中央新幹線建設促進三重県期成同盟会

リニア中央新幹線建設促進三重県期成同盟会提案 駅候補地概略位置図

駅候補地案概略位置図



駅候補地調査概要

開発の実現性		交通利便性	将来の発展可能性
エリアA、Bにおいては、河川洪 水浸水及び液状化、Cでは土砂関 係災害の危険性がある区域によるリス ク低減が可能。 まとめ	各リニア駅へは、公共交通、自動車 交通とともにに県内から120分以内で到 着できる。 目的地（品川駅・新大阪駅）と交通 手段によって、県民が一番多く利用する するリニア駅候補地は、大差がない。 とは言い難い。	●リニア駅へは、公共交通、自動車 交通での発展が期待できる。事業所立 地促進効果はABC間で大差がある。 ※駅周辺の開発可能性については、 駅の位置等が判明してから判断	エリアABCとも、産業・観光面 での発展が期待できる。事業所立 地促進効果はABC間で大差がある。 ※駅周辺の開発可能性については、 駅の位置等が判明してから判断
エリアA	●鈴鹿川、安楽川、棕川による洪 水浸水区域が含まれるが、造成面 高調整によるリスク低減が可能。 ●地震による液状化の危険性があ る区域が含まれるが、対策工法に よるリスク低減が可能。	●JR関西本線、国道1号、鈴鹿龜山 道路からのアクセス性が高い。 ●A駅を選択する県民の人が一番 多い⇒リニア駅まで公共交通を利用 し、新大阪駅に行く場合。 (参考：リニア駅まで自動車を利用 し、品川駅に行く場合。)	●亀山市北東部（能褒野町付近） や鈴鹿市西部（平田町付近）の 産業拠点や鈴鹿サーキット等に近 く、産業・観光面での発展が期 待できる。
エリアB	●鈴鹿川、棕川による洪水浸水区 域が含まれるが、造成面高調整に よるリスク低減が可能。 ●地震による液状化の危険性があ る区域が含まれるが、対策工法に よるリスク低減が可能。	●東名阪自動車道、名阪国道、国道 1号からのアクセス性が高い。 (参考：B駅を選択する県民の人数 が一番多い⇒リニア駅まで自動車を 利用し、新大阪駅に行く場合。)	●産業拠点（亀山・関テクノヒル ズ）や関宿の歴史文化資源にも近 く、産業・観光面での発展が期 待できる。
エリアC	●土砂関係災害のある区 域が含まれるが、造成工事による リスク低減が可能。	●JR紀勢本線、伊勢自動車道から のアクセス性が高い。 ●C駅を選択する県民の人が一番 多い⇒リニア駅まで公共交通を利用 し、品川駅に行く場合。	●津市の産業拠点（中勢北部サイ エンシティ）や、鈴鹿サーキッ トにも近い。また、3エリアの中 で県南部の観光地とのアクセスで 優位性があり、産業・観光面での 発展が期待できる。

【参考】リニア中央新幹線建設促進三重県期成同盟会令和4年度臨時総会資料