

# 第8次（前期）三重県外来医療計画 （中間案）

令和5年12月  
三重県



# 「三重県外来医療計画（中間案）」目次

## 第1章 外来医療計画の基本的事項

|   |             |   |
|---|-------------|---|
| 1 | 外来医療計画の位置づけ | 1 |
| 2 | 策定の趣旨       | 1 |
| 3 | 計画の基本的な考え方  | 1 |
| 4 | 区域単位の設定     | 2 |
| 5 | 協議の場の設置     | 2 |

## 第2章 外来医療計画の具体的事項

|     |                               |    |
|-----|-------------------------------|----|
| 1   | 今後充実させることが必要となる外来医療機能の確保      | 2  |
| (1) | 外来医療の状況                       | 2  |
| (2) | 今後確保が必要となる外来医療機能              | 15 |
| (3) | 今後確保が必要となる外来医療機能の目標           | 16 |
| (4) | 外来医師偏在指標                      | 17 |
| (5) | 外来医師多数区域                      | 18 |
| (6) | 外来医師多数区域における新規開業者の届出の際に確認する事項 | 19 |
| 2   | 医療機器の効率的な活用について               | 19 |
| (1) | 医療機器の状況                       | 19 |
| (2) | 医療機器の共同利用の方針                  | 25 |
| (3) | 共同利用計画の記載事項と確認のためのプロセス        | 26 |
| (4) | 医療機器の稼働状況の確認                  | 26 |
| 3   | 地域の外来医療提供体制の状況について            | 26 |
| (1) | 地域の外来医療の提供状況                  | 26 |
| (2) | 紹介受診重点医療機関                    | 27 |

## 第3章 策定後の取組

|   |                             |    |
|---|-----------------------------|----|
| 1 | 周知と情報の公表                    | 27 |
| 2 | 第8次（前期）三重県外来医療計画の計画期間および見直し | 28 |

## 第1章 外来医療計画の基本的事項

### 1 外来医療計画の位置づけ

「三重県外来医療計画」は、医療法（昭和23年法律第205号）第30条の4の規定に基づき、都道府県が定めることとされている医療計画の一部として策定するものです。

### 2 策定の趣旨

外来医療は、プライマリ・ケアから専門医療にわたる幅広い医療を担い入院医療に繋ぐ役割を有しているほか、救急医療、在宅医療、公衆衛生等の地域医療に密着に関わるなど、多様かつ重要な役割を担っています。

一方で、複雑化・多様化する外来医療のニーズに対して、外来医療に携わる一般診療所の医師は高齢化が進み、また、令和6（2024）年度から開始される医師の働き方改革により、勤務医師の働き方の適正化が求められるなど、外来医療を取り巻く環境はより一層厳しさを増しています。

こうした状況の中で、限られた医療資源のもと、外来医療のニーズに的確に対応していくためには、外来医療機能に関する情報の可視化を行い、各地域において今後必要となる医療機能の確保に向けた協議を通じて、効率的で質の高い外来医療提供体制の構築に向けて取り組んでいくことが必要です。

本県においては、外来医療に係る医療提供体制の確保を適切に推進するため、「外来医療に係る医療提供体制の確保に関するガイドライン」（平成31年3月29日付 医政発0329第47号）（以下「ガイドライン」という。）を参考にしつつ、令和2（2020）年3月に「三重県外来医療計画」を策定しました。

今回、外来医療に係る状況が変化していることやガイドラインが改正されたことを受け、計画を改定することとします。

### 3 計画の基本的な考え方

#### （1）外来医療計画の構成

外来医療計画は、「今後充実させることが必要となる外来医療機能の確保」、「医療機器の効率的な活用」および「地域の外来医療提供体制の状況」の3つの内容で構成します。

#### （2）本県における外来医療計画の要点

外来医療機能の偏在について、本県の人口10万人あたりの診療所数は、全国平均を上回っていますが、人口10万人あたりの診療所医師数は全国平均と同等の値となっており、都市部のような診療所の偏在はみられません。

そのため、本県における外来医療計画については、診療所の偏在是正ではなく、地域で充実させることが必要となる外来医療機能の確保を主眼として策定し、協議の場において、各地域における外来医療に係る現状の共有と、今後充実させることが必要となる外来医療機能の確保に向けた協議を行うことで、その確保をめざしていきます。

### (3) 診療科偏在について

外来医療機能の偏在の項目の一つとして、診療科別の医師偏在がありますが、各地域の診療科別の必要医師数を客観的に示す指標が示されておらず、診療科偏在を検討することが困難であることから、今回の計画には盛り込まず、次期計画以降で検討することとします。

## 4 区域単位の設定

外来医療に係る医療提供体制の確保や医療機器の効果的な活用に関する協議を行うため、外来医療が一定程度完結する区域単位で対象区域を設定します。

対象区域については、ガイドラインでは、二次医療圏を基本としつつ、人口規模、患者の受療動向、医療機関の設置状況等を勘案して二次医療圏を細分化した都道府県独自の単位での検討も可能としています。

そのため、本県としては、地域の特性をふまえたうえで、より地域に密着した協議を推進するため、地域医療構想区域を対象区域とします。

図表 1 各二次医療圏と構想区域

| 二次医療圏 | 構想区域 | 構成市町                     |
|-------|------|--------------------------|
| 北勢    | 桑員   | 桑名市、いなべ市、木曾岬町、東員町        |
|       | 三泗   | 四日市市、菰野町、朝日町、川越町         |
|       | 鈴亀   | 鈴鹿市、亀山市                  |
| 中勢伊賀  | 津    | 津市                       |
|       | 伊賀   | 名張市、伊賀市                  |
| 南勢志摩  | 松阪   | 松阪市、多気町、明和町、大台町、大紀町      |
|       | 伊勢志摩 | 伊勢市、鳥羽市、志摩市、玉城町、度会町、南伊勢町 |
| 東紀州   | 東紀州  | 尾鷲市、熊野市、紀北町、御浜町、紀宝町      |

## 5 協議の場の設置

都道府県は、医療法第 30 条の 18 の 2 第 1 項により、対象区域ごとに、診療に関する学識経験者の団体その他の医療関係者、医療保険者その他の関係者との協議の場を設け、関係者との連携を図りつつ、外来医療機能の偏在・不足等への対応に関する事項等について協議を行い、その結果を取りまとめ、公表するものとされています。また、協議の場については、同法第 30 条の 18 の 2 第 3 項において、地域医療構想調整会議を活用することが可能とされていることから、本県としては、地域医療構想調整会議を外来医療に係る医療提供体制に関する協議の場とします。

## 第 2 章 外来医療計画の具体的事項

### 1 今後充実させることが必要となる外来医療機能の確保

#### (1) 外来医療の状況

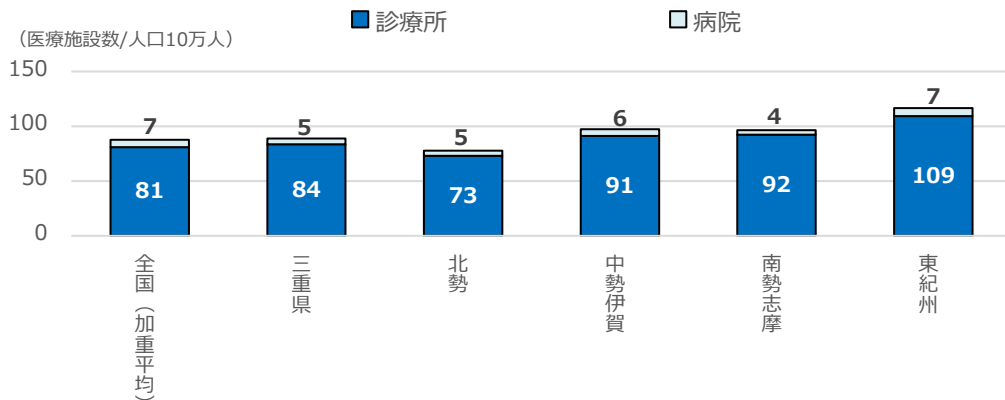
##### ① 外来医療資源の状況（医療機関数）

- ・ 本県の人口 10 万人あたりの医療施設数は 89 施設で、全国平均の 88 施設を

わずかに上回っていますが、このうち、病院数については5施設で、全国平均の7施設を下回っています。

- 二次医療圏別にみると、人口10万人あたりの診療所数は、東紀州医療圏が109施設と最も多く、北勢医療圏が73施設と最も少なくなっています。また、人口10万人あたりの病院数は、東紀州医療圏が7施設と最も多く、南勢志摩医療圏が4施設と最も少なくなっています。

図表2 人口10万人あたり医療施設数

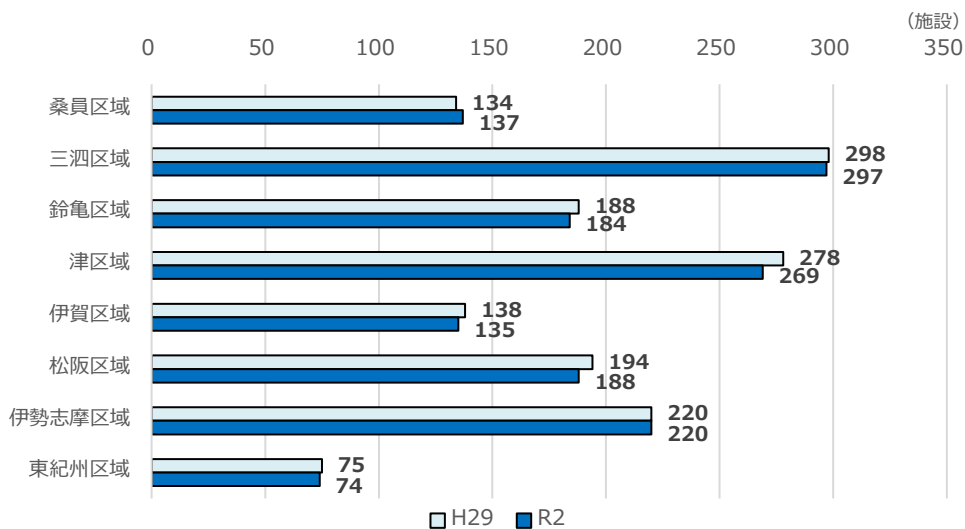


資料：厚生労働省「令和2年医療施設調査」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

## ②外来医療資源の状況（診療所数）

- 平成29（2017）年と令和2（2020）年と比較すると、県全体の診療所数は、わずかに減少しています。
- 構想区域別にみると、桑員区域で若干増加しているものの、全体的な傾向としては、わずかに減少していますが、診療所数の増減は、コロナの影響による診療所の開廃や医師の高齢化の影響など、さまざまな要因が考えられることから、今後の推移を注視していく必要があります。

図表3 診療所数の推移

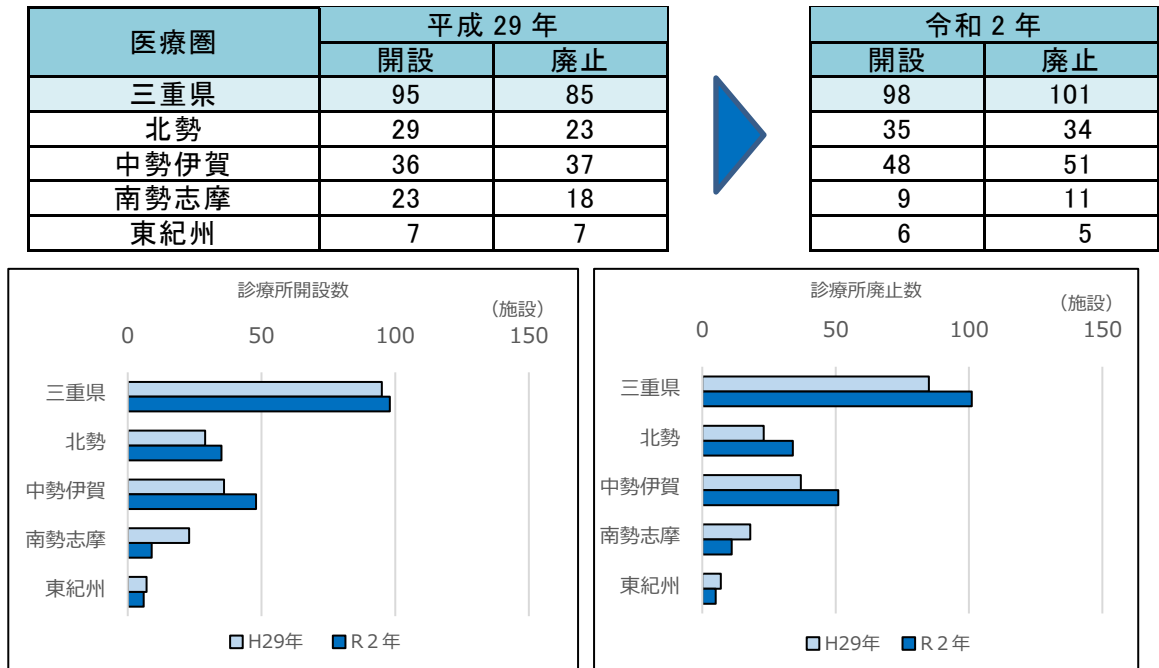


資料：厚生労働省「平成29年・令和2年医療施設調査」

### ③外来医療資源の状況（診療所の年間開設・廃止数）

- ・平成29（2017）年と令和2（2020）年と比較すると、県全体では開設数、廃止数とも増加しています。
- ・二次医療圏別にみると、北勢医療圏、中勢伊賀医療圏においては、開設数が増加、南勢志摩医療圏、東紀州医療圏は開設数が減少しています。

図表4 診療所の年間開設件数および廃止件数の比較

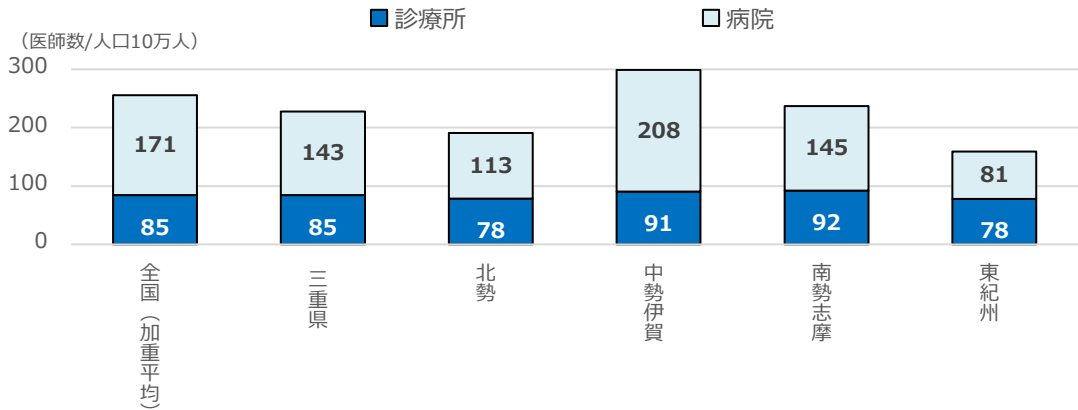


資料：厚生労働省「平成29年・令和2年医療施設調査」

### ④外来医療資源の状況（診療所医師数）

- ・本県の人口10万人あたりの医師数は228人で、全国平均の256人を下回っていますが、このうち、診療所における医師数85人については、全国平均の85人と同等です。
- ・二次医療圏別にみると、人口10万人あたりの診療所医師数については、南勢志摩医療圏が92人と最も多く、北勢医療圏、東紀州医療圏が78人と少なくなっています。また、人口10万人あたりの病院医師数については、中勢伊賀医療圏が208人と最も多く、東紀州医療圏が81人と最も少なくなっています。

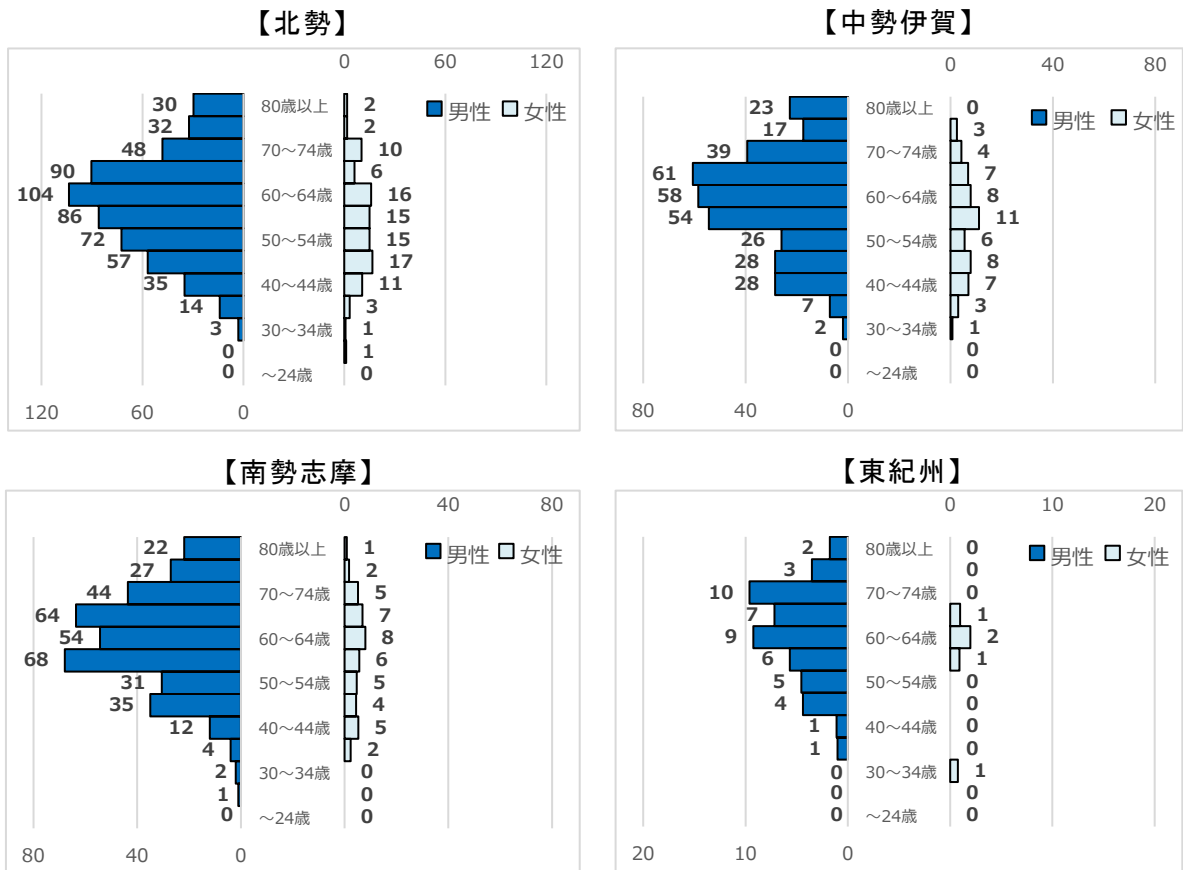
図表 5 人口 10 万人あたり医師数



資料：厚生労働省「令和 2 年医師・歯科医師・薬剤師統計」、総務省「住民基本台帳人口」（令和 3 年 1 月 1 日現在）

- 性/年齢階級別診療所医師の構成割合については、いずれの医療圏も 55 歳から 69 歳の男性医師が多くを占め、女性医師については、低い割合となっています。
- 二次医療圏別にみると、北勢医療圏は他の医療圏と比較して、50 歳未満の医師の割合が若干高くなっています。東紀州医療圏については、60 歳から 74 歳の医師が中心となっており、診療所医師の高齢化が進んでいます。

図表 6 性/年齢階級別診療所医師の構成割合



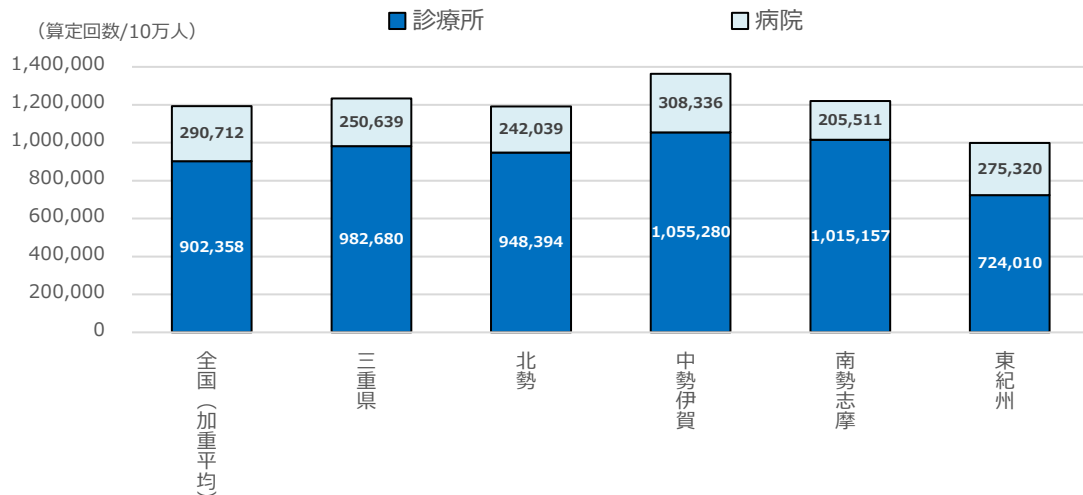
資料：厚生労働省「令和 2 年医師・歯科医師・薬剤師統計」



### ⑤通院外来

- ・ 本県の人口 10 万人あたりの外来患者延数は 1,233,319 人で、全国平均の 1,193,070 人を上回っています。内訳については、診療所における患者数は 982,680 人で、全国平均の 902,358 人を上回っていますが、病院における患者数は 250,639 人で、全国平均の 290,712 人を下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、人口 10 万人あたりの外来患者延数は、中勢伊賀医療圏が 1,363,616 人と最も多く、東紀州医療圏が 999,330 人と最も少なくなっています。内訳については、診療所における患者数は、中勢伊賀医療圏が 1,055,280 人と最も多く、東紀州医療圏が 724,010 人と最も少なくなっており、病院における患者数は、中勢伊賀医療圏が 308,336 人と最も多く、南勢志摩医療圏が 205,511 人と最も少なくなっています。

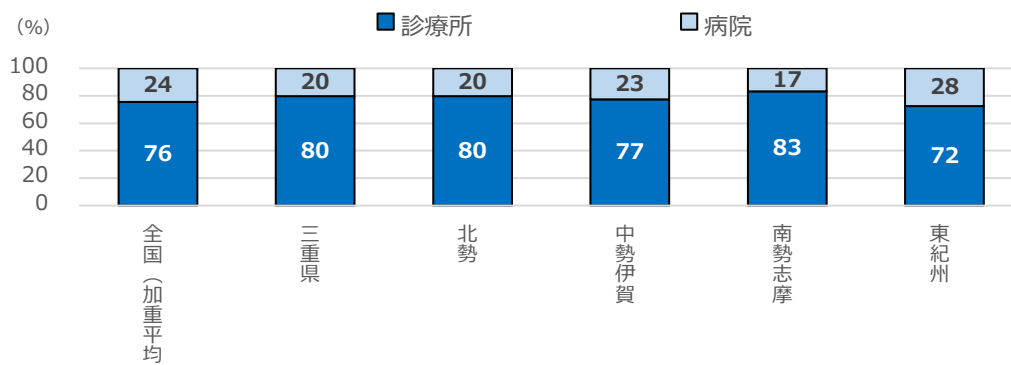
図表 7 人口 10 万人あたり通院外来患者延数



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和 3 年 1 月 1 日現在）

- ・ 本県の通院外来患者の対応割合については、診療所の対応割合が 80%と高く、全国平均の 76%を上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、南勢志摩医療圏が 83%と最も診療所の対応割合が高く、東紀州医療圏が 72%と最も低くなっています。

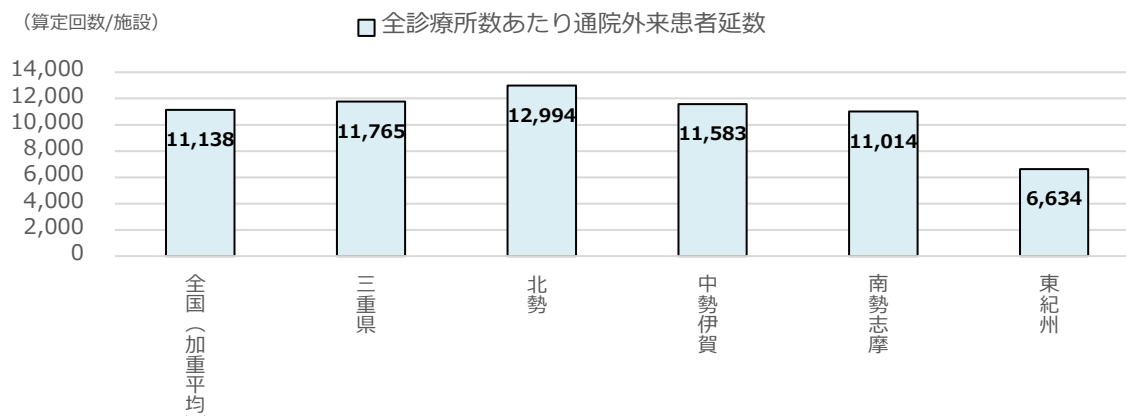
図表 8 通院外来患者の対応割合



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和 3 年 1 月 1 日現在）

- ・ 本県の診療所あたりの通院外来患者延数は 11,765 人で、全国平均の 11,138 人を上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、診療所あたりの通院外来患者延数は、北勢医療圏が 12,994 人と最も多く、東紀州医療圏が 6,634 人と最も少なくなっています。

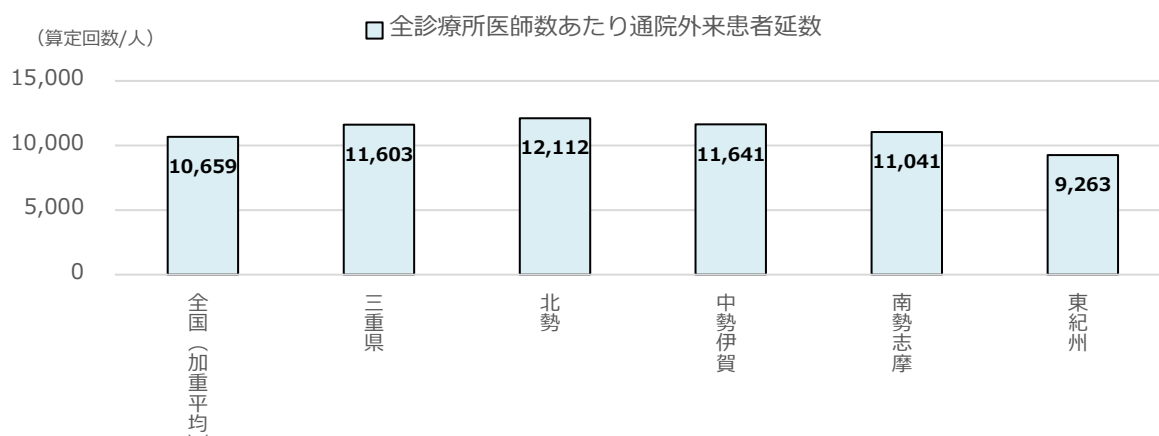
図表 9 全診療所あたりの通院外来患者延数



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、「令和2年医療施設調査」

- ・ 本県の診療所医師数あたりの通院外来患者延数は 11,603 人で、全国平均の 10,659 人を上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、診療所医師数あたりの通院外来患者延数は、北勢医療圏が 12,112 人と最も多く、東紀州医療圏が 9,263 人と最も少なくなっています。

図表 10 全診療所医師数あたりの通院外来患者延数

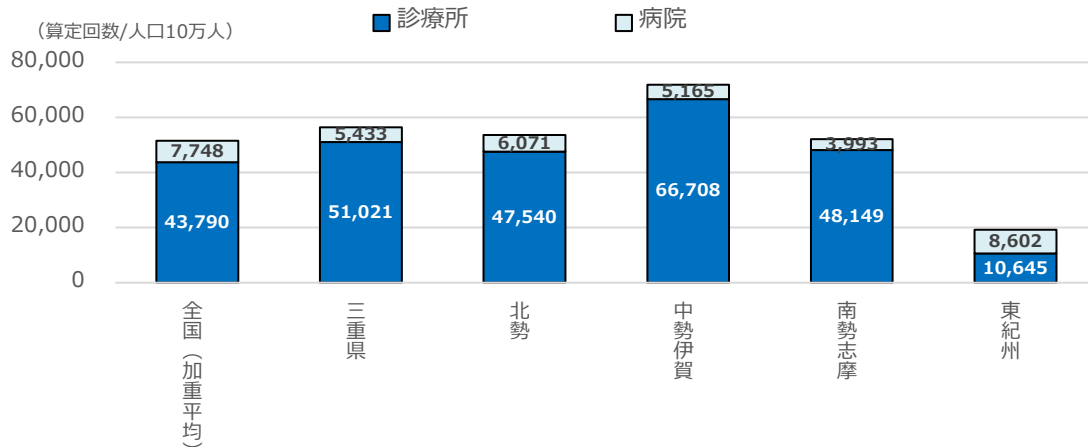


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、「令和2年医師・歯科医師・薬剤師統計」

### ⑥夜間・休日等における初期救急（時間外等外来）

- ・ 本県の人口 10 万人あたりの時間外等外来患者延数は 56,454 人で、全国平均の 51,538 人を上回っています。内訳については、診療所における患者数は 51,021 人で、全国平均の 43,790 人を上回っていますが、病院における患者数は 5,433 人で、全国平均の 7,748 人を下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、人口 10 万人あたりの時間外等外来患者延数は、中勢伊賀医療圏が 71,873 人と最も多く、東紀州医療圏が 19,247 人と最も少なくなっています。内訳については、診療所における患者数は、中勢伊賀医療圏が 66,708 人と最も多く、東紀州医療圏が 10,645 人と最も少なくなっており、病院における患者数は、東紀州医療圏が 8,602 人と最も多く、南勢志摩医療圏が 3,993 人と最も少なくなっています。

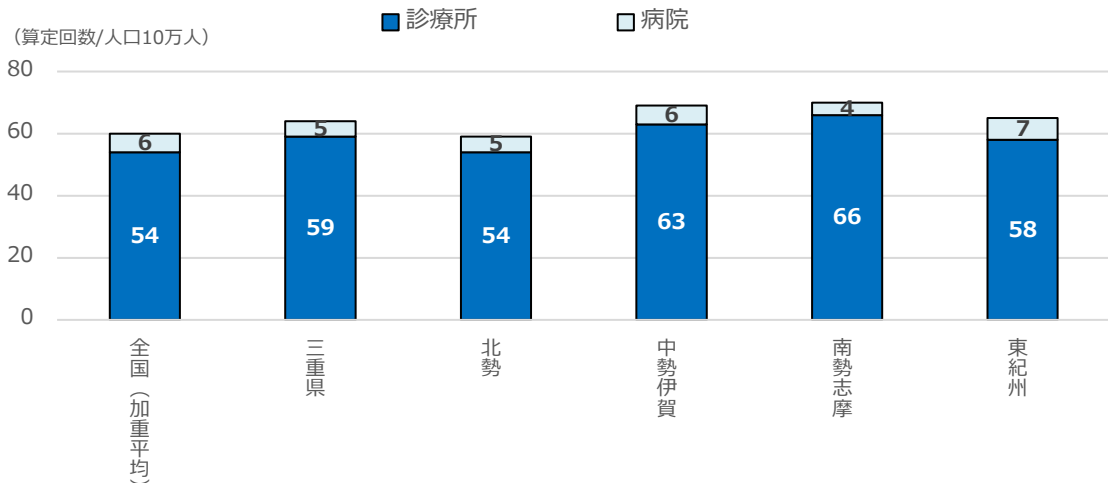
図表 11 人口 10 万人あたり時間外等外来患者延数



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

- ・ 本県の人口 10 万人あたりの時間外等対応医療施設数は 64 施設で、全国平均の 60 施設を上回っていますが、このうち、病院数は 5 施設で、全国平均の 6 施設をわずかに下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、人口 10 万人あたりの時間外等対応診療所数については、南勢志摩医療圏が 66 施設と最も多く、北勢医療圏が 54 施設と最も少なくなっています。また、人口 10 万人あたりの時間外等対応病院数については、東紀州医療圏が 7 施設と最も多く、南勢志摩医療圏が 4 施設と最も少なくなっています。

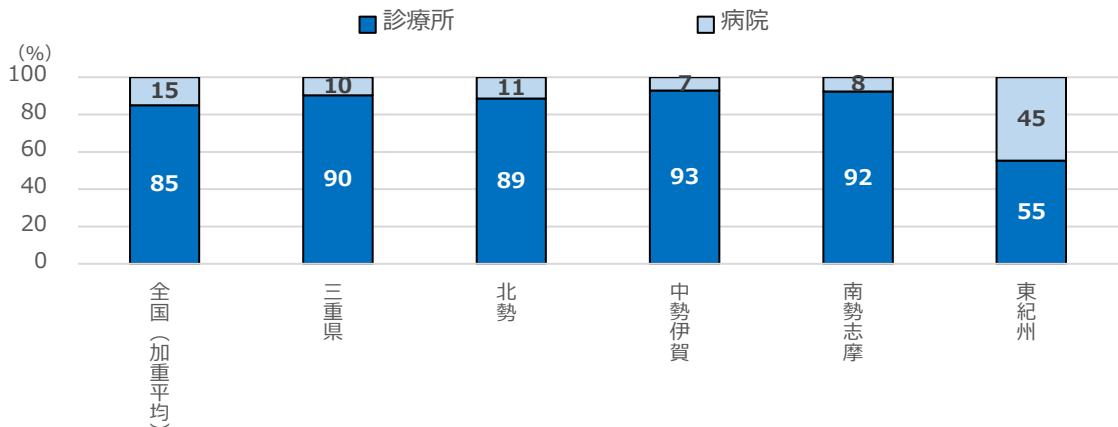
図表 12 人口 10 万人あたりの時間外等対応医療施設数



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

- ・ 本県の時間外等外来患者の対応割合については、診療所の対応割合が 90%と高く、全国平均の 85%を上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、中勢伊賀医療圏が 93%と最も診療所の対応割合が高く、東紀州医療圏が 55%と最も低くなっています。

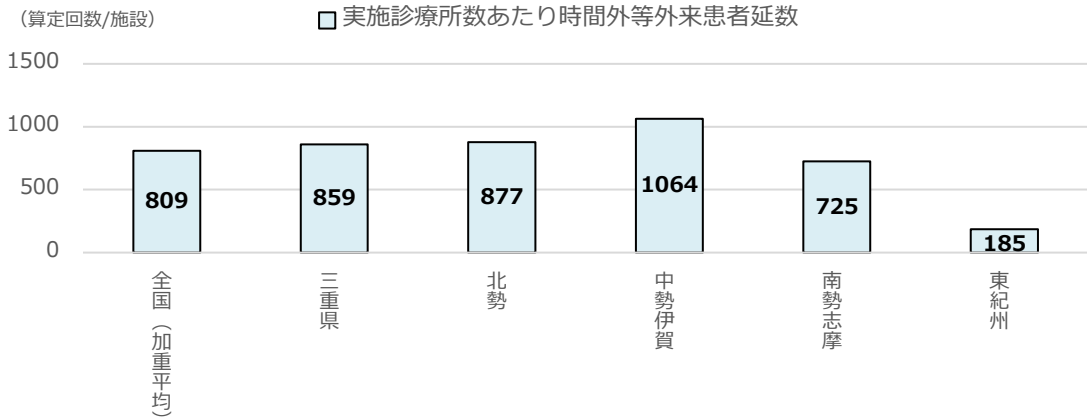
図表 13 時間外等外来患者の対応割合



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」

- ・ 本県の時間外対応実施診療所あたりの時間外等外来患者延数は 859 人で、全国平均の 809 人を上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、時間外対応実施診療所あたりの時間外等外来患者延数は、中勢伊賀医療圏が 1,064 人と最も多く、東紀州医療圏が 185 人と最も少なくなっています。

図表 14 時間外対応実施診療所あたりの時間外等外来患者延数

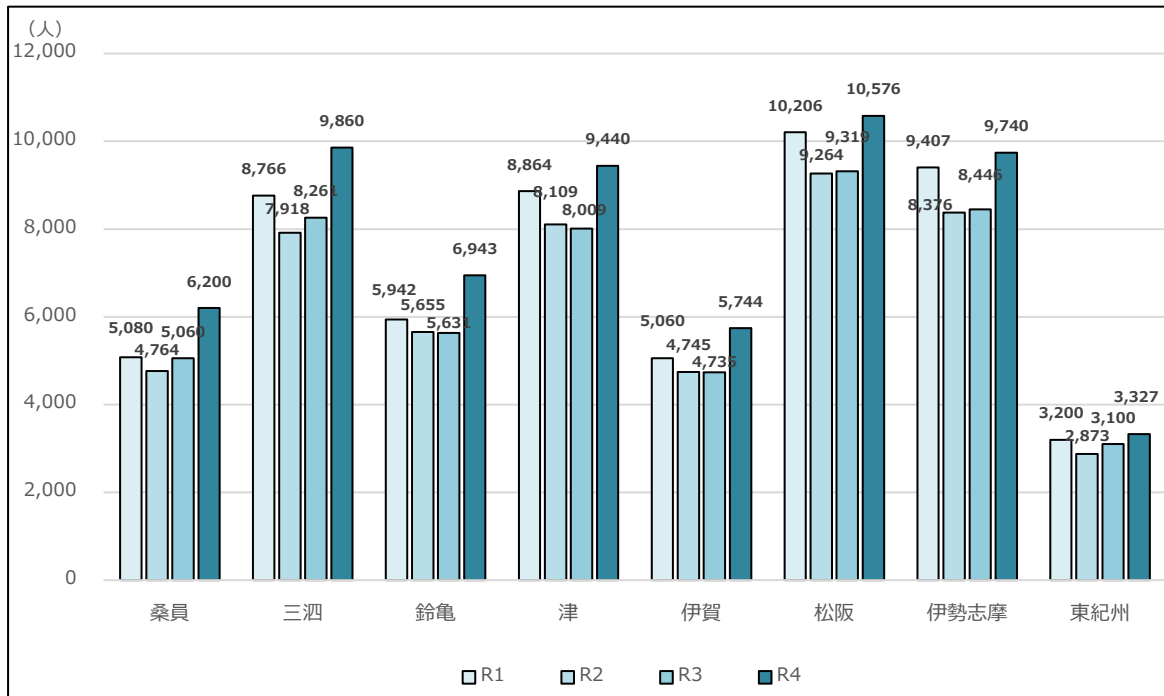


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」

### ⑦高齢者の救急搬送の状況

- ・ 高齢者の救急搬送人員数は、高齢化の進展により、コロナ前を上回る件数に増加しています。
- ・ 救急搬送人員の半数以上を 65 歳以上の高齢者が占めています。
- ・ 65 歳以上の高齢者の救急搬送人員の内訳は、軽症が 4 割以上を占めています。

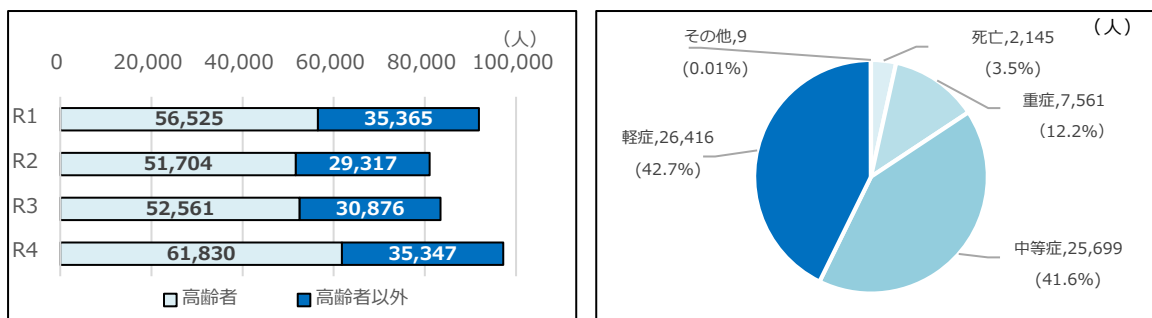
図表 15 高齢者の救急搬送人員数



資料：消防庁「救急・救助の現況（令和元年度～令和 4 年度）」

※消防本部単位で集計をしているため、松阪構想区域の搬送件数に南伊勢町（旧南島町）の数を含んでいる。

図表 16 救急搬送人員数の推移(左図)および高齢者の重症度別搬送人員数(R3)(右図)県全体

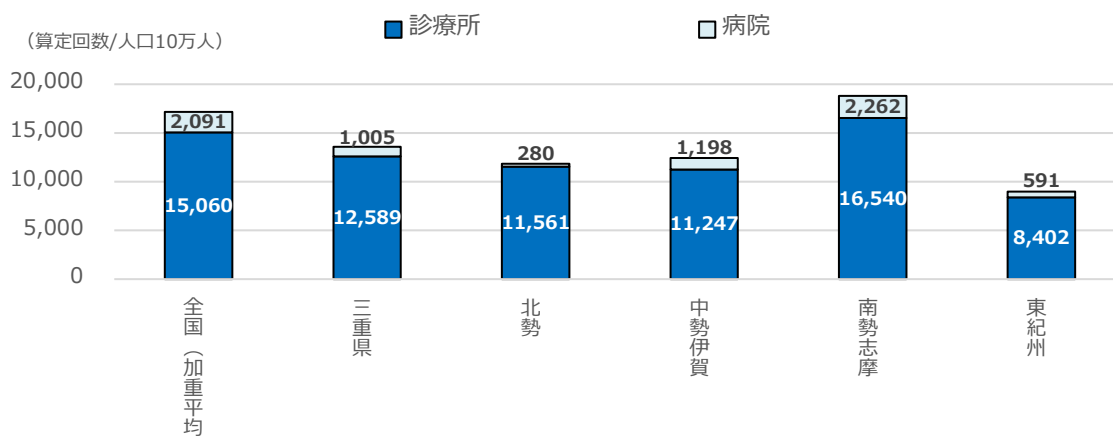


資料：消防庁「救急・救助の現況（令和元年度～令和4年度）」

### ⑧在宅医療（訪問診療・往診）

- ・ 本県の人口 10 万人あたりの訪問診療患者延数は 13,594 人で、全国平均の 17,151 人を下回っています。内訳については、診療所における患者数は 12,589 人で全国平均の 15,060 人を、病院における患者数は 1,005 人で全国平均の 2,091 人を下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、人口 10 万人あたりの訪問診療患者延数は、南勢志摩医療圏が 18,802 人と最も多く、東紀州医療圏が 8,993 人と最も少なくなっています。内訳については、診療所における患者数は、南勢志摩医療圏が 16,540 人と最も多く、東紀州医療圏が 8,402 人と最も少なくなっており、病院における患者数は、南勢志摩医療圏が 2,262 人と最も多く、北勢医療圏が 280 人と最も少なくなっています。

図表 17 人口 10 万人あたり訪問診療患者延数

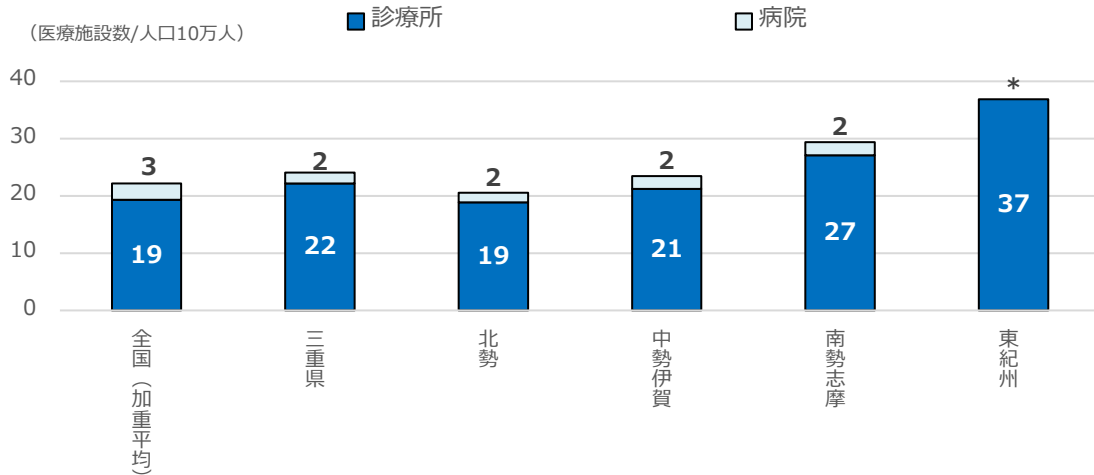


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

- ・ 本県の人口 10 万人あたりの訪問診療実施医療施設数は 24 施設で、全国平均の 22 施設を上回っていますが、病院数は 2 施設で、全国平均の 3 施設を下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、人口 10 万人あたりの訪問診療実施診療所数については、東紀州医療圏が 37 施設と最も多く、北勢医療圏が 19 施設と最も少な

くなっています。また、人口 10 万人あたりの訪問診療実施病院数については、いずれの二次医療圏についても 0～2 施設と低値となっています。

図表 18 人口 10 万あたり訪問診療実施医療施設数

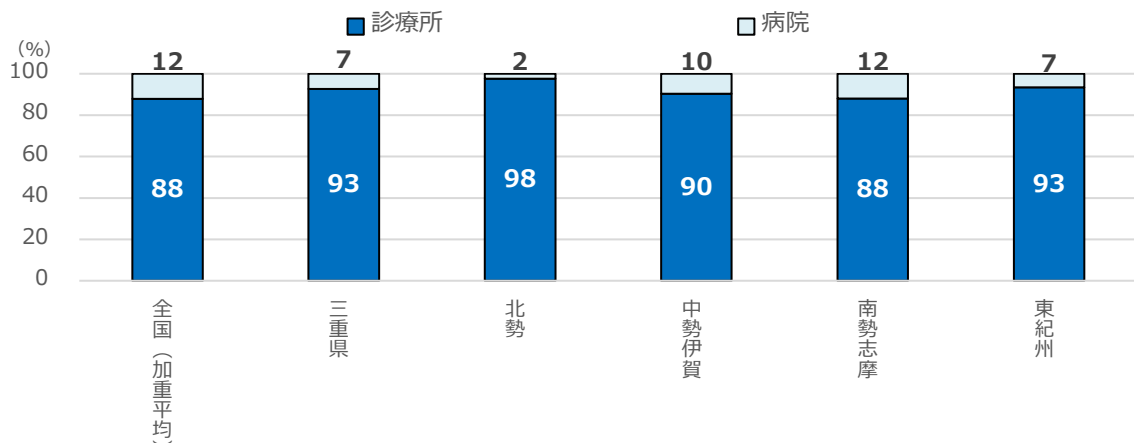


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和 3 年 1 月 1 日現在）

\*データ件数が少ないため秘匿

- ・ 本県の訪問診療患者の対応割合については、診療所の対応割合が 93%と高く、全国平均の 88%を上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、北勢医療圏が 98%と最も診療所の対応割合が高く、南勢志摩医療圏が 88%と最も低くなっています。

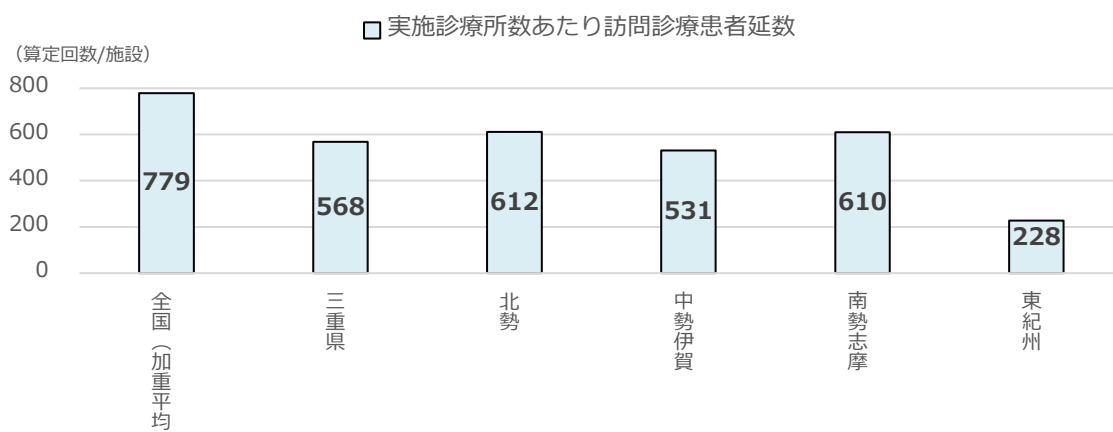
図表 19 訪問診療患者の対応割合



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」

- ・ 本県の訪問診療実施診療所あたりの訪問診療患者延数は 568 人で、全国平均の 779 人を下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、訪問診療実施診療所あたりの訪問診療患者延数は、北勢医療圏が 612 人と最も多く、東紀州医療圏が 228 人と最も少なくなっています。

図表 20 実施診療所あたりの訪問診療患者延数



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」

- ・ 本県の訪問診療を受けている患者数（レセプト件数）は平成 30（2018）年度以降増加傾向にあります。
- ・ 訪問診療を受けている患者数（レセプト件数）については、地域医療構想における令和 7（2025）年の推計値と実績値である令和 3（2021）年度のレセプト件数を比較すると、わずかにレセプト件数が上回っていますが、実際の需要が推計値を上回っている可能性も考慮する必要があります。

図表 21 訪問診療を受けている患者数（レセプト件数／月）

|      | H30   | R元    | R2     | R3     | R7<br>(地域医療構想の推計値) | R7-R3 |
|------|-------|-------|--------|--------|--------------------|-------|
| 桑員   | 865   | 932   | 1,115  | 1,138  | 1,204              | 66    |
| 三泗   | 1,729 | 1,896 | 2,014  | 2,170  | 1,904              | ▲266  |
| 鈴亀   | 788   | 858   | 942    | 1,023  | 1,247              | 224   |
| 津    | 1,775 | 1,821 | 1,939  | 1,967  | 1,928              | ▲39   |
| 伊賀   | 585   | 576   | 580    | 578    | 743                | 165   |
| 松阪   | 1,356 | 1,409 | 1,551  | 1,675  | 1,364              | ▲311  |
| 伊勢志摩 | 1,734 | 1,800 | 1,867  | 1,924  | 2,036              | 112   |
| 東紀州  | 257   | 254   | 369    | 464    | 496                | 32    |
| 計    | 9,089 | 9,546 | 10,377 | 10,939 | 10,923             | ▲16   |

資料：厚生労働省「NDB（平成 30 年度～令和 3 年度）」（1 年間のレセプト件数÷12）

※NDBの公表ルールにより、秘匿されるデータについては、集計に含まれていない。

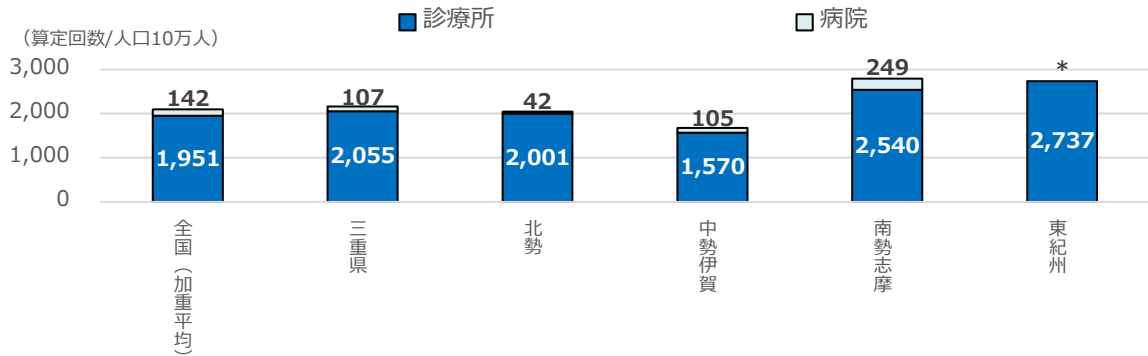
※各構想区域のデータは、四捨五入しているため、内訳と合計欄は合わない場合がある。

- ・ 本県の人口 10 万人あたりの往診患者延数は 2,162 人で、全国平均の 2,093 人を上回っています。内訳については、診療所における患者数は 2,055 人で全国平均の 1,951 人を上回っていますが、病院における患者数は 107 人で全国平均の 142 人を下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、人口 10 万人あたりの往診患者延数は、南勢志摩医療圏が 2,789 人と最も多く、中勢伊賀医療圏が 1,675 人と最も少なくなっています。内訳については、診療所における患者数は、南勢志摩医療圏が 2,540



人と最も多く、中勢伊賀医療圏が 1,570 人と最も少なくなっており、病院における患者数は、南勢志摩医療圏が 249 人と最も多く、東紀州医療圏が 0 人で最も少なくなっています。

図表 22 人口 10 万人あたり往診患者延数

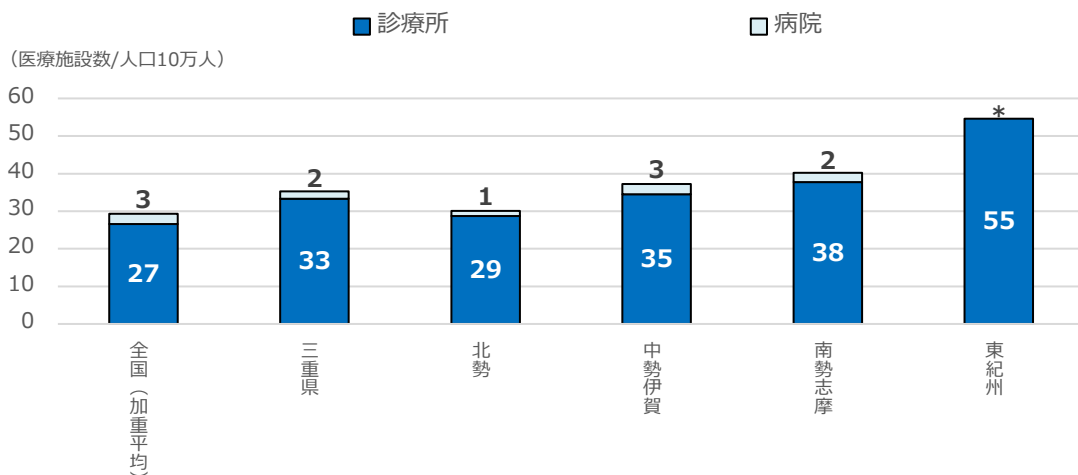


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和 3 年 1 月 1 日現在）

\*データ件数が少ないため秘匿

- ・ 本県の人口 10 万人あたりの往診実施医療施設数は 35 施設で、全国平均の 30 施設を上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、人口 10 万人あたりの往診実施診療所数については、東紀州医療圏が 55 施設と最も多く、北勢医療圏が 29 施設と最も少なくなっています。また、人口 10 万人あたりの往診実施病院数については、いずれの二次医療圏についても 0 から 3 施設と低値となっています。

図表 23 人口 10 万人あたり往診医療施設数



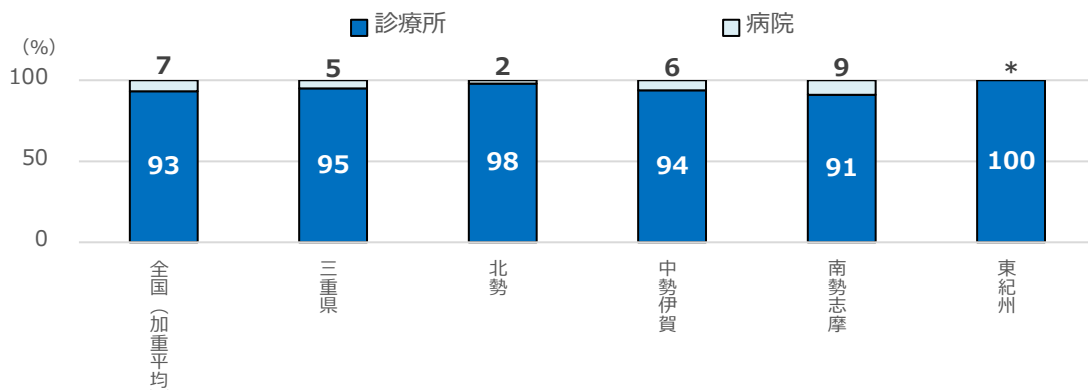
資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和 3 年 1 月 1 日現在）

\*データ件数が少ないため秘匿

- ・ 本県の往診患者の対応割合については、診療所の対応割合が 95%となっており、全国平均の 93%をわずかに上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、東紀州医療圏で診療所の対応割合が 100%と最も高

く、南勢志摩医療圏が91%と最も低くなっています。

図表 24 往診患者の対応割合

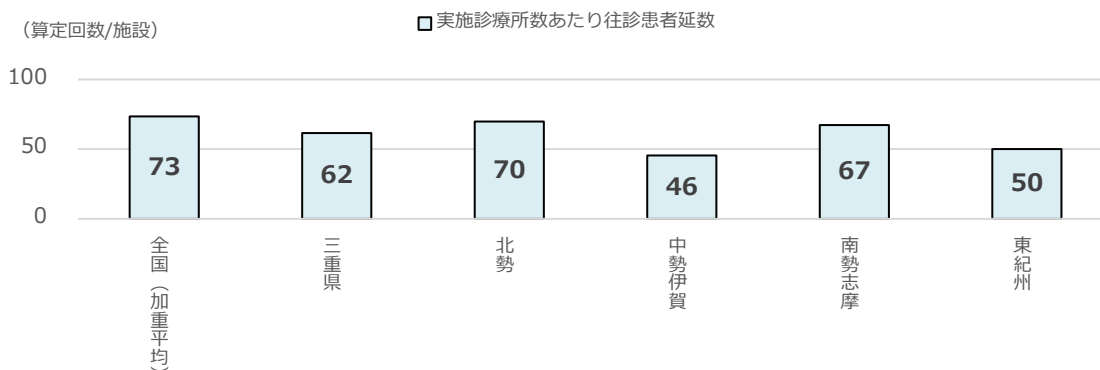


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」

\*データ件数が少ないため秘匿

- ・ 本県の往診実施診療所あたりの往診患者延数は62人で、全国平均の73人をわずかに下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、往診実施診療所あたりの往診患者数は、北勢医療圏が70人と最も多く、中勢伊賀医療圏が46人と最も少なくなっています。

図表 25 往診実施診療所あたりの往診患者延数



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」

## (2) 今後確保が必要となる外来医療機能

### ① 外来医療に係る県内の概況

#### ア 診療所の状況

- ・ 診療所の開設については、県全体の診療所数はわずかに減少しているものの、いずれの地域においてもほぼ横ばいの傾向にあり、平成29(2017)年度と令和2(2020)年度を比較すると、年間開設数、廃止数ともに増加しています。また、診療所医師の高齢化も進んでいます。

#### イ 初期救急

- ・ 各地域の初期救急（時間外等外来対応）については、全国と同様に診療所が主たる役割を担っています。

- ・ 県全体の高齢者の救急搬送人員数は、高齢化の進展により、コロナ前を上回る件数に増加しています。
- ・ 救急搬送人員数の半数以上が 65 歳以上の高齢者であり、その約 4 割は軽症の患者が占めています。
- ・ 今後、救急搬送の適切な利用を進める必要があり、初期救急対応の重要性はさらに増すことが見込まれます。

#### ウ 在宅医療

- ・ 訪問診療件数は、郡市医師会を中心としたこれまでの取組によって、ほとんどの地域において増加傾向にあります。
- ・ 高齢化の進展により、今後さらに在宅医療の需要は高まることが見込まれ、地域医療構想の推計においても医療需要の増加が見込まれています。
- ・ 診療所医師の高齢化が進んでおり、今後の需要の増加に対応するためには、新たに訪問診療に取り組む医師の確保が必要となります。

### ② 今後確保が必要となる外来医療機能

外来医療の現状をふまえ、本県における今後確保が必要となる外来医療機能は、次のとおりとします。

#### 【今後確保が必要となる外来医療機能】

- 夜間・休日等における初期救急医療の提供体制
- 在宅医療の提供体制

これらの医療機能については、郡市医師会を中心に体制が整備されているところですが、今後確保が必要となる外来医療機能と位置付けることで、県内全域において地域医療構想調整会議で確保に向けた協議を行い、さらなる充実を図っていきます。

### (3) 今後確保が必要となる外来医療機能の目標

地域に必要な外来医療提供体制の構築を進める観点から、今後確保が必要となる外来医療機能について、目標を定め、進捗評価に努めます。また、第 8 次三重県医療計画と整合性を図る観点から、目標を次のとおりとします。

なお、目標の進捗評価にあたっては、医療提供体制や受療状況などが地域ごとに異なることに留意しつつ、地域の実情をふまえながら、確保が必要となる外来医療機能の充足状況や課題についても把握していく必要があります。

### 【今後確保が必要となる外来医療機能の目標】

#### ○ 「夜間・休日等における初期救急医療の提供体制」の目標

救急医療情報システム参加医療機関数

<現状値>令和5年9月末：750 機関 <目標値>令和11年：837 機関

※第8次三重県医療計画救急医療対策数値目標

#### ○ 「在宅医療の提供体制」の目標

●●●●数

<現状値>令和●●年：●● <目標値>令和●●年：●●

※第8次三重県医療計画在宅医療対策数値目標

#### (4) 外来医師偏在指標

医師確保計画における医師偏在指標により、医師全体の偏在の度合いが示されており、外来医療についても、その実態を反映する指標を設定し、外来医療機能の偏在等の可視化を行うことがガイドラインにおいて求められている。

外来医療機能の偏在等の可視化に当たっては、外来医療のサービスの提供主体は医師であることから、外来医療に関する指標として医師数に基づく指標を算出することとし、具体的には4つの要素（医療需要（ニーズ）および人口構成とその変化、患者の流入・流出、医師の性別・年齢分布、医師偏在の単位（区域、病院／診療所））を勘案した人口10万人対診療所医師数を「外来医師偏在指標」と定義します。

なお、医師確保計画における医師偏在指標の定義においては、上記の4要素に加えて、へき地等の地理的条件も勘案していますが、外来医師偏在指標の定義においては、へき地等の地理的条件は勘案しないこととされており、へき地等における外来医療に係る医療提供体制の確保については、医療計画におけるへき地医療対策で対応することとします。

### (参考) 外来医師偏在指標の計算方法

$$\text{外来医師偏在指標} = \frac{\text{標準化診療所医師数(※1)}}{\left( \frac{\text{地域の人口}}{10 \text{ 万}} \right) \times \text{地域の標準化受療率比(※2)} \times \text{地域の診療所の外来患者対応割合(※4)}$$

$$\text{※1 標準化診療所医師数} = \sum \text{性年齢階級別診療所医師数} \times \frac{\text{性年齢階級別平均労働時間}}{\text{診療所医師の平均労働時間}}$$

$$\text{※2 地域の標準化受療率比} = \frac{\text{地域の外来期待受療率(※3)}}{\text{全国の外来期待受療率}}$$

$$\text{※3 地域の外来期待受療率} = \frac{\sum (\text{全国の性年齢階級別外来受療率} \times \text{地域の性年齢階級別人口})}{\text{地域の人口}}$$

$$\text{※4 地域の診療所の外来患者対応割合} = \frac{\text{地域の診療所の外来延べ患者数}}{\text{地域の診療所・病院の外来延べ患者数}}$$

### 【外来医師偏在指標に係る留意点】

外来医師偏在指標の算定に当たっては一定の仮定が必要であり、また、入手できるデータの限界などにより、指標の算定式に必ずしも全ての医師偏在の状況をあらわしうる要素を盛り込んでいるものではありません。このため、外来医師偏在指標の活用においては、医師の絶対的な充足状況を示すものではなく、あくまでも相対的な偏在の状況をあらわすものであるという性質を十分にふまえたうえで、数値を絶対的な基準として取り扱うことや、指標のみに基づく機械的な運用を行うことがないよう十分に留意する必要があります。

また、外来医師偏在指標は、地理的要件や各自治体の医師確保施策に基づく医師の配置は考慮されていないことから、診療所が集中する都市部だけでなく、外来患者数が少ないへき地等で高値を示す傾向にあります。

### (5) 外来医師多数区域

外来医師偏在指標の値が全国の全二次医療圏の中で上位 33.3%に該当する二次医療圏を外来医師多数区域と位置付けられます。

本県における各二次医療圏の外来医師偏在指標は図表 26 のとおりであり、北勢医療圏、中勢伊賀医療圏、東紀州医療圏が、外来医師多数区域に該当します。

なお、北勢医療圏、中勢伊賀医療圏は、外来医師多数区域に該当するものの、外来医師偏在指標において全国値を下回っている状況にあり、診療所が充足していると言える状況ではありません。また、東紀州医療圏は医師不足地域と捉えており、外来医師偏在指標については、相対的な偏在状況を示すものである

ことや、地理的要素が考慮されていないことを考慮する必要があります。県としては、こういった状況を考慮し、今後も訪問診療等の外来医療の提供に資するよう各施策へ取り組むとともに、医師確保施策を推進していきます。

図 26 各二次医療圏の外来医師偏在指標と外来医師多数区域

| 医療圏  | 外来医師偏在指標 | 外来医師多数区域 | 全二次医療圏中の順位 |
|------|----------|----------|------------|
| 全国   | 112.2    | —        | —          |
| 北勢   | 108.5    | ○        | 109/335    |
| 中勢伊賀 | 108.7    | ○        | 108/335    |
| 南勢志摩 | 106.1    |          | 129/335    |
| 東紀州  | 116.7    | ○        | 71/335     |

## (6) 外来医師多数区域における新規開業者の届出の際に確認する事項

### ①ガイドラインにより求められる事項

外来医師多数区域においては、新規開業者に対して診療所開設届の提出の際に、地域で今後確保することが必要となる外来医療機能について協力を依頼し、協力が難しい場合には、その理由等について、協議の場で確認することが求められています。

### ②医師確保計画における医師少数区域の取扱

本県において、外来医師多数区域に該当する北勢医療圏、中勢伊賀医療圏は、外来医師偏在指標において全国値を下回っている状況にあり、診療所の開設状況が充足していると言える状況ではないことや、高齢化の進展によって今後も訪問診療等の外来医療需要が増加していくことが考えられます。

また、東紀州医療圏は、医師確保計画では医師少数区域に該当します。医師少数区域では、医師の総数が相対的に不足しており、外来医師偏在指標が地理的要素を考慮していないことを鑑みれば、外来医師多数区域であっても、医師少数区域の診療所の医師は不足する状況にあります。

そのため、北勢医療圏、中勢伊賀医療圏、東紀州医療圏においては、診療所における医療の提供自体を今後確保が必要となる外来医療機能と捉えることができます。

本県としては、診療所の開設自体を今後確保が必要となる外来医療機能の提供とし、本計画に基づく診療所開設届を提出する際の確認は不要とします。

## 2 医療機器の効率的な活用について

### (1) 医療機器の状況

#### ①医療機器の配置状況に関する指標

医療機器の効率的な活用に資するため、地域の医療ニーズをふまえた地域ごとの医療機器の配置状況を可視化する指標(調整人口あたりの台数)を作成し、新規購入希望者に対して情報を提供します。

指標については、CT（全てのマルチスライスCT およびマルチスライスCT 以外のCT）、MRI（1.5 テスラ未満、1.5 テスラ以上3.0 テスラ未満および3.0 テスラ以上のMRI）、PET（PET およびPET-CT）、放射線治療（リニアックおよびガンマナイフ）ならびにマンモグラフィを項目化して示します。

図表 27 医療機器の配置状況に関する指標（調整人口あたりの台数）

| 圏域名  | CT   | MRI | PET | マンモグラフィ | 放射線治療<br>(体外照射) |
|------|------|-----|-----|---------|-----------------|
| 全国   | 11.5 | 5.7 | 0.5 | 3.4     | 0.8             |
| 三重県  | 10.8 | 5.7 | 0.4 | 3.5     | 0.9             |
| 北勢   | 10.3 | 5.5 | 0.2 | 2.9     | 0.6             |
| 中勢伊賀 | 13.0 | 6.7 | 0.4 | 4.8     | 0.8             |
| 南勢志摩 | 9.9  | 5.6 | 0.8 | 3.1     | 1.4             |
| 東紀州  | 7.8  | 2.4 | 0.0 | 4.3     | 0.0             |

（参考）各地域の医療機器の配置状況に関する指標の計算方法

$$\text{調整人口あたり台数} = \frac{\text{地域の医療機器の台数}}{\left( \frac{\text{地域の人口}}{10 \text{ 万}} \right) \times \text{地域の標準化検査比}(\ast 1)}$$

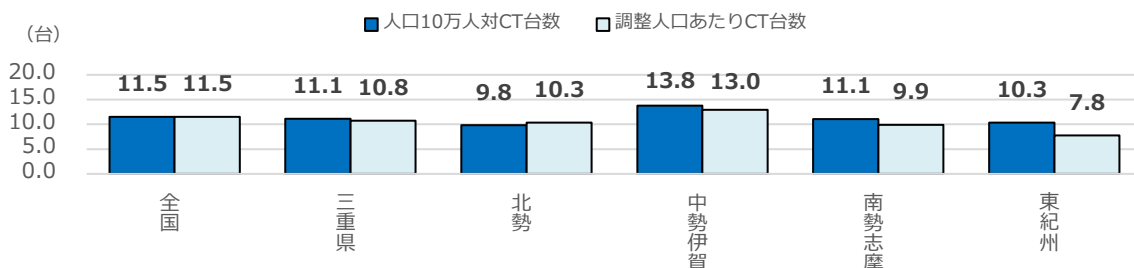
$$\ast 1 \text{ 地域の標準化検査比} = \frac{\text{地域の性年齢調整人口あたり期待検査数(外来)}(\ast 2)}{\text{全国の人口あたり期待検査数 (外来)}}$$

$$\ast 2 \text{ 地域の性年齢調整人口あたり期待検査数(外来)} = \frac{\sum \left\{ \frac{\text{全国の性年齢階級別検査数 (外来)}}{\text{全国の性年齢階級別人口}} \times \text{地域の性年齢階級別人口} \right\}}{\text{地域の人口}}$$

## ②CTの状況

- ・ 本県におけるCTの調整人口あたりの台数は10.8台で、全国平均の11.5台をやや下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、調整人口あたりの台数は、中勢伊賀医療圏が13.0台と最も多く、東紀州医療圏が7.8台と最も少なくなっています。

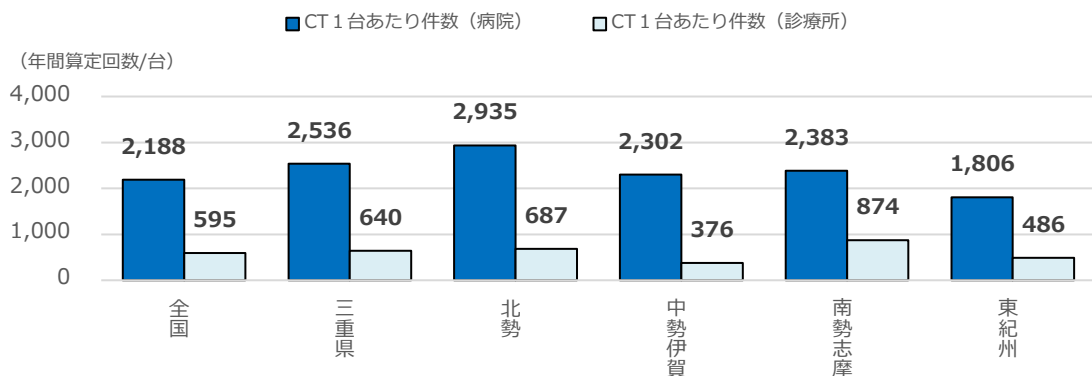
図表 28 人口10万人対台数と調整人口あたり台数



資料：厚生労働省「令和2年医療施設調査」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

- ・ 本県におけるC Tの稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では2,536件で全国平均の2,188件を、診療所では640件で全国平均595件を上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、C Tの稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では北勢医療圏が2,935件と最も多く、東紀州医療圏が1,806件と最も少なくなっており、診療所では南勢志摩医療圏が874件と最も多く、中勢伊賀医療圏が376件と最も少なくなっています。

図表 29 稼働状況

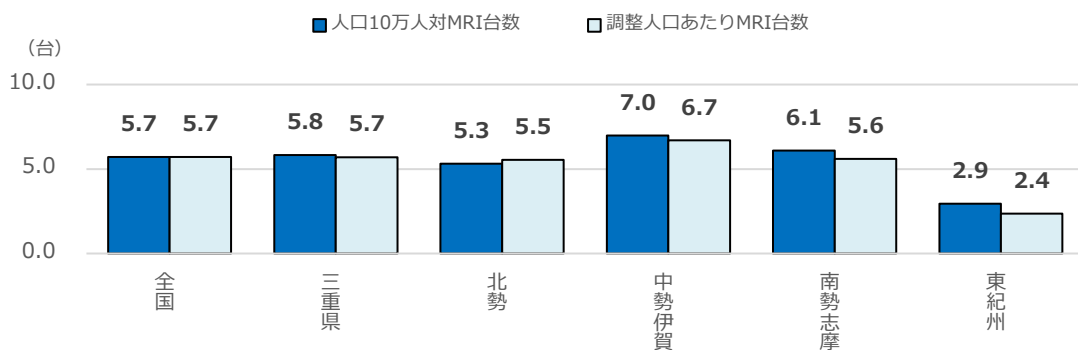


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、「令和2年医療施設調査」

### ③MRIの状況

- ・ 本県におけるMRIの調整人口あたりの台数は5.7台で、全国平均の5.7台と同水準となっています。
- ・ 二次医療圏別にみると、調整人口あたりの台数は、中勢伊賀医療圏が6.7台と最も多く、東紀州医療圏が2.4台と最も少なくなっています。

図表 30 人口10万人対台数と調整人口あたり台数



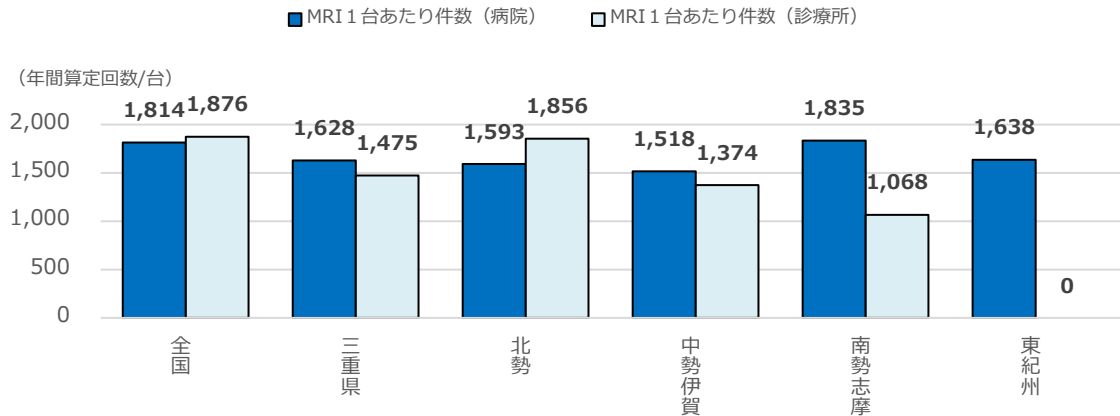
資料：厚生労働省「令和2年医療施設調査」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

- ・ 本県におけるMRIの稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では1,628件で全国平均の1,814件を、診療所では1,475件で全国平均の1,876件を下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、MRIの稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では南勢志摩医療圏が1,835件と最も多く、中勢伊賀医療圏が1,518件と



最も少なくなっており、診療所では北勢医療圏が1,856件と最も多く、東紀州医療圏では設置されていません。

図表 31 稼働状況

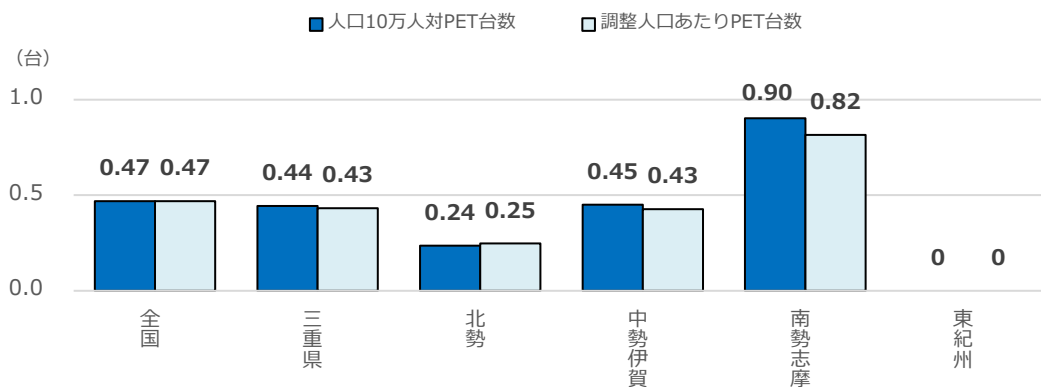


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、「令和2年医療施設調査」

#### ④PETの状況

- ・ 本県におけるPETの調整人口あたりの台数は0.43台で、全国平均の0.47台をわずかに下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、調整人口あたりの台数は、南勢志摩医療圏が0.82台と最も多く、東紀州医療圏には設置されていません。

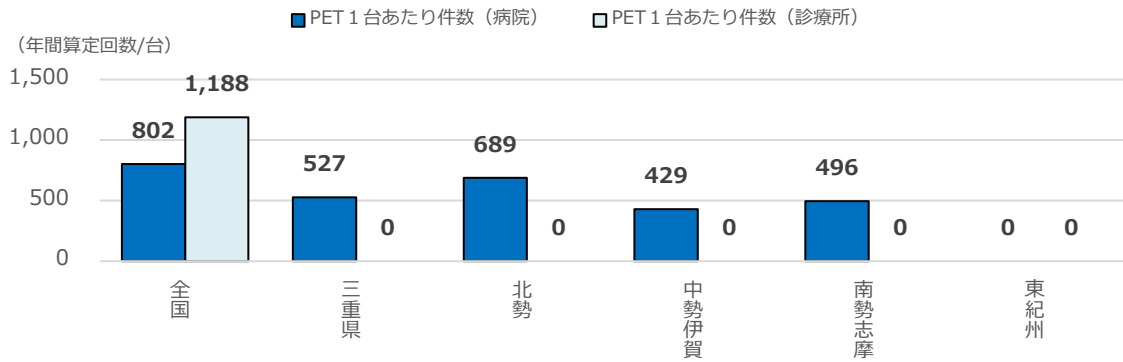
図表 32 人口10万人対台数と調整人口あたり台数



資料：厚生労働省「令和2年医療施設調査」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

- ・ 本県におけるPETの稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では527件で、全国平均の802件を大きく下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、PETの稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では、北勢医療圏が689件と最も多くなっています。

図表 33 稼働状況

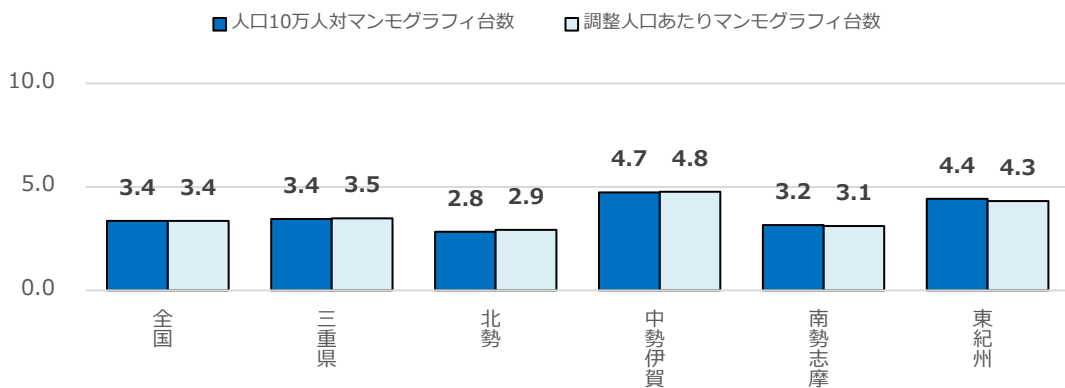


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、「令和2年医療施設調査」

⑤マンモグラフィの状況

- ・ 本県におけるマンモグラフィの調整人口あたりの台数は3.5台で、全国平均の3.4台をやや上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、調整人口あたりの台数は、中勢伊賀医療圏が4.8台と最も多く、北勢医療圏が2.9台と最も少なくなっています。

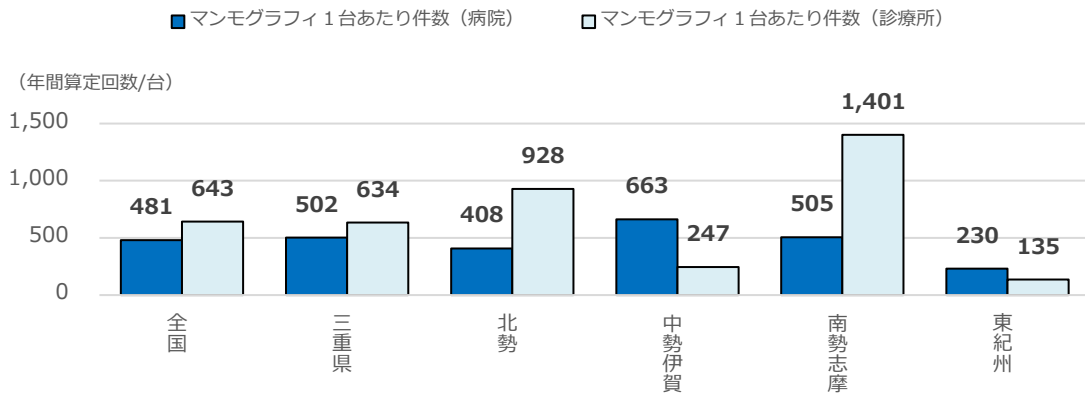
図表 34 人口10万人対台数と調整人口あたり台数



資料：厚生労働省「令和2年医療施設調査」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

- ・ 本県におけるマンモグラフィの稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では527件で全国平均の481件をやや上回っており、診療所では634件で全国平均の643件をやや下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、マンモグラフィの稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では中勢伊賀医療圏が663件と最も多く、東紀州医療圏が230件と最も少なくなっており、診療所では南勢志摩医療圏が1,401件と最も多く、東紀州医療圏が135件と最も少なくなっています。

図表 35 稼働状況

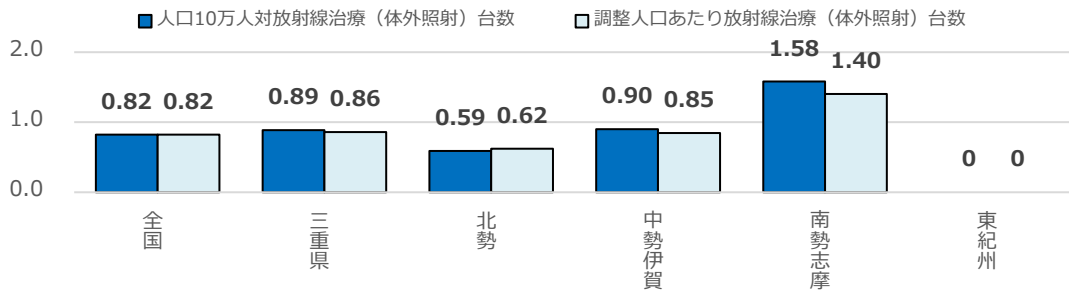


資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、「令和2年医療施設調査」

⑥放射線治療（体外照射）の状況

- ・ 本県における放射線治療（体外照射）調整人口あたりの台数は 0.86 台で、全国平均の 0.82 台をやや上回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、調整人口あたりの台数は、南勢志摩医療圏が 1.40 台と最も多く、東紀州医療圏には設置されていません。\*

図表 36 人口 10 万人対台数と調整人口あたり台数

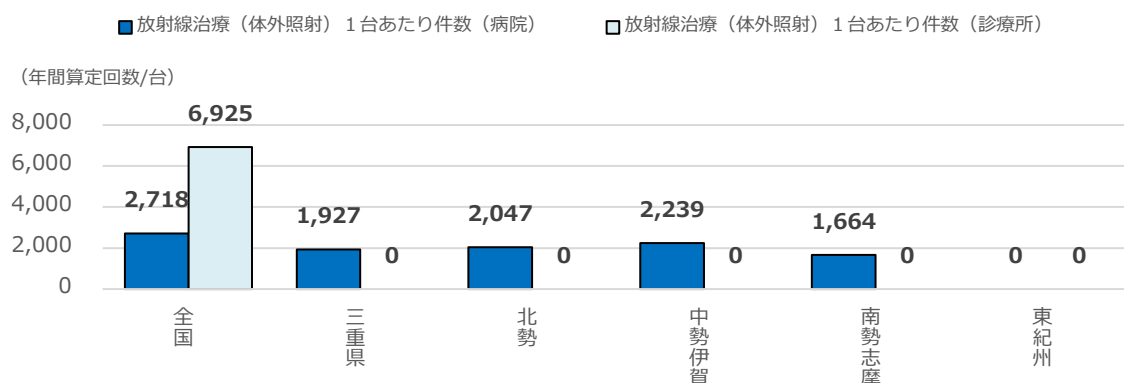


※令和4（2022）年4月～リニアックを設置。

資料：厚生労働省「令和2年医療施設調査」「NDB（令和元年度）」、総務省「住民基本台帳人口」（令和3年1月1日現在）

- ・ 本県における放射線治療（体外照射）の稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では 1,927 件で、全国平均の病院 2,718 件を大きく下回っています。
- ・ 二次医療圏別にみると、放射線治療（体外照射）の稼働状況（1台あたりの算定回数）は、病院では、中勢伊賀医療圏が 2,239 件と最も多くなっています。

図表 37 稼働状況



資料：厚生労働省「NDB（令和元年度）」、「令和2年医療施設調査」

### ⑦各医療機器の配置状況等

- 各医療機器の配置状況等については、県ホームページに掲載し、変更があった場合には随時更新していきます。

## （２）医療機器の共同利用の方針

### ①医療機器の保有状況等に係る県内の概況

#### ア CT、MRI、マンモグラフィの状況

- 地域において、若干の差はあるものの、設置状況、稼働状況ともに全国平均と比較して大きな差はありません。
- 今後も医療機器の効率的な活用を進めていく必要があります。

#### イ PET、放射線治療（体外照射）の状況

- 設置状況については、全国平均と比較して大きな差はないものの、北勢医療圏では少なく、東紀州医療圏には設置されていません。\*
  - 稼働状況については、全国平均と比較して少ない傾向にあります。
- ※令和4（2022）年4月～リニアックを設置。

### ②医療機器の共同利用の方針

医療機器の現状をふまえ、本県における医療機器の共同利用（連携先の病院または診療所から紹介された患者への利用を含む。）の方針は、次のとおりとします。

#### 【医療機器の共同利用の方針】

- 対象とする医療機器\*の共同利用については、医療機器を有する医療機関に対しての患者紹介を中心とし、今後も効率的な活用に取り組む。
- 対象とする医療機器を医療機関が購入する場合は、当該医療機器の共同利用に関する意向を確認し、共同利用を行う場合は、共同利用計画書の提出を求め、協議の場において確認を行う。

※CT（全てのマルチスライスCT およびマルチスライスCT 以外のCT）、MRI（1.5 テスラ未満、1.5 テスラ以上3.0 テスラ未満および3.0 テスラ以上のMRI）、PET（PET およびPET-CT）、放射線治療（リニアックおよびガンマナイフ）ならびにマンモグラフィ

### (3) 共同利用計画の記載事項と確認のためのプロセス

共同利用の対象となる医療機器の新規購入者から提出された医療機器の共同利用計画について、協議の場においてその内容を確認します。また、購入者が共同利用を行わない場合については、共同利用を行わない理由について確認することとします。

なお、協議の場における確認は、医療機器の新規購入にあたり共同利用の可否について確認するものであり、機器の購入を規制するものではありません。

また、協議の場における確認が、医療機器の新規購入者に不利益を与えることがないように十分な配慮を行うこととします。

対象となる医療機器の購入者に提出を求める共同利用計画の記載内容については、次のとおりとします。

#### 【共同利用計画の記載事項】

- ① 共同利用の相手方となる医療機関
- ② 共同利用の対象とする医療機器
- ③ 保守、整備等の実施に関する方針
- ④ 画像撮影等の検査機器については画像情報および画像診断情報の提供に関する方針

### (4) 医療機器の稼働状況の確認

地域の医療資源を可視化する観点から、令和5（2023）年4月1日以降に医療機器<sup>\*</sup>を新規購入した医療機関について、報告を求め、稼働状況を確認することとします。なお、外来機能報告による報告を行っている場合については、当該報告を以て利用件数の報告に替えることができるものとします。

#### 【稼働状況の報告事項】

- ① 医療機関の情報
- ② 医療機器の情報（医療機器の種別等）
- ③ 稼働状況（利用件数・共同利用の実績）

<sup>\*</sup>CT（全てのマルチスライスCT およびマルチスライスCT 以外のCT）、MRI（1.5 テスラ未満、1.5 テスラ以上3.0 テスラ未満および3.0 テスラ以上のMRI）、PET（PET およびPET-CT）、放射線治療（リニアックおよびガンマナイフ）ならびにマンモグラフィ

## 3 地域の外来医療提供体制の状況について

### (1) 地域の外来医療の提供状況

本県においては、外来機能報告により入手可能な紹介受診重点外来や紹介・逆紹介等のデータを活用し、地域の外来医療の提供状況について把握するとともに、紹介受診重点医療機関の機能・役割もふまえた、地域における外来医療の在り方について検討を行い、今後必要となる外来医療機能の確保をめざします。

## (2) 紹介受診重点医療機関

外来機能報告の結果や紹介受診重点医療機関となる意向等を確認し、協議の場において協議が整った医療機関を紹介受診重点医療機関とし、地域の医療機関の外来機能の明確化や連携状況を可視化することにより、患者による医療機関の適切な選択を支援することを目的に、本計画へ次のとおり記載します。

図表 38 紹介受診重点医療機関

(令和 5(2023)年 8 月 1 日公表時点)

| 構想区域 | 医療機関名称                          | 医療機関所在地               |
|------|---------------------------------|-----------------------|
| 桑名   | 地方独立行政法人 桑名市総合医療センター            | 桑名市寿町 3 丁目 11 番地      |
| 三河   | 市立四日市病院                         | 四日市市芝田二丁目 2-37        |
|      | 地方独立行政法人 三重県立総合医療センター           | 四日市市大字日永 5450-132     |
|      | 独立行政法人 地域医療機能推進機構 四日市羽津医療センター   | 四日市市羽津山町 10 番 8 号     |
|      | 三重県厚生農業協同組合連合会 三重北医療センター 菰野厚生病院 | 三重郡菰野町大字福村 75 番地      |
| 鈴鹿   | 三重県厚生農業協同組合連合会 鈴鹿中央総合病院         | 鈴鹿市安塚町山之花 1275 番地の 53 |
|      | 社会医療法人 峰和会 鈴鹿回生病院               | 鈴鹿市国府町 112 番地 1       |
| 津    | 三重大学医学部附属病院                     | 津市江戸橋 2 丁目 174        |
|      | 独立行政法人 国立病院機構 三重中央医療センター        | 津市久居明神町 2158-5        |
|      | 特定医療法人 同心会 遠山病院                 | 津市南新町 17-22           |
|      | 医療法人 永井病院                       | 津市西丸の内 29 番 29 号      |
|      | 特定医療法人 障純会 武内病院                 | 津市一色町 215 番地 1        |
|      | 医療法人 愛誠会 若葉病院                   | 津市南中央 28-13           |
| 伊賀   | 社会医療法人 畿内会 岡波総合病院               | 伊賀市上之庄 2711 番地 1      |
|      | 伊賀市立上野総合市民病院                    | 伊賀市四十九町 831 番地        |
|      | 名張市立病院                          | 名張市百合が丘西 1 番町 178 番地  |
| 松阪   | 三重県厚生農業協同組合連合会 松阪中央総合病院         | 松阪市川井町字小望 102         |
|      | 社会福祉法人 恩賜財団 済生会松阪総合病院           | 松阪市朝日町 1 区 15 番地 6    |
|      | 松阪市民病院                          | 松阪市殿町 1550 番地         |
|      | 医療法人 三重ハートセンター                  | 多気郡明和町大字大淀 2227 番地 1  |
| 伊勢志摩 | 伊勢赤十字病院                         | 伊勢市船江一丁目 471 番 2      |
|      | 市立伊勢総合病院                        | 伊勢市楠部町 3038 番地        |

令和 6 (2024) 年度以降の紹介受診重点医療機関の状況については、県ホームページ (<https://www.pref.mie.lg.jp/CHIIRYO/HP/m0070700194.htm>) に掲載し、随時更新していきます。

## 第 3 章 策定後の取組

### 1 周知と情報の公表

医療を受ける当事者である患者・県民が、地域の外来医療に係る医療提供体制を

理解し、適切な受療行動をとるため、計画の内容をホームページ等で患者・住民に対し公表します。

## **2 第8次（前期）三重県外来医療計画の計画期間および見直し**

外来医療に係る医療提供体制については、比較的短期間に変化しうることから、3年ごとに見直しを行うこととします。このことから、第8次（前期）三重県外来医療計画は、令和6（2024）年度からの3年が計画期間となります。