

## 三重県民の森指定管理者審査基準（第一次審査）

別紙1

審査項目	審査基準	配点	申請者A	申請者B	申請者C	申請者D	申請者E
1 県民の平等な利用の確保	管理運営の基本方針や重点課題設定が県の基本方針と合致しているか	10					
2 三重県民の森の適切な維持管理	管理基準を満たしたうえで、維持管理レベルを向上させる工夫がなされているか	10					
	利用者の安全確保・事故防止策は具体的で効果的なものか	15					
3 三重県民の森の効用の最大発揮と県民サービスの向上	森林教育の機会の提供（自然体験イベントを含む）は、効果的な内容であるか	15					
	三重県民の森の利用者数を増加させる方策が提案されているか	15					
	利用者の意見・要望・苦情の把握及びその後の管理運営の反映など、サービス向上のための積極的な姿勢が見られるか	15					
4 管理に係る経費の効率性	管理経費が効率的、効果的に活用されているか	10					
5 管理に必要な人員及び財政的基礎	組織体制及び責任体制が効率的かつ適切なものとなっているか	10					
合 計		100					

三重県民の森指定管理者審査基準（第二次審査）

審査項目	審査基準	配点	申請者A	申請者B	申請者C
<b>1 県民の平等な利用の確保</b>					
①管理運営の総合的な基本方針	管理運営の基本方針や重点課題設定が県の基本方針と合致しているか	10			
	指定管理者としての意欲や熱意、責任が感じられるか	10			
	社会的弱者への配慮等、利用者の公平、公正な利用について配慮しているか	10			
②成果目標と自己評価	施設運営の成果目標が適切に設定され、自己評価の体制及び基準は確立されているか	10			
③企業(団体)の社会的責任	企業(団体)倫理、コンプライアンス(法令遵守)、環境管理(グリーン購入や省エネ等環境負荷軽減に関する取組)への対応は適切か	10			
小 計		50			
<b>2 三重県民の森の適切な維持管理</b>					
①維持管理業務全般の基本的な考え方及び管理の方法	管理基準を満たしたうえで、維持管理レベルを向上させる工夫がなされているか	15			
②維持管理について新しい発想、新しい観点からの提案	施設の維持管理に係る効率的で安定的な取組が提案されているか	15			
③自然植生の維持管理の方法	長期的な視点に基づいた管理方法であるか	10			
	生物多様性の確保を配慮した管理方法であるか	10			
④利用者の安全確保策、事故防止策、施設の巡視点検、危険箇所等の早期発見やその措置	利用者の安全確保・事故防止策は具体的で効果的なものか	20			
	危険箇所・損傷箇所・不良箇所の発見やその措置は適切な提案がなされているか	15			
⑤緊急時・事故発生時の対応等危機管理	緊急時・事故発生時における危機管理対策は適切な提案がなされているか	15			
	緊急事態を想定した研修や訓練等の対策は、適切に提案されているか	15			
⑥個人情報保護	個人情報保護に配慮する体制がとられているか、職員への教育、研修方法は適切な提案がなされているか	5			
⑦情報公開	情報公開を積極的に行う体制がとられているか、職員への教育、研修方法は適切な提案がなされているか	5			
小 計		125			
<b>3 三重県民の森の効用の最大限発揮と県民サービスの向上</b>					
①自然体験型イベント(自主事業を含む)の実施	年間を通じ、適切な時期にイベントが計画されているか	15			
	独創的な内容のイベントが提案されているか	15			
②自然学習展示館の活用	自然環境学習のための施設として、効果的な活用方法が提案されているか	15			
③森林の活用	森林公園として、施設の植生等を生かした将来的な利活用の提案がなされているか	15			
④森林教育の基本理念及び学習の機会の提供	「三重の森林づくり条例」の基本理念と合致しているか	15			
	自然環境について十分な知識を有しているか	20			
⑤三重県民の森の利用者数増大策	三重県民の森の利用者数を増加させる方策が提案されているか	25			
⑥施設利用者、自然体験型イベント参加者の満足度向上策	利用者、参加者の満足度向上の為の方策が提案されているか	25			
⑦三重県民の森の情報発信	三重県民の森で行われるイベント等の情報について、適切な発信方法が提案されているか	15			
⑧他団体・地域との連携	施設の効用を高めるため、他の機関や団体等との連携が具体的に提案されているか	15			
⑨住民参画	三重県民の森の管理及び運営について、地域住民等が参加できる提案がなされているか	15			
⑩利用者の意見・要望の把握、管理運営への反映	利用者の意見・要望・苦情の把握及びその後の管理運営の反映など、サービス向上のための積極的な姿勢が見られるか	15			
⑪利用者サービス向上につながる独自の提案	施設の機能を十分に活用し、利用者サービス向上につながるような独自の提案がなされているか	20			
小 計		225			
<b>4 管理に係る経費の効率性</b>					
①収支計画の積算の考え方	収入・支出の積算と提案事業内容との整合性が図られているか	10			
	提案された事業が十分実施できる収支計画となっているか	10			
②コスト削減の考え方	県費負担軽減につながっているか	10			
	実効性がありかつ創意工夫のある経費の効率化方策が提案されているか	20			
小 計		50			
<b>5 管理に必要な人員及び財政的基礎</b>					
①職員の雇用形態、勤務形態、業務内容	組織体制及び責任体制が効率的かつ適切なものとなっているか	10			
②職員の配置、勤務ローテーション	人員配置及び勤務態勢が適切なものとなっているか	10			
③職員の人材育成の基本的な考え方、職員研修計画	人材育成方針、研修体制が効果的かつ適切なものとなっているか	10			
④持続的・安定的に運営できる財政的基盤	施設を継続的・安定的に運営できる能力があるか	20			
小 計		50			
合 計		500			