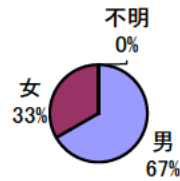


# <現場で体験NPO研修アンケート結果> (伊賀)

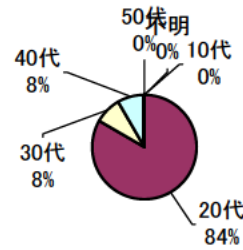
## ◎性別

カテゴリ	件数	(全体)%
男	8	67
女	4	33
不明	0	0
サンプル数(%へー)	12	100



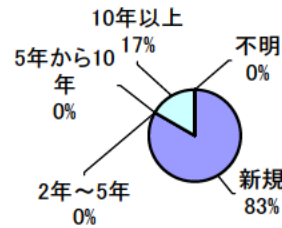
## ◎年齢

カテゴリ	件数	(全体)%
10代	0	0
20代	10	84
30代	1	8
40代	1	8
50代	0	0
不明	0	0
サンプル数(%へー)	12	100



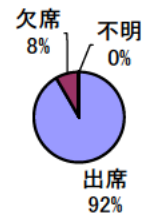
## ◎職員歴

カテゴリ	件数	(全体)%
新規	10	83
2年～5年	0	0
5年から10年	0	0
10年以上	2	17
不明	0	0
サンプル数(%へー)	12	100



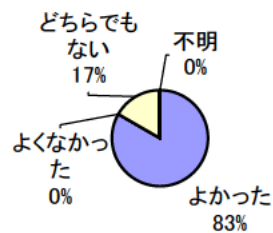
## ◎理論研修

カテゴリ	件数	(全体)%
出席	11	92
欠席	1	8
不明	0	0
サンプル数(%へー)	12	100



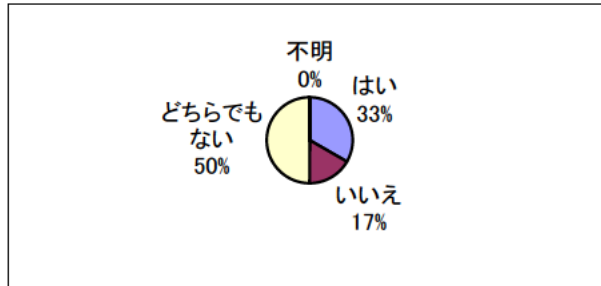
## 問1. 今回の体験研修(第2弾)はいかがでしたか。

カテゴリ	件数	(全体)%
よかった	10	83
よくなかった	0	0
どちらでもない	2	17
不明	0	0
サンプル数(%へー)	12	100



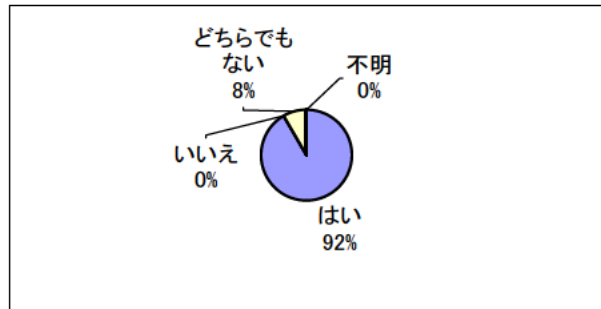
問2. 前回の理論研修(第1弾)を今回の体験研修(第2弾)に反映できましたか。

カテゴリ	件数	(全体)%
はい	4	33
いいえ	2	17
どちらでもない	6	50
不明	0	0
サンプル数(%ベース)	12	100



問3. 今回の研修を通してNPOについて理解が深まりましたか。

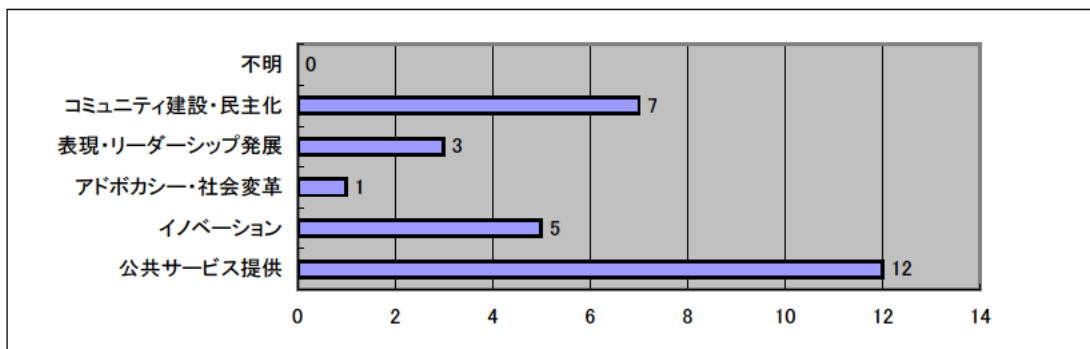
カテゴリ	件数	(全体)%
はい	11	92
いいえ	0	0
どちらでもない	1	8
不明	0	0
サンプル数(%ベース)	12	100



問4. 今回研修したNPOは、理論学習で学んだNPOセクターの5つの機能のどれに該当すると思いますか。あてはまるものに○をして下さい。(複数回答)

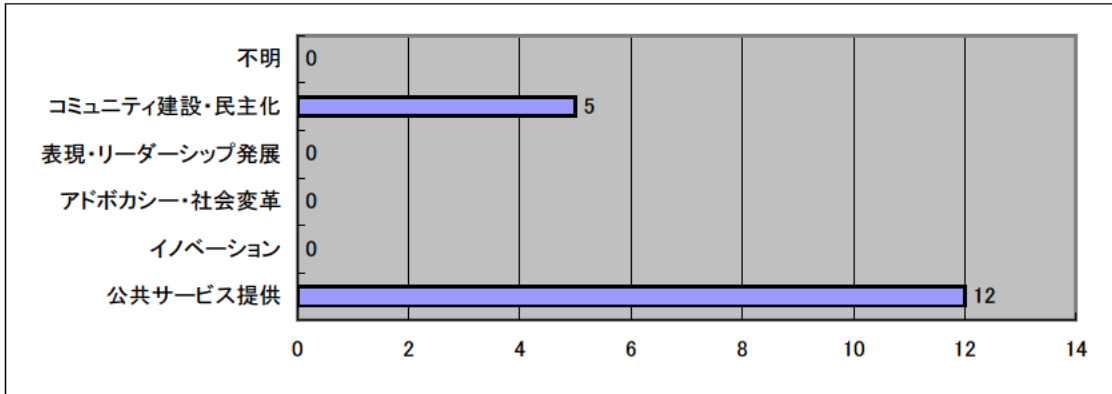
(伝丸)

カテゴリ	件数	(全体)%
公共サービス提供	12	100
イノベーション	5	41.7
アドボカシー・社会変革	1	8.3
表現・リーダーシップ発展	3	25
コミュニティ建設・民主化	7	58.3
不明	0	0
サンプル数(%ベース)	12	100



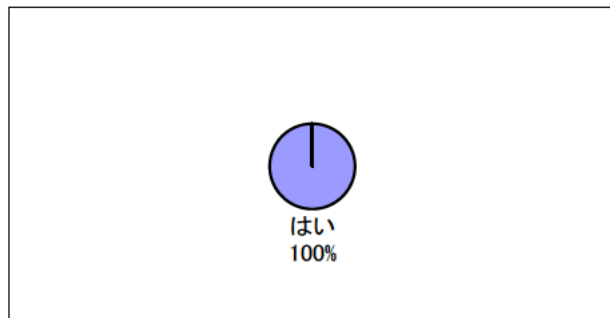
(都美恵)

カテゴリ	件数	(全体)%
公共サービス提供	12	100
イノベーション	0	0
アドボカシー・社会変革	0	0
表現・リーダーシップ発展	0	0
コミュニティ建設・民主化	5	41.7
不明	0	0
サンプル数(%ベース)	12	100



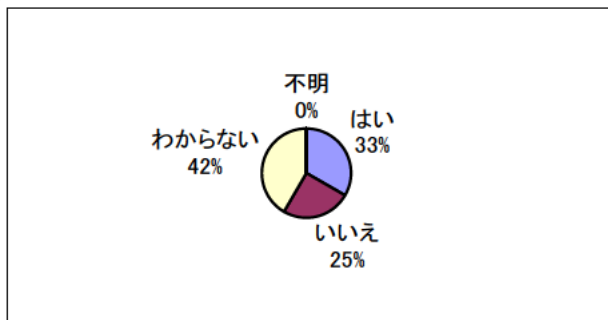
問5. 行政とNPOとの協働は大切であると考えますか。

カテゴリ	件数	(全体)%
はい	12	100
いいえ	0	0
どちらでもない	0	0
不明	0	0
サンプル数(%ベース)	12	100



問6. 今回の研修を職場で活用できそうですか。

カテゴリ	件数	(全体)%
はい	4	33
いいえ	3	25
わからない	5	42
不明	0	0
サンプル数(%ベース)	12	100



**問7. 今後ご自分の職場でNPOと協働するならば、どのようなことが考えられますか。**

- 1 保育学童)と介護のコミュニケーション(訪問や伝統伝達)
- 2 アンケート等の設問を作る時等、初期段階から関係するNPOの方にオブザーバーとして参画してもらう。
- 3 NPOのコーディネート機能についての事業への反映
- 4 キャンペーン事業、コンサルティング。金銭的補助。
- 5 子どもの読書活動の推進活動(読み聞かせ、ブックスタート)
- 6 防災対策において、地域防災業重要であり、外国人に対しても「地震が起きたらどのように行動するか」ということは大切なことであり、NPO法人との協働は重要である。
- 7 今の職場で、今回訪問したNPOと協働することはないと思うが、昨年イベント時に環境関係のNPOの方にパネルディスカッションに参加して頂いたことがあったので、そのような関わりならば考えられる。
- 8 現在の職場では、NPOとの協働が考えられる事業を行っていない。
- 9 セミナーでの講演、企業の連携促進

**問8. 今回の研修の参加したものの、まだNPOについて不明な点は何ですか。**

- 1 もう少し勉強しないと「何がわからない」かわからない。
- 2 不明な点というより、難しい問題がたくさんあると思った。
- 3 会計、定款の仕組み。
- 4 どこまでが有料でどこまでが無料が不明確である。(伊賀の伝丸)
- 5 もっといろいろな種のNPOにふれてみたい。
- 6 何度か説明を受けたものの、任意団体、NPO法人、法人(会社、社会福祉法人)の明確な区別を完全には理解できなかった。
- 7 地域におけるニーズ(実情)利用者や会員側の声があるとより把握しやすかった。

**問9. 今回の研修で、よかったと思う点、改善を期待したい点などを含めてご自由に意見をください。**

- 1 人間利益だけじゃないよな。
- 2 意見交換して、生の意見が聞けたのがよかった。
- 3 自分の担当する業務以外の事業を行うNPOの話聞くことができてよかった。
- 4 現場の生の声が聞けてよかった。公務員のあり方、公益性の大切さがわかった。今まで団体の相談にのることが大事と思っていたが、かなり自律されていて、職員よりも専門的知識を持っている気がした。=自分が勉強不足だと感じた。
- 5 現場のお話をたくさん聞けたこと、実際に見学できたことがとても良かったです。理論学習も勉強になったけど、実際現場に行かせて頂くことで、さらに理解することが出来たと思います。
- 6 町屋みらいセンターは、歴史的にもいい施設であるが和室で座りにくいことや暖房のききが悪いことで、会場としてはあまりよくない。都美恵については、事前に話してもらえらる項目をあげて研修の充実を図ってほしい。
- 7 NPOの現状(特に資金)を知って、利用者に利用しやすい価格と事務所の運営等にかかる人件費の兼ね合い(両者が満足できるもの)が難しいとわかったことはよかった。実際に話をきいて、NPOのイメージが深まったのもよかった。
- 8 座談会を長時間行うのであれば、事前に配布してもらう資料をもう少し多くしてもらいたかった。