

ニューファクトリーひさい工業団地  
環境影響評価事後調査報告書

平成19年 3月

津 市

## はじめに

本報告書は、ニューファクトリーひさい工業団地の造成にあたり「ニューライフファクトリー整備事業に係る環境影響評価書」(以下、「評価書」という。)に記載した「事後調査計画」に従い、供用後に行うとした水質、植物の各調査について記載したものである。

なお、調査及び取りまとめは、(株)テクノ中部三重事務所(代表者：石田正義、住所：三重県津市栄町2-418)が行った。

## 目 次

- 1．事業の概要
    - 1 - 1 事業者の氏名及び住所
    - 1 - 2 指定事業の名称、実施場所及び規模等
    - 1 - 3 事業の進捗状況
  - 2．本調査の位置付け
  - 3．水質調査（供用後の水質）
    - 3 - 1 調査概要
    - 3 - 2 調査年月日及び調査内容
    - 3 - 3 調査地点
    - 3 - 4 調査項目及び分析方法
    - 3 - 5 調査結果
  - 4．植物
    - 4 - 1 調査概要
    - 4 - 2 調査（作業）年月日及び調査（作業）内容
    - 4 - 3 調査（作業）地点
    - 4 - 4 調査結果
      - 4 - 4 - 1 活着状況
      - 4 - 4 - 2 植生調査・生育状況調査
- 資料編

## 1. 事業の概要

### 1 - 1 事業者の氏名及び住所

氏 名：津市

住 所：三重県津市西丸之内 23 - 1

### 1 - 2 指定事業の名称、実施場所及び規模等

名 称：ニューライフファクトリー整備事業

実施場所：津市戸木町及び森町

規 模：開発面積 94.52ha

### 1 - 3 事業の進捗状況

平成 19 年 3 月現在の進捗状況は、次のとおりである。

・第 1 期事業実施区域：供用後 6 年目

・第 2 期事業実施区域：供用後 4 年目

## 2. 本調査の位置付け

本調査は、表 2 - 1 に示したとおり、第 1 期事業実施区域については供用後（6 年目）の調査、第 2 期事業実施区域については供用後（4 年目）の調査である。

表 2 - 1 調査一覧

< 第 1 期事業実施区域 >

|         | 着工前 | 工事中   |       |       | 供用後   |       |       |
|---------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|         |     | H10 年 | H11 年 | H12 年 | H13 年 | H14 年 | H15 年 |
|         |     | 1     | 2     | 3     | 1(4)  | 2(5)  | 3(6)  |
| 水質      |     |       |       |       |       |       |       |
| 騒音      |     |       |       |       |       |       |       |
| 特筆すべき植物 |     |       |       |       |       |       |       |
| 植物相     |     |       |       |       |       |       |       |
| 特筆すべき動物 |     |       |       |       |       |       |       |
| 動物相     |     |       |       |       |       |       |       |

|         | 供用後   |       |       |       |       |       |        |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|         | H16 年 | H17 年 | H18 年 | H19 年 | H20 年 | H21 年 | H22 年  |
|         | 4(7)  | 5(8)  | 6(9)  | 7(10) | 8(11) | 9(12) | 10(13) |
| 水質      |       |       |       |       |       |       |        |
| 騒音      |       |       |       |       |       |       |        |
| 特筆すべき植物 |       |       |       |       |       |       |        |
| 植物相     |       |       |       |       |       |       |        |
| 特筆すべき動物 |       |       |       |       |       |       |        |
| 動物相     |       |       |       |       |       |       |        |

< 第 2 期事業実施区域 >

|         | 着工前 | 工事中   |       | 供用後   |       |       |       |
|---------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|         |     | H13 年 | H14 年 | H15 年 | H16 年 | H17 年 | H18 年 |
|         |     | 1     | 2     | 1(3)  | 2(4)  | 3(5)  | 4(6)  |
| 水質      |     |       |       |       |       |       |       |
| 騒音      |     |       |       |       |       |       |       |
| 特筆すべき植物 |     |       |       |       |       |       |       |
| 植物相     |     |       |       |       |       |       |       |
| 特筆すべき動物 |     |       |       |       |       |       |       |
| 動物相     |     |       |       |       |       |       |       |

|         | 供用後   |       |       |       |       |        |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
|         | H19 年 | H20 年 | H21 年 | H22 年 | H23 年 | H24 年  |
|         | 5(7)  | 6(8)  | 7(9)  | 8(10) | 9(11) | 10(12) |
| 水質      |       |       |       |       |       |        |
| 騒音      |       |       |       |       |       |        |
| 特筆すべき植物 |       |       |       |       |       |        |
| 植物相     |       |       |       |       |       |        |
| 特筆すべき動物 |       |       |       |       |       |        |
| 動物相     |       |       |       |       |       |        |

：調査済                   ：本年調査                   ：次年で以降調査予定                   ( )：通算年数

### 3 . 水質調査（供用後の水質）

#### 3 - 1 調査概要

評価書の事後調査計画に示した供用後の処理排水が流入する雲出川（小戸木橋）において、通常流入時（晴天時）に調査を実施した。

#### 3 - 2 調査年月日及び調査内容

調査年月日及び調査内容は、表 3 - 1 に示したとおりで、1 回 / 月の頻度で実施した。

表 3 - 1 調査年月日及び調査内容

| 調査内容          | 調査年月日             |
|---------------|-------------------|
| 生活環境項目        | 平成 18 年 4 月 26 日  |
|               | 平成 18 年 5 月 22 日  |
|               | 平成 18 年 6 月 14 日  |
|               | 平成 18 年 7 月 26 日  |
|               | 平成 18 年 8 月 16 日  |
| 生活環境項目 + 健康項目 | 平成 18 年 9 月 20 日  |
| 生活環境項目        | 平成 18 年 10 月 18 日 |
|               | 平成 18 年 11 月 15 日 |
|               | 平成 18 年 12 月 13 日 |
|               | 平成 19 年 1 月 17 日  |
|               | 平成 19 年 2 月 14 日  |
|               | 平成 19 年 3 月 7 日   |

#### 3 - 3 調査地点

調査は、図 3 - 1 に示した小戸木橋（現況調査地点 2）で実施した。

#### 3 - 4 調査項目及び分析方法

調査項目及び分析方法は、表 3 - 2 に示したとおりである。

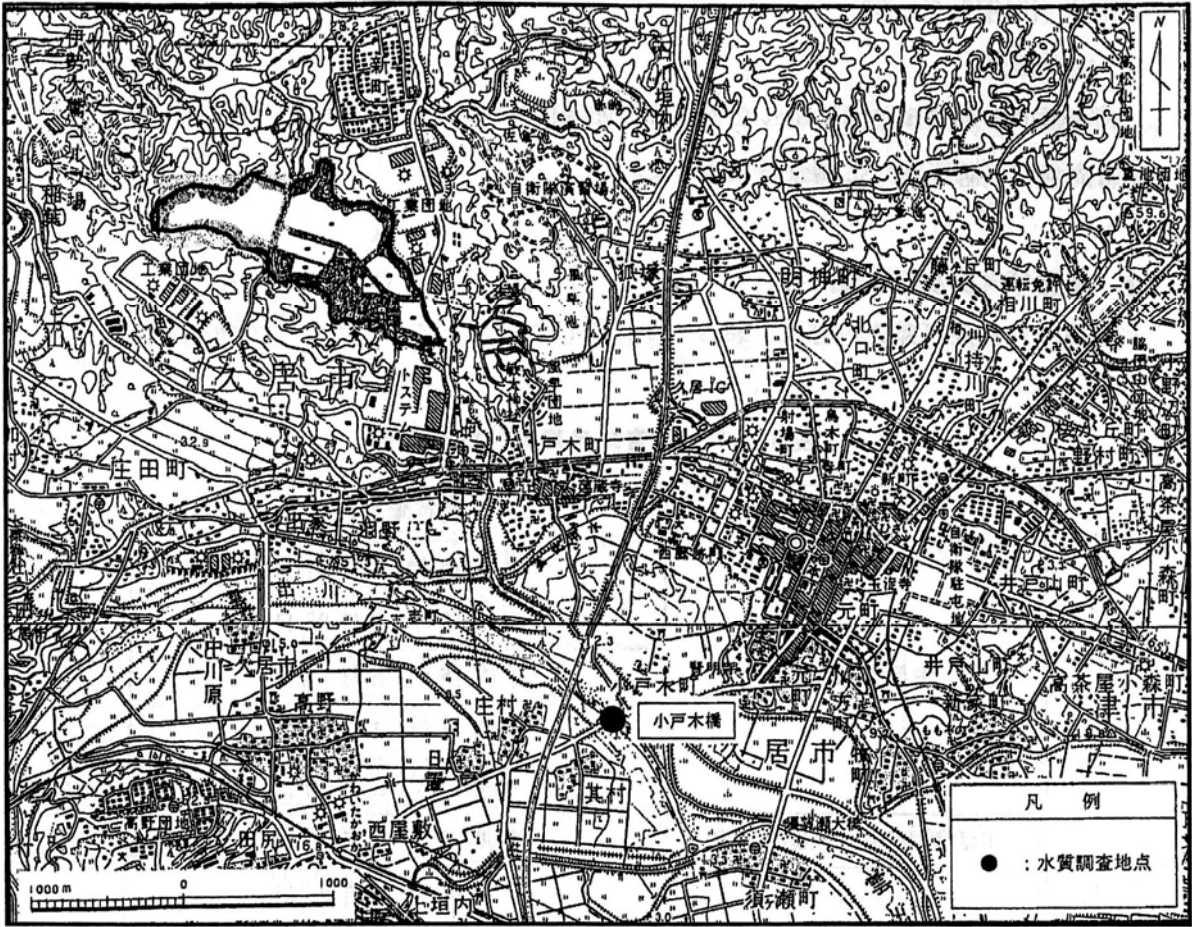


図 3 - 1 水質調査地点

表3 - 2 調査項目及び分析項目

|        | 調査項目               | 分析方法                       |
|--------|--------------------|----------------------------|
| 生活環境項目 | 水素イオン濃度 ( pH )     | JIS K0102-12.1             |
|        | 生物化学的酸素要求量 ( BOD ) | JIS K0102-21               |
|        | 化学的酸素要求量 ( COD )   | JIS K0102-17               |
|        | 浮遊物質 ( SS )        | 昭和 46 環告第 59 号付表 8         |
|        | n - ヘキサン抽出物質       | 昭和 46 環告第 59 号付表 10        |
|        | 大腸菌群数              | 昭和 46 環告第 59 号別表 2         |
|        | 全窒素                | JIS K0102-45.2             |
|        | 全りん                | JIS K0102-46.3.1           |
| 健康項目   | ふっ素                | JIS K0102-34.1             |
|        | ほう素                | 昭和 46 環告第 59 号付表 7         |
|        | 全シアン               | JIS K0102-38.3             |
|        | 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素      | JIS K0102-43.2.1           |
|        | カドミウム              | JIS K0102-55.4             |
|        | 鉛                  | JIS K0102-54.4             |
|        | 六価クロム              | JIS K0102-65.2.5           |
|        | 総水銀                | 昭和 46 環告第 59 号付表 1         |
|        | アルキル水銀             | 昭和 46 環告第 59 号付表 2         |
|        | 砒素                 | JIS K0102-61.2             |
|        | セレン                | JIS K0102-67.2             |
|        | P C B              | 昭和 46 環告第 59 号付表 3         |
|        | 有機リン               | 昭和 49 環告第 64 号付表 1         |
|        | チウラム               | 昭和 46 環告第 59 号付表 4         |
|        | シマジン               | 昭和 46 環告第 59 号付表 5 ( 第 1 ) |
|        | チオベンカルブ            | 昭和 46 環告第 59 号付表 5 ( 第 1 ) |
|        | トリクロロエチレン          | JIS K0125-5.2              |
|        | テトラクロロエチレン         | JIS K0125-5.2              |
|        | 四塩化炭素              | JIS K0125-5.2              |
|        | 1,1,1-トリクロロエタン     | JIS K0125-5.2              |
|        | 1,1,2-トリクロロエタン     | JIS K0125-5.2              |
|        | ジクロロメタン            | JIS K0125-5.2              |
|        | 1,2-ジクロロエタン        | JIS K0125-5.2              |
|        | 1,1-ジクロロエチレン       | JIS K0125-5.2              |
|        | シス-1,2-ジクロロエチレン    | JIS K0125-5.2              |
|        | 1,3-ジクロロペン         | JIS K0125-5.2              |
|        | ベンゼン               | JIS K0125-5.2              |



### 3 - 5 調査結果

調査結果を表3 - 3に示した。

調査の結果、pHが6.8~7.8、BODが<0.5~1.7mg/L、CODが1.0~2.9mg/L、SSが<1~3mg/L、全窒素が0.94~2.7mg/L、全りんが<0.01~0.10mg/L、大腸菌群数が790~22,000MPN/100mlの範囲であった。なお、全シアン等の健康項目では、硝酸性及び亜硝酸性窒素が1.1mg/Lであった以外全て定量下限未満であった。

次に評価書における小戸木橋での予測結果(年平均)項目(BOD、COD、全窒素、全りん)と比べてみると、4月の全りと8月の全窒素以外は全て予測値を下回る結果であった。

採水状況は資料編の写真1 - 1~12に示した。

表3 - 3 ( 1 ) 水質調査結果 ( 平成 18 年 4 月 ~ 10 月 )

| 項目                 | 単位        | 平成 18 年 |       |       |       |       |         |        |
|--------------------|-----------|---------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|
|                    |           | 4月26日   | 5月22日 | 6月14日 | 7月26日 | 8月16日 | 9月20日   | 10月18日 |
| 水素イオン濃度 ( pH )     |           | 7.4     | 7.5   | 7.4   | 7.5   | 6.8   | 7.4     | 7.6    |
| 生物化学的酸素要求量 ( BOD ) | mg / L    | 0.6     | 0.8   | 1.6   | <0.5  | 0.5   | <0.5    | 0.6    |
| 化学的酸素要求量 ( COD )   | mg / L    | 2.9     | 2.4   | 2.3   | 2.5   | 1.0   | 2.4     | 1.9    |
| 浮遊物質 ( SS )        | mg / L    | 3       | 2     | 1     | 3     | <1    | 3       | 1      |
| n - ㄱㄱ抽出物質         | mg / L    | <0.5    | <0.5  | <0.5  | <0.5  | <0.5  | <0.5    | <0.5   |
| 全窒素                | mg / L    | 1.3     | 1.1   | 1.2   | 1.2   | 2.7   | 1.0     | 1.0    |
| 全りん                | mg / L    | 0.10    | 0.02  | 0.01  | 0.03  | 0.01  | 0.02    | 0.01   |
| 大腸菌群数              | MPN/100ml | 3300    | 9400  | 1700  | 11000 | 13000 | 22000   | 13000  |
| カドミウム              | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.001  |        |
| 全シアン               | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.1    |        |
| 有機リン               | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.1    |        |
| 鉛                  | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.005  |        |
| 六価クロム              | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.01   |        |
| 砒素                 | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.005  |        |
| 総水銀                | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0005 |        |
| アルキル水銀             | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0005 |        |
| P C B              | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0005 |        |
| セレン                | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.002  |        |
| 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素      | mg / L    |         |       |       |       |       | 1.1     |        |
| ふっ素                | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.1    |        |
| ほう素                | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.1    |        |
| トリクロエレン            | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.002  |        |
| テトラクロエレン           | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0005 |        |
| ジクロメタン             | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.002  |        |
| 四塩化炭素              | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0002 |        |
| 1,2-ジクロエタン         | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0004 |        |
| 1,1-ジクロエレン         | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.002  |        |
| スス-1,2-ジクロエレン      | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.004  |        |
| 1,1,1-トリクロエタン      | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0005 |        |
| 1,1,2-トリクロエタン      | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0006 |        |
| 1,3-ジクロプロパン        | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0002 |        |
| ベンゼン               | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.001  |        |
| キシレン               | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0003 |        |
| トルエン               | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.0006 |        |
| フェノール              | mg / L    |         |       |       |       |       | <0.002  |        |

表3 - 3 ( 2 ) 水質調査結果 ( 平成 18 年 11 月 ~ 平成 19 年 3 月 )

| 項目                   | 単位        | 平成 18 年 |        | 平成 19 年 |       |      | 評価書<br>予測値 |
|----------------------|-----------|---------|--------|---------|-------|------|------------|
|                      |           | 11月15日  | 12月13日 | 1月17日   | 2月14日 | 3月7日 |            |
| 水素イオン濃度<br>(pH)      |           | 7.8     | 7.5    | 7.7     | 7.4   | 7.3  | -          |
| 生物化学的酸素要<br>求量 (BOD) | mg/L      | 1.0     | 1.0    | 0.9     | 1.6   | 1.7  | 1.9        |
| 化学的酸素要求量<br>(COD)    | mg/L      | 2.1     | 2.2    | 2.0     | 2.7   | 2.9  | 3.1        |
| 浮遊物質量 (SS)           | mg/L      | 1       | 1      | 1       | 1     | 3    | -          |
| n - ㇿ抽出物質            | mg/L      | <0.5    | <0.5   | <0.5    | <0.5  | <0.5 | -          |
| 全窒素                  | mg/L      | 1.0     | 0.94   | 0.94    | 1.1   | 1.0  | 1.4        |
| 全りん                  | mg/L      | 0.01    | 0.01   | 0.01    | <0.01 | 0.01 | 0.066      |
| 大腸菌群数                | MPN/100ml | 790     | 1700   | 7900    | 1700  | 4900 | -          |

#### 4. 植 物

##### 4 - 1 調査概要

第2期区域の事業の実施に伴い移植を行った特筆すべき植物6種(リンドウ、タツナミソウ、ササユリ、ギンラン、シュンラン、コクラシ)について移植5年目の活着状況調査を行った。

また、移植地の管理(環境整備)として、移植地の除草作業を実施した。

さらに残存緑地および回復緑地の状況を把握するため、残存緑地については植生調査を、回復緑地については樹種及び樹木の生育状況等の調査を実施した。

なお、特筆すべき植物については、当初の計画(評価書記載の事後調査計画)どおり、今回の調査で終了する。

##### 4 - 2 調査(作業)年月日及び調査(作業)内容

調査(作業)年月日及び調査(作業)内容を表4 - 1 ~ 3に示した。

表4 - 1 調査年月日及び調査内容(活着状況確認)

| 調査日        | 調査内容            | 調査対象種       | 移植年月    | 移植地    |
|------------|-----------------|-------------|---------|--------|
| 平成18年7月21日 | 活着状況確認<br>(5年目) | リンドウ、タツナミソウ | 平成13年5月 | E - 8  |
|            |                 | リンドウ、タツナミソウ |         | N - 11 |
|            |                 | ササユリ、ギンラン   |         | O - 11 |
|            |                 | シュンラン、コクラシ  |         | O - 12 |
|            |                 | シュンラン、コクラシ  |         | O - 12 |

表4 - 2 除草その他の作業実施年月日及び作業内容

| 作業年月日      | 作業場所(移植地)                      | 作業内容   |
|------------|--------------------------------|--------|
| 平成18年5月11日 | E - 8、O - 11、<br>O - 12、O - 12 | 除草(人力) |
| 平成18年7月21日 |                                |        |
| 平成18年5月11日 | N - 11                         |        |
| 平成18年7月21日 |                                |        |
| 平成18年9月22日 |                                |        |
| 平成19年3月6日  |                                |        |

表4 - 3 調査年月日及び調査内容(植生調査)

| 調査年月日      | 調査対象      | 調査内容        |
|------------|-----------|-------------|
| 平成18年8月18日 | 残存緑地、回復緑地 | 植生調査、生育状況調査 |

##### 4 - 3 調査地点

特筆すべき植物の移植地及び植生調査地点は図4 - 1に示したとおりである。

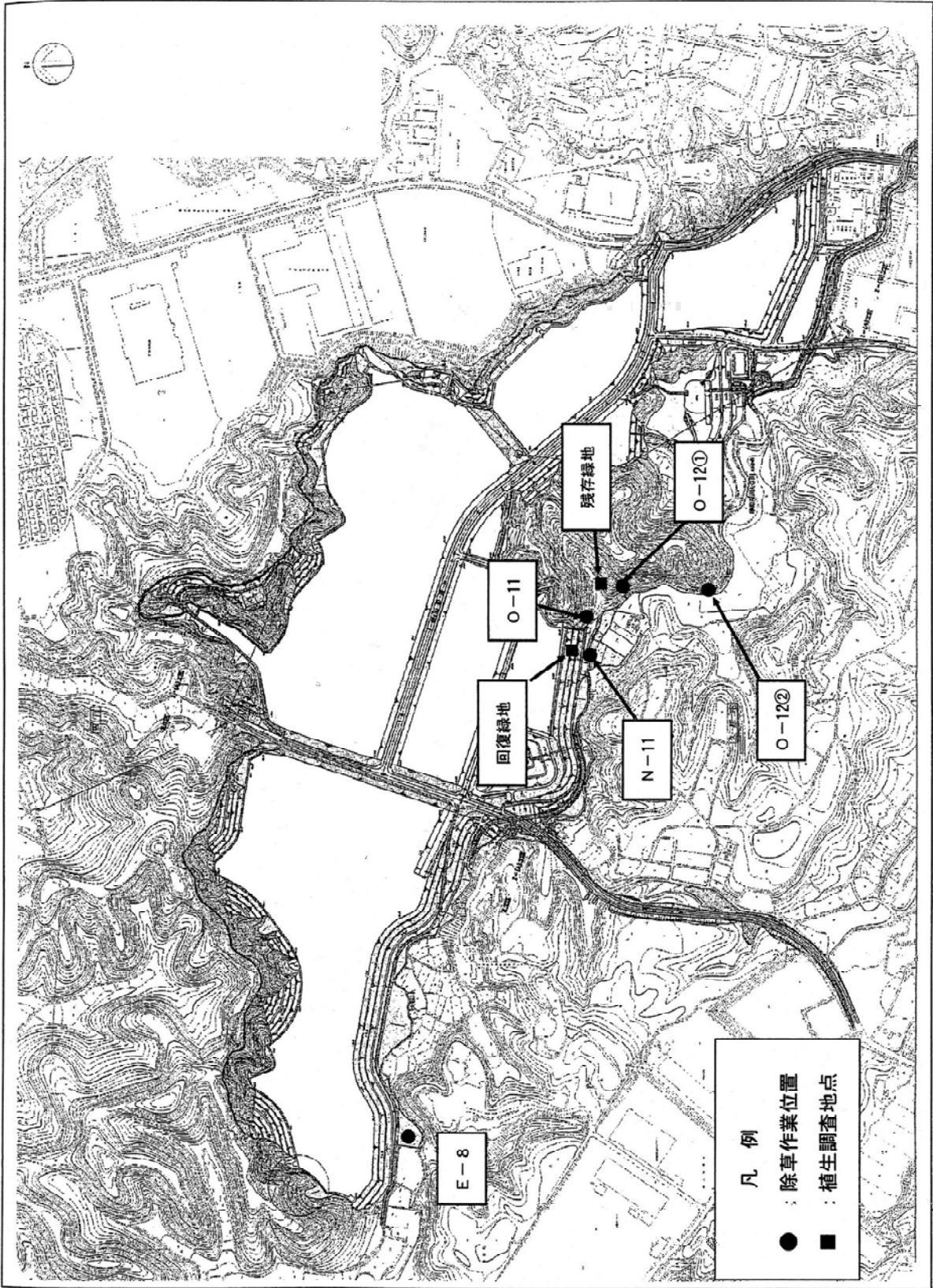


図4 - 1 植物調査（作業）地点及び植生調査地点

#### 4-4 調査結果

各地点での活着状況は以下に示したとおりである。

また、各種の活着状況、環境整備状況及び植生状況写真は資料編の写真2-1~36に示したとおりである。

##### 4-4-1 活着状況（移植地：E-8、N-11③、O-11、O-12①、O-12②）

平成13年5月に移植を行った特筆すべき植物（6種）の移植5年後の活着状況は表4-4に示したとおりである。

表4-4 活着状況（平成18年7月21日：5年後）

| 種名  | 調査結果  |    | 活着の経過（株数） |     |      |      |      |     |       |
|-----|---|----|-----------|-----|------|------|------|-----|-------|
|     | 生育の状況   | 今回 | 3年後       | 1年後 | 6ヶ月後 | 3ヶ月後 | 1ヶ月後 | 移植時 | 移植地   |
| コナツ | 株数が倍増し、生育状況は良好であった。   | 44 | 25        | 25  | 25   | 25   | 25   | 25  | O-12① |
|     | 葉の色等、移植時と殆ど変わりなく、生育状況は良好であった。                                 | 28 | 30        | 30  | 30   | 30   | 30   | 30  | O-12② |
| ジュン | 葉の色等、移植時と殆ど変わりなく、生育状況は良好であった。                                 | 7  | 9         | 10  | 10   | 10   | 10   | 10  | O-12① |
|     | シカによる食害等により株数は1/3になっていたが、残存する株は、葉の色等、移植時と殆ど変わりなく、生育状況は良好であった。 | 4  | 13        | 15  | 15   | 15   | 15   | 15  | O-12② |
| クナミ | 結実がみられ、生育は良好であった。   | 16 | 12        | 12  | 6    | 12   | 12   | 15  | E-8   |
|     | 結実がみられ、生育は良好であった。   | 5  | 4         | 2   | 4    | 5    | 5    | 6   | N-11③ |
| リドリ | 生育状況は良好であった。  | 13 | 15        | 15  | 8    | 15   | 15   | 30  | E-8   |
|     | 生育を確認することができなかった。   | 0  | 4         | 3   | 2    | 6    | 6    | 8   | N-11③ |
| ササ  | 生育状況は良好であった。  | 1  | 2         | 1   | 0    | 0    | 0    | 5   | O-11  |
| ギン  | 生育を確認することができなかった。   | 0  | 0         | 1   | 不明   | 不明   | 3    | 3   | O-11  |

##### 4-4-2 植生調査・生育状況調査

施設供用後における残存緑地及び回復緑地の調査の結果は表4-5、6に示したとおりである。

###### (1) 残存緑地

スギ・ヒノキの植林地であり、現在は間伐等の手入れがされていないため、林内はやや暗い。林内は低木層の植被率が高くなっており、ヒサカキ、アラカシ、シロダモ等の常緑広葉樹を確認した。

また、草本層の植被率は低く、ベニシダ、リョウメンシダ、オニカナワラビ等を確認した。

このまま人為的な攪乱がなされずに遷移が進めば、アラカシ等の常緑広葉樹林を経て、この地域の潜在自然植生のひとつであるカナメモチーコジイ群集に属する林分になると考えられる。



表 4 - 5 植生調査票 (残存緑地)

|       |           |        |           |       |           |
|-------|-----------|--------|-----------|-------|-----------|
| (群落名) | ハニシダ-スギ群落 | 調査地    | 津市戸木町     | 調査年月日 | 2006/8/16 |
| (地形)  | 斜面        | (風当たり) | 中         | (標高)  | 40m       |
| (土壌)  | 褐色森林土     | (日当たり) | 中陰        | (方位)  | N34W      |
| (土湿)  | 適         | (調査面積) | 20m × 20m | (傾斜)  | 30°       |

| (階層) | (優占種) | (高さm)   | (植被率%) |
|------|-------|---------|--------|
| 高木層  | ヒノキ   | 16 ~ 20 | 70%    |
| 亜高木層 | シロダモ  | 8 ~ 16  | 20%    |
| 低木層  | ヒサギ   | 2 ~ 8   | 60%    |
| 草本層  | ハニシダ  | 0 ~ 1   | 40%    |

| S | D・S | SPP . | S | D・S | SPP .  | S | D・S | SPP .   |
|---|-----|-------|---|-----|--------|---|-----|---------|
|   | 2・2 | ヒノキ   |   | 3・3 | ヒサギ    |   | 3・3 | ハニシダ    |
|   | 2・2 | 杉     |   | 2・2 | アラカシ   |   | 3・3 | リョウメシダ  |
|   | 1・1 | スギ    |   | 2・2 | シロダモ   |   | 1・1 | フトシダ    |
|   | 1・1 | コナラ   |   | 1・1 | ムササギシブ |   | 1・1 | オニカワラビ  |
|   | 1・1 | ヤマザクラ |   | +   | クマガイ   |   | 1・1 | ミヤマフイチゴ |
|   | 1・1 | ハルニ   |   | +   | ネズミ    |   | +   | アカガシ    |
|   | 1・1 | フジ    |   |     |        |   | +   | ミズバ     |
|   |     |       |   |     |        |   | +   | アラカシ    |
|   |     |       |   |     |        |   | +   | イガ      |
|   | 2・2 | シロダモ  |   |     |        |   | +   | ゼンマイ    |
|   | 1・1 | テカスラ  |   |     |        |   | +   | イデ      |
|   | 1・1 | アラカシ  |   |     |        |   | +   | ヒロハスラ   |
|   | 1・1 | コナラ   |   |     |        |   | +   | ミズシダ    |
|   |     |       |   |     |        |   | +   | キラスリ    |
|   |     |       |   |     |        |   | +   | クサ      |
|   |     |       |   |     |        |   | +   | シロダモ    |
|   |     |       |   |     |        |   | +   | ツルメトキ   |
|   |     |       |   |     |        |   | +   | テリハフソツ  |
|   |     |       |   |     |        |   | +   | ネズ      |

注) S : 階層、D・S : 被度・群度、SPP : 種名

(2) 回復緑地

調査を行った回復緑地には、アラカシ、クスノキ、クヌギ、コナラ、ヤマザクラ、ヤマモモが植栽されている。アラカシ、クヌギ、コナラの一部に他の植栽木に比べ生育状況が劣っているものがみられたが、ほとんどの植栽木は良好な生育状況であった。

調査地点は南向きの法面で大変日当たりがよいため、乾燥による樹木の枯死が懸念されたが、土壌表面に敷き詰められた木片チップ及び植栽した樹木からの落葉により、乾燥化が回避されたものと推察される。

草本層の植被率は2年前に比べ高くなっており、セイタカアワダチソウ、スギナ、ススキ、メリケンカルカヤ、ツククサ、オトコエシ、オオアレチノギク、ヤクシソウ、ヘクソカズラ、メドハギ等の陽地性草本が繁茂しているが、木片チップ及び定期的な草刈りにより、繁殖はある程度抑制されていた。定期的な草刈りを続け、植栽木が順調に成長して法面全体を覆うようになると、このような陽地性草本は生育しなくなると推察される。

表4 - 6 各樹木の生育状況(回復緑地)

|    | 樹種名  | 樹高  | 生育状況 |    | 樹種名   | 樹高  | 生育状況 |
|----|------|-----|------|----|-------|-----|------|
| 1  | アラカシ | 4.2 |      | 24 | クヌギ   | 4.4 |      |
| 2  | アラカシ | 4.0 |      | 25 | クヌギ   | 3.4 |      |
| 3  | アラカシ | 4.1 |      | 26 | クヌギ   | 5.2 |      |
| 4  | アラカシ | 6.0 |      | 27 | クヌギ   | 3.3 |      |
| 5  | アラカシ | 1.7 |      | 28 | クヌギ   | 3.4 |      |
| 6  | アラカシ | 4.1 |      | 29 | クヌギ   | 3.4 |      |
| 7  | アラカシ | 4.4 |      | 30 | コナラ   | 3.0 |      |
| 8  | アラカシ | 5.4 |      | 31 | コナラ   | 5.6 |      |
| 9  | アラカシ | 4.0 |      | 32 | コナラ   | 4.3 |      |
| 10 | アラカシ | 4.7 |      | 33 | コナラ   | 3.2 |      |
| 11 | クスノキ | 3.8 |      | 34 | コナラ   | 2.9 |      |
| 12 | クスノキ | 5.1 |      | 35 | ヤマザクラ | 3.7 |      |
| 13 | クスノキ | 2.7 |      | 36 | ヤマザクラ | 2.9 |      |
| 14 | クスノキ | 3.5 |      | 37 | ヤマザクラ | 3.4 |      |
| 15 | クスノキ | 3.2 |      | 38 | ヤマモモ  | 4.6 |      |
| 16 | クスノキ | 3.8 |      | 39 | ヤマモモ  | 3.8 |      |
| 17 | クスノキ | 3.9 |      | 40 | ヤマモモ  | 4.6 |      |
| 18 | クスノキ | 4.6 |      | 41 | ヤマモモ  | 4.2 |      |
| 19 | クスノキ | 3.9 |      | 42 | ヤマモモ  | 3.7 |      |
| 20 | クスノキ | 4.1 |      | 43 | ヤマモモ  | 4.4 |      |
| 21 | クスノキ | 2.9 |      | 44 | ヤマモモ  | 4.6 |      |
| 22 | クスノキ | 3.6 |      | 45 | ヤマモモ  | 4.2 |      |
| 23 | クスノキ | 4.4 |      | 46 | ヤマモモ  | 4.1 |      |

注) 生育状況の「」は良好を、「」は普通を、「」は不良を示す。