

5. 各項目の地域によるばらつき

前章では、地域ごとにその特徴を把握したが、本章では、項目の視点から地域の特徴を明らかにする。44項目について5つの地域の標準偏差を算出して、どれくらいのばらつきがみられるかを分析することで、項目の地域特性を明らかにする。

この結果、地域によるばらつきは項目によって違いが大きいこととともに、重要度の地域によるばらつきに比べ、満足度の地域によるばらつきが大きいことがわかる。

(1) 各項目の重要度の地域によるばらつき

「高速交通網」「観光」「道路の整備」「過疎地域等の振興」等の標準偏差が高く、ばらつきがみられる。(図参照) また、上位5項目について各地域の重要度の内訳を下表に示す。「高速交通網」「道路の整備」「過疎地域等の振興」の重要度は東紀州地域で高くなっている。また、「観光」「地域商工業」では伊勢志摩地域及び東紀州地域で高くなっている。

一方、標準偏差が低くばらつきの少ない項目は「飲料水の供給」「快適なまちづくり」「きれいな空気」「医療体制」「福祉サービス」等で、これらの項目の重要度は、地域でそれほど差がみられないといえる。

図 重要度の標準偏差 (地域)

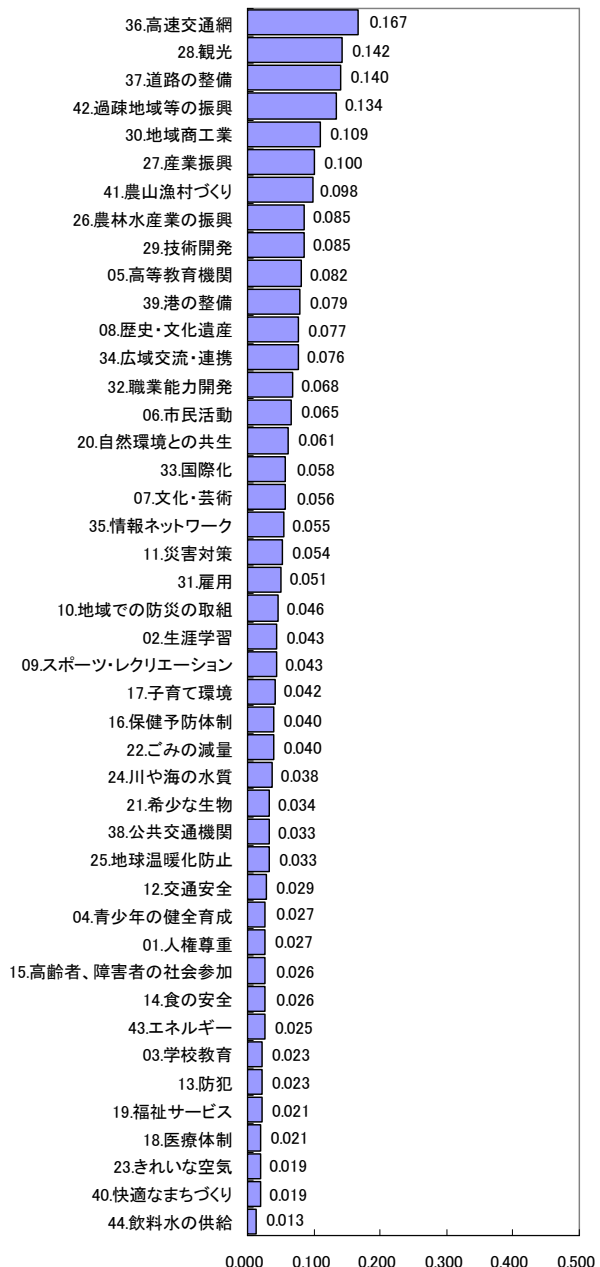


表 各地域の重要度と標準偏差

順位	項目	重要度					標準偏差	
		全体	北勢	伊賀	中南勢	伊勢志摩		東紀州
1位	36. 高速交通網	0.95	0.91	0.96	0.97	0.96	1.32	0.167
2位	28. 観光	1.15	1.03	1.18	1.18	1.39	1.33	0.142
3位	37. 道路の整備	1.12	1.05	1.17	1.13	1.14	1.42	0.140
4位	42. 過疎地域等の振興	1.06	0.99	1.11	1.06	1.19	1.34	0.134
5位	30. 地域商工業	1.31	1.25	1.36	1.29	1.48	1.49	0.109

(2) 各項目の満足度の地域によるばらつき

「高速交通網」の標準偏差が最も高く、次いで「医療体制」「道路の整備」となっている。また、上位5項目について各地域の満足度の内訳を下表に示す。東紀州地域では、全ての項目の満足度が他地域と比べて低くなっている。

一方、標準偏差が低くばらつきの少ない項目は「国際化」「人権尊重」「高等教育機関」等で、これらの項目の満足度は、地域でそれほど差がみられないといえる。

図 満足度の標準偏差（地域）

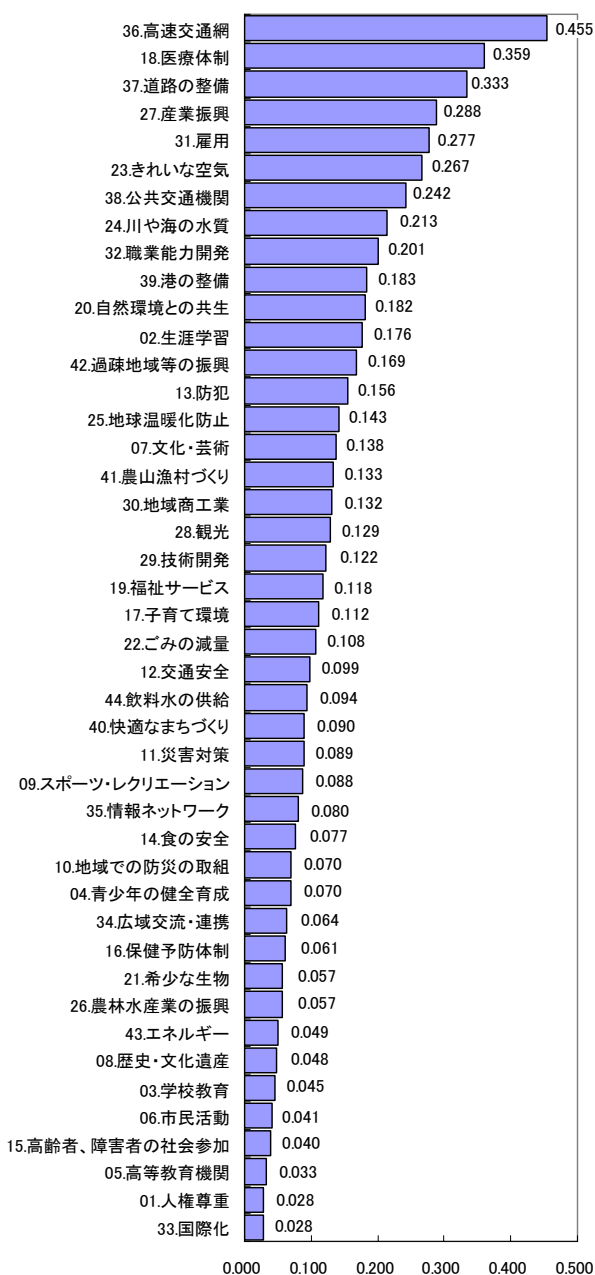


表 各地域の満足度と標準偏差

順位	項目	満足度						標準偏差
		全体	北勢	伊賀	中南勢	伊勢志摩	東紀州	
1位	36. 高速交通網	0.17	0.31	-0.13	0.29	-0.01	-0.81	0.455
2位	18. 医療体制	-0.23	-0.05	-0.55	-0.21	-0.35	-0.98	0.359
3位	37. 道路の整備	0.11	0.19	-0.12	0.20	0.08	-0.60	0.333
4位	27. 産業振興	-0.19	0.03	-0.30	-0.24	-0.52	-0.73	0.288
5位	31. 雇用	-0.62	-0.43	-0.71	-0.68	-0.83	-1.19	0.277