

三重県廃棄物処理計画

(最終案)

平成28年3月

三重県

目次

第1章 計画の基本的事項

1-1	計画策定の趣旨	1
1-2	計画の性格	2
1-3	計画の期間	3

第2章 現状と課題

2-1	本県における廃棄物処理の状況	4
2-1-1	一般廃棄物（ごみ）	4
2-1-2	一般廃棄物（し尿）	17
2-1-3	産業廃棄物	20
2-2	本県を取り巻く状況	33
2-3	本県が取り組むべき循環型社会への課題	36
2-3-1	一般廃棄物に係る課題	36
2-3-2	産業廃棄物に係る課題	38

第3章 基本理念と取組方向

3-1	基本理念	40
3-2	めざすべき姿	41
3-3	循環型社会構築のための取組方向	44

第4章 計画の目標と施策

4-1	取組方向における数値目標等の設定	47
4-1-1	ごみゼロ社会の実現	47
4-1-2	産業廃棄物の3Rの推進	52
4-1-3	廃棄物処理の安全・安心の確保	56
4-1-4	重点的に取り組むべき課題	61
4-2	数値目標等における国の基本方針等との関係	67

第5章 各主体の役割と進捗管理

5-1	各主体の役割	68
5-2	計画推進の進捗管理	69

第 1 章 計画の基本的事項

1-1 計画策定の趣旨

都道府県は、廃棄物の処理及び清掃に関する法律（以下、「廃棄物処理法」という。）第 5 条の 5 の規定により、廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（平成 13 年 5 月 7 日環境省告示第 34 号、以下「国の基本方針」という。）に即した廃棄物の減量や処理等に関する計画を策定することとされています。

本県では、廃棄物処理法に基づき、昭和 48 年から三次にわたり三重県産業廃棄物処理計画を策定し、産業廃棄物の適正処理のための施策を推進してきました。その後、平成 12 年の廃棄物処理法改正を受け、産業廃棄物に加え一般廃棄物を含めた総合的な三重県廃棄物処理計画を平成 16 年 3 月と平成 23 年 3 月に策定し、廃棄物の発生抑制（^{リデュース}Reduce）、再使用（^{リユース}Reuse）、再生利用（^{リサイクル}Recycle）の 3 R と適正処理の施策を推進してきました。

前計画は、平成 27 年度で計画期間が満了するため、今般、循環型社会の構築に向け、平成 28 年度以降において廃棄物の 3 R と適正処理を推進していくための計画を新たに策定するものです。

なお、本計画の策定にあたっては、国の基本方針、第三次循環型社会形成推進基本計画、廃棄物処理法改正などの国の動向、県内の廃棄物処理の現状や課題を踏まえ、さらに低炭素社会や自然共生社会の形成に向けた取組に配慮しました。

1-2 計画の性格

本計画では、循環型社会の構築に向け、今後の本県における廃棄物処理などに関する基本的な事項について定めています。

なお、平成 27 年 7 月の廃棄物処理法改正により廃棄物処理計画に定める事項とされた、非常災害時の廃棄物への具体的な対応については、東日本大震災や紀伊半島大水害から得られた知見や国の災害廃棄物対策指針などを踏まえ策定した三重県災害廃棄物処理計画（平成 27 年 3 月）によることとし、本計画においては災害廃棄物処理体制の整備に向けた目標や施策について定めます。

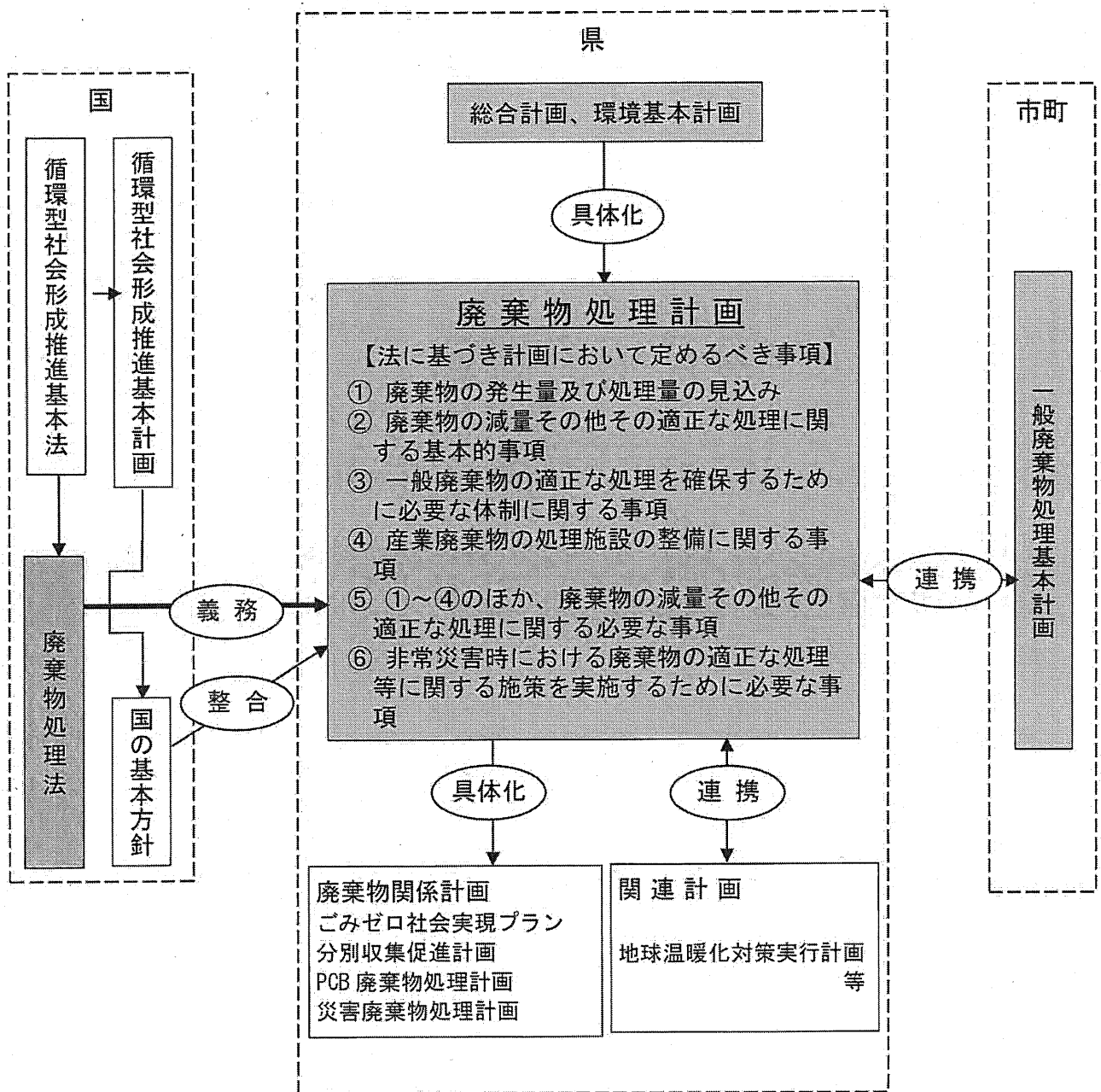


図 1-2-1 廃棄物処理計画と関連する計画等との関係イメージ

1-3 計画の期間

本計画では、循環型社会の構築という中長期的な課題への対応が必要なことから、おおむね 10 年先を見据えつつ、今後の社会環境の変化に柔軟に対応していくため、計画期間は 5 年間（平成 28 年度～平成 32 年度）とします。

また、計画期間の最終年度となる平成 32 年度に達成すべき数値目標を設定します。

なお、廃棄物政策上の大きな社会状況の変化があった場合や、本県の総合計画や環境基本計画などの関連計画が改訂される場合にあっては、必要に応じ本計画の改訂等の対応を行うこととします。

表 1-3-1 計画期間と数値目標の設定年度

年 度	H28	H29	H30	H31	H32	H33	H34	H35	H36	H37
計 画 期 間	←—————→					- - - - -				
数値目標等の設定年度					●					

第2章 現状と課題

2-1 本県における廃棄物処理の状況

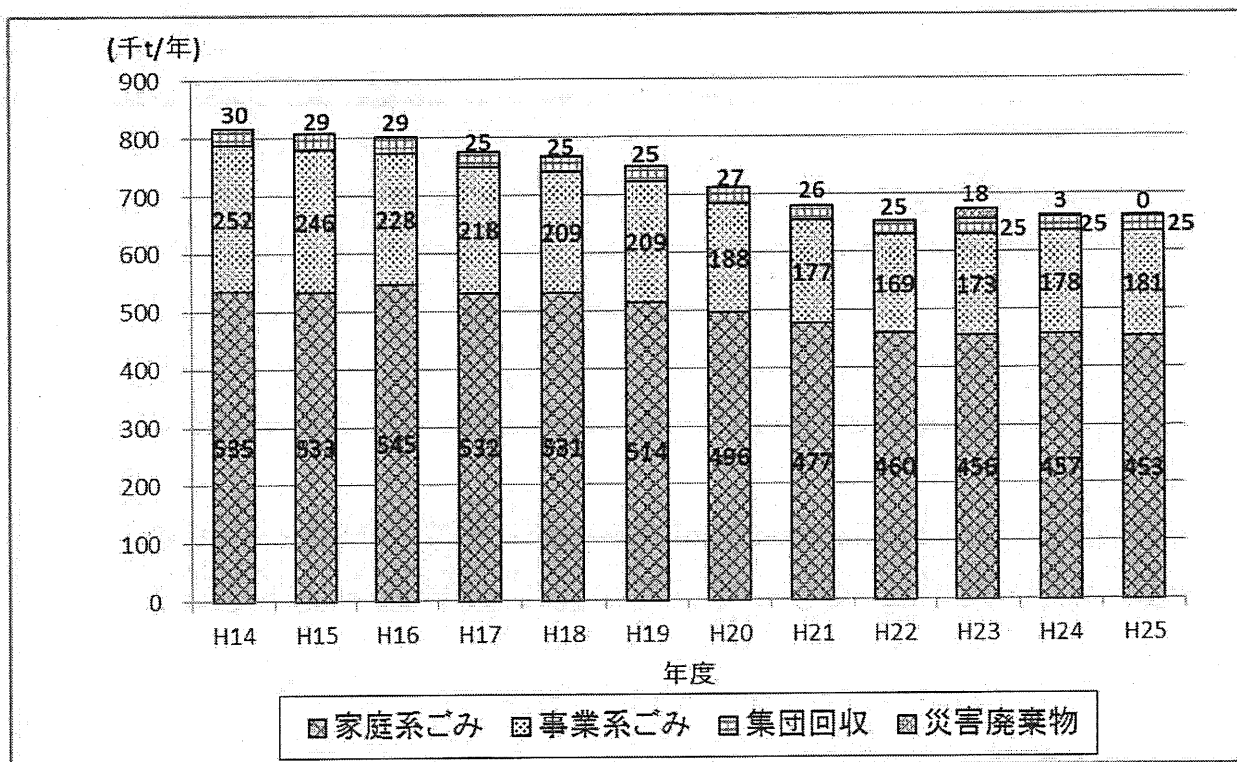
2-1-1 一般廃棄物（ごみ）

(1) 排出の状況

①ごみ排出量

ごみの総排出量については、平成 25 年度は約 659 千 t であり、うち家庭系ごみから排出される家庭系ごみは、453 千 t (69%)、事業系ごみが 181 千 t (27%)、集団回収が 25 千 t (4%) となっています。

家庭系ごみと事業系ごみは、県民、事業者、行政等の多様な主体が連携した取組や、各種リサイクル制度の効果等により、着実に削減されてきましたが、平成 22 年度以降は横ばい傾向にあります。



(注 1) ごみの総排出量の算出方法は、環境省において平成 17 年度実績から、廃棄物処理法に基づく国の基本方針との整合を踏まえた集計方法に変更されており、本計画においても、環境省と同一の方法で算出しています。

(旧) ごみの総排出量 = 「計画収集量」 + 「直接搬入量」 + 「自家処理量」

(新) ごみの総排出量 = 「計画収集量」 + 「直接搬入量」 + 「集団回収量」

(注 2) 集団回収は、市民団体等による収集において、市町が用具の貸出、補助金交付等により関与しているものをいいます。

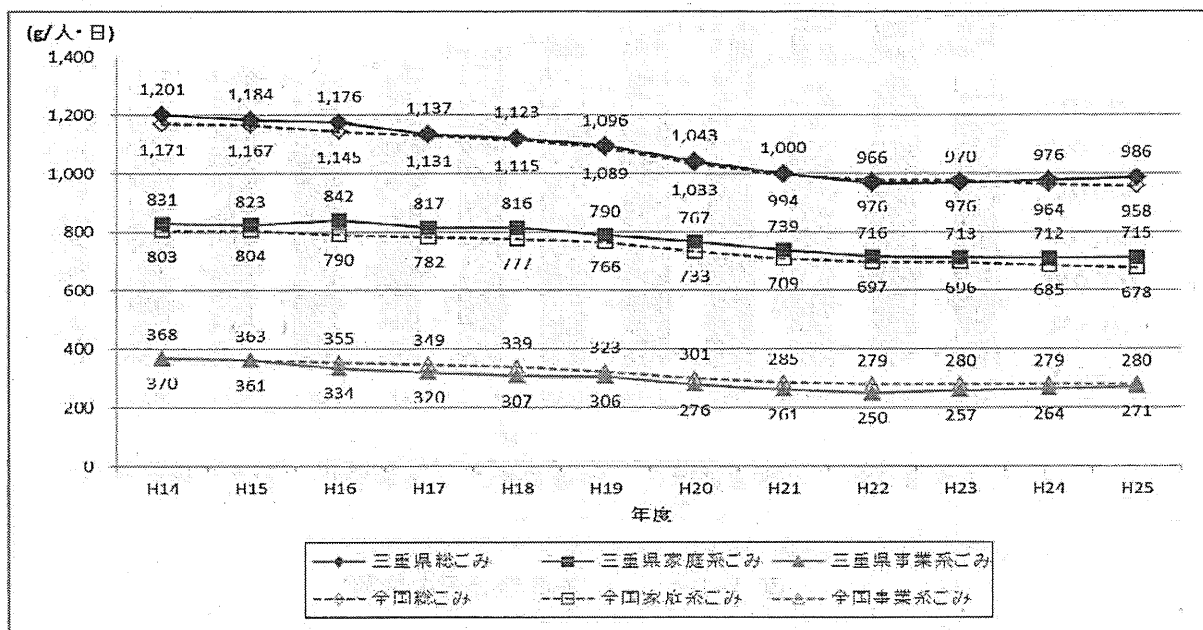
(注 3) 平成 22 年度以前は、災害廃棄物は家庭系ごみに含まれています。

(注 4) ごみの総排出量には、民間で回収されたごみや資源の量は含まれていません。

図 2-1-1 ごみの総排出量の推移（集団回収量、災害廃棄物含む）

県民1人1日あたりのごみ排出量については、市町の取組や各種リサイクル制度の導入により平成14年度から平成21年度まで着実に減少し、一定の成果が得られました。近年は、削減は鈍化し、平成25年度は986 g/人・日となっています。事業系ごみについては平成22年度以降増加しており、これは観光入込客数の増加などの社会的要因によるものと考えられます。

本県の1人1日あたりのごみ排出量は、全国値（平成25年度 958 g/人・日）と比べると、若干多い状況となっており、家庭系ごみについては全国よりも多く、事業系ごみについては全国よりも少ない傾向です。



(注1) 平成22年度以前は、災害廃棄物は家庭系ごみに含まれています。
 (注2) 集団回収量は、家庭系ごみに含まれています。

図 2-1-2 1人1日あたりのごみ排出量の推移

②ごみの種類別排出割合

ごみの種類別排出割合（平成25年度）は、可燃ごみ 79.0%、不燃ごみ 7.2%、資源ごみ 11.4%、その他 0.7%、粗大ごみ 1.6%となっており、平成20年度実績と大きな変化はありません。

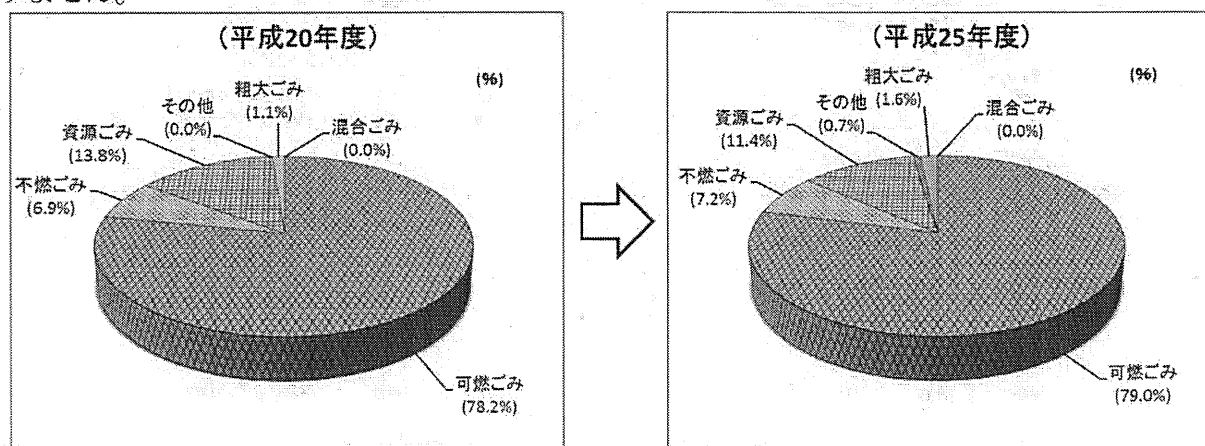
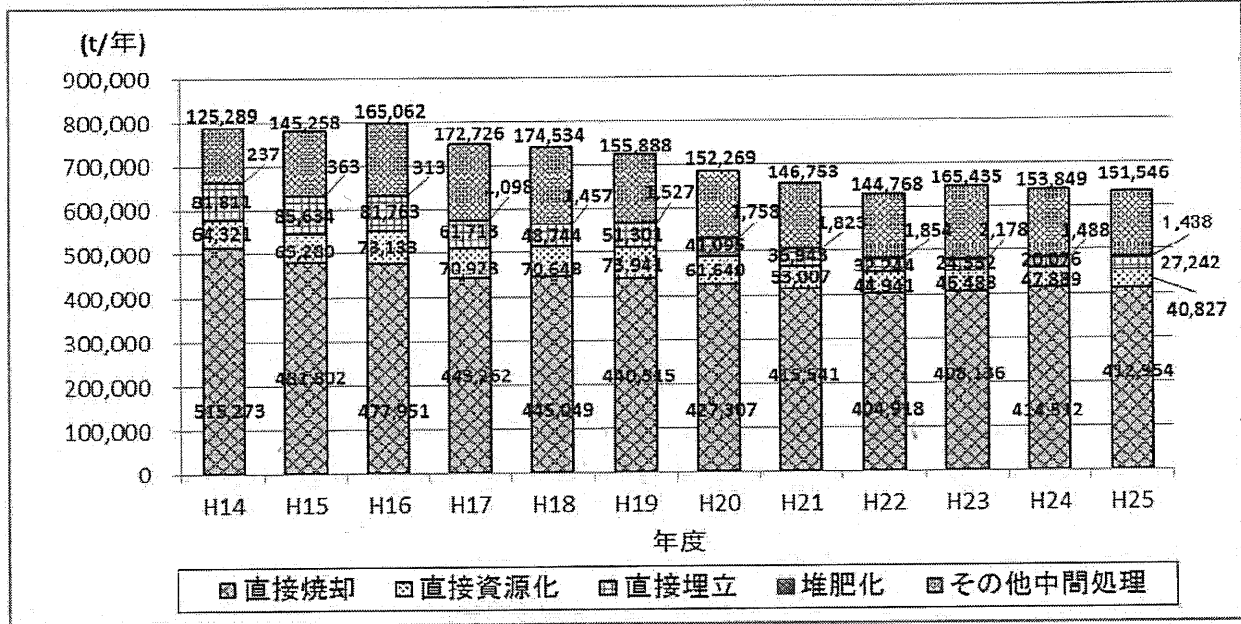


図 2-1-3 ごみの種類別排出状況

(2) 処理の状況

①ごみ処理状況

平成 25 年度の市町ごみ処理施設での処理実績は、全体で 634 千 t であり、うち直接焼却により処理された量が 413 千 t (65%)、直接資源化が 41 千 t (7%)、直接埋立が 27 千 t (4%)、堆肥化が 1 千 t (0.2%)、その他中間処理が 152 千 t (24%) となっています。平成 14 年度と比べると直接焼却量、直接資源化量、直接埋立量が減少しています。



(注) 中間処理後の残さの焼却量、埋立量、資源化量は含まれていません。

図 2-1-4 ごみ処理状況の推移

②資源化の状況

資源化率は平成 14 年度と比べると増加傾向にあり、RDF 化や焼却灰の再資源化などが進み、平成 25 年度の資源化率は 30.4%と全国平均 20.6%を上回り、全国で最も高い水準となっています。

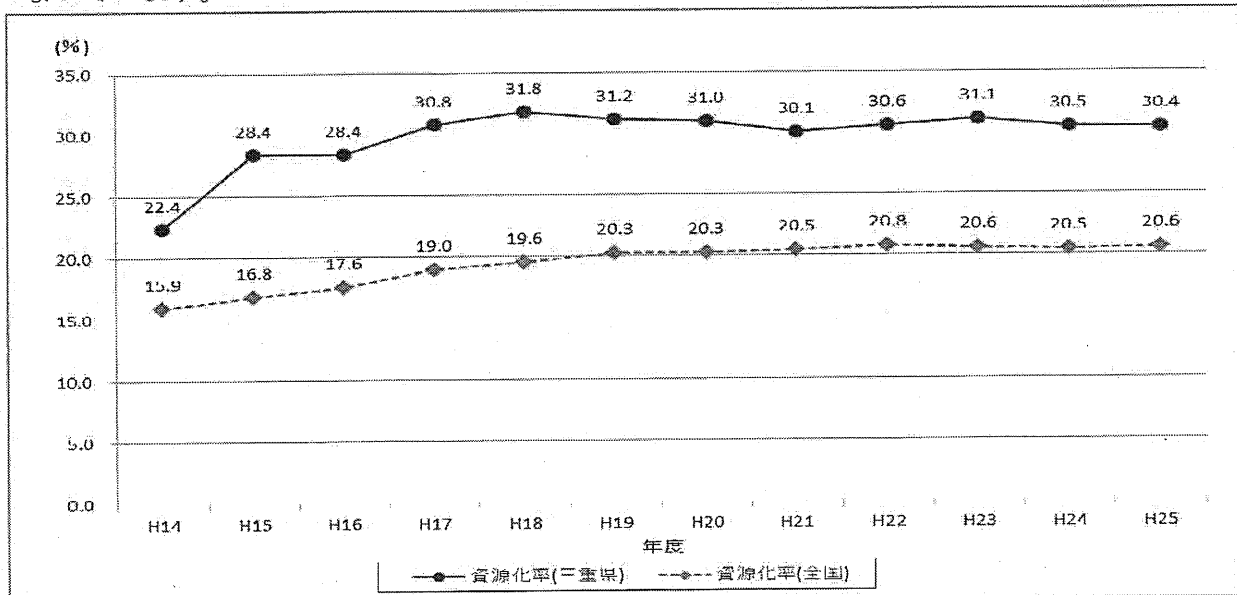


図 2-1-5 資源化率の推移

資源化量は増加傾向にありましたが、平成 18 年度以降は減少傾向に転じています。特に、直接資源化量（紙類や金属などが中心）は減少を続けており、この要因は、紙の使用量の減少や、資源価格の高騰を背景にした再生事業者や小売店などの多様な主体による資源回収の活発化によるものと考えられます。

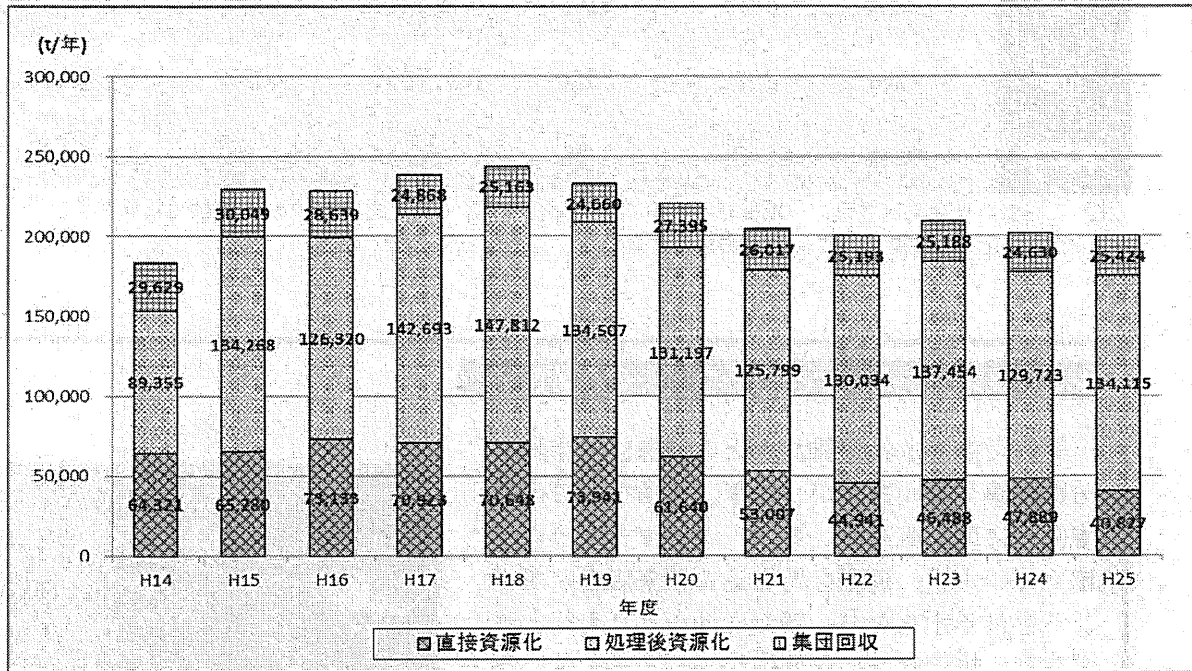
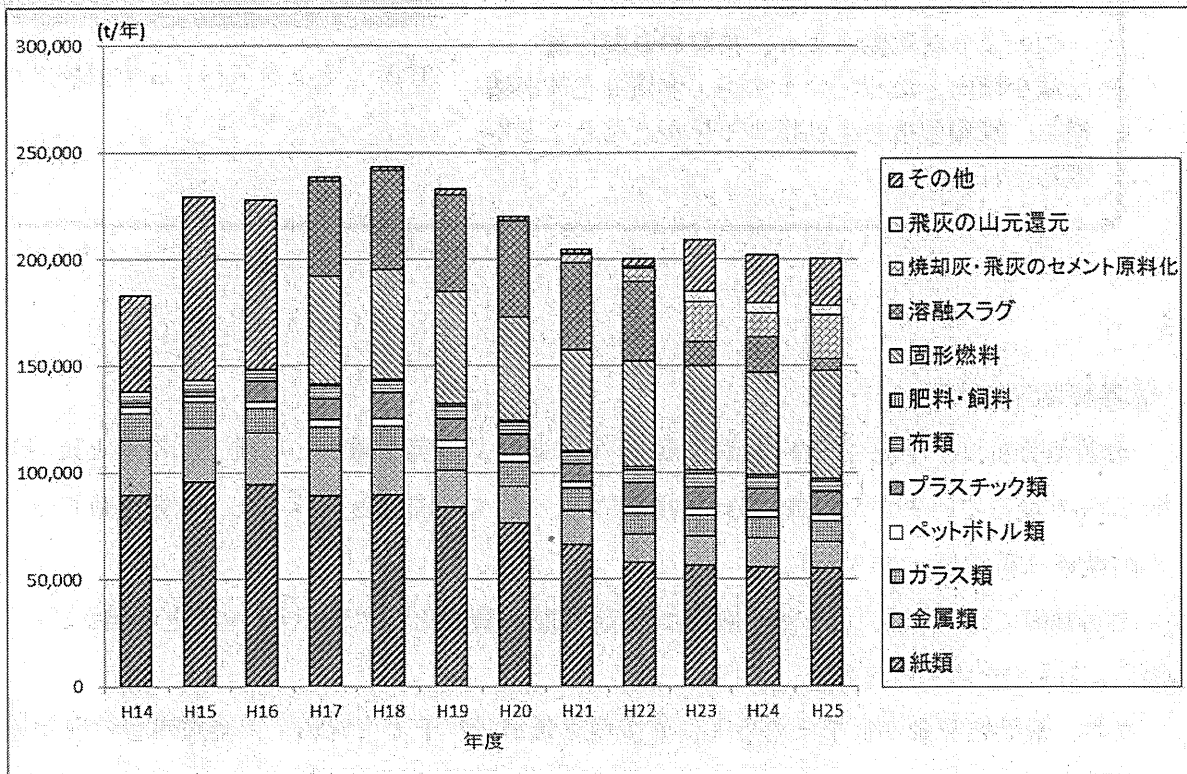


図 2-1-6 資源化量の推移



(注) 平成 16 年度以前の「その他」には、「固形燃料」及び「熔融スラグ」が含まれています。

図 2-1-7 資源化物別の資源化量の推移

表 2-1-1 再生事業者や小売店による資源回収量

	ペット ボトル	食品 トレイ	紙パック	古紙類	缶類	その他	計
H23	1,225t	530t	448t	73,371t	263t	24t	75,861t
H26	1,326t	204t	358t	107,729t	405t	108t	110,130t
増加率	8.2%	-61.5%	-20.1%	46.8%	54.0%	350%	45.2%

(注) ごみゼロ社会実現プランの進捗状況の第10回点検・評価(平成28年3月)、古紙回収業者及びスーパーマーケットを対象とした三重県調査による。

トピックス1 スーパーマーケットの資源回収

家庭で排出される雑誌などの資源は、市町が分別収集していますが、近年、店頭などでの資源回収に取り組んでいるスーパーマーケットが増えています。資源を持ち込んだ来店者にポイントを付与するなど、新たなサービスも行われており、来店者への利便性が高く、また質の高い資源を回収できる可能性を有しています。

このような取組により、市町の資源化量は減少傾向となっていますが、多様な主体が連携し、循環型社会を目指すモデルとなることが期待されます。



写真：マックスバリュ中部株式会社

③最終処分状況

最終処分量は、平成25年度は約50千tであり、着実に減少し平成14年度と比べると約33%となっています。最終処分量の削減率について全国値と比べると、本県の最終処分量の削減率は高くなっています。

この要因については、ごみ処理施設による焼却灰の資源化、プラスチックなどの埋立ごみの減少によるものと考えられます。

なお、最終処分量50千tのうち、直接埋立量が27千t(54%)、焼却残さの埋立量が10千t(20%)、その他の施設の処理残さの埋立量が13千t(26%)となっています。

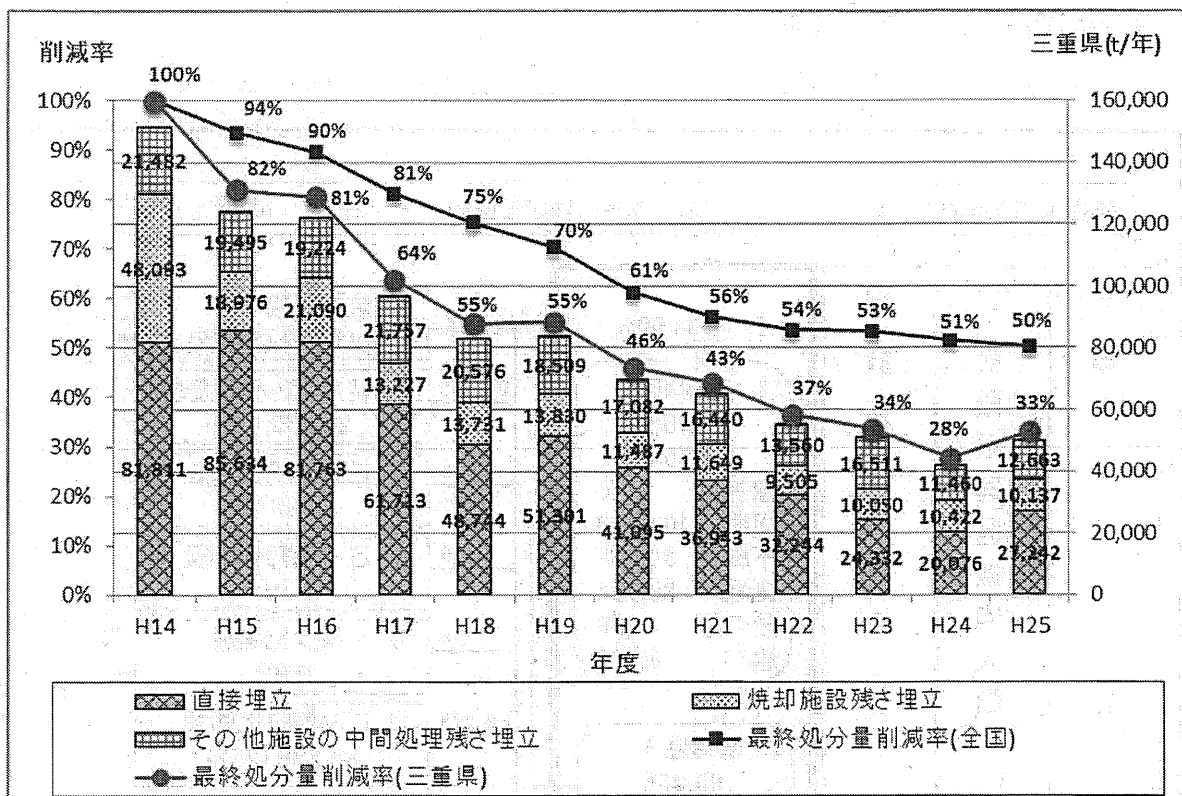


図 2-1-8 最終処分量の推移

④平成 25 年度の処理の概要

平成 25 年度の一般廃棄物（ごみ）の排出量及び処理状況は次のとおりです。

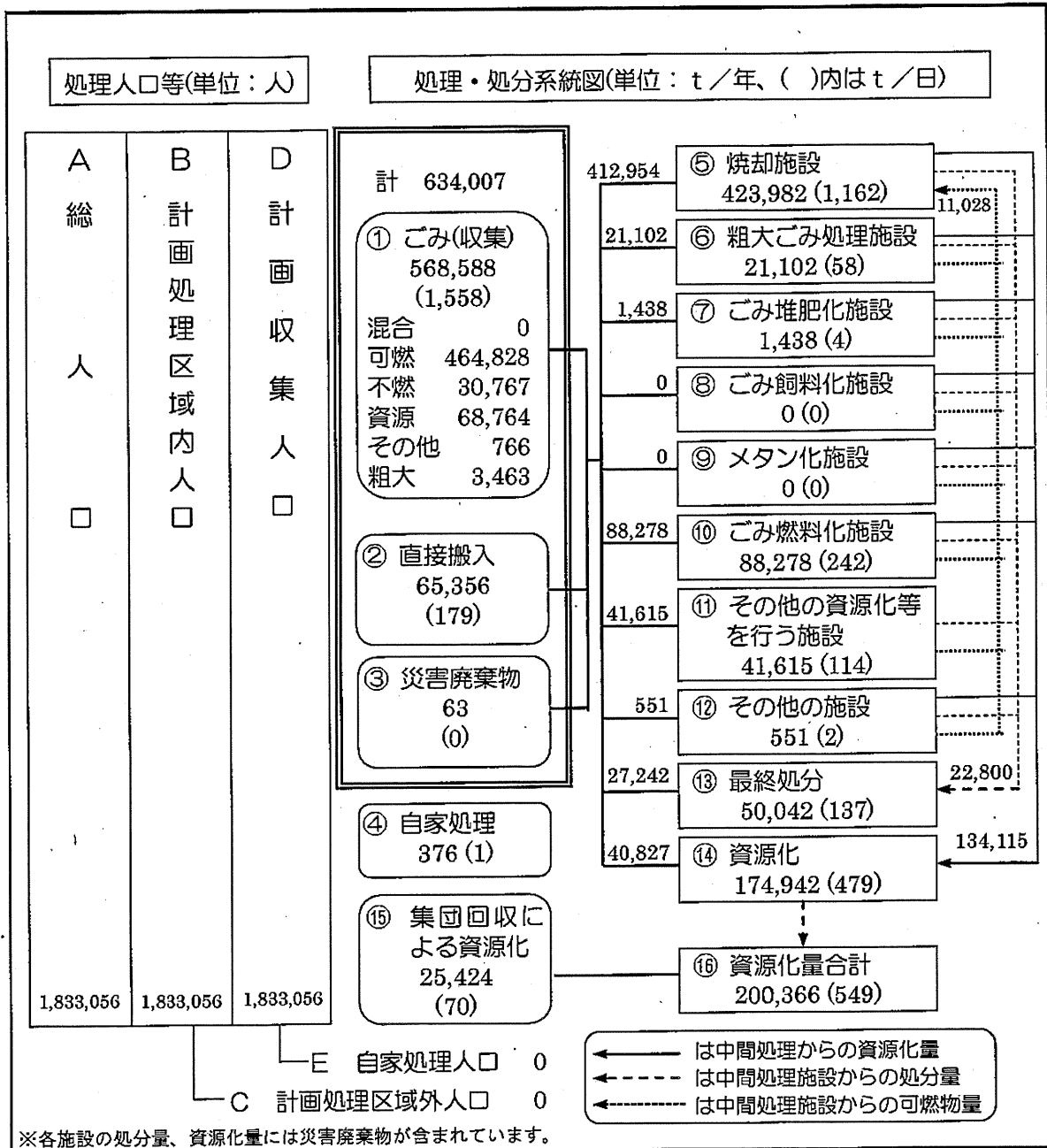


図 2-1-9 ごみ処理の状況（平成 25 年度実績）

(3) 処理施設の状況

市町及び一部事務組合等によるごみ処理施設の整備状況は、平成 26 年 3 月 31 日現在で焼却施設 21 施設、RDF 化施設 7 施設、粗大ごみ処理施設 13 施設、資源化を行う施設 59 施設及び最終処分場 37 施設となっています。

最終処分場については、平成 25 年度末現在の残余容量は 1,321,493 m³ であり、平成 25 年度の最終処分量から推計すると残余年数は約 21.5 年となっています。

表 2-1-2 処理施設の状況

施設の種類	施設数	処理能力
焼却施設	21	2,099 t/日
RDF 化施設	7	485 t/日
粗大ごみ処理施設	13	508 t/日
資源化施設	59	957 t/日
最終処分場	37	7,659,731 m ³ (残余容量 1,321,493m ³)

(注 1) 市町及び一部事務組合等の施設であり、民間施設は除きます。

(注 2) 平成 25 年度末において新設(建設中)、休止及び廃止の施設を除きます。

また、市町においてはごみ処理経費が増加傾向にあり、ごみ減量化や資源化などの推進にあたっては、環境負荷や処理費用を勘案した総合的な評価に基づき、効率的な処理が行われることが望まれます。

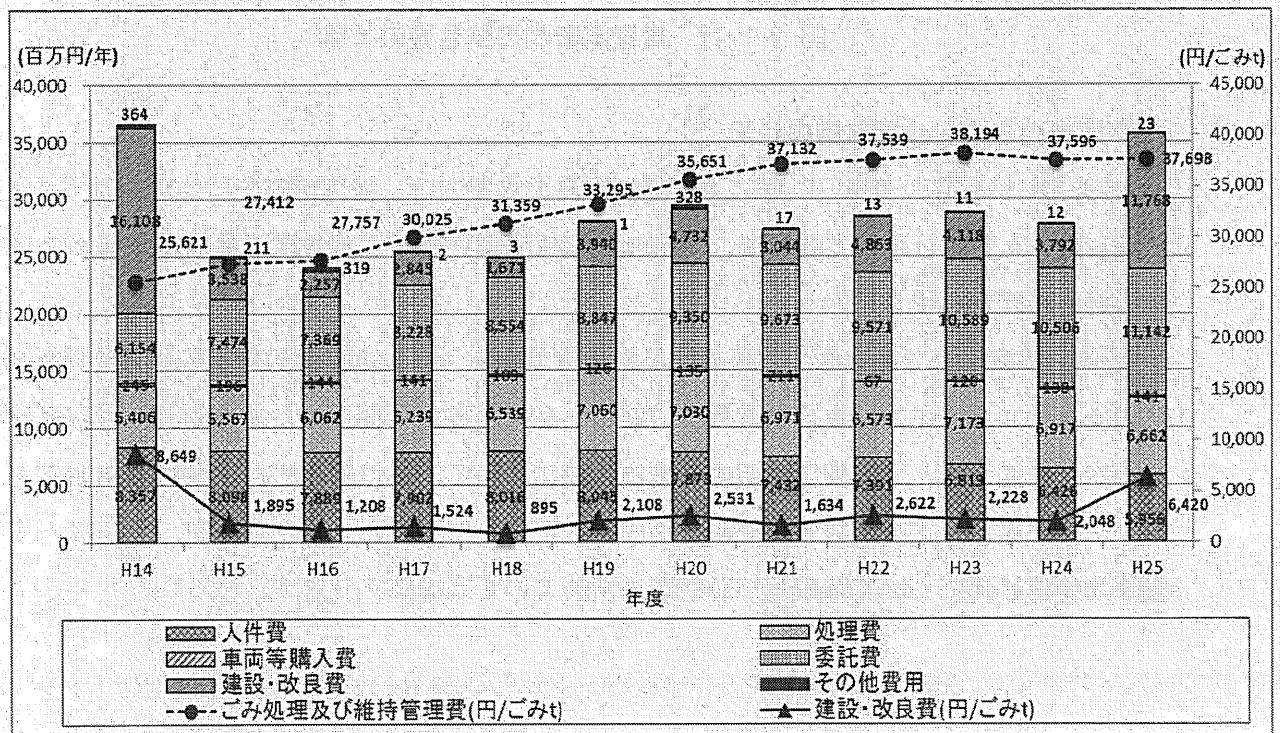


図 2-1-10 ごみ処理経費の状況

(4) 災害廃棄物の処理

①災害廃棄物の発生状況

平成 23 年 9 月の台風 12 号による紀伊半島大水害では、三重県南部を中心に長期間にわたって激しい雨がもたらされ、各地で浸水被害や土砂災害が発生しました。この災害により、熊野市、御浜町、紀宝町、大台町及び大紀町において、平成 23 年度から平成 24 年度にかけて約 21 千トンの大量の災害廃棄物が発生しました。

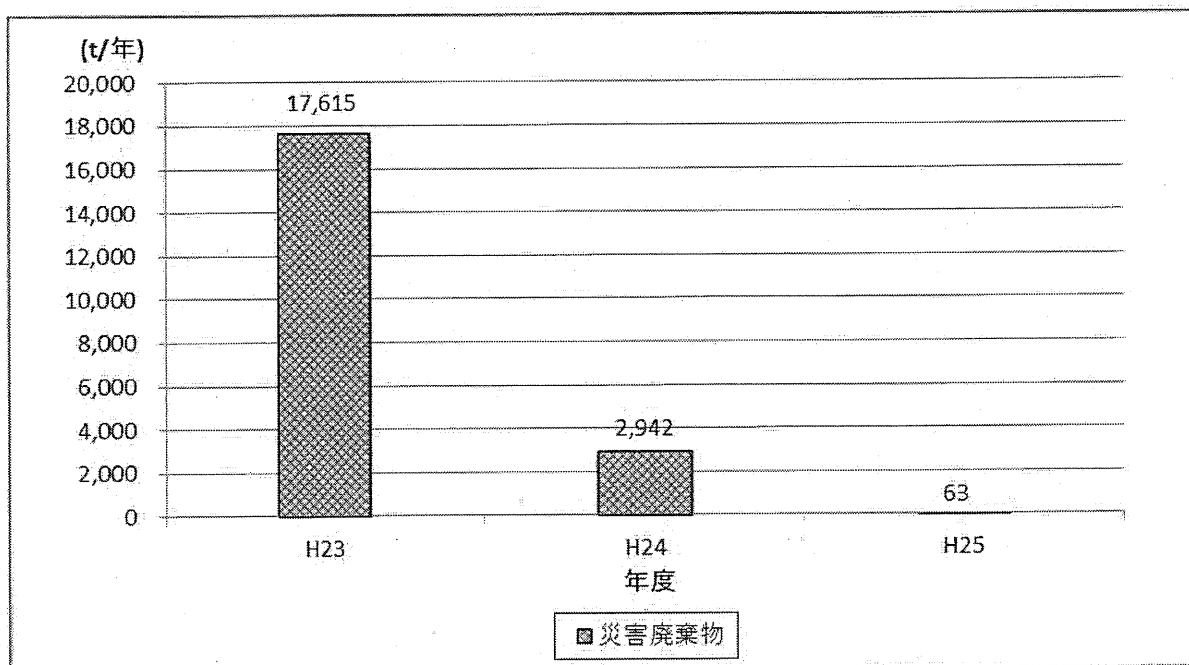


図 2-1-11 災害廃棄物の発生量の推移

②災害時の対応と体制整備の状況

平成 23 年 9 月の台風 12 号による紀伊半島大水害では、被災市町では処理を行うことが困難となったため、県内で初めて、各市町や関係団体と締結する各種応援協定に基づき広域的な対応が行われました。

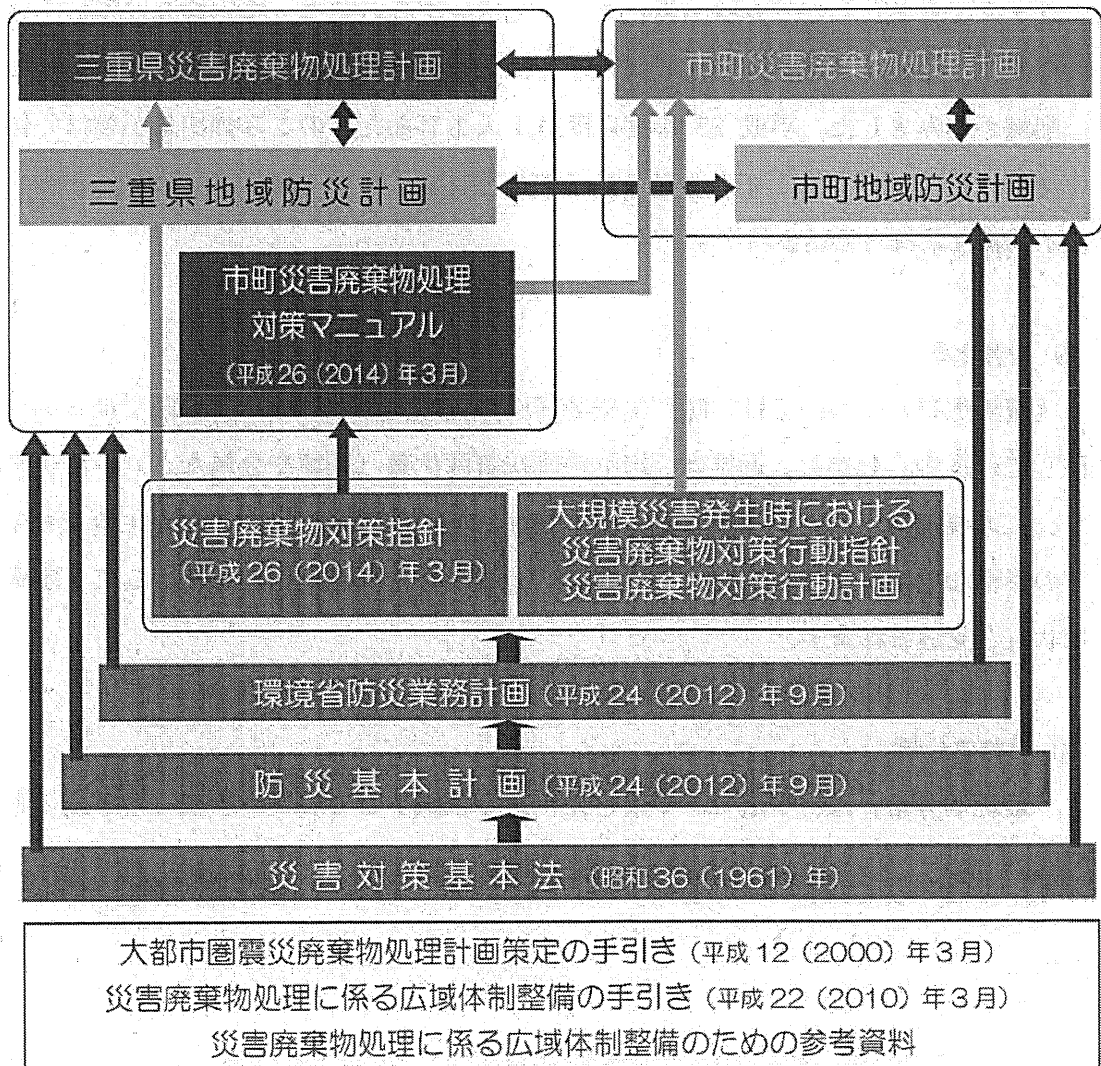
近年、南海トラフ地震発生の緊迫性が高まっており、東日本大震災以上の地震や津波被害に備え、県においては、東日本大震災や紀伊半島大水害から得られた知見や国の災害廃棄物対策指針を踏まえ、大規模災害時の廃棄物処理について、県の果たすべき役割と機能とをとりまとめた三重県災害廃棄物処理計画を平成 27 年 3 月に策定しました。現在、各市町の災害廃棄物処理計画について策定(改訂)が進められている状況にあります。

トピックス2 三重県災害廃棄物処理計画の策定

本県は、南海トラフ地震発生時の緊迫性が高く、東日本大震災以上の被害がいつ発生するかもしれない状況に直面しています。

大規模な地震が発生した場合に生じる災害廃棄物は、膨大な量となるため、可能な限り迅速かつ適切に処理を行う必要があるものの、平常時の廃棄物とは組成が異なり、これまで培ってきた廃棄物のリサイクル技術をそのまま適用することが困難であることなどから、その処理にあたっては、特有の課題・問題を解決しながら進めていく必要があります。

このため、本県では、東日本大震災や紀伊半島大水害から得られた知見をふまえ、国の災害廃棄物対策指針に基づき、地域防災計画や市町計画と整合を図り、南海トラフ地震、県内主要活断層地震、水害およびその他の自然災害廃棄物を対象とした「三重県災害廃棄物処理計画」を平成27（2015）年3月に策定しました。



三重県災害廃棄物処理計画の位置づけ

(5) ごみゼロ社会の実現に係る目標達成状況

前計画（平成 23 年度から平成 27 年度）に掲げた、数値目標の達成状況は以下のとおりです。

表 2-1-3 目標の達成状況

目標項目	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
1 人 1 日あたりのごみ排出量	1,043 g/人・日	986 g/人・日	930 g/人・日
資源化率	31.0%	30.4%	36.5%
最終処分量	69,664 t	50,042 t	55,000 t

① 1 人 1 日あたりのごみ排出量

「1 人 1 日あたりのごみ排出量」については、ごみの発生・排出抑制に関わる多様な主体の取組や、各種リサイクル制度の導入などにより、平成 14 年度から平成 22 年度まで着実に削減が進みました。平成 22 年度以降は 1 人 1 日あたりのごみ排出量が横ばい傾向となり、事業系ごみについては観光入込客数の増加などにより直近は微増となったことから、目標達成が困難な状況と見込まれます。

② 資源化率

「資源化率」については、RDF 化や焼却灰の資源化などが進み、全国で最も高い水準で推移しています。しかし、近年は、市町の直接資源化量（紙類や金属など）が減少を続けており、この要因は、紙の使用量の減少や、資源価格の高騰を背景とした再生事業者や小売店などの多様な主体による資源回収の活発化によるものと考えられ、結果として目標達成は困難な状況と見込まれます。

③ 最終処分量

「最終処分量」は、平成 20 年度と比べ約 3 割減少しており、平成 25 年度の最終処分量 50,042 t は、平成 27 年度目標である 55,000 t を達成しています。

④ 施策の実施状況

前計画の各施策に設定した補助指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 2-1-4 補助指標の状況

補助指標	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
ごみ排出量削減率（家庭系） ※平成 14 年度比	7.4%	14.8%	20.0%
資源としての再利用率	14.4%	15.5%	22.0%
ごみ減量に取り組んでいる団体数	59 団体	35 団体	100 団体
ごみ処理カルテ導入市町数	4 団体	4 団体	29 団体

施策「発生・排出抑制の推進」

「ごみ排出量削減率（家庭系）」については、数値目標「1人1日あたりのごみ排出量」と同様に、平成 27 年度目標の達成が困難な状況と見込まれます。前計画においては、家庭系ごみ有料化が複数市町で導入されることを見込んでいましたが、平成 23 年度以降、新たに 1 市で導入されたのみであり、29 市町のうち 8 市町の導入にとどまっています。また、事業系ごみについては、8 市町で新たに搬入手数料の値上げが行われ事業系ごみの対策が進められていますが、観光入込客数の増加などの影響もあり微増している状況です。

家庭系ごみの有料化などの経済的手法の導入は、ごみの排出量に応じて費用を負担するため、公正性を高める重要な取組と考えられます。

施策「循環的利用（リサイクル）の推進」

「資源としての再利用率」は、資源化率から、RDF 化、焼却施設で生じた焼却灰のスラグ化、焼却灰・飛灰のセメント原料化、集団回収分を除いた指標です。近年は、多様な主体による資源回収が活発化し市町の紙類や金属などの直接資源化量が減少を続けていることから目標達成は困難な状況ですが、全体として循環的利用が進んでいると考えられます。

なお、前計画においては、市町による古紙などの資源回収量の増加や廃棄物系バイオマスの資源化などを見込み目標を設定しましたが、これらの取組には大きな進展はありませんでした。

施策「県民と協働のネットワークづくり」

「ごみ減量に取り組んでいる団体数」は、毎年 10 団体の増加を見込んでいましたが、平成 25 年度で 35 団体となっており、平成 27 年度目標の 100 団体の達成が困難な状況です。

県内の NPO 総数は増加傾向にありますが、市町のごみ減量の取組や多様な主体の資源回収が進んだことなどにより、この分野に取り組む NPO 等が減少したと考えられます。

施策「適正かつ効率的なごみ処理システムの構築」

ごみ処理システムの現状や課題について、環境負荷や処理費用を勘案した総合的な分析ツールである「ごみ処理カルテ」を全ての市町について作成していますが、公表するなど具体的な形で活用している市町数は4団体のまま一定となっており、「ごみ処理カルテ導入市町数」の目標達成は困難な状況です。

2-1-2 一般廃棄物（し尿）

(1) 排出及び処理の状況

①排出及び処理の状況

下水道、浄化槽（農業集落排水施設及び漁業集落排水施設を含む。）、コミュニティプラントの整備が進んできていることから、水洗化人口は年々増加しており、平成 25 年度の水洗化人口は 1,694,666 人（下水道人口：831,930 人、浄化槽人口：859,396 人、コミュニティプラント：3,340 人）で、総人口の 92.5%となっています。また、非水洗化人口（し尿汲み取り等人口）は、平成 25 年度で 138,390 人となっており、総人口の 7.5%となっています。

浄化槽汚泥の排出量は、合併処理浄化槽や農業集落排水処理施設などの整備に伴い増加傾向にあります。一方、し尿の排出量は、下水道の普及も相まって減少傾向にあります。

平成 25 年度に市町が処理したし尿等の量は 638,984 kℓ となり、そのうち、629,269 kℓ（98.5%）がし尿処理施設、9,552 kℓ（1.5%）が下水道投入、163 kℓ（0.0%）がその他による処理となっています。

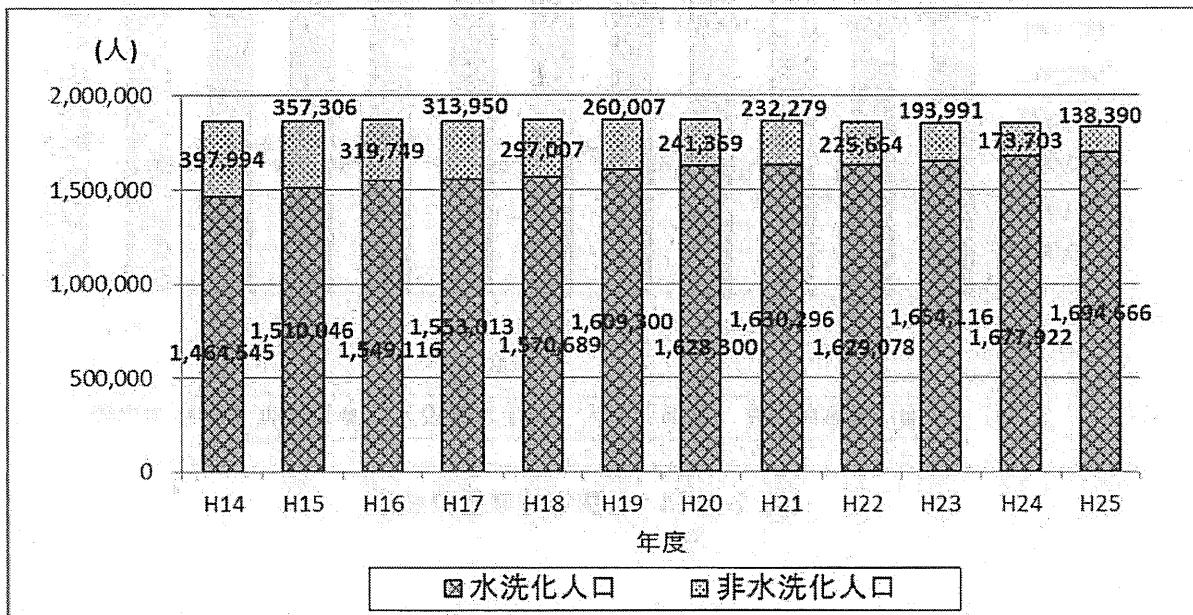


図 2-1-12 水洗化人口等の推移

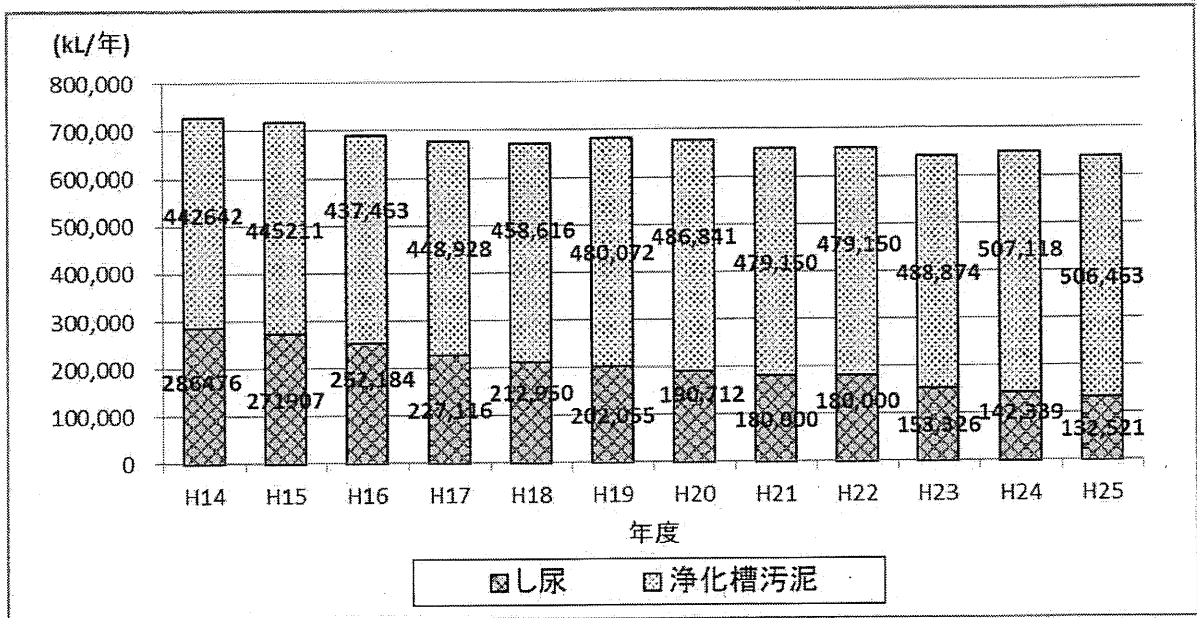


図 2-1-13 し尿等の排出量の推移

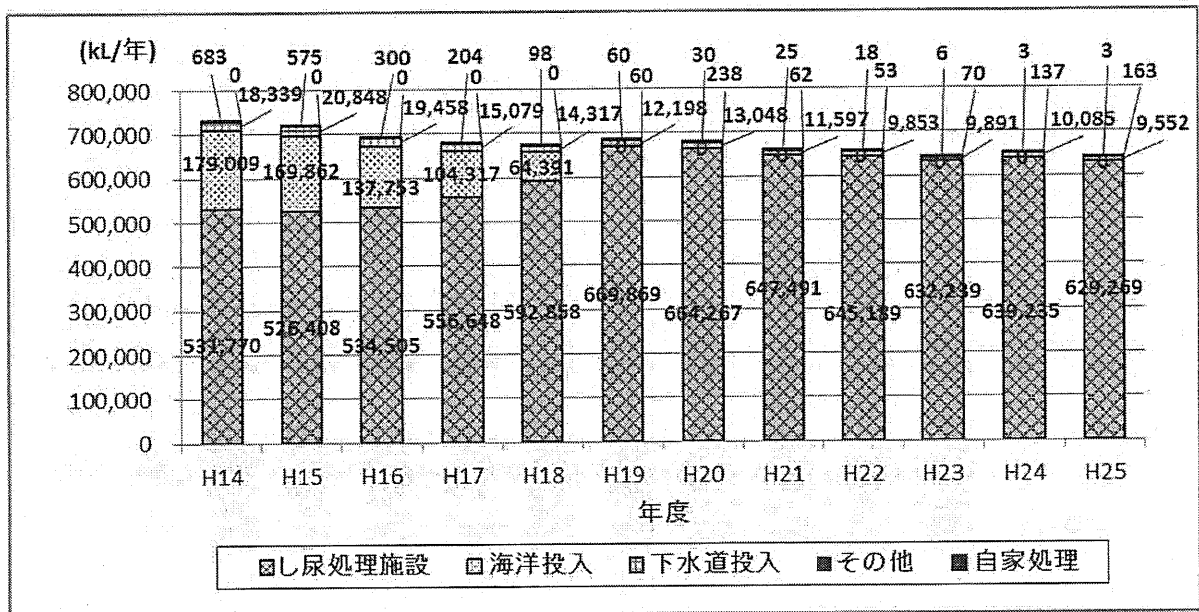


図 2-1-14 し尿等処理量の推移

②平成 25 年度の処理の概要

平成 25 年度の一般廃棄物（し尿等）の排出及び処理状況は次のとおりです。

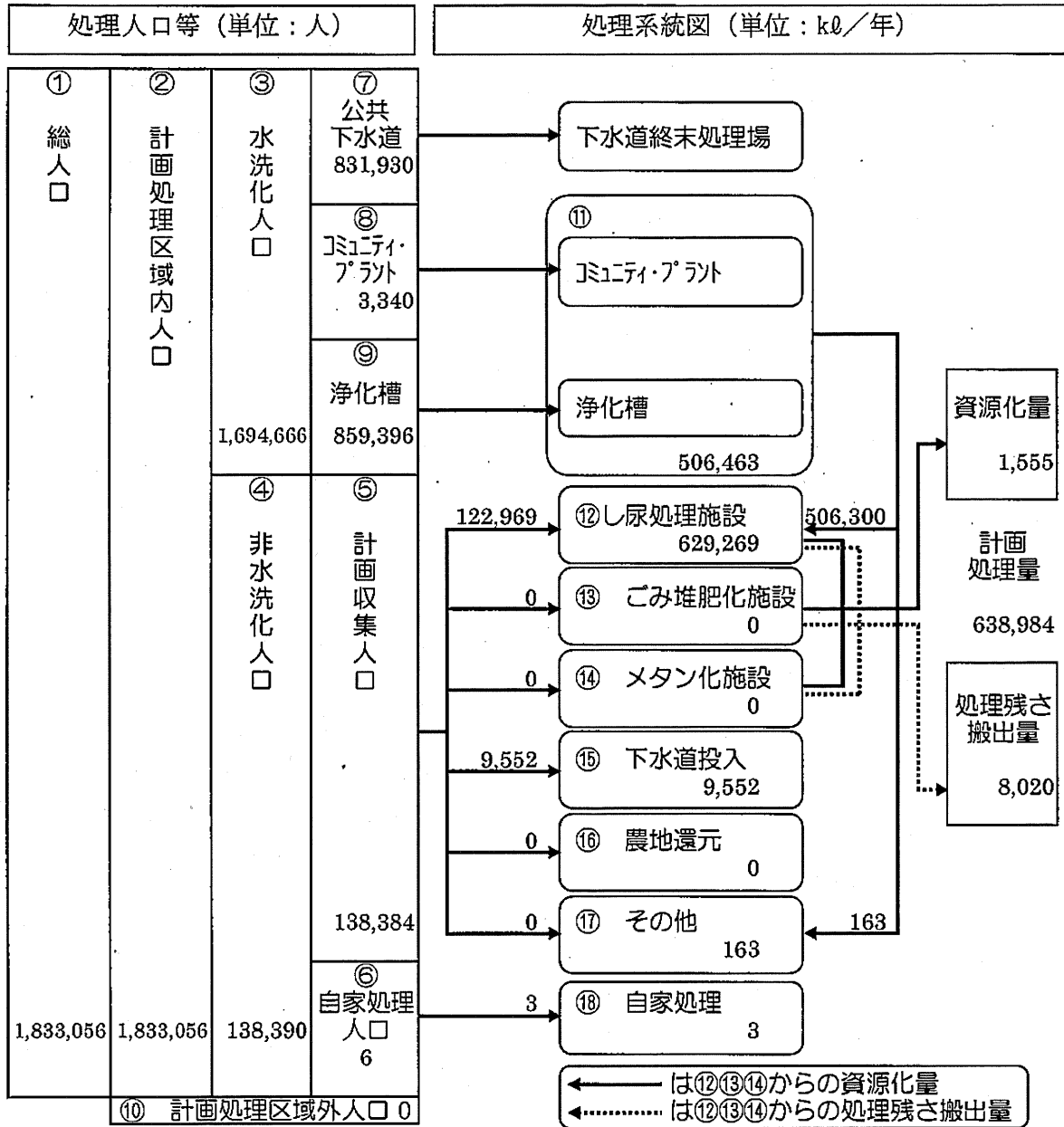


図 2-1-15 し尿等処理の状況 (平成 25 年度)

(2) 処理施設の状況

市町及び一部事務組合等によるし尿処理施設の整備状況は、平成 26 年 3 月 31 日現在で 26 施設となっています。

し尿処理施設の総処理能力は、3,195 kℓ/日となっています。

2-1-3 産業廃棄物

(1) 排出及び処理の状況

産業廃棄物の排出量は、平成 25 年度は 8,505 千 t であり、平成 20 年度よりも減少していますが、景気の影響を受け増減し、業種ごとの原単位（発生）についても明確な減少が見られません。

再生利用率は、平成 25 年度は 43.0% であり平成 20 年度よりも増加しましたが、近年は横ばいが続いています。統計のある平成 3 年以降の推移によると大幅な増加が見られません。

最終処分量は、平成 25 年度は 304 千 t であり平成 20 年度よりも減少しており、平成 3 年以降の推移によると着実に削減が図られてきています。

産業廃棄物の 3R の推進により、再生利用率は向上し、最終処分量は着実に削減されましたが、排出量は景気の動向もあり明確な削減傾向はみられない状況です。

表 2-1-5 排出量等の推移

(単位：千 t)

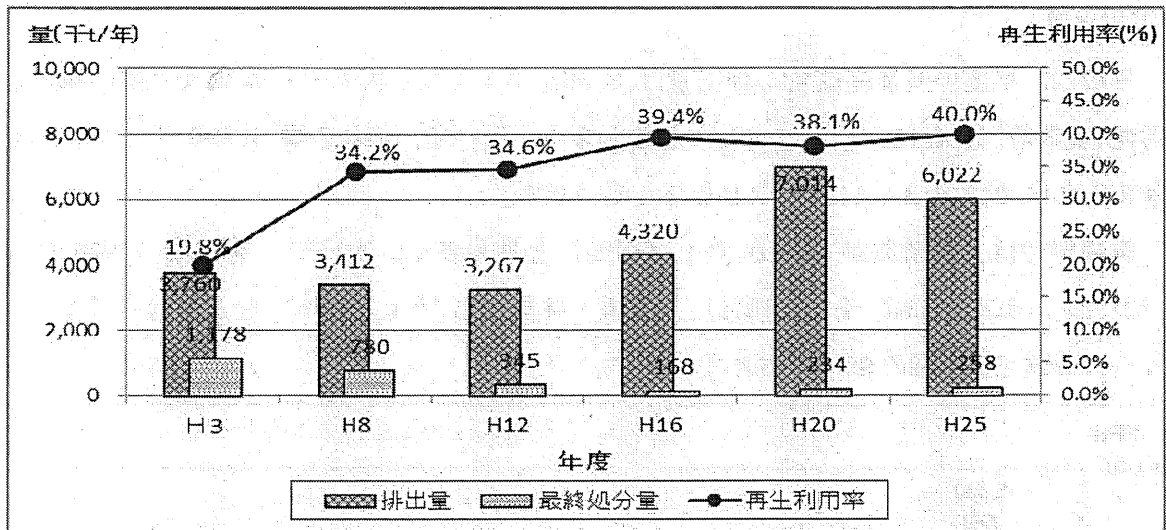
年度	平成 16 年度	平成 20 年度	平成 25 年度
排出量	7,303	9,577	8,505
再生利用量(率)	3,137 (43.0%)	3,888 (40.6%)	3,655 (43.0%)
最終処分量	281	273 (420)	258 (304)

(注) 最終処分量の括弧内の数値は過去に不適正処理されたフェロシルトの撤去に伴う量を含んだ最終処分量です。

表 2-1-6 主な業種の原単位（発生）の推移

(単位：千 t / 活動量)

年度	活動量指標	平成 16 年度	平成 20 年度	平成 25 年度
鉱業	従業者数(人)	23.6	21.3	22.2
建設業	元請完成工事高 (千万円)	0.17	0.23	0.26
製造業	製造品出荷額 (千万円)	0.031	0.040	0.037
サービス業	従業者数 (人)	0.0013	0.0006	0.0013



(注) 平成 16 年度より前は農業及び鉱業の排出量等が把握できていないため、長期的な推移については、農業及び鉱業を除いた数値による必要があります(表 2-1-5 とは数値が異なります)。
 (注) 平成 16 年度以降、汚泥の発生段階を脱水前として統一したため、排出量が増加しています。

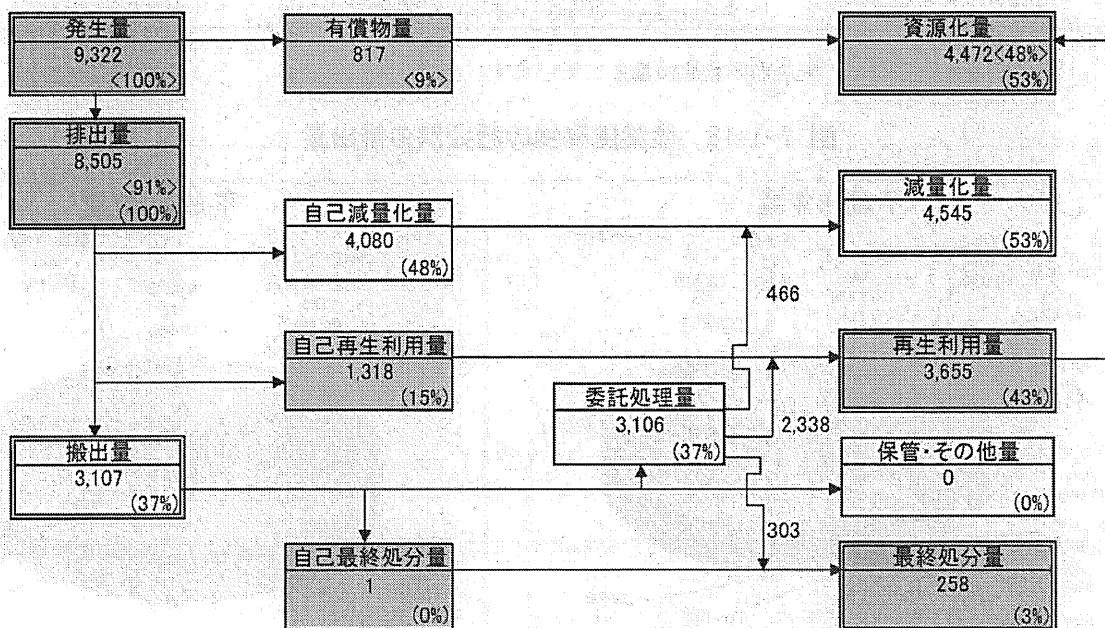
図 2-1-16 排出量等の推移 (農業、鉱業を除く)

(2) 平成 25 年度の処理の概要

平成 25 年度の産業廃棄物の発生量は 9,322 千 t で、有償物量 817 千 t を除いた排出量は 8,505 千 t となっています。

排出された産業廃棄物は、中間処理を経て再生利用に回るほか、直接あるいは中間処理後に最終処分されます。

排出量 8,505 千 t のうち、減量化量は 4,545 千 t (53%)、再生利用量は 3,655 千 t (43%)、最終処分量は 258 千 t (3%) となっています。



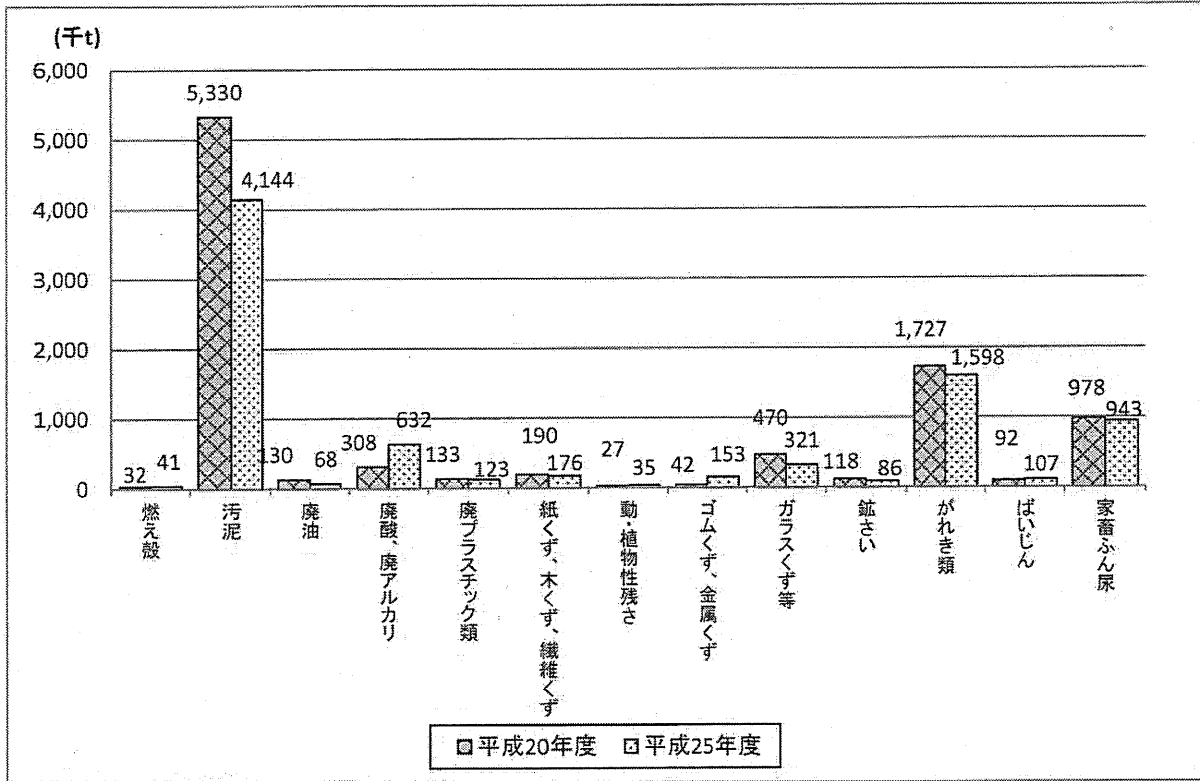
(注 1) 〈 〉 内は発生量に対する割合。() 内は排出量に対する割合。
 (注 2) 上図の数値は端数処理の関係上、総数と個々の合計は一致しない場合があります。(単位: 千 t)

図 2-1-17 排出及び処理状況の概要 (平成 25 年度)

①排出量

平成 25 年度の産業廃棄物の排出量は 8,505 千 t となっており、種類別の排出量は、汚泥(脱水前)が 4,144 千 t (49%) と最も多く、次いで、がれき類 1,598 千 t (19%)、家畜ふん尿 943 千 t (11%) などとなっています。

業種別では、製造業が 3,210 千 t (38%) と最も多く、次いで、建設業 1,938 千 t (23%)、鉱業 1,540 千 t (18%)、農業・林業 943 千 t (11%) などとなっており、4つの業種で排出量の90%を占めています。



(注) 汚泥の排出量は、脱水前の状態の量としています。

図 2-1-18 産業廃棄物の種類別の排出量

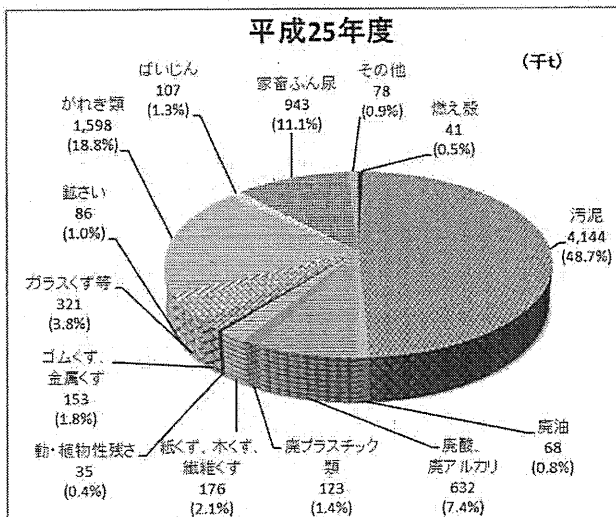


図 2-1-19 産業廃棄物の種類別の排出量

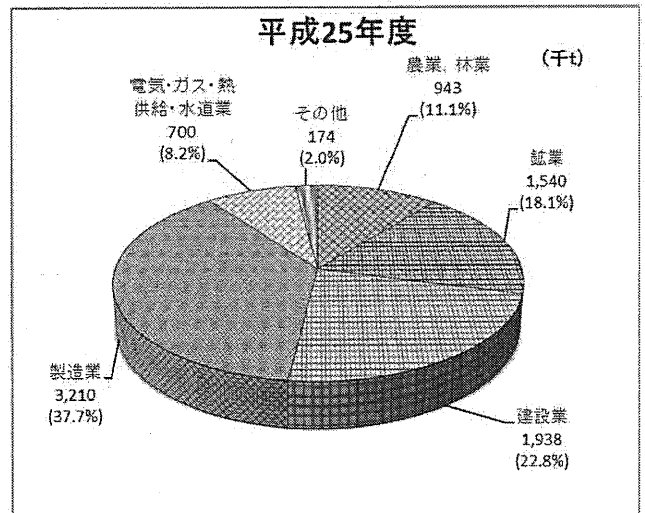


図 2-1-20 産業廃棄物の業種別の排出量

②再生利用量

平成 25 年度の産業廃棄物の再生利用量は 3,655 千 t で、種類別では、がれき類 1,428 千 t (39%) が最も多く、次いで、家畜ふん尿 906 千 t (25%)、汚泥 458 千 t (13%) などとなっています。

平成 25 年度の再生利用率（排出量に対する再生利用量の割合）は 43.0% で、種類別では、家畜ふん尿が 96.1% と高く、次いで、がれき類 89.4% などとなります。一方、汚泥が 11.1%、廃酸・廃アルカリが 10.3% と低くなっています。

業種別の再生利用量は、建設業が 1,638 千 t (45%) と最も多く、次いで、農業・林業 906 千 t (25%)、製造業 623 千 t (17%) などとなっています。

本県の産業廃棄物の再生利用率は、全国の再生利用率 54.2%（平成 25 年度速報値）と比較して低い水準であり、近年は、横ばいで推移しています。これは、本県の特性として製造業から排出される再生利用が進みにくい産業廃棄物（汚泥、廃アルカリなど）の排出量の割合が高いことに起因しています。

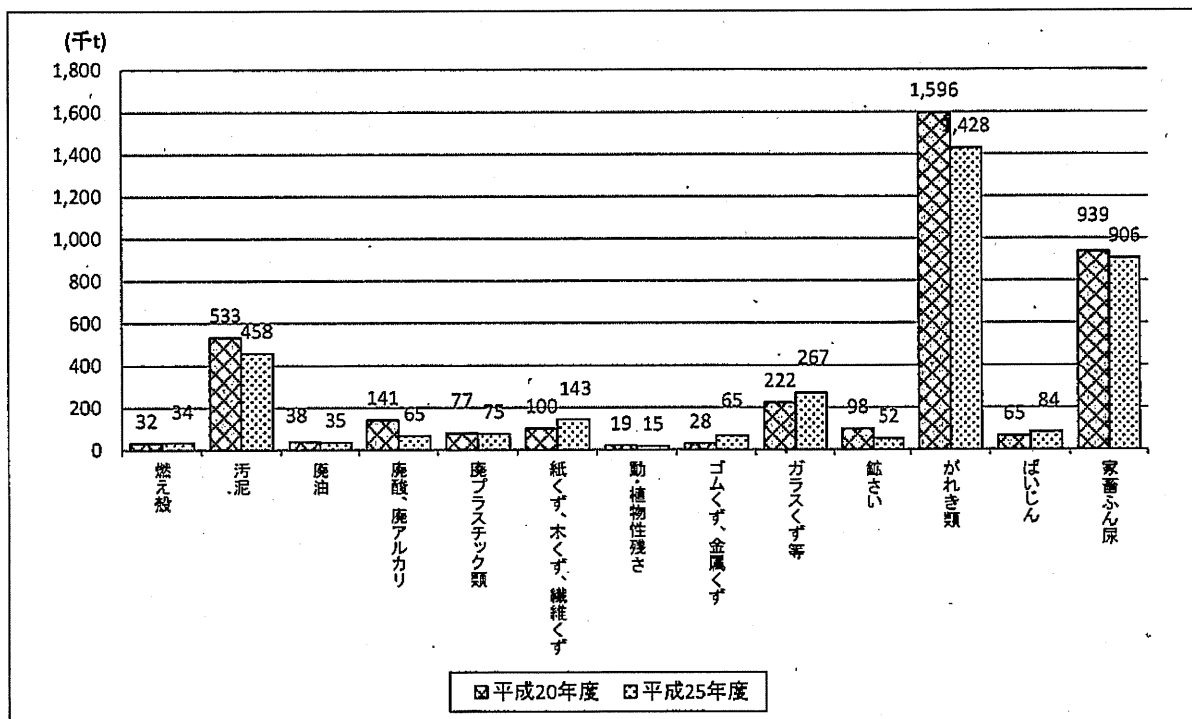


図 2-1-21 産業廃棄物の種類別の再生利用量

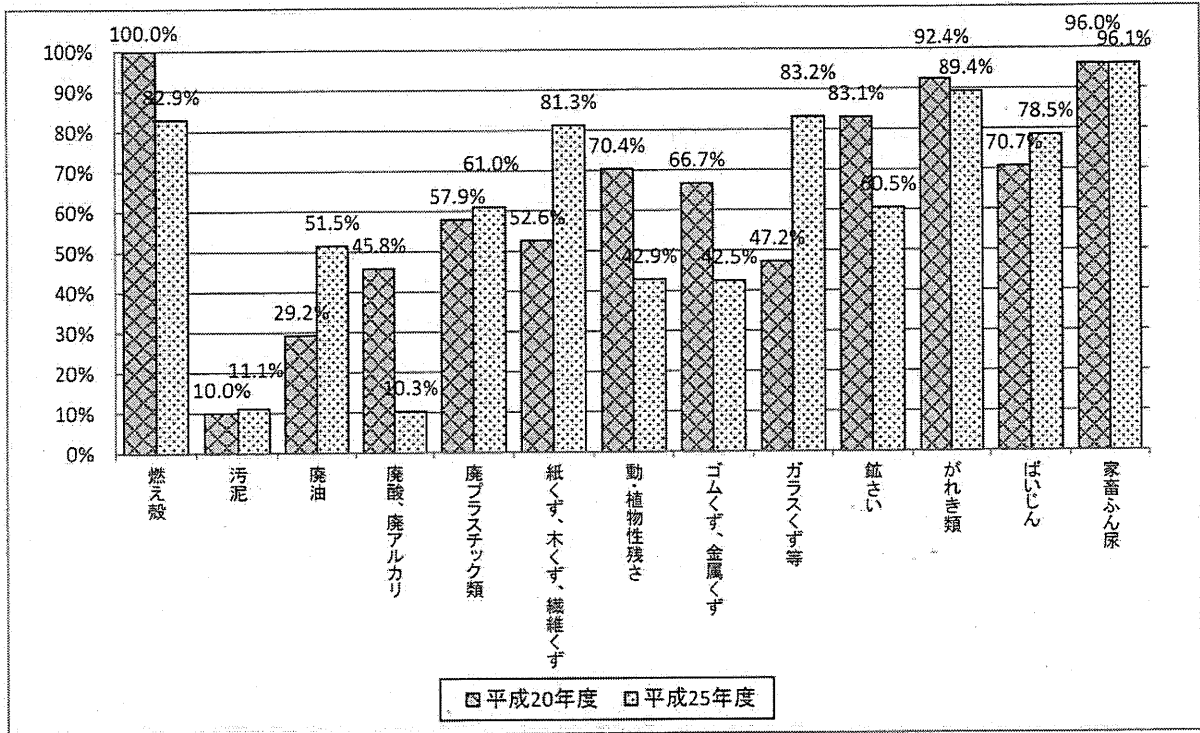


図 2-1-22 産業廃棄物の種類別の再生利用率

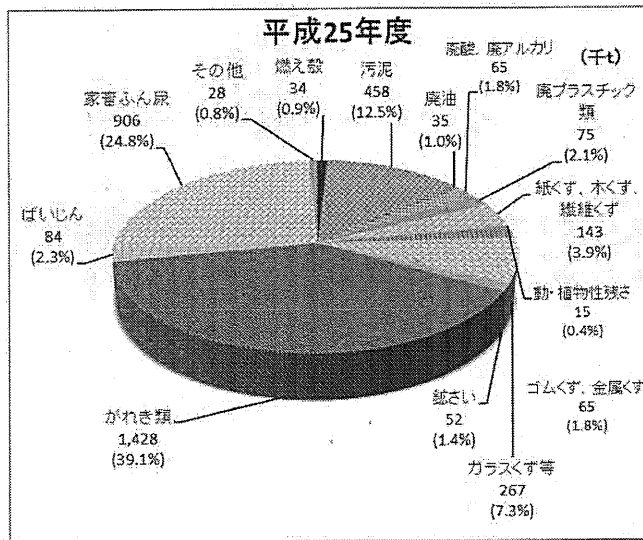


図 2-1-23 産業廃棄物の種類別の再生利用量

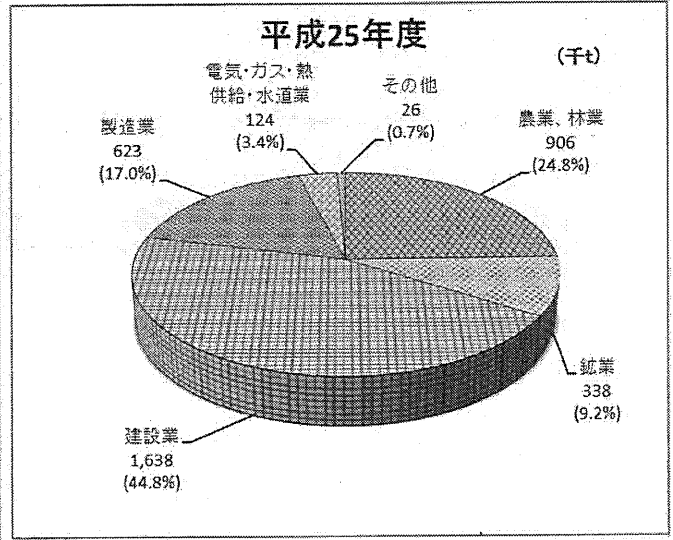


図 2-1-24 産業廃棄物の業種別の再生利用量

③最終処分量

平成 25 年度の産業廃棄物の最終処分量は 258 千 t で、種類別では、汚泥 147 千 t (57%) が最も多く、次いで、ばいじん 22 千 t (9%)、廃プラスチック類 18 千 t (7%) などとなっています。平成 20 年度の 273 千 t と比較すると、15 千 t (5%) の減となっています。

また、業種別では、製造業が 208 千 t (81%) と最も多く、次いで、建設業 34 千 t (13%) となっています。

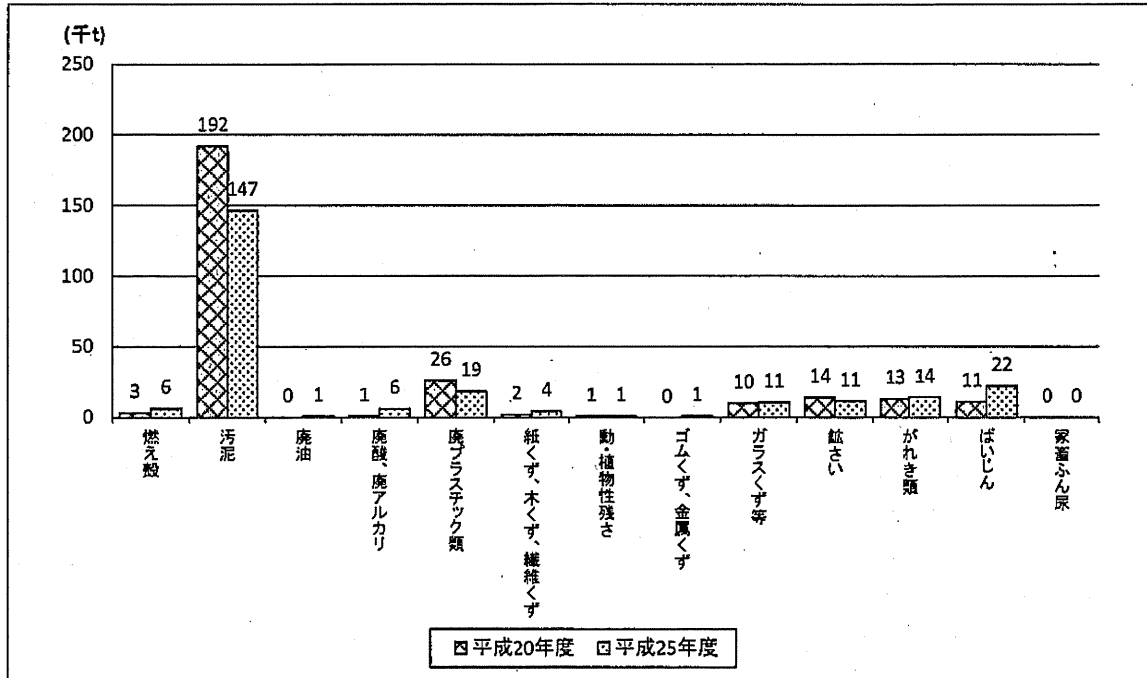


図 2-1-25 産業廃棄物の種類別の最終処分量

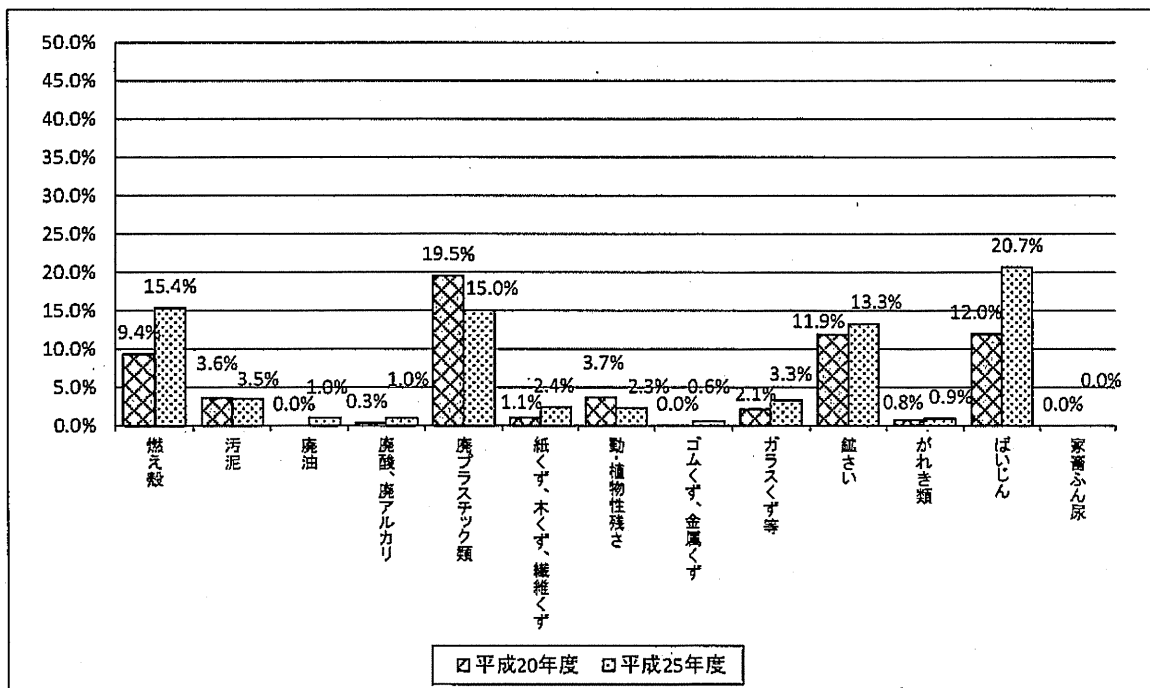


図 2-1-26 産業廃棄物の種類別の最終処分率

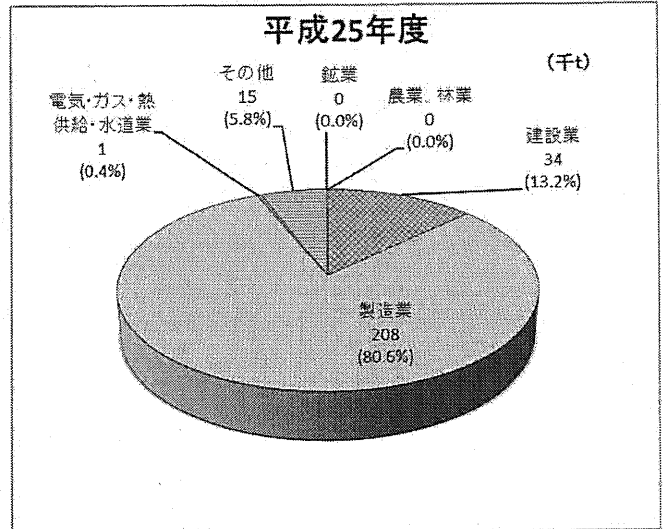
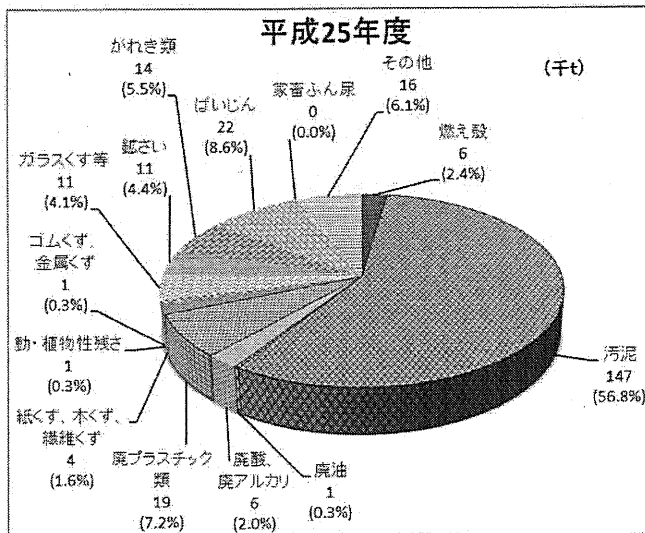


図 2-1-27 産業廃棄物の種類別の最終処分量

図 2-1-28 産業廃棄物の業種別の最終処分量

(3) 産業廃棄物の広域移動状況

平成 25 年度に、県内から県外へ搬出し処理された産業廃棄物量は 544 千 t、県外から県内へ搬入し処理された産業廃棄物量は 1,659 千 t となっており、県内への搬入が超過している状況です。

県内から県外へ搬出し処理される産業廃棄物の内訳はがれき類 (19%)、汚泥 (15%)、廃プラスチック類 (12%)、県内へ搬入している主な産業廃棄物は汚泥 (25%)、がれき類 (20%)、ばいじん (13%) となっています。

表 2-1-7 産業廃棄物の広域移動量 (平成 25 年度)

区分	中部地方				近畿地方							その他地方	合計	
	愛知県	岐阜県	静岡県	その他	和歌山県	奈良県	大阪府	滋賀県	京都府	兵庫県				
三重県へ搬入 (千t/年)	988	835	98	36	19	629	236	129	91	85	67	21	42	1,659
三重県から搬出 (千t/年)	301	188	72	2	39	197	5	20	63	81	4	24	46	544

(注) 環境省 平成 25 年度実績 廃棄物の広域移動対策検討調査及び廃棄物循環利用量実態調査報告書
平成 27 年 3 月

(4) 産業廃棄物処理施設の設置状況

産業廃棄物の中間処理施設は 548 施設あり、種類別では、木くず・がれき類の破碎施設が 215 施設 (39%)、汚泥の脱水施設が 159 施設 (29%) を占めています。

最終処分場は、安定型最終処分場 14 施設、管理型最終処分場 11 施設の合計 25 施設が設置されています。平成 25 年度末現在の残余容量は 214.4 万 m³ (安定型 : 28.7 万 m³、管理型 : 185.7 万 m³) となり、残余年数は安定型 43.2 年、管理型 11.8 年となっています。

表 2-1-8 種類別設置状況 (平成 25 年度末)

施設	種類	設置数	能力	
中間処理施設	汚泥の脱水施設	159 (29%)	21,955 m ³ /日	
	汚泥の乾燥施設	12 (2%)	2,388 m ³ /日	
	廃油の油水分離施設	5 (1%)	154 m ³ /日	
	廃酸・廃アルカリの中和施設	2 (0%)	384 m ³ /日	
	破碎施設	廃プラスチック類の破碎施設	69 (13%)	4,880 t/日
		木くず・がれき類の破碎施設	215 (39%)	83,877 t/日
		小計	284 (52%)	88,757 t/日
	アスベスト等溶融施設	1 (0%)	4.8 t/日	
	焼却施設	汚泥の焼却施設	19 (3%)	2,230 m ³ /日
		廃油の焼却施設	18 (3%)	726 m ³ /日
		廃プラスチック類の焼却施設	22 (4%)	848 t/日
		その他産廃の焼却施設	26 (5%)	3,474 t/日
		小計	85 (16%)	—
	計		548	—
	最終処分場	安定型最終処分場	14 (56%)	2,931,889 m ³
管理型最終処分場		11 (44%)	6,571,452 m ³	
計		25	9,503,341 m ³	

(注 1) 中間処理施設については稼働中の施設数、最終処分場については埋立可能な施設数。

(注 2) 設置数は、複数の機能を持つ施設について、それぞれの項目で計上した延べ数。

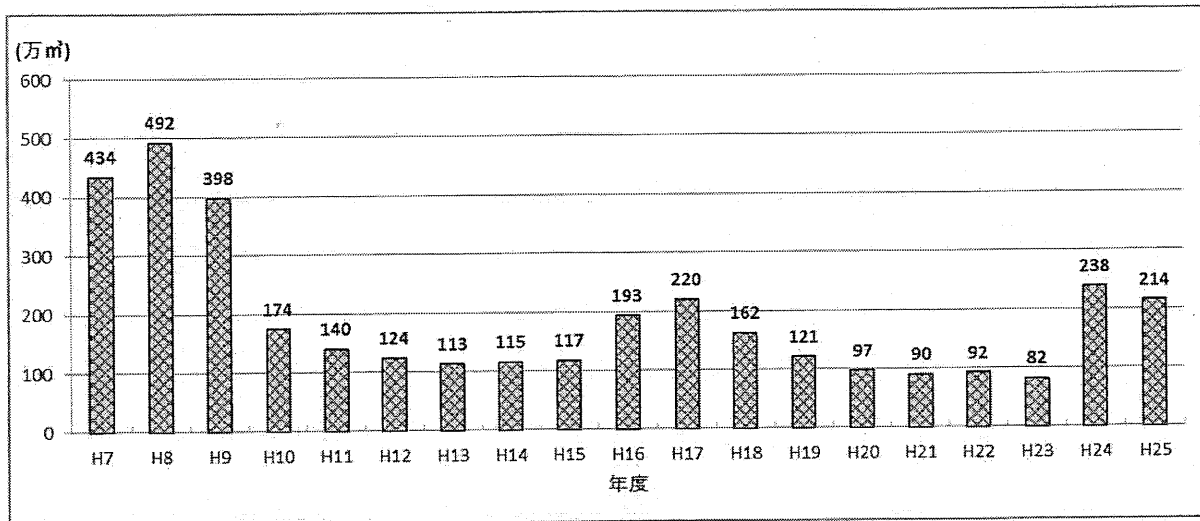


図 2-1-29 最終処分場の残余容量の推移

(5) 産業廃棄物の3Rの推進に係る目標達成状況

前計画に掲げた、数値目標の達成状況は以下のとおりです。

表 2-1-9 目標の達成状況

目標項目	基準年度 平成 20 年度	簡易調査 平成 22 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
排出量	9,577 千 t	11,044 千 t	8,505 千 t	10,551 千 t
再生利用率	40.6%	35.0%	43.0%	43.7%
最終処分量	273 千 t (420 千 t)	297 千 t (312 千 t)	258 千 t (304 千 t)	236 千 t

(注 1) 県の総合計画みえ県民ビジョン (平成 24 年 4 月) の策定にあたり、平成 22 年度の産業廃棄物排出量の調査結果を踏まえ、平成 23 年度に三重県廃棄物処理計画の目標値を見直しています (排出量 8,978 千 t → 10,551 千 t、最終処分量 179 千 t → 236 千 t)。

(注 2) 最終処分量欄には過去に不適正処理されたフェロシルトの撤去に係る最終処分量を除いた量を示し、括弧内の数値はフェロシルトを含んだ最終処分量を示しています。

①排出量

「排出量」は、長期的には景気の影響を受け増減し明確な減少傾向は見られませんが、平成 25 年度は 8,505 千 t であり平成 20 年度に比べて削減が図られ、目標達成の見込みとなっています。

②再生利用率

「再生利用率」については、長期的に大幅に増加していますが近年は横ばいとなっています。平成 25 年度の再生利用率は 43.0% であり平成 20 年度より向上しましたが、今後、再生利用量の多いいがれき類の排出量減少や、再生利用の進みにくい製造業の汚泥の排出量増加が予想されることから、目標達成が困難な状況と見込まれます。

③最終処分量

「最終処分量」は、平成 25 年度は 258 千 t であり平成 20 年度に比べて削減が進んでいます。長期的にも着実に削減してきていますが、目標達成には一層の削減が必要な状況です。なお、最終処分量の目標設定には、過去に不適正処理された北勢地域事業者のフェロシルトの撤去に係る最終処分量が見込まれていないため、達成状況の評価についてはフェロシルトの最終処分量を除いた量で行っています。

⑤ 施策の実施状況

前計画の各施策に設定した補助指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 2-1-10 補助指標の状況

補助指標	基準年度 平成 20 年度	簡易調査 平成 22 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
適正管理計画 の策定率	89.0%	99.8%	91.0%	96.6%
最終処分率	2.9%	2.7%	3.0%	2.0%

施策「産業廃棄物の発生抑制等に向けた計画の策定と実践」

産業廃棄物の発生量が 1,000 t/年以上の事業者は、廃棄物処理法により産業廃棄物処理計画の策定が義務付けられており、さらに県では 500 t/年以上の産業廃棄物を発生する事業者についても自主的な計画の策定と情報公開を推進してきました。排出量の増減により年度ごとに対象となる事業者が変わるため、「適正管理計画の策定率」は 90%以上で推移しており、目標達成には一層の取組が必要な状況です。

また、平成 14 年度から産業廃棄物税を導入し、県内の産業廃棄物処理業者の中間処理施設及び最終処分場に搬入される産業廃棄物に課税し、その税収を産業廃棄物排出抑制に係る補助事業等の費用に充て産業廃棄物の排出抑制等を進めています。

施策「産業廃棄物のリサイクルの向上と最終処分量低減の促進」

「最終処分率」は、おおむね 3%程度で推移しており、汚泥や廃プラスチック類などでは減少していますが、燃え殻、ばいじんなどで増加しています。

リサイクルの向上については、多量排出事業者等の産業廃棄物処理計画の策定や、産業廃棄物税による支援制度のほか、三重県リサイクル製品利用推進条例に基づきリサイクル製品を認定し、製品の品質や安全性の確保と併せ普及を図っています。

なお、産業廃棄物税制度については、施行状況を踏まえ、制度の検証を行うこととしています。

(6) 産業廃棄物の適正処理の確保に係る目標達成状況

前計画に掲げた、数値目標の達成状況は以下のとおりです。

①電子マニフェストの普及率

表 2-1-11 目標の達成状況

目標項目	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
電子マニフェストの普及率	25.0%	34.1%	40.0%

数値目標「電子マニフェストの普及率」は、目標達成に向けて進捗しており、排出事業者の処理責任の徹底の取組が進んでいます。

②施策の実施状況

前計画の各施策に設定した補助指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 2-1-12 補助指標の状況

補助指標	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
管理型最終処分場の残余年数	4.0 年	11.8 年	9.4 年
高濃度 PCB 廃棄物の適正処分率	5.3%	37.0%	100.0%
優良処理業者の認定件数	50 件	216 件	150 件
公共関与による産業廃棄物管理型処分場の整備	—	整備完了	整備完了

施策「適正処理の推進」

「管理型最終処分場の残余年数」は、平成 25 年度時点 11.8 年で平成 27 年度目標である 9.4 年を達成しています。

「高濃度 PCB 廃棄物の適正処分率」は、目標 100.0%に対して平成 25 年度時点で 37.0%となっています。

なお、PCB 廃棄物については、国等による処理体制の確保が遅れ処理が進んでいないため、PCB 廃棄物特別措置法施行令の改正により、処理期限が平成 28 年度末から平成 38 年度末に延長されています。

施策「優良な廃棄物処理業者の育成」

「優良処理業者の認定件数」は、平成 25 年度末時点で 216 件となり平成 27 年度目標である 150 件を達成しました。産業廃棄物処理業許可件数に対する優良処理業者の認定割合は約 4%となっています。

施策「公共関与による産業廃棄物管理型最終処分場の整備」

廃棄物処理センター事業として一般財団法人三重県環境保全事業団が整備を進めてきた産業廃棄物管理型最終処分場である新小山最終処分場が平成 25 年度末に完成し、目標を達成しています。

(7) 産業廃棄物処理の監視指導と不適正処理事案の是正に係る目標達成状況

前計画に掲げた、数値目標の達成状況は以下のとおりです。

表 2-1-13 目標の達成状況

目標項目	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
産業廃棄物の不法投棄発生件数	23 件 (10t 以上 5 件)	14 件 (10t 以上 3 件)	20 件 (10t 以上 0 件)
不法投棄における行為者特定事案の是正率	90.3%	100%	100%

① 産業廃棄物の不法投棄発生件数

数値目標「産業廃棄物の不法投棄発生件数」については、着実に減少してきており、目標の件数を達成できる見込みです。10 t 以上の事案の件数についても減少していますが撲滅には至っていません。

② 不法投棄における行為者特定事案の是正率

数値目標「不法投棄における行為者特定事案の是正率」については、全ての事案で是正措置が講じられ、目標を達成できる見込みです。

③施策の実施状況

前計画の各施策に設定した補助指標の進捗状況は以下のとおりです。

表 2-1-14 補助指標の状況

補助指標	基準年度 平成 20 年度	実績 平成 25 年度	目標 平成 27 年度
監視・指導件数	3,656 件	3,576 件	3,600 件
不法投棄の防止に繋がる協定締結 や活動支援等の検討	12 件	15 件	18 件
特定の不適正処理事案に対する是 正率	40%	80%	100%

施策「産業廃棄物処理に関する監視強化」

「監視・指導件数」については、おおむね目標を達成できる見込みです。

施策「産業廃棄物処理に関する連携の強化」

「不法投棄の防止に繋がる協定締結や活動支援等の検討」については、着実に件数が増え、目標を達成できる見込みです。

施策「特定の不適正処理事案に対する是正の推進」

「特定の不適正処理事案に対する是正率」については、生活環境保全上の支障及びそのおそれがあると判断された5件のうち、4件（四日市市大矢知・平津事案、桑名市五反田事案、四日市市内山事案、鈴鹿市稲生事案）について行政代執行による恒久対策に着手し、是正率は80%となりました。残る1件（津市芸濃事案）については行政代執行による是正の必要がないと判断されることから、モニタリング調査を継続しています。

2-2 本県を取り巻く状況

(1) 県勢の概要

平成 27 年 4 月 1 日現在の人口は 1,811 千人となっており、平成 19 年の 1,873 千人をピークに減少に転じ、5 年後の平成 32 年には 1,773 千人、10 年後の平成 37 年には 1,714 千人となる推計となっています。本県では三重県人口ビジョン及び三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定し、本県の人口減少の課題に的確に対応し、地域の自立的かつ持続的な活性化を図るための取組を推進していくこととしています。本計画の策定にあたっては、人口減少や過疎化に対応した内容とする必要があります。

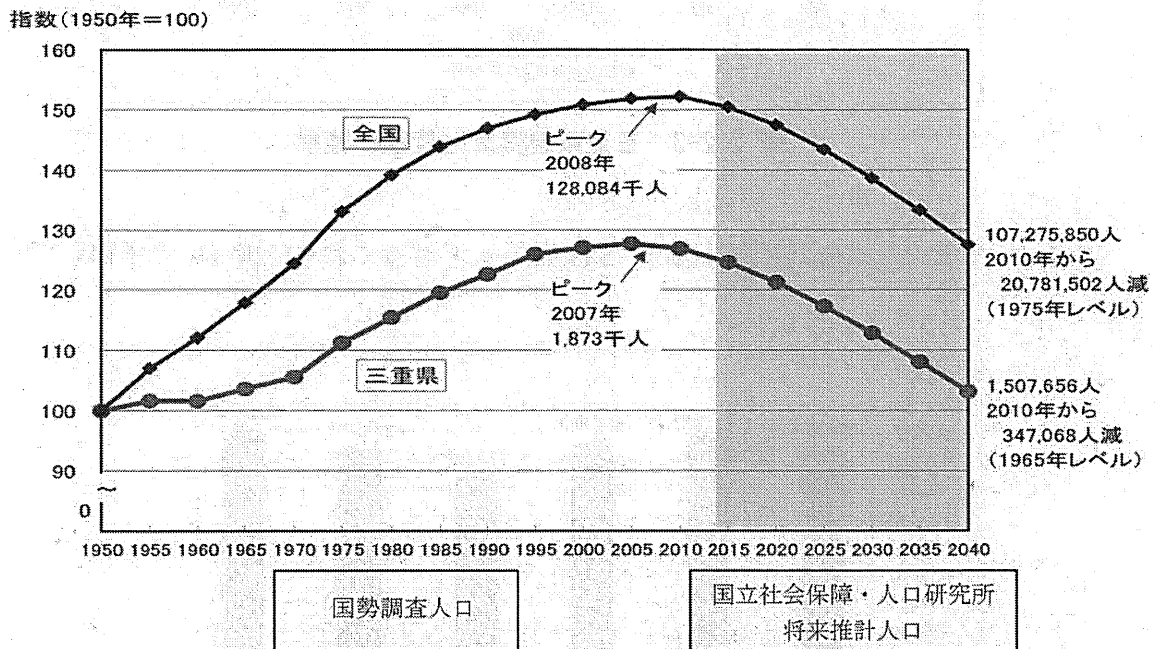


図 2-2-1 三重県及び全国の 5 年ごとの人口及び将来推計人口の推移

建設業の動向として建設業元請売上高を見ると、平成 25 年度は 80,905 千万円となっており、平成 8 年度から減少傾向にあります。なお、今後、東海環状自動車道やリニア中央新幹線の整備などの大規模開発が計画されています。

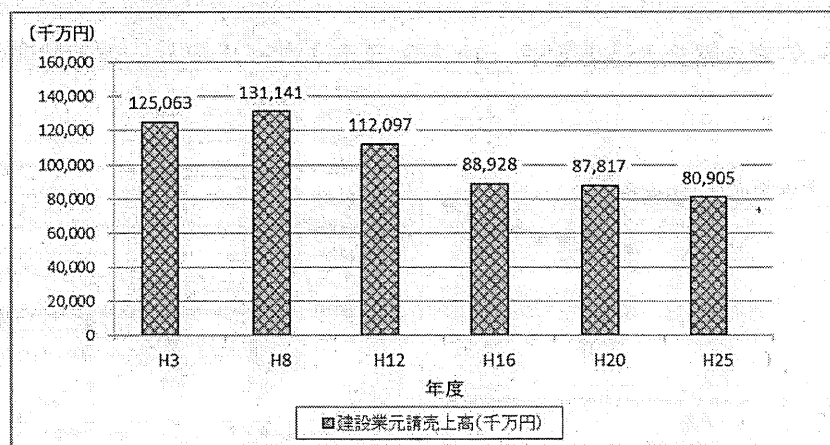


図 2-2-2 三重県建設業元請売上高の推移

鉱工業に関して製造品出荷額を見ると、平成 25 年度は 1,040,925 千万円となっており、平成 20 年度からは減少しているものの、長期的には増加傾向にあります。

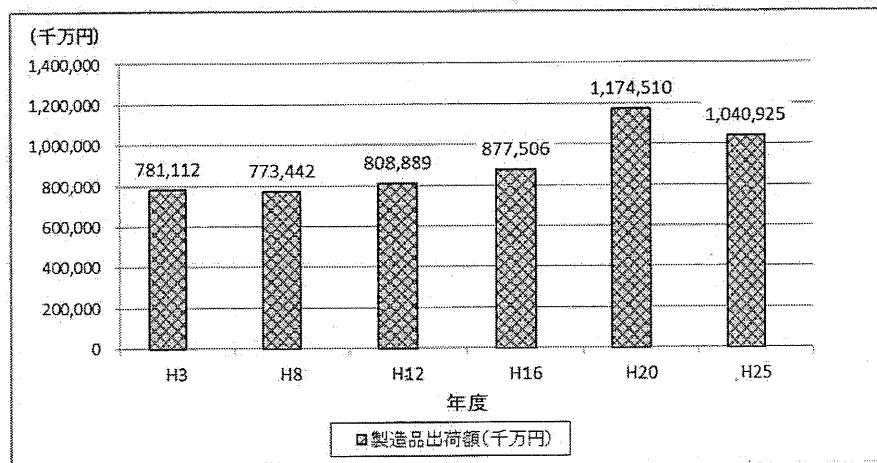


図 2-2-3 三重県製造品出荷額の推移

平成 25 年度の全業種の従業員数は、895,637 人となっており、横ばいで推移しています。

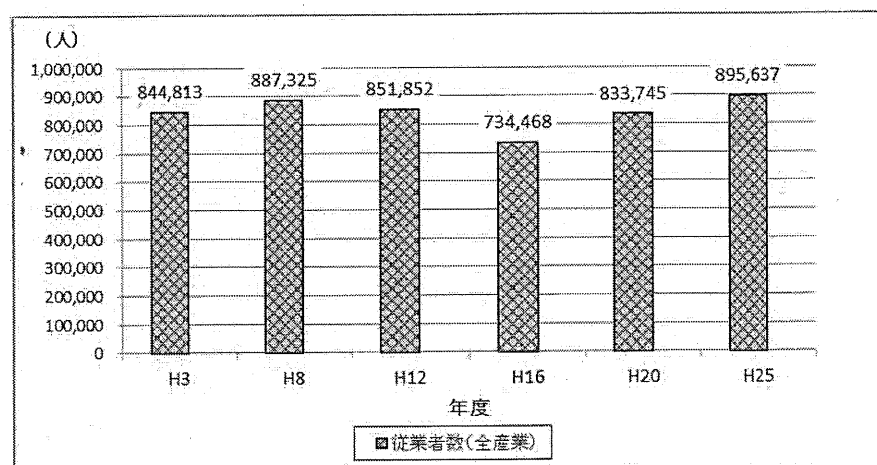


図 2-2-4 三重県従業員数(全産業)の推移

平成 25 年度の観光入込客数は、40,799 千人となっており、増加傾向にあります。

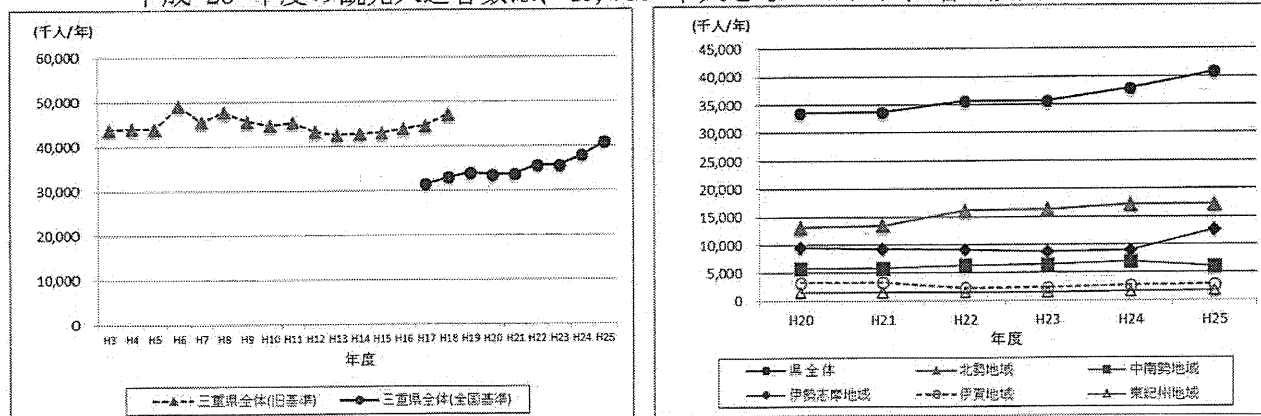


図 2-2-5 三重県及び主要都市観光入込客数の推移

(2) 循環型社会構築に向けた国の動向

前計画の策定（平成 23 年 3 月）以降、国では、第三次循環型社会形成推進基本計画（平成 25 年 5 月）が策定されました。

第三次循環型社会形成推進基本計画においては、これまでの 3 R の取組の進展、個別リサイクル法等の整備等の法的基盤の整備とそれに基づく努力、国民の意識の向上等により、最終処分量の大幅削減が実現するなど、第二次循環型社会形成推進基本計画に定められた各指標はおおむね目標に向けて順調に進捗しているとされる一方で、大規模災害発生時においても円滑に廃棄物を処理できる体制を平素から築いておく重要性を指摘しています。

また、世界規模で資源制約が強まると予想されることなどを踏まえ、今後、循環型社会の形成に関する政策課題は、循環を量の側面から捉えて廃棄物の減量に重きを置いてリサイクル等を推進していくというステージから、循環を質の面からも捉え、環境保全と安全・安心を確保したうえで、廃棄物を貴重な資源やエネルギー源として一層有効活用する新たなステージに進んだとしています。

(3) 再生可能エネルギーの利用拡大

東日本大震災を契機としてエネルギー政策や環境政策が見直され、再生可能エネルギーの積極的な利用拡大を図るため再生可能エネルギーの固定価格買取制度が導入されており、廃棄物処理においてもバイオマスなどの未利用エネルギーの活用が望まれます。

本県では、三重県新エネルギービジョン（平成 24 年 3 月策定）に基づき新エネルギーの積極的な導入を推進しており、バイオマス発電（バイオマス由来の廃棄物発電を含む）として 48,090 kW（原油換算 60,113 kℓ）、バイオマス熱回収として原油換算 52,654 kℓ が導入されています。

(4) 三重県環境基本計画

本県では、平成 24 年 4 月に三重県環境基本計画を策定し、かけがえのない地球環境の中で、自然と共生した環境への負荷の少ない持続可能な社会の構築をめざしています。また、同計画では持続可能な社会づくりを県民と力を合わせて取り組み、成果を生み出すことで、新しいものを創造していく「協創」という考え方により進めることとしています。

2-3 本県が取り組むべき循環型社会への課題

2-3-1 一般廃棄物に係る課題

(1) ごみの発生・排出抑制、循環的利用の推進

長期的に見ると、ごみの排出量や最終処分量は着実に削減され、資源化率についても全国と比べて高い水準を維持している状況にあり、3Rの取組に進展がありましたが、近年はごみ排出量の削減が鈍化し、事業系ごみの増加も見られます。今後も引き続き「ごみゼロ社会」の実現を目指し、県民、NPO、事業者、行政の多様な主体が共に取り組んでいく必要があります。

(2) 多様な主体による資源回収との連携

近年、再生事業者や小売店などによる資源回収が活発化していると考えられることから、今後、市町の収集だけでなく多様な主体と連携し、適正で利便性の高い資源回収の取組を進めていく必要があります。

(3) 資源循環の質の向上

市町においては、再生利用の量だけでなく、使用済小型電子機器からのレアメタル回収など枯渇性資源の再資源化や、廃棄物の持つ未利用エネルギーの有効活用、再資源化に係る環境負荷の低減など、資源循環の質に着目した取組が望まれます。

また、一般廃棄物は地域内で処理され循環利用されることが基本となりますが、地域内に処理施設、処理技術、担い手などが不足し、適正処理と循環が阻害されることのないよう体制の整備、研究開発、地域ネットワークづくりなどが必要です。

トピックス3 製造業者等による使用済製品の循環利用

羽毛は食用水鳥から採取される天然の資源で、軽くて保温性に優れ、羽毛ふとんやダウンジャケットなど羽毛製品の詰め物に使用されています。羽毛は適切に洗浄することにより、長期間、繰り返し使用できる循環資源ですが、現在、使用済み羽毛製品のほとんどが処分されています。近年、天然の羽毛の需給バランスが崩れつつある中、羽毛の持続的な利用を図るため、全国に先駆け、明和町に拠点を置く河田フェザー株式会社において羽毛のリサイクルの取組が始められました。

河田フェザー株式会社は、使用済みの羽毛製品から取り出した羽毛を、洗浄、精製加工しリサイクルしています。これらはGreenDownと名付けられ、同社も参画する一般社団法人GreenDownProjectの会員であるアパレルメーカーなどで商品化されています。使用済み羽毛製品の回収は、県内の共同募金委員会（社会福祉協議会）などが参加するUMOUプロジェクトが協力し、県内29市町に広がっています。

精製加工を行う同社は、製品について最も良く知る立場にあり、回収した資源を有効に利用することができ、このような取組は地域循環の高度化に向けたモデルとして期待されます。



Green Down®

(4) 未利用エネルギーの有効活用

再生可能エネルギーの利用拡大が望まれる中、今後、本県の RDF 焼却・発電事業の終了に向け、ごみの未利用エネルギーを活用していくため、市町で焼却されている廃棄物から熱回収や発電を行う体制をできる限り整備していくことが望まれます。

(5) 公正で効率的なごみ処理システムの構築

市町のごみ処理経費が増加傾向にあり、今後、人口減少、高齢化、観光や産業の振興等の社会情勢の変化に対応できるよう、廃棄物会計やごみ処理カルテなどを活用し、処理経費の負担について住民の理解が得られやすい公正で効率的なごみ処理システムの構築に向けた取組を進めていくことが望まれます。

(6) 大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制の構築

南海トラフ地震などの大規模災害であっても、各主体が連携し適正かつ円滑にがれきなどの災害廃棄物処理が行われるための体制を整備することが求められており、市町の災害廃棄物処理計画の策定に加え、人材の育成、処理困難物への対応、処理施設の強靱化などの実効性を高める取組が必要です。

2-3-2 産業廃棄物に係る課題

(1) 産業廃棄物の発生・排出抑制、循環的利用の推進

これまでの取組により、再生利用率は向上し、最終処分量は着実に削減されていますが、排出量については、景気の動向に影響を受け、明確な減少傾向は見られない状況です。今後、産業廃棄物を排出する事業者が、自らの責任において、廃棄物の3Rに一層取り組んで行く必要があります。

(2) 資源循環の質の向上

産業廃棄物の循環的利用にあたっては、資源循環の質の向上に向け、枯渇性資源の有効利用や未利用エネルギーの有効活用、再生資源の適正な利用を推進する必要があります。また、排出現場に近い場所での循環利用が適当なものではできる限り地域内で循環するなど、効率性の高い循環をめざすことが望まれます。

トピックス4 枯渇性資源の回収

自動車製造を行うホンダグループの出資法人である株式会社マーク・コーポレーション（鈴鹿市内）は、使用済ハイブリッド自動車から、枯渇性資源であるレアメタル（ネオジウム、ジスプロシウム）を効率的かつ高品位に回収する技術の実用化に向けた取組を行っています。

ネオジウム、ジスプロシウムは、主として強力な永久磁石の原材料として用いられており、ハードディスクやエアコン等の家電製品や産業機械のモーター、次世代自動車（HV、PHV、EV、FCV）などに搭載され、今後、大幅な需要増加が見込まれています。これらの鉱種は、鉱石生産量の約9割を中国が占め、平成22年時点での国内の自給率は0%となっており、国内の供給においてリスクが存在するため、使用済み製品からのリサイクルが必要とされています。

レアメタルなど賦存量の少ない資源を使用済製品から回収するには、再資源化を行う事業者が、効率的に大量の使用済製品を集荷することが必要であり、製品の製造や販売に関わる事業者が連携し、集荷から再利用を効率的に行う仕組みづくりが期待されています。

また、自動車や電気製品の製造が活発な本県においては、レアメタルなど枯渇性資源をリサイクルする仕組みは、持続的に産業を行う基盤として重要なものとなると考えられます。

(3) 産業廃棄物処理の安全・安心の確保

製造業を中心とした経済活動の活発化や、東海環状自動車道やリニア中央新幹線の整備、老朽化した建物の解体などの建設工事により産業廃棄物の発生が見込まれるなか、産業廃棄物の処理に対する安全・安心を確保する必要があります。

産業廃棄物の処理については、排出事業者の処理責任を徹底するとともに、産業廃棄物処理業者の優良認定取得を促進するなど、適正処理とその透明性の向上に向けた取組が必要です。

また、有害物質を含む廃棄物について、長期に保管されている PCB 廃棄物の早期処理を進めていくとともに、水銀に関する水俣条約が採択・署名されたことに伴い水銀使用製品の廃棄物となったものについても回収体制を構築していく必要があります。

産業廃棄物の不法投棄等不適正処理については、減少傾向にあるものの撲滅するには至らず、廃棄物が適正に処理されないまま再生資源として不適正に使用される事例も発生しています。このような不適正処理の規模が大きくなり、県民に不安や生活環境への影響を与えることがないよう、早期発見、早期対応していくことが必要です。

過去に不法投棄等により生活環境保全上の支障等があり、原因者による措置が困難な 4 事案については、行政代執行による是正措置を実施し、早期に支障等の除去を行っていくことが必要です。

第3章 基本理念と取組方向

3-1 基本理念

大量生産、大量消費型の社会経済活動により、物質の健全な循環が阻害され、自然破壊、地球温暖化、天然資源の枯渇など地球規模の環境問題が懸念されています。また、大量の廃棄物の発生に対しては、3Rや適正処理の取組を進め、これまでの取組の成果が実感できるようになってきましたが、持続可能な循環型社会の構築に向け、一層の取組が必要となっています。

これまで、循環を量的な側面から捉え取組を進めてきましたが、さらに循環を質の面からも捉え、環境保全と安全・安心を確保した上で、廃棄物を貴重な資源やエネルギー源として一層有効活用する取組を進めることで、天然資源の使用を抑制し、環境への負荷が可能な限り低減される安全で安心な循環型社会づくりを推進します。

そのため、県民、事業者、行政等さまざまな主体の協創により、地域特性や資源の性質に応じた最適な規模の地域循環圏の形成に取り組み、持続可能な循環型の地域づくりを進めていきます。

こうした考え方にに基づき、廃棄物の3Rと適正処理を進め、環境の保全と安全・安心を確保しつつ、循環の質にも着目し、廃棄物を貴重な資源やエネルギーとして活用するとともに、協創による最適な規模での地域循環の形成に取り組むことにより、低炭素社会や自然共生社会につながる循環型社会の構築をめざします。

3-2 めざすべき姿

「基本理念」を踏まえた本計画の10年後のめざすべき姿

●家庭においては、

ものを大切にする気持ちや環境を考え行動することが浸透しています。

食料品や日用品は、必要なだけ買い、買物の際には、マイバッグなどを持参して不要な容器や包装はもらわないようにし、使い捨て商品はなるべく買わず、詰め替え製品を購入するなど環境に配慮した消費行動をとっています。買ったものは最後まで使い切ることがを心がけ、なるべくごみにならないようにし、できる限りごみとして出す量が減らされています。家庭や外出先では食品を出来る限り食べきるなど食品ロスが減らされ、生ごみは水切りされています。

衣類、家具などは、長く使える気に入ったものだけを厳選して買い、最小限のものを長く使うシンプルなライフスタイルが浸透しています。

すぐに買い替えが必要となるものなどについては、リサイクルショップやレンタル・リースサービスなどを積極的に利用しています。

いらなくなったものは、フリーマーケット、リサイクルショップ、適切に運用されるインターネットオークションなどで再利用されています。また、空き缶や空きびん、古紙だけでなく枯渇性資源を含む家電製品など、資源として有効利用できるものは、必ず資源回収や販売店の回収、市町などの適正に資源化されるルートに出しています。

地域の人たちが資源の有効利用について話し合い、地域ごとの循環の取組がなされています。地域で循環が難しいものは広域のネットワークを通じて循環が実現できています。

●事業者においては、

長く使える環境に優しい良質な製品やサービスを提供し、排出する廃棄物の発生を極力抑制するとともに貴重な資源として最大限有効利用する意識と行動が浸透し、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環が実現しています。

製品の製造から販売を行うそれぞれの事業者が、その製品が廃棄された後のことまで考え、再使用や再生利用が容易となるように、あるいは、長く使い簡単に修理や点検ができるように、環境に優しい良質な製品を提供しています。容器包装は簡素化され、再生利用しやすい素材でつくられています。

製品のリースやレンタル、修理や維持管理などのサービスが、さまざまなものについて受けられるようになっています。

廃棄物は、発生を極力抑制するとともに、貴重な資源として最大限有効利用する意識と行

動が浸透しています。再使用や再生利用は、性状や用途に応じて最も環境負荷が少ない形で実施され、どうしても処理が必要なものは、透明性の高い適正な処理が行われています。

地域内で循環利用が可能な廃棄物については、できる限り地域内で処理が行われ再生利用されています。廃棄物系バイオマスなどの再生可能資源については適正処理と併せてエネルギーが回収されるなど、化石燃料の使用の削減が図られています。

地域内の資源循環の課題を考え、それぞれの事業の特性を生かした取組により課題解決に貢献し、またそれが新しいビジネスにつながっています。

●廃棄物処理の現場においては、

県内の全ての地域で、環境負荷が低減され安全・安心が確保された質の高い処理と循環を行うための体制が整備されています。

廃棄物に対して貴重な資源という意識が浸透し、分別、収集が徹底され、再使用、再生利用できるものは最大限有効利用され、再資源化にあたっては、環境の保全と安全・安心が確保され、品質が維持されています。

再生利用を進めるための処理施設や、廃棄物からエネルギーを回収する施設、安全性や環境負荷低減の観点から埋立以外に適正な処分方法がないものや災害廃棄物を埋め立てる最終処分場等、必要な施設が整備されています。

透明性の確保と法令遵守の意識が高く、県民は安全・安心を感じています。

●大規模災害に備えて、

東日本大震災や紀伊半島大水害などの経験や教訓を生かし、大規模災害に備えて災害廃棄物の適正処理が行われるための体制が整備されています。

市町では災害廃棄物処理計画を策定し、南海トラフ地震などの大規模災害に備えた処理体制が整備されるとともに、常時、訓練や研修会などにより災害対応力の維持向上が図られています。

災害廃棄物は可能な限りリサイクルされ、災害からの復興事業などで再生資材として有効活用される準備ができています。

市町のごみ処理施設は、大規模災害時でも稼働できるよう強靱化などの整備が行なわれ、発電設備により地域に電力を供給できるなど、防災拠点としての機能を有しています。

トピックス5 循環の質

持続可能な循環型社会構築に向け、天然資源の使用を抑制し、環境負荷が出来る限り低減されるよう取組を進めて行くことが重要です。

このため、自然から採取した枯渇性資源は、「社会ストック」として経済社会で可能な限り長く、無駄なく利用されることが望まれ、製品の寿命の長期化、再使用や資源の質が劣化しにくい再生利用、使用済製品の回収などの取組が求められます。

また、廃棄物の発生・排出抑制が進むとともに、廃棄物処理や再生処理の環境負荷が低減される必要があります。バイオマス等の再生可能資源は、その再生スピードの範囲内で、最も効率的な方法で資源やエネルギーとして循環利用することが求められます。

このような、廃棄物の再生利用率や最終処分量などの量的な側面では評価することができない持続可能な循環型社会の目指す価値観を「循環の質」と捉え、廃棄物の3Rや適正処理に係る施策を進めていくこととします。

3-3 循環型社会構築のための取組方向

本計画では、10年後のめざすべき姿の実現に向け3つの取組方向を設定し、今後5年間の施策を展開していきます。また、本県の現状や社会情勢を踏まえ、計画期間内に特に注力すべき5つの個別課題に目標を設定し、重点的に取組を進めます。

取組方向Ⅰ ごみゼロ社会の実現

ごみの発生・排出が極力抑制され、排出された不用物は、循環の質に着目し、資源やエネルギー源として地域で最大限有効活用されることをめざします。

ものを大切にする気持ちや環境を考えて行動する意識を醸成し、多様な主体と「ごみを出さない生活様式」や「ごみが出にくい事業活動」の定着に取り組み、家庭系ごみと事業系ごみの発生・排出の抑制を進めるとともに、排出されたごみは、貴重な資源やエネルギー源として最大限有効活用することで環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環の形成に向けた取組を進めます。

また、人口減少や高齢化などが進むことを見据え、公正で効率的なごみ処理システムの構築をめざします。

取組方向Ⅱ 産業廃棄物の3Rの推進

産業廃棄物の発生・排出が極力抑制され、排出された産業廃棄物は、貴重な資源やエネルギー源として、その性状や地域の特性に応じて一層有効活用されることをめざします。

産業廃棄物の発生・排出を極力抑制し、排出された廃棄物については 貴重な資源やエネルギー源として最大限有効活用する意識が浸透し、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環が行われるよう産業廃棄物の3Rを推進します。

取組方向Ⅲ 廃棄物処理の安全・安心の確保

廃棄物の適正処理や不法投棄等不適正処理対策を推進するとともに、災害廃棄物の処理体制を整備することで、環境の保全と安全・安心な暮らしが確保されることをめざします。

電子マニフェストの活用や優良認定処理業者の育成を進め、産業廃棄物の排出事業者の処理責任を徹底するとともに、監視指導により不法投棄等不適正処理の未然防止や早期対応を進めます。

不適正処理4事案については、地域住民とのリスクコミュニケーションのもとで、計画的に環境修復を進め、安全・安心を確保します。

また、東日本大震災や紀伊半島大水害などの経験や教訓を活かし、南海トラフ地震などの大規模災害に備えて災害廃棄物の適正処理が行われるための体制を整備します。

[取組方向]

[施策]

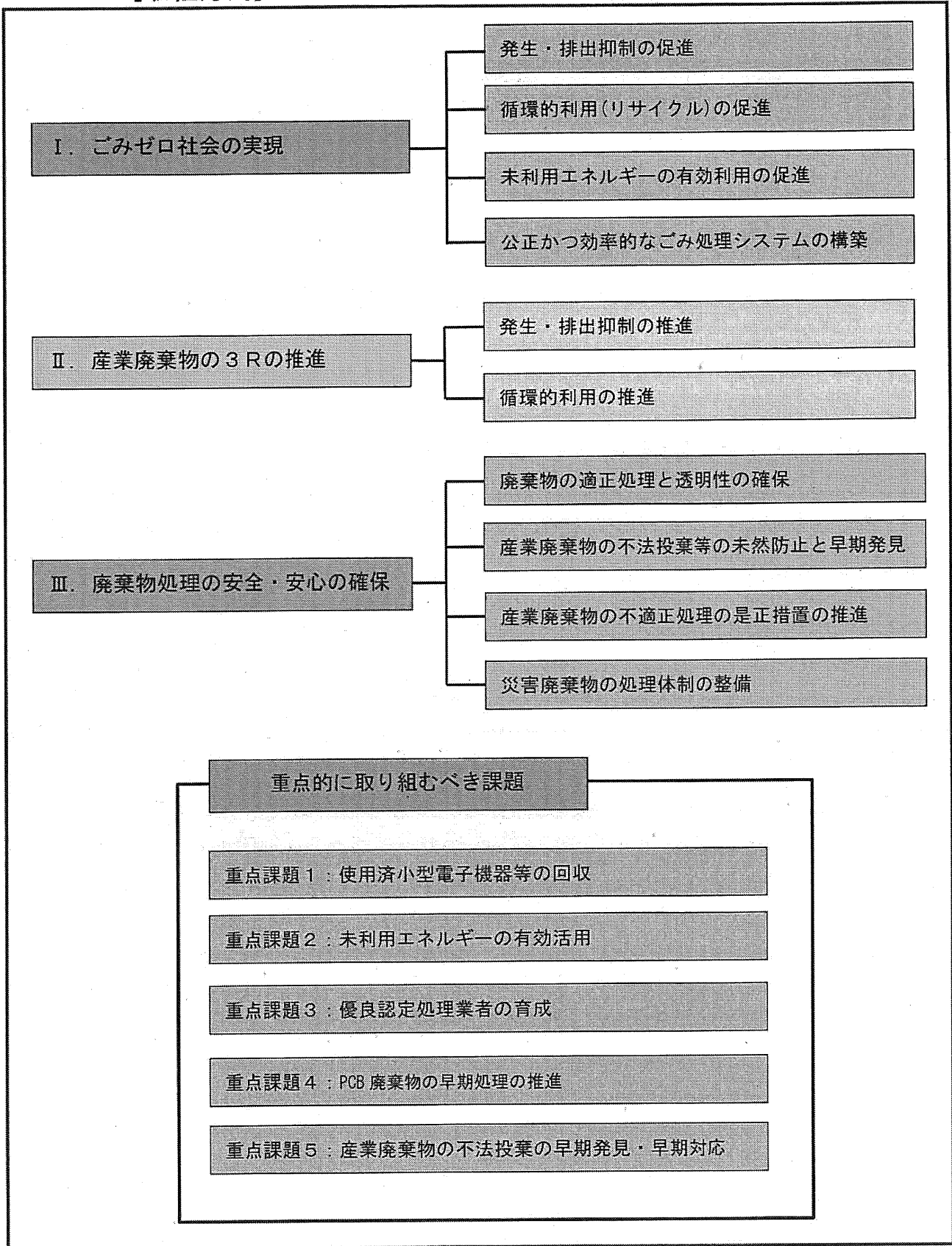


図 3-3-1 施策の体系

第4章 計画の目標と施策

4-1 取組方向における数値目標等の設定

4-1-1 ごみゼロ社会の実現

表 4-1-1 ごみゼロ社会実現のための目標

目標項目	現状値 平成 25 年度	目標値 平成 32 年度	目標項目の説明
1人1日あたり のごみ排出量	986 g/人・日	936 g/人・日	ごみ総排出量 ÷ (計画収集人口 × 365 日) ※災害廃棄物の量を除く
資源化率	30.4%	33.3%	資源化量 (直接資源化量 + 中間処理後 再生利用量 + 集団回収量) ÷ ごみ総 排出量
最終処分量	50,042 t	30,000 t	最終処分量

【目標設定の考え方】

(1) 1人1日あたりのごみ排出量

本計画の目標値については、市町の一般廃棄物処理基本計画で計画されたごみの排出量削減の取組による削減 26 g/人・日に加え、新たな取組を進めることにより 24 g/人・日の削減を図り、国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成 32 年度の取組指標の目標 (平成 12 年度比 25%削減) との整合を図り 936 g/人・日と設定します。

(2) 資源化率

資源化率については、国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成 32 年度の取組指標の目標 (平成 12 年度比 1.25 倍) を既に達成していることから、各市町の一般廃棄物処理基本計画の目標達成に向けた資源化率の向上率を踏まえ 33.3%と設定します。

なお、再生事業者や小売店などによる資源回収を促進することにより、市町の資源化率が低下し目標達成が困難となる場合が考えられますが、多様な主体との協創により資源の循環的利用が進むことは、より望ましいと考えられます。

(3) 最終処分量

本計画の目標については、国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成 32 年度の目標値 (平成 12 年度比 70%削減) を既におおむね達成できていることから、各市町の一般廃棄物処理基本計画の目標達成に向けた削減率を踏まえ 30,000 t と設定します。

施策1-1 発生・排出抑制の促進

施策の目的

ものを大切にする気持ちや環境を考えて行動する意識を醸成し、多様な主体と「ごみを出さない生活様式」や「ごみが出にくい事業活動」の定着に取り組み、家庭系ごみと事業系ごみの発生・排出抑制を進めます。

ごみの発生・排出抑制の施策の推進にあたっては、環境配慮製品の普及、再使用、多様な主体による資源回収の促進など、ごみが出にくい仕組みづくりを進めます。

主な取組

○ 拡大生産者責任の徹底

製品等の製造や流通、消費段階において排出する廃棄物をできる限り少なくするための工夫（エコデザイン）や、長期にわたり使用できる製品の開発、修理体制の充実などの事業者の取組を促進します。また、事業者が、生産、販売したものが廃棄物となったものについて、多様な主体と連携し、自ら再資源化を進めるための回収ルート構築などについて取組を促進します。

○ 事業系ごみの総合的な減量化の促進

事業系ごみ搬入手数料の適正化などのごみ減量化の取組の促進や、事業系ごみ量が増加している観光地の市町など、対策が必要な地域や関係団体との連携により、ごみ減量化の取組を促進します。

○ 再使用の促進

フリーマーケット開催、マイカップやマイボトルの普及、壊れたものの修理や使わないもののリフォーム、リサイクルショップの活用などの不用品の再使用や製品の長期利用の取組を促進します。

○ 多様な主体の協創による取組の推進

食品ロスなどごみの発生・排出抑制の取組を促進するため、市町と連携し、ごみゼロキャラクター「ゼロ吉」を活用した普及啓発や「もったいない」意識の醸成などに取り組みます。また、資源回収業者の拠点回収、スーパーマーケットやショッピングセンターにおける回収システムの構築、コンビニエンスストアにおける事業系ごみの削減など、関係市町や事業者と連携し取組を進めます。

施策 1-2 循環的利用（リサイクル）の促進

施策の目的

やむを得ず排出されたごみを、貴重な資源として最大限有効利用するため、多様な主体と連携し、各種リサイクル法に基づく取組などを促進します。

循環的利用の推進にあたっては、枯渇性資源の有効利用、地域内での循環など、質の高い循環が優先されるよう取組を進めます。

主な取組

○ 容器包装ごみ等の再資源化の促進

容器包装リサイクル法に基づく市町の分別収集計画に基づき、地域の実情に応じて容器包装リサイクル法に定める品目についての分別収集・処理を促進します。また、可燃ごみの2～4割を占める紙類の分別収集・処理について市町の取組を促進します。

このほか、家電リサイクル法において、違法な無料回収業者の対策や、小売業者が引取義務を負わない家電4品目の市町の回収体制の構築を進めます。また、自動車リサイクル法、食品リサイクル法、資源有効利用促進法など各種リサイクル関連法における、個別品目のリサイクルについて、関係法令に基づき取組を進めます。

○ 地域循環高度化の促進

枯渇性資源の有効利用、使用済み製品を原料として同一種類の製品を製造する再生利用など、質の高い循環が優先されるよう取組を進めます。

また、地域の特性や廃棄物の性状や量に応じた適切な規模で、環境負荷の少ない地域循環が形成されるよう、廃棄物の処理の圏域の把握や、廃棄物系バイオマスの効率的な循環的利用を進めます。

施策 1-3 未利用エネルギーの有効利用の促進

施策の目的

排出されたごみについて、貴重なエネルギー源として最大限有効活用することで、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環の形成に向けた取組を進めます。

主な取組

○ ごみの持つ未利用エネルギー活用の促進

国の循環型社会形成推進交付金により、市町のごみ焼却施設の新設や更新において高効率なエネルギー回収型ごみ処理施設の積極的な導入を促し、ごみの持つ未利用エネルギーの有効利用を促進します。また、熱回収施設設置者認定制度を活用し、民間施設による熱回収を促進します。

RDF 焼却・発電事業については、安全で安定した運用を確保し、一般廃棄物の適正処理を進めます。

○ 創エネ・蓄エネ・省エネ技術を活用したまちづくりの推進

創エネ・蓄エネ・省エネ技術を活用したまちづくりを推進するなかで、廃棄物系バイオマスなどの未利用エネルギーの活用に係る取組を支援します。

施策1-4 公正かつ効率的なごみ処理システムの構築

施策の目的

人口減少や高齢化などの進行を見据え、公正で効率的なごみ処理システムの構築を進めます。

環境負荷や費用面などの総合的な評価を行う廃棄物会計やごみ処理カルテを活用し、公正で効率的なごみ処理が行えるよう市町と連携した取組を進めます。

主な取組

○ ごみ処理の有料化等経済的手法の活用

ごみの排出抑制と処理経費の負担の公平化のため、家庭系ごみ処理の有料化など経済的手法について、市町において活用が進むよう技術的支援を行います。

○ 廃棄物会計とごみ処理カルテの活用促進

環境負荷や費用面などの総合的な評価を行う廃棄物会計やごみ処理カルテを活用し、ごみ処理システムの最適化などの具体的な取組を促進するため、活用が進んでいる自治体の情報を紹介するなど、課題検討や解決へ向けた技術的支援を行います。

○ RDF 焼却・発電事業

RDF 焼却・発電事業については、安全で安定した運転を確保し、一般廃棄物の適正処理を進めます。また、RDF 焼却・発電事業終了後のごみ処理体制について、各市町等の検討会に参画するなど必要な技術的支援を行います。

○ ごみ処理広域化の促進

一般廃棄物の処理においては、市町の区域内処理を基本としつつ、広域的に連携しながら廃棄物の種類や処理方法に応じて効率的なごみ処理体制を構築する必要があります。特に、一定の規模に満たない焼却施設で処理される場合は、複数の市町による事務組合や広域連合による広域処理が望まれます。ごみ焼却施設の新設や更新にあたっては、適切な規模での広域的な処理体制の構築に向け、各市町等の検討会に参画するなど必要な技術的支援を行います。

4-1-2 産業廃棄物の3Rの推進

表 4-1-2 産業廃棄物の3R推進のための目標

目標項目	現状値 平成 25 年度	目標値 平成 32 年度	目標項目の説明
排出量	8,505 千 t	7,920 千 t	県内から排出される産業廃棄物の量 (排出量 - 有償物量)
再生利用率	43.0%	43.6%	県内から排出される産業廃棄物から再生利用される割合 (再生利用量 ÷ 排出量)
最終処分量	258 千 t	234 千 t	県内から排出される産業廃棄物から最終処分された量

(注 1)最終処分量は、過去の不法投棄等の是正に伴う量を除きます。

【目標の設定の考え方】

(1) 排出量

建設業、製造業等の活動量指標の推移を踏まえた排出量の将来推計値に、三重県産業廃棄物抑制等事業費補助金による平成 32 年度までの削減効果として 10 千 t の排出削減を見込み、排出量の目標を 7,920 千 t に設定します。また、業種ごとの発生原単位についてもモニタリングを行います。

(2) 再生利用率

排出量の将来推計に加え、全国の産業廃棄物の種類ごとに再生利用率の推移を踏まえ将来推計を行った結果、再生利用率の目標を 43.6% に設定します。

なお、再生利用率の高いがれき類の排出量が減少するなど産業廃棄物の種類の構成比が変化することにより、全体の再生利用率に大きな向上は見られませんが、産業廃棄物の種類ごとの再生利用率はおおむね上昇すると見込んでいます。

(3) 最終処分量

排出量の将来推計に加え、再生利用が進みにくい無機性汚泥の処理状況や、全国の産業廃棄物の種類ごとの最終処分量の推移を踏まえ、平成 32 年度の最終処分量の目標を 234 千 t に設定します。

表 4-1-3 平成 25 年度 産業廃棄物の処理状況

	排出量 (千t)		再生利用量 (千t)		最終処分量 (千t)	
		構成比		再生利用率		最終処分率
合計	8,505	100%	3,654	43.0%	258	3.0%
燃え殻	41	0.5%	34	82.9%	6	15.4%
汚泥	4,144	48.7%	458	11.1%	147	3.5%
廃油	68	0.8%	35	51.5%	1	1.0%
廃酸	69	0.8%	16	23.2%	1	2.0%
廃アルカリ	563	6.6%	47	8.3%	5	0.8%
廃プラスチック類	123	1.4%	75	61.0%	19	15.0%
紙くず	18	0.2%	5	27.8%	1	3.3%
木くず	154	1.8%	135	87.7%	4	2.3%
繊維くず	4	0.0%	3	75.0%	0	0.0%
動植物性残さ	35	0.4%	15	42.9%	1	2.3%
ゴムくず	0	0.0%	0	-	0	-
金属くず	153	1.8%	65	42.5%	1	0.6%
ガラスくず等	321	3.8%	267	83.2%	11	3.3%
鉱さい	86	1.0%	52	60.5%	11	13.3%
がれき類	1,598	18.8%	1,428	89.4%	14	0.9%
ばいじん	107	1.3%	84	78.5%	22	20.7%
家畜ふん尿	943	11.1%	906	96.1%	0	0.0%
その他	79	0.9%	29	36.7%	16	19.9%

表 4-1-4 平成 32 年度 産業廃棄物の処理状況(推計)

	排出量 (千t)		再生利用量 (千t)		最終処分量 (千t)	
		構成比		再生利用率		最終処分率
合計	7,930	100%	3,459	43.6%	235	3.0%
燃え殻	13	0.2%	12	88.4%	2	15.7%
汚泥	3,742	47.2%	602	16.1%	139	3.7%
廃油	86	1.1%	47	54.3%	1	0.7%
廃酸	89	1.1%	22	24.4%	0	0.4%
廃アルカリ	756	9.5%	44	5.8%	6	0.8%
廃プラスチック類	132	1.7%	82	62.1%	17	12.8%
紙くず	16	0.2%	4	28.0%	1	3.9%
木くず	129	1.6%	113	87.9%	2	1.7%
繊維くず	3	0.0%	3	86.7%	0	0.8%
動植物性残さ	36	0.5%	16	45.2%	1	2.6%
ゴムくず	0	0.0%	0	2.6%	0	3.2%
金属くず	141	1.8%	60	42.5%	1	0.5%
ガラスくず等	251	3.2%	204	81.4%	10	3.9%
鉱さい	99	1.3%	61	61.6%	11	11.4%
がれき類	1,299	16.4%	1,167	89.9%	8	0.6%
ばいじん	118	1.4%	84	74.9%	23	20.5%
家畜ふん尿	943	11.9%	906	96.1%	0	0.0%
その他	83	1.0%	32	38.6%	13	15.2%

施策2-1 発生・排出抑制の推進

施策の目的

産業廃棄物の発生・排出が極力抑制されるよう、排出事業者の自主的な取組や、産業廃棄物税の課税とその税収を財源とした事業者への支援により、事業者の排出抑制の取組を推進します。

また、事業者による環境配慮設計がされた製品の提供や、使用済製品の自主回収ルートの構築など、製品の提供などを通じた発生・排出抑制の取組を推進します。

主な取組

○ 産業廃棄物適正管理の推進

産業廃棄物を年間 500 トン以上発生する多量排出事業者等による産業廃棄物の発生抑制、リサイクル、適正処理に関する計画の作成と公開を推進します。また、排出事業者に対する廃棄物減量化、リサイクル促進、ガバナンス構築などの技術情報提供などの支援を行います。

○ 産業廃棄物発生抑制等の推進

産業廃棄物排出事業者等が、自ら排出する産業廃棄物の発生抑制・再生・減量化に係る設備機器の設置、研究、技術開発、産業廃棄物を使った製品開発を行う経費に対し支援を行います。

○ 拡大生産者責任の徹底（再掲）

製品等の製造や流通、消費段階において排出する廃棄物をできる限り少なくするための工夫（エコデザイン）や、長期にわたり使用できる製品の開発、修理体制の充実などの事業者の取組を促進します。また、事業者が、生産、販売したものが廃棄物となったものについて、多様な主体と連携し、自ら再資源化を進めるための回収ルートの構築などについて取組を推進します。

施策の目的

排出された廃棄物について、貴重な資源やエネルギー源として最大限有効活用し、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環が行われる循環的利用を推進します。

主な取組

○ 認定リサイクル製品普及の推進

リサイクル製品の認定制度を的確に運用し、品質及び安全性の確保を図るとともに、同製品の利用促進を図るため、広く情報提供を行います。

○ 産業廃棄物リサイクル技術研究開発事業

建設廃材や地場産業の廃棄物等のリサイクル技術の研究開発及び企業との共同研究により廃棄物等の資源循環を図る研究を行います。

○ 地域循環高度化の促進（再掲）

枯渇性資源の有効利用、使用済み製品を原料として同一種類の製品を製造する再生利用など、質の高い循環が優先されるよう取組を進めます。

また、地域の特性や廃棄物の性状や量に応じた適切な規模で、環境負荷の少ない地域循環が形成されるよう、廃棄物の処理の圏域の把握や、廃棄物系バイオマスの効率的な循環的利用を進めます。

○ 創エネ・蓄エネ・省エネ技術を活用したまちづくりの推進（再掲）

創エネ・蓄エネ・省エネ技術を活用したまちづくりを推進するなかで、廃棄物系バイオマスなどの未利用エネルギーの活用に係る取組を支援します。

4-1-3 廃棄物処理の安全・安心の確保

表 4-1-5 廃棄物処理の安全・安心確保のための目標

目標項目	現状値 平成 25 年度	目標値 平成 32 年度	目標項目の説明
電子マニフェストの活用率	34.1%	60%	マニフェスト総交付件数のうち、電子マニフェスト登録件数の割合
不法投棄等不適正処理事案の改善着手率	83.9% (平成 26 年度実績)	100%	不法投棄や不適正保管等の不適正処理について、改善に着手した件数の割合
不適正処理 4 事案に係る行政代執行による是正措置の進捗率	25.0% (平成 26 年度実績)	100%	不適正処理 4 事案をそれぞれの実施範囲等により区分し、区分に応じた是正措置が完了した割合
大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制整備市町数	4 市町	29 市町	大規模災害時に備え、災害廃棄物仮置場の確保が図られている市町数

【目標設定の考え方】

(1) 電子マニフェストの活用率

産業廃棄物の排出事業者責任の徹底を図り、電子マニフェストの普及を推進してきた実績を踏まえ、電子マニフェスト活用率の目標を 60%とします。

(2) 不法投棄等不適正処理の改善着手率

産業廃棄物の不法投棄等不適正処理が発生した場合には、早期に改善に着手する必要があるため、原因者等に対して除去等の措置を指導（文書指導を対象とする）し、期限までに改善に着手した率の目標を 100%とします。

(3) 不適正処理 4 事案に係る行政代執行による是正措置の進捗率

行政代執行を行う不適正処理 4 事案については、平成 32 年度末までに是正措置を完了し、産廃特措法の期限である平成 34 年度末までに環境修復を終了する計画としており、目標値は、4 事案を実施範囲等によりそれぞれ 4 区分し、平成 32 年度までに是正措置が完了した区分を 100%とします。

(4) 大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制の整備市町数

大規模災害時においても被災現場から速やかに災害廃棄物が撤去されるよう、必要とされる仮置場の確保が図られている市町数を目標に設定します。

施策 3-1 廃棄物の適正処理と透明性の確保

施策の目的

排出された廃棄物の処理について、環境の保全と安全・安心を確保するため、有害物質を含む廃棄物の適正な処理や産業廃棄物処理責任の徹底などを進め、適正処理とその透明性の確保を図ります。

主な取組

○ 産業廃棄物処理責任の徹底

産業廃棄物の適正処理の推進のため、排出事業者に対し、処理責任の周知徹底を図り、より積極的な適正処理への取組を推進していく必要があり、電子マニフェストと優良認定処理業者の活用について、関係団体と連携し取組を進めていきます。

○ PCB 廃棄物適正管理の推進

PCB 廃棄物の適正な処理を推進するために、PCB 廃棄物の保管状況及び PCB 含有電気機器の使用状況を把握し、事業者等に対し適正保管とともに PCB 特措法に定める期限内に処理が完了するよう指導を行います。

また、処理費用負担能力の小さい中小企業等の PCB 廃棄物の処理費用を助成するため、独立行政法人環境再生保全機構に設置された PCB 廃棄物処理基金に対して国とともに拠出し、PCB 廃棄物の早期処理の実現を図ります。

○ 廃棄物適正処理の推進

産業廃棄物処理業及び処理施設設置に係る許可申請等の厳正な審査、その他法令及び要綱の厳格な運用により廃棄物の適正処理の推進を図ります。産業廃棄物処理業者については、処理状況の公開により透明性を確保するとともに、優良認定処理業者の育成を進めます。

また、一般廃棄物の適正処理を図るため、市町の廃棄物処理施設整備や維持管理について助言等の技術的支援を行います。

さらに、水銀使用製品が廃棄物となったものについて、地域の実情に応じた回収体制の構築を進めます。

○ 最終処分場周辺環境整備事業

管理型産業廃棄物最終処分場の周辺地域において、住みよいまちづくりのための基盤を整備するため、周辺地域の生活環境整備を支援し、環境改善を行います。

施策の目的

産業廃棄物の不法投棄等不適正処理の未然防止と早期発見のため、引き続き厳正な監視・指導を行うとともに、多様な主体との連携による監視活動や監視カメラの活用により監視体制の強化を図り、不法投棄を許さない社会づくりを進めます。

主な取組

○ 産業廃棄物の監視指導

産業廃棄物が適正に処理されるよう排出事業者、処理業者に対し、計画的な監視指導を行うとともに、休日・夜間監視や車両の路上監視及び県境パトロールを実施し、産業廃棄物の不法投棄等の不適正処理の未然防止を図ります。また、不適正処理を繰り返す悪質事業者に対しては、事業許可の取り消しや改善命令の発出など厳正に行政処分を実施します。

○ 不法投棄を許さない社会づくりの推進

不法投棄の早期発見の機会を広げるため、市町立入検査員の任用、事業者等との情報提供協定、地域のパトロール活動団体の支援のほか、抑止・摘発効果の高い不法投棄監視カメラの活用を進め、県民、市町、事業者等、多様な主体と連携することにより、不法投棄等の不適正処理の未然防止や早期発見を図り、不法投棄を許さない社会づくりを進めます。

施策3-3 産業廃棄物の不適正処理の是正措置の推進

施策の目的

不法投棄等により生活環境保全上の支障等があり、原因者による措置が困難な4事案（四日市市大矢知・平津事案、桑名市源十郎新田事案、桑名市五反田事案、四日市市内山事案）については、行政代執行による是正措置を着実に実施し、早期に支障等を除去する必要があります。

不適正処理4事案について、地域住民とのリスクコミュニケーションのもとで、計画的に環境修復を進め、県民の安全・安心を確保します。

主な取組

○ 環境修復事業の実施

産業廃棄物が不適正処理された4事案について、産廃特措法による国の支援を得て、平成32年度末までに是正措置を完了するとともに、周辺環境のモニタリングを継続実施するなどして、平成34年度までに環境修復を終了し、住民の安全・安心を確保します。

- ・ 四日市市大矢知・平津事案については、廃棄物の飛散流出や雨水浸透の防止のため、覆土及び排水対策等を実施します。工事の実施にあたっては、4者協議（地元・学識経験者・四日市市・県）による協議を中心に据え、地元住民とのリスクコミュニケーションを図っていきます。
- ・ 桑名市源十郎新田事案については、PCBやVOC（揮発性有機化合物）を含む廃油の拡散防止を図りつつ、一部掘削を伴う廃油の回収・処理を実施します。また、後期工事における旧処分場の対策等について、専門家の意見を聴きながら具体的な工法等を検討し、対策を講じていきます。
- ・ 桑名市五反田事案については、1,4-ジオキサン等の高濃度区域の廃棄物の掘削・除去を実施します。また、廃棄物を残置する区域において、遮水壁の補強工事を行うとともに地下水の浄化措置を継続します。
- ・ 四日市市内山事案については、霧状酸化剤（過酸化水素水）注入により硫化水素の発生抑制を図ったうえで、雨水浸透や廃棄物の飛散流出防止のため、整形覆土工等を実施します。工事の実施にあたって、硫化水素に対する安全を確保し廃棄物の掘削・除去等の作業を進めていきます。

施策 3-4 災害廃棄物の処理体制の整備

施策の目的

大規模災害時においても適正かつ円滑な廃棄物処理が迅速に行われるよう、各市町の仮置場確保や災害廃棄物処理に精通した人材育成、BCP（業務継続計画）指針や処理困難廃棄物対応マニュアルの活用など、災害廃棄物処理計画の実効性を高める取組を促進します。

大規模災害を想定し、各市町及び事業者団体等と連携を強化するとともに、県域を越えた災害廃棄物の処理体制の整備を進めます。

主な取組

○ 災害廃棄物適正処理の促進

災害廃棄物処理計画が発災時に有効に機能するよう、災害廃棄物処理体制の整備を図り、研修会や図上訓練などを通じて県と市町職員の災害対応能力の維持・向上を図ります。

- ・ 県、市町職員を対象としたセミナーなどを通じて、災害廃棄物処理に精通した人材育成を図り、災害対応力の維持・向上を図ります。
- ・ 平成 26 年 11 月に設置した災害廃棄物処理に関する連絡会において、県、市町、民間団体等の関係機関の連携強化に向けた情報の共有や課題の検討を行うとともに、図上訓練などを実施します。
- ・ 災害廃棄物処理の中心となる各市町等の焼却施設における災害対応力の強化を図られるよう、BCP（業務継続計画）策定に向けた市町支援を行います。
- ・ 国が設置した大規模災害時廃棄物対策中部ブロック協議会に構成員として参画し、ブロック内の広域処理体制構築に向けた国、県の役割などについて、意見交換や協議を進めていきます。

4-1-4 重点的に取り組むべき課題

基本理念の実現に向け、3つの取組方向に基づき施策を展開するにあたり、本県の現状や社会情勢を踏まえ、計画期間内に特に注力すべき5つの個別課題に目標を設定し重点的に取組を進めます。

表 4-1-6 重点的に取り組むべき課題の目標

目標項目	現状値 平成 25 年度	目標値 平成 32 年度	目標項目の説明
使用済小型電子機器等の回収量	0.32 kg/人・年 (平成 26 年度実績)	1 kg/人・年	県民 1 人あたりの小型家電リサイクル制度に基づく市町の使用済小型電子機器等の回収量
ごみの未利用エネルギー回収量	1,147 MJ/t	1,491 MJ/t	ごみ総排出量に対する未利用エネルギー回収量(市町等の処理(委託処理を含む)における発電及び余熱回収量の合計量)の割合
優良認定処理業者の認定件数	216 件	420 件	優良産廃処理業者認定制度における認定件数
PCB 廃棄物の適正処分率	37 %	90 %	平成 34 年度末までに処理が必要な高濃度 PCB 廃棄物の適正処分率
一定規模(100t)以上の不法投棄の発生の件数	2 件	0 件	当該年度に新規発生した 100 t 以上の産業廃棄物の不法投棄の発生件数

重点課題 1 : 使用済小型電子機器等の回収

レアメタルは、自動車、IT 製品の環境性能の向上や省電力化、小型・軽量化、耐久性向上などの機能を実現するために不可欠な素材ですが、日本では大部分を輸入に依存しており、主要生産国の輸出政策などにより供給や価格乱高下のリスクを抱えています。また、近年、新興国の経済成長に伴う需要増などによりレアメタルの価格は高騰し、リサイクルによる資源確保の重要性が高まっています。

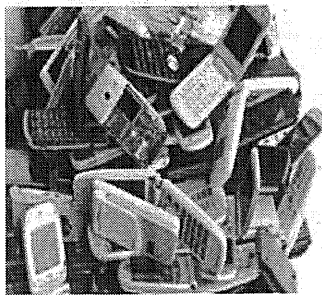
一方、携帯電話やゲーム機などの小型電子機器等には、相当量の貴金属やレアメタルが含まれるため、これらが使用済みとなったものを回収し再資源化することが喫緊の課題となっています。これらの使用済み製品は、資源ごみや不燃ごみとして市町で回収され、鉄、アルミ、銅などの金属が回収されているものの、貴金属やレアメタルは回収されずに処分されている状況です。また、一部は無料回収業者により回収され、不適正な処理や、資源の海外流出の懸念もあります。このため、使用済小型電子機器等の再資源化の促進に関する法律(以

下、「小型家電リサイクル法」という。)が施行され、市町や認定事業者による使用済小型電子機器の回収、レアメタルなどの再資源化の促進を図るための仕組みが整備されました。

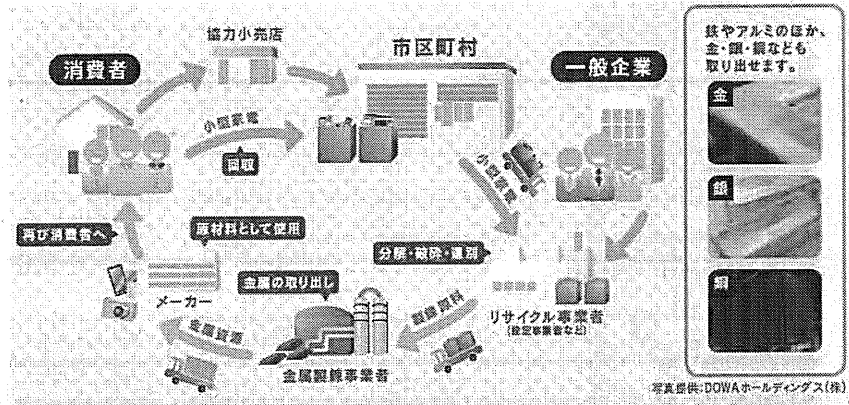
レアメタルは電子機器などの製造に必要な資源であり、その回収は、本県における産業振興の観点からも重要な課題と考えられます。本計画の期間においては、市町の使用済小型電子機器等の回収量を1人1年あたり1kgとすることを目標とし、市町や認定事業者の取組を促進していきます。1人が1年に廃棄する使用済小型電子機器は4kg程度と想定されており、その25%にあたる1kgが市町の回収を通じて再資源化されることとなります。

トピックス6 小型家電リサイクル法

小型家電リサイクル法では、市町等が使用済小型電子機器を回収し、認定事業者が貴金属やレアメタルの回収を行っています。県内では、20市町が回収に取り組み、2事業者が三重県の拠点を置き認定を受けています。



写真：国立研究開発法人
物質・材料研究機構



資料：環境省

一方、無料回収業者による不用となった小型家電の回収も行われていますが、この場合、廃棄物処理法に基づく適正な処理を確認することができず、不適正処理や海外への資源流出につながる可能性があります。小型家電に限らず、不用になった家電製品を処分するときは、廃棄物処理法の許可を得てない無許可の不用品回収業者に渡さないでください。



不法投棄
無許可の廃棄物回収業者によって回収された廃家電や粗大ごみが、不法投棄された事例が報告されています。



不適正処理
環境対策を行わずに廃家電を破壊することで、フロンガスや鉛などの有害物質が環境中に放出されます。



不適正な管理による火災
廃家電は電池やプラスチックを含むため、発火・延焼の危険性があり、不適正な管理による火災が発生しています。

資料：環境省

重点課題2：未利用エネルギーの有効活用

東日本大震災を契機に再生可能エネルギーの利用が見直され、廃棄物系バイオマスなどについても、処理を行う際の未利用エネルギーの有効活用を進める必要があります。市町には、ごみ焼却施設が21施設設置され、そのうち11施設で熱回収や発電が行われており（平成25年度末現在）、また、RDF製造施設が7施設設置され、三重ごみ固形燃料発電所により発電が行われています。

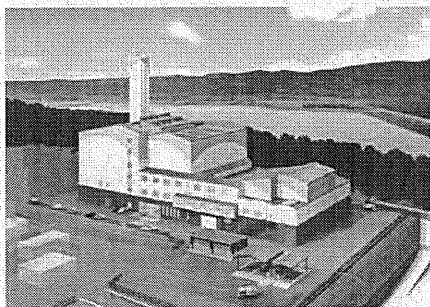
平成25年度のごみ総排出量に対するエネルギー回収量は1,147 MJ/tのエネルギーが有効活用されたところですが、平成32年度には1,491 MJ/tのエネルギーが有効活用されることを目標とし、市町の取組を促進していきます。

なお、発電設備の設置された市町の焼却施設（RDF製造施設を含む）で処理されるものの割合は40%（平成25年度）から67%（平成32年度）に向上する見込みです。

国の循環型社会形成推進交付金制度を活用し、市町のごみ焼却施設の新設や更新にあたり効率の高いエネルギー回収型処理施設の積極的な導入を促進するとともに、廃棄物系バイオマスの持つ未利用エネルギーの活用などについて技術的支援を行います。

トピックス7 効率の高いエネルギー回収型処理施設の整備

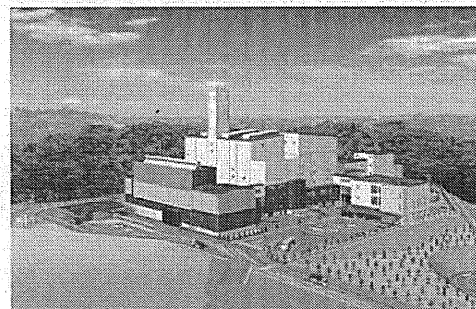
現在、国においては、効率の高いエネルギー回収型処理施設の整備に重点的に支援が行われています。県内でも四日市市、松阪市、鳥羽志勢広域連合で高効率ごみ発電施設が導入されるなど、ごみの持つ未利用エネルギーの回収を行う体制が整備されつつあります。



松阪市クリーンセンター

処理 200t/日（ストーカー式）

発電出力 3,500 kW



四日市市新総合ごみ処理施設

処理 336t/日（ガス化溶融式）

発電出力 9,000 kW

重点課題3：優良認定処理業者の育成

産業廃棄物の処理を委託する排出事業者は、適正に処理できる処理業者を選定する必要があり、その選定を通じた市場競争の中で優良な産業廃棄物処理業者の育成が図られることが重要です。このため、廃棄物処理法が改正され、産業廃棄物処理業の実施に関し優れた能力及び実績を有する者の基準（優良基準）に適合する産業廃棄物処理業者を認定し、通常5年の産業廃棄物処理業の許可の有効期間を7年とするなどの特例を付与する優良産廃処理業者認定制度が創設され、平成23年4月1日より施行されました。

本県では、排出事業者に対して電子マニフェストの利用と優良認定処理業者の活用を働きかけ、排出事業者の処理責任の徹底を図ってきました。その結果、平成25年度末の優良認定処理業者の認定件数216件となり、全国でも上位の認定件数となりましたが、産業廃棄物処理業許可件数に対する取得率は4%にとどまっています。

今後、産業廃棄物の適正処理と透明性を確保し、産業廃棄物の不法投棄等不適正処理を防止するため、平成32年度末には優良認定処理業者の認定件数を420件（取得率8%）以上とすることを目標とし、優良認定処理業者の育成について取り組みます。

優良認定処理業者の育成にあたっては、関係団体と連携し、産業廃棄物処理業者に対する法令遵守意識の向上、透明性の確保、環境マネジメントシステムの認証取得の促進、電子マニフェストの普及などに取り組み、優良認定の取得を推進するとともに、排出事業者が処理業者を選択しやすい環境整備を進めます。

重点課題4：PCB 廃棄物の早期処理の推進

PCB は、化学的に安定しており、電気絶縁性や不燃性が高いなどの特性を有していることから、トランス及びコンデンサなどの電気機器の絶縁油、熱交換機器の熱媒体、感圧複写紙など幅広い分野に用いられてきましたが、カネミ油症事件を契機に昭和 49 年から PCB の製造、輸入等は事実上禁止されることとなりました。

PCB を含む高圧トランス及び高圧コンデンサ等の PCB 廃棄物については、早期に確実な処理を行うため、国においては、平成 13 年 6 月に PCB 特別措置法を制定し、平成 28 年 7 月までを PCB 廃棄物の処理期間と定め、PCB 廃棄物を処分する拠点的広域処理施設の整備を進めました。これまでの取組により、PCB 廃棄物の処理は大きく進みましたが、処理開始後に明らかとなった課題への対応や、PCB を使用していないとされたトランスやコンデンサ等から微量 PCB が検出される問題が判明したことなどから、処理期間を平成 39 年 3 月までとする PCB 特別措置法施行令の改正が平成 24 年 12 月に行われました。今後、県内に所在する PCB 廃棄物については、使用中の PCB 含有電気機器や未把握の PCB 廃棄物などへの対応も含め、できる限り早い時期の処分完了を目指します。

本県の高濃度 PCB 廃棄物については、中間貯蔵・環境安全事業株式会社により、平成 25 年度末時点で 37 %が処理されており、今後、各 PCB 処理事業所の処理期間を勘案し、平成 32 年度末の処分率を 90 %以上とすることを目標とし、PCB 廃棄物の保管や PCB 含有電気機器を使用している事業者に対する指導や、未把握の PCB 廃棄物調査などの取組を行い、早期処理を推進します。

重点課題5：産業廃棄物の不法投棄の早期発見・早期対応

産業廃棄物の不法投棄については、件数、量ともに減少傾向にありますが依然として後を絶たない状況です。本県では、過去の不法投棄等により生活環境保全上の支障等があり、原因者による措置が困難な4事案について行政代執行による是正措置を行っており、今後、このような事態を二度と起こさないことが重要です。

不法投棄等の不適正処理の未然防止を図ることが最も重要なため、排出事業者の処理責任の徹底を図るため電子マニフェストの普及や優良認定処理業者の育成などに取り組んでいくこととしていますが、悪質な不法投棄については対応が難しいと考えられます。

不法投棄については、発見が遅れることにより反復継続され規模が拡大するおそれがあることから、生活環境保全上の支障が生じることがないように、早期に発見し対応することが重要です。

本計画においては、一定規模（100 t）以上の不法投棄を発生させないことを目標とし、さまざまな主体と連携し間隙のない産業廃棄物の監視指導体制を整備し、早期発見・早期対応の取組を進めます。

4-2 数値目標等における国の基本方針との関係

本計画の平成 32 年度目標値を、国の基本方針、循環型社会形成推進基本計画の目標値と比較するとおおむね次のとおりです。

表 4-2-1 一般廃棄物の目標値の比較

項目	三重県 平成 32 年度目標	第三次循環型社会形 成推進計画 平成 32 年度目標	国の基本方針 平成 32 年度目標
排出量	H12 比 25%減 H25 比 8%減	H24 比 12%減	H12 比 25%減
資源化率	H12 比 2.0 倍 H25 比 2.9 ポイント増	H24 比 6 ポイント増	H12 比 1.9 倍 〔一廃と産廃の合計 で 1.25 倍と規定〕
最終処分量	H12 比 84%減 H25 比 40%減	H24 比 約 14%減	H12 比 62%減 〔一廃と産廃の合計 で 70%減と規定〕

国の基本方針に係る一般廃棄物の目標値については、第三次循環型社会形成推進基本計画の目標達成を図るため設定されています。本計画の一般廃棄物の目標値については、いずれの項目も第三次循環型社会形成推進基本計画の目標を達成することを前提としているため、国の基本方針に係る目標との整合は図られています。

表 4-2-2 産業廃棄物の目標値の比較

項目	三重県 平成 32 年度目標	第三次循環型社会形 成推進計画 平成 32 年度目標	国の基本方針 平成 32 年度目標
排出量	H25 比 7%減	H24 年比 3%増に抑制	なし
再生利用率	H25 比 0.6 ポイント増	H24 比 1 ポイント増	H12 比 1.26 倍 〔一廃と産廃の合計 で 1.25 倍と規定〕
最終処分量	H25 比 9%減	H24 比 1%減	H12 比 71%減 〔一廃と産廃の合計 で 70%減と規定〕

国の基本方針に係る産業廃棄物の目標値については、改めて将来推計を行った結果を踏まえ設定されており、今後の東京オリンピック・パラリンピックなどのインフラ整備により排出量の増加が見込まれています。

本計画においても、将来推計を踏まえた目標設定を行っており、排出量及び最終処分量については国の基本方針を上回る削減が見込まれます。再生利用率については、がれき類の排出量減少などより大きな向上は困難ですが、国の基本方針に準じる向上率を見込み設定しています。

第5章 各主体の役割と進捗管理

5-1 各主体の役割

この計画の実効性を高めるためには、県民・NPO、事業者、行政の各主体の役割を明確にし、各主体がそれぞれの役割を十分認識しながら協創の考え方により、循環型社会の構築に向けて取組を展開することが必要です。それぞれの主な役割を示します。

(1) 県民・NPO

県民は、自らが廃棄物の排出者としてごみの発生・排出抑制や分別排出など市町の施策に協力することに加え、本計画のめざすべき姿の実現に向け、ライフスタイルや消費生活に関する行動の変革を進めるアクティブ・シチズンとして、循環型社会構築に向けた取組に主体的に参画することが望まれます。

NPO等の民間団体は、自らの循環型社会構築に資する活動に加え、最新の情報や知識の発信など、県民の参画の推進役や、各主体の協働のつなぎ手としての役割が期待されます。

(2) 事業者

事業者は、本計画のめざすべき姿の実現に向け、その事業活動に伴い排出する廃棄物の発生・排出抑制を進めるとともに、自らの産業廃棄物については自らの責任で処理しなければならず、その適正処理と透明性を確保することにより県民の安全と安心を確保することが求められます。

また、拡大生産者責任の考え方にに基づき、製品設計の工夫、製品の材料・成分表示、製品の廃棄後の引取りを実施することが望まれます。小売事業者は、消費者に近い事業者として、市町や県と協働し、家庭で排出される廃棄物の削減や資源回収を進める取組が望まれます。

(3) 廃棄物処理業者

排出事業者の協力のもと、廃棄物の適正な処分や循環的利用を進めつつ、処理状況の公開など事業の透明性を高め、県民の安全・安心を確保することが必要です。また、一層の環境負荷の低減や生活環境の保全、資源循環の質の向上に努めることが望まれます。

さらに、県及び市町が実施する施策に積極的に協力することが期待されます。

(4) 市町

自らの区域内における一般廃棄物の処理責任を有しており、発生・排出抑制、循環的利用、適正処理について、各市町の一般廃棄物処理基本計画に基づき施策を進めるとともに、本計画のめざす姿の実現に向け、地域の特性、事情に応じて自主的・自立的に取組を推進することが求められます。

(5) 県

県は、本計画に定める目標の達成に向け、一般廃棄物の処理責任を有する市町への技術的支援や、産業廃棄物を排出する事業者に対する助言や指導を行うとともに、関係者と連携し、総合的に施策を実施し、計画実現に向けた連携など基盤の整備を行います。また、計画の進捗、各主体の取組状況を把握し、計画推進の進捗管理を行います。

大規模災害の発生時には、三重県災害廃棄物処理計画に基づき、市町、近隣他府県、国及び民間事業者団体との間で、支援及び協力体制を整えるなど廃棄物処理に関する一連の業務について調整機能を担い、地方自治法に基づく事務委託により、必要により廃棄物処理を行う場合があります。

5-2 計画推進の進捗管理

本計画を着実に進めるためには、定期的に、廃棄物の排出や処理状況等計画の進捗状況を把握し、取組について評価し、見直しを行っていくことが必要です。

このため、毎年度、県民・NPO、事業者、市町等さまざまな主体と計画の進捗状況を共有し、取組を点検・評価し公表を行う体制を整備し、計画の実効性を担保していきます。

三重県廃棄物処理計画 取組方向及び目標値

10年後のめざす姿

基本理念
○ 3Rや適正処理の一層の取組
○ 環境の保全と安全・安心の確保
○ 貴重な資源やエネルギー源としての一層の活用
○ 「協創」による地域循環の形成
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">循環の質に着目</div> 低炭素社会及び自然共生社会の形成 循環型社会の定着を実感

10年後のめざすべき姿
天然資源の使用抑制 環境負荷の低減
家庭 ものを大切にすることが環境を考えた行動が浸透しています。
事業者 長く使える環境に優しい良質な製品やサービスを提供するとともに、廃棄物の発生・排出を極力抑制し、排出された廃棄物を貴重な資源として最大限有効活用する意識と行動が浸透し、環境負荷が少なく安全・安心が確保された質の高い循環が行われています。
廃棄物処理の現場 県内の全ての地域で、環境負荷が低減され安全・安心が確保された質の高い循環を行うための体制が整備されています。
大規模災害への備え 東日本大震災や紀伊半島大水害等の経験や教訓を生かし、南海トラフ地震等の大規模災害に備えて災害廃棄物処理が行われるための体制が整備されています。

5年間の取組方向

ごみゼロ社会の実現	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	施策
ごみの発生・排出が極力抑制され、排出された不用品は、循環の質に着目し、資源やエネルギー源として地域で最大限有効活用されることをめざします。	1人1日あたりのごみ排出量 ※災害廃棄物の量を除く	986g/人日	936g/人日	発生・排出抑制の促進 多様な主体と「ごみを出さない生活様式」や「ごみが出にくい事業活動」の定着等に取り組み、家庭系ごみと事業系ごみの減量化を進めます。
	資源化率	30.4%	33.3%	循環的利用（リサイクル）の促進 各種リサイクル法の促進に加え、枯渇資源の有効利用、地域内での循環など、質の高い循環の形成に向けた取組を促進します。
	最終処分量	50千t	30千t	未利用エネルギーの有効活用の促進 ごみの持つ未利用エネルギーの有効利用を促進します。
				公正で効率的なごみ処理システムの構築 廃棄物会計やごみ処理カルテなどを活用し、公正で効率的なごみ処理システムの構築を進めます。

産業廃棄物の3Rの推進	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	施策
産業廃棄物の発生・排出が極力抑制され、排出された産業廃棄物は、貴重な資源やエネルギー源として、その性状や地域の特性に応じて一層有効活用されることをめざします。	排出量	8,505千t	7,920千t	発生・排出抑制の促進 排出事業者の自主的な取組や環境配慮設計された製品等の研究開発の推進、産業廃棄物税の活用等により産業廃棄物の発生・排出抑制を進めます。
	再生利用率	43.0%	43.6%	循環的利用の促進 認定リサイクル製品の利用推進や使用済製品の自主回収ルート等の構築等の再生利用の取組を推進するとともに、再使用、未利用エネルギーの回収を促進します。
	最終処分量	258千t	234千t	
				※過去の不法投棄等不適正処理の是正に係る最終処分量を除く

廃棄物処理の安全・安心の確保	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	施策
廃棄物の適正処理や不法投棄等不適正処理対策を推進するとともに、災害廃棄物の処理体制を整備することで、環境の保全と安全・安心な暮らしが確保されることをめざします。	電子マニフェストの活用率	34.1%	60.0%	廃棄物の適正処理と透明性の確保 電子マニフェストの活用、優良認定処理業者の育成、処理状況の公開等により、多様な主体と産業廃棄物の適正処理と透明性の確保に取り組むとともに、PCB廃棄物の早期処理を推進します。
	不法投棄等不適正処理事案の改善着手率	83.9% (H26実績)	100%	産業廃棄物の不法投棄等の未然防止と早期発見 産業廃棄物の不法投棄等不適正処理の未然防止と早期発見に向け、監視指導の強化に取り組み、不法投棄を許さない社会づくりを進めます。
	不適正処理4事案に係る行政代執行による是正措置の進捗率	25.0% (H26実績)	100%	産業廃棄物の不適正処理の是正措置の推進 過去に産業廃棄物が不適正処理された4事案（四日市市大矢知・平津、桑名市源十郎新田、桑名市五反田、四日市市内山）について、行政代執行により着実に環境修復を進めます。
	大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制整備市町数	4市町	29市町	災害廃棄物の処理体制の整備 大規模災害に備え、災害廃棄物を適正かつ円滑に処理するための体制を整備します。

重点課題						
計画期間内に特に注力すべき5つの個別課題に目標を設定し重点的に取組を進めます。						
1 使用済小型電子機器等の回収 枯渇性資源の有効活用の観点から使用済小型電子機器の再資源化の取組を促進します。						
<table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>使用済小型電子機器等の回収量</td> <td>0.32kg/人年</td> <td>1kg/人年</td> </tr> </table>	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	使用済小型電子機器等の回収量	0.32kg/人年	1kg/人年
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)				
使用済小型電子機器等の回収量	0.32kg/人年	1kg/人年				
2 未利用エネルギーの有効活用 廃棄物の持つ未利用エネルギーの有効活用を進めます。						
<table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>ごみの未利用エネルギー回収量</td> <td>1,147MJ/t</td> <td>1,491MJ/t</td> </tr> </table>	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	ごみの未利用エネルギー回収量	1,147MJ/t	1,491MJ/t
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)				
ごみの未利用エネルギー回収量	1,147MJ/t	1,491MJ/t				
3 優良認定処理業者の育成 廃棄物処理や財務状況について透明性が確保される優良認定処理業者について、育成と普及について取り組みます。						
<table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>優良認定処理業者の認定件数</td> <td>216件</td> <td>420件</td> </tr> </table>	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	優良認定処理業者の認定件数	216件	420件
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)				
優良認定処理業者の認定件数	216件	420件				
4 PCB廃棄物の早期処理の推進 PCB廃棄物が早期に適正処理されるよう、事業者による処理を推進します。						
<table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>PCB廃棄物の適正処分率</td> <td>37%</td> <td>90%</td> </tr> </table>	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	PCB廃棄物の適正処分率	37%	90%
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)				
PCB廃棄物の適正処分率	37%	90%				
5 産業廃棄物の不法投棄等の早期発見・早期対応 不法投棄により生活環境への支障が生じないよう早期発見・早期対応に努めます。						
<table border="1"> <tr> <th>目標項目</th> <th>現状 (H25年度)</th> <th>目標値 (H32年度)</th> </tr> <tr> <td>一定規模(100t)以上の不法投棄の発生件数</td> <td>2件</td> <td>0件</td> </tr> </table>	目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)	一定規模(100t)以上の不法投棄の発生件数	2件	0件
目標項目	現状 (H25年度)	目標値 (H32年度)				
一定規模(100t)以上の不法投棄の発生件数	2件	0件				

参 考 资 料

参 考 資 料 目 次

I 基礎データ等

1 施策取組方向における目標設定について

(1) ごみゼロ社会の実現（一般廃棄物）	1
(2) 産業廃棄物の3Rの推進	5
(3) 廃棄物処理の安全・安心の確保	6
(4) 重点的な課題への取組	10
(5) 国基本方針の目標値との比較	13

2 基礎データ

(1) 市町別一般廃棄物の処理実績（H25年度）	16
(2) 市町の一般廃棄物（可燃ごみ）処理施設の位置図	17
(3) 種類毎の産業廃棄物排出量及び処理実績（H25年度）	18
(4) 種類毎の排出量、再生利用量、最終処分量の見込み（H32年度）	18
(5) 業種毎の産業廃棄物発生原単位と活動量指標の推移	19
(6) 三重県産業廃棄物税制度の概要	20
(7) 三重県産業廃棄物抑制等事業（産業廃棄物税）	21

II その他

① 用語解説	23
② 諮問書	31
③ 答申書	33
④ 三重県廃棄物処理計画策定経緯	35
⑤ 環境審議会委員と廃棄物処理計画部会委員名簿	36

I 基礎データ等

1 施策取組方向における目標設定について

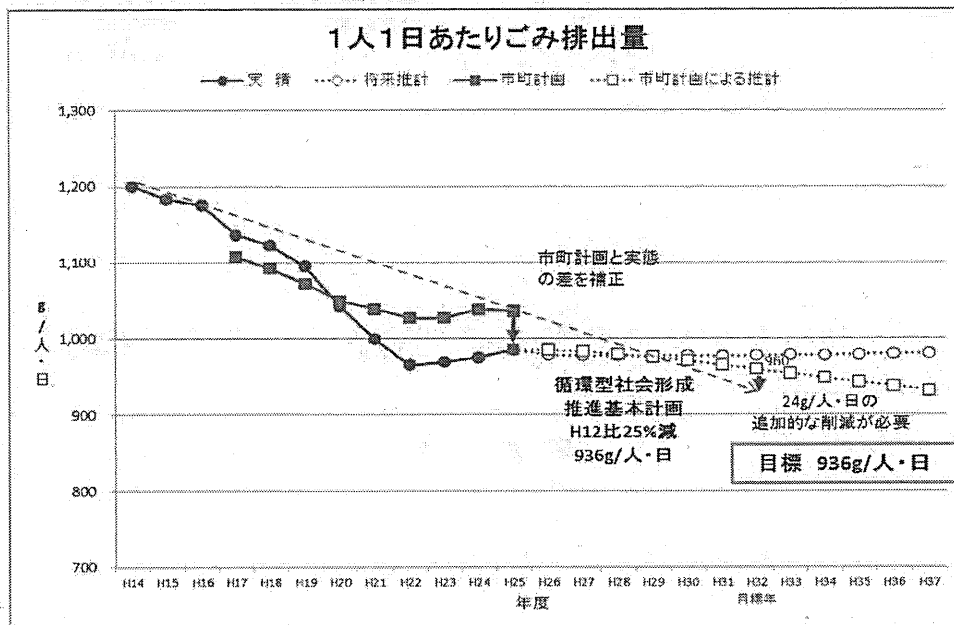
(1) ごみゼロ社会の実現（一般廃棄物）

① 1人1日あたりのごみ排出量

1人1日あたりのごみ排出量については、ごみの発生・排出抑制に係る市町の取組が進み、また、各種リサイクル制度導入されたことにより、平成14年度前後から平成21年度まで着実に減少しました。平成23年3月に策定した三重県廃棄物処理計画及びごみゼロ社会実現プランでは、当時のごみ排出量削減率の推移を踏まえ目標を設定しましたが、平成22年度以降、削減率は全国の傾向と同様に鈍化し、目標達成は困難となりました。特に、事業系ごみについては、平成22年度以降増加しており、これは観光入込客数の増加等の社会的要因によるものと考えられます。

本計画の目標値は、国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成32年度の取組指標との整合を図り、また、各市町の一般廃棄物処理計画の目標達成に向けた削減率を踏まえ設定しました。

目標達成に向けて、市町の一般廃棄物処理基本計画で計画されたごみの排出量の削減の取組に加え、さらなる削減（1.6万t）が必要と考えられます。



図資-1 1人1日あたりごみ排出量

② 資源化率

県内では RDF 化や焼却灰の再資源化等が進み、全国で最も高い水準で資源化率が推移していますが、紙類や金属等の直接資源化量が減少し、目標達成が困難な状況となっています。

市町における直接資源化量の減少は、紙や金属等の民間の直接取引や店頭での資源回収等、市町以外の資源回収の増加のほか、ペーパーレス化により紙の使用量が減少するなど社会的要因が考えられ、市町の資源化率を大幅に向上するのは困難な状況となっています。

本計画の目標については、すでに国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成 32 年度の取組指標をすでに達成していることから、各市町の一般廃棄物処理基本計画の目標達成に向けた向上率を踏まえ設定しました。

目標達成に向けて、市町の資源化率の向上の取組を促進するとともに、市町以外での資源回収とも連携を図りながら、より質の高い資源回収が行われる取組を促進します。

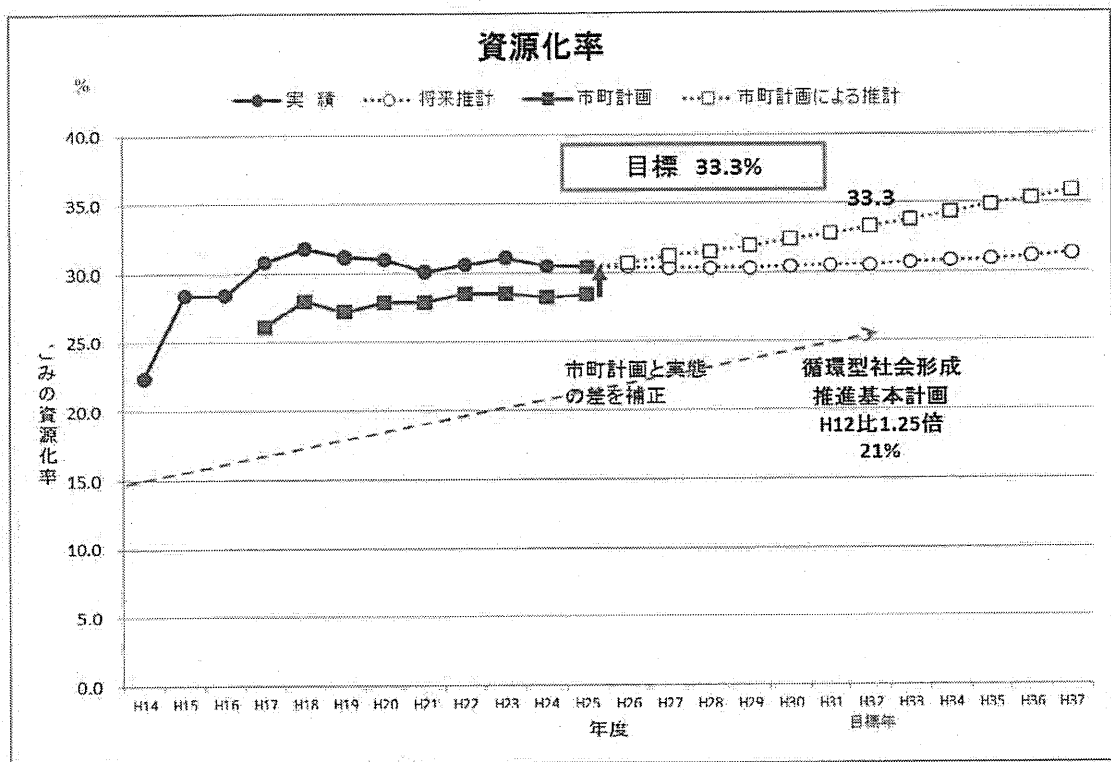


図 資-2 資源化率

③ 最終処分量

最終処分量については着実に削減が進み、既に平成 27 年度の目標を達成しています。

本計画の目標は、国の第三次循環型社会形成推進基本計画に掲げる平成 32 年度の目標値を既に概ね達成できていることから、各市町の一般廃棄物処理基本計画の目標達成に向けた削減率を踏まえ設定しました。

目標達成に向けて、ごみの発生・排出抑制や、焼却灰の再資源化等計画されている循環利用の取組を着実に進める必要があります。

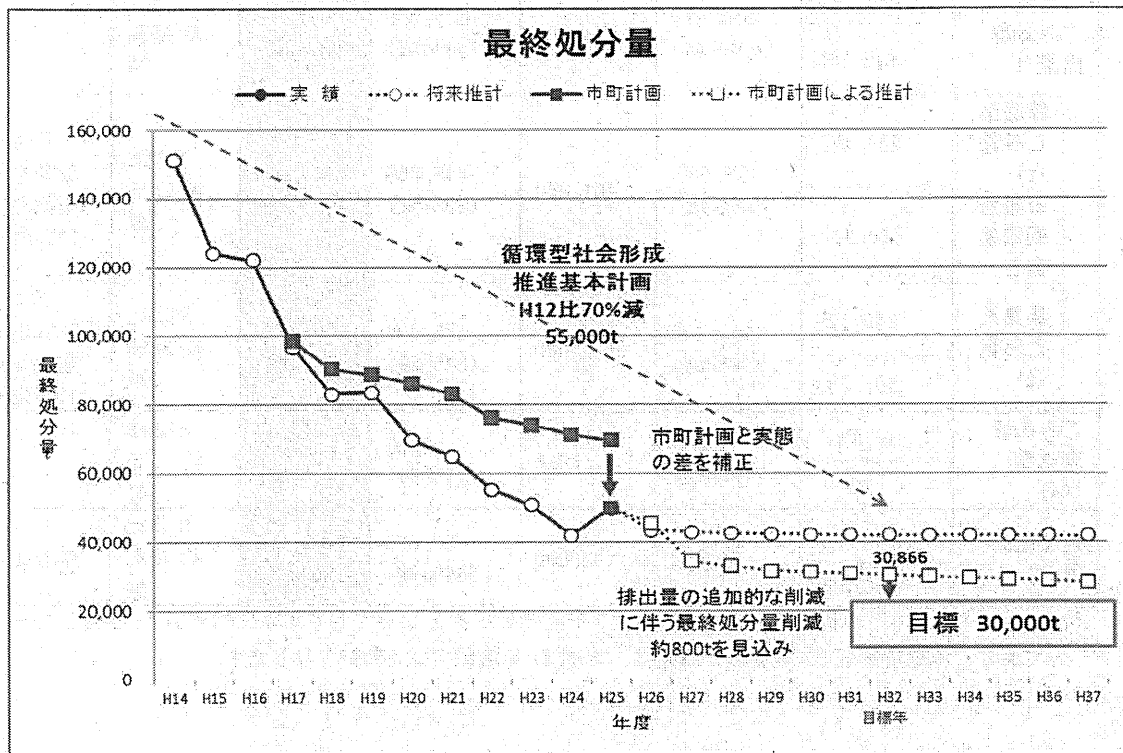


図 資-3 最終処分量

表 資-1 将来推計及び目標値

項目	H12 実績	H25 実績 (H14比)	H32 推計 (H14比)	H32 市町計画か らの推計 (H14比)	H32 目標値 (H14比)	(参考) H32 循環型社 会形成推 進基本計 画目標	(参考) H27 ごみゼロ 社会実現 プラン中 期目標
	H14 実績					—	—
人口 (人)	1,857,339 1,862,539	1,833,056			1,774,115	—	—
1人1日あ たりごみ 排出量 (g/人・日)	1,192 1,201	986 (18%減)	978	960 (20%減)	936 (22%減) (注)	H12 約25% 減	—
(参考) ごみ総排 出量(t)	808,305 816,560	659,431 (19%減)	634,000	622,000 (24%減)	606,000 (26%減)	H12 約25% 減	—
家庭系 ごみ量 (t) ※集団 回収量 含む	533,497 560,827	477,930 (15%減)	461,000	446,000 (20%減)	430,000 (22%減)	H12比 約25% 減	H14比 20%削減 ※改定前 13%削減
事業系 ごみ量 (t)	245,179 251,733	181,438 (28%減)	173,000	166,000 (34%減)	166,000 (34%減)	H12比 約35% 減	H14比 35%削減 ※改定前 13%削減
ごみの資 源化率 (%)	16.9% 22.4	30.4 (8%増)	30.5	33.3 (11%増)	33.3 (11%増)	H12比 約1.25 倍	—
最終処分 量(t)	183,305 151,386	50,042	42,000	31,000 (80%減)	30,000 (80%減)	H12比 約70% 減	55,000 ※改定前 76,000

(注)1人1日あたりごみ排出量は、国は平成12年度がピークとなっており本県では平成11年度がピークとなっており、本県の平成32年度の目標値は、平成11年度比では25%減となります。

(2) 産業廃棄物の3Rの推進

産業廃棄物の3Rの推進について、排出量は前計画の目標を達成できる見込みであり、再生利用率及び最終処分量については目標達成に向けた取組を進めています。

ここで、今後の動向を把握するため、建設業、製造業等の活動量指標のこれまでの推移や、全国の再生利用率や最終処分率の推移を踏まえ、産業廃棄物の排出量等について将来推計を行った結果（参考資料 18 頁に記載）、排出量及び最終処分量については減少し、再生利用率については平成 27 年度目標と同程度の水準となる結果となりました。なお、東海環状自動車道やリニア中央新幹線の整備に係る影響については予測が困難なため、別途排出量の計算は行っていません。

推計の結果、再生利用率については、産業廃棄物の種類毎の再生利用率を全国の推移と同程度に向上させていかなければなりません。本県においては、がれき類の排出量が減少する見込みであることから、目標とする再生利用率は微増としています。

これは、本県の特性として、製造業から再生利用が進みにくい産業廃棄物（汚泥、廃アルカリ等）が多く排出され、また、これらの廃棄物は安全性等の面から最終処分せざるを得ないものの割合が高いことを反映していると考えられます。このような本県の特性より、これまで公共関与により廃棄物処理センター事業として社会基盤である管理型最終処分場の整備を進め、また、民間においても最終処分場の整備が進められてきました。

このような状況を踏まえ、本計画の目標については将来推計結果を基本とし、さらに排出事業者を対象とした三重県産業廃棄物抑制等事業費補助金による平成 32 年度までの効果として 10 千 t/年の排出削減を見込んで設定しました。

(3) 廃棄物処理の安全・安心の確保

① 電子Manifestの活用率

電子Manifestの普及について、排出者責任の徹底に係る取組として、多量排出事業者への働きかけや研修会の開催等に取り組んできた結果、電子Manifest活用率は平成 25 年度末に 34.1%となっており、年3%程度向上してきました。

電子Manifest活用のさらなる推進に取り組み、平成 32 年度までに 60%とすることを目標とします。

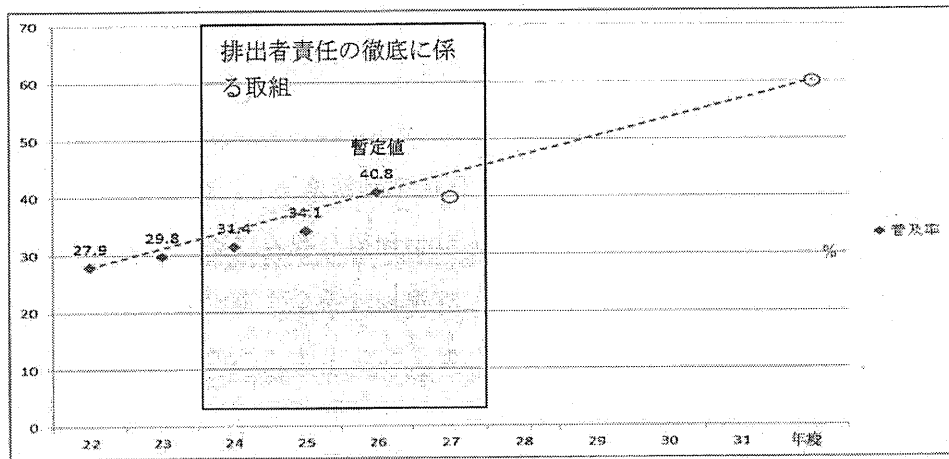


図 資-4 電子Manifest活用率の推移

表 資-2 主な業種の電子Manifest活用率

業 種	H25 年度 総交付枚数	H25 年度 電子Manifest 活用率	H32 年度 電子Manifest 活用率目標
建設業	308 千件	32%	60%
製造業	145 千件	51%	
その他	174 千件	24%	
合計	627 千件	34%	

② 不法投棄等不適正処理の改善着手率

産業廃棄物の不法投棄及び不適正処理については、早期に改善に着手する必要があるため、原因者等に対して除去等の措置を指導（文書指導を対象とする）し、期限までに改善に着手した率の目標を100%とします。

表 資-3 不法投棄等不適正処理の発生件数と是正率

	実績 平成 24 年度	実績 平成 25 年度	実績 平成 26 年度
不法投棄等不適正処理発生件数（件）	58	31	37
改善着手件数（件）	40	20	31
改善着手率	69.0%	64.5%	83.9%

③ 不適正処理 4 事案に係る行政代執行による是正措置の進捗率

行政代執行により環境修復を行う 4 事案については、産廃特措法に基づく大臣同意を受け平成 25 年度から是正措置に着手しました。今後、平成 32 年度末までに是正措置を完了し、産廃特措法の期限である平成 34 年度末までに環境修復を終了する計画としており、目標は、4 事案を実施範囲等によりそれぞれ 4 区分したうえで全 16 区分に対する進捗率とし、平成 32 年度末までに是正措置が完了した区分を 100%とします。

表 資-4 不適正処理 4 事案に係る行政代執行による是正措置の進捗率

項目	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度	平成 32 年度
達成率 (%)	0	25.0	43.7	56.3	68.8	75.0	81.3	100

表 資-5 特定の不適正処理事案は正措置に係る工事等の種別

事案名	区分	平成 25 年度	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度	平成 32 年度
四日市市大矢知・平津事案	北エリア(県道側) ・調整池① ・進入道路	目標	→	○					
		実績	→	◎					
	東エリア(中瀬池側) ・調整池② ・押入盛土・染み出抑止工 ・管理用道路	目標			→	→	→	→	○
		実績			→	→	→	→	○
	西エリア(西水路側) ・調整池③ ・押入盛土・染み出抑止工	目標			→	→	→	→	○
		実績			→	→	→	→	○
	埋立エリア(措置命令区域) ・覆土工 ・法面工・進入道路	目標			→	→	→	→	○
		実績			→	→	→	→	○
桑名市源十郎新田事案	付帯設備 ・廃棄物保管庫 ・汚染土壌仮置場	目標	→	○					
		実績	→	◎					
	矢板による囲い込み 集油設備	目標	→	→	○				
		実績	→	→	◎				
	汚染源域・低水護岸部・高水敷部 内護岸部における掘削釜場の設置	目標			→	→	○		
		実績			→	→	○		
	後期対策 (旧処分場)	目標					→	→	○
		実績					→	→	○
桑名市五反田事案	付帯設備 ・仮構 ・選別ヤード・ストックヤード	目標	→	○					
		実績	→	◎					
	遮水壁内 狭間区域遮水壁補強 (オールケーシング)	目標		→	→	○			
		実績		→	→	◎			
	高濃度区域 廃棄物等掘削・処分	目標			→	→	○		
		実績			→	→	○		
	水処理施設・揚水設備 改良・整備	目標					→	→	○
		実績					→	→	○
四日市市内山事案	付帯設備 ・選別ヤード	目標	→	○					
		実績	→	◎					
	天端部・東側法面掘削整形・処分	目標			→	○			
		実績			→	◎			
	雨水排水工	目標				→	○		
		実績				→	◎		
	西側法面掘削整形・処分	目標					→	○	
		実績					→	◎	

○: 是正措置を完了させる目標の時期 ◎: 是正措置が完了した区分

④ 大規模災害に備えた災害廃棄物処理体制の整備市町数

大規模災害時には大量のがれき類等が発生し、その適正処理が大きな課題となり、県民のみなさんが1日も早く平常時の生活に戻れるようにするためには、被災現場から災害廃棄物が速やかに撤去されることが求められます。そのためには、各市町で災害廃棄物を一時的に搬入する仮置場が確保されている必要があることから、全市町で大規模災害を想定した仮置場が確保されていることを目標とします。

(4) 重点的な課題への取組

① 使用済小型電子機器等の回収量

平成 26 年 4 月現在、使用済小型電子機器等の回収を行う市町数は 20 市町となっており、回収量は 0.32 kg/人・年となっています。今後、市町による使用済小型電子機器等の回収を促進し、県民一人あたり 1 kg 以上（「使用済小型電子機器等の再資源化促進に係る基本方針」に掲げる目標(H 27)）にすることを目標とします。

なお、使用済小型電子機器等の回収による資源化率への寄与は 0.2%程度と見込まれます。

② ごみの未利用エネルギー回収量

平成 25 年度現在、市町等のごみの処理に伴い回収されるエネルギー量は 1,147 MJ/t となっており、計画されている施設整備を着実に進めることにより見込まれる約 1,491 MJ/t を目標とします。

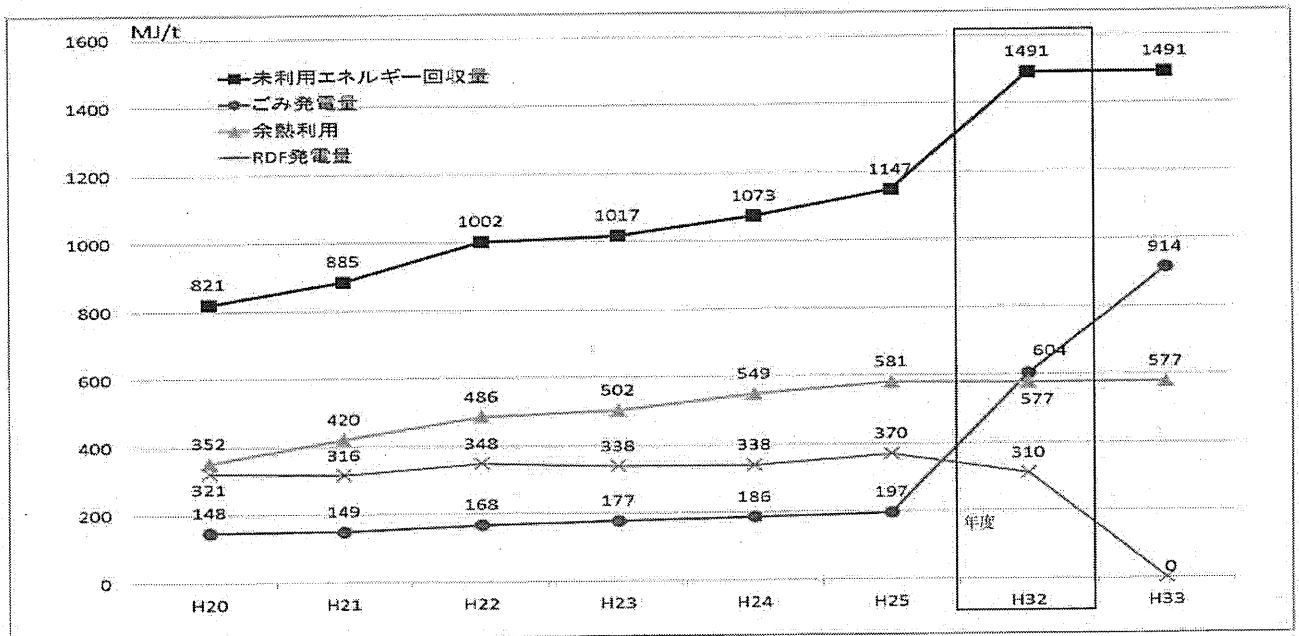


図 資-5 ごみの未利用エネルギー回収量

③ 優良認定処理業者の認定件数

多量排出事業者に対し優良認定処理業者の活用について働きかけを行うなど、優良認定処理業者の普及・活用に向けた取組により、毎年 50 件程度優良認定件数が増加する状況となっています。

今後、制度開始から 5 年目となる平成 28 年度までは年間 50 件ずつ増加し、その後は 15 件ずつ増加させることとし、420 件（産業廃棄物処理業許可件数のうち約 8%が優良認定を取得）を目標として取り組みます。

表 資-6 優良産廃処理業者数の推移

項目	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	目標 平成 32 年度
優良認定処理業者認定件数	101	135	216	420
産業廃棄物処理業許可件数	4,931	5,399	5,239	(5,230)
割合	2.0%	2.5%	4.1%	8.0%

(注 1) 特別管理産業廃棄物に係る優良産廃処理業者認定件数及び許可件数を含んでいます。

④ PCB 廃棄物の適正処分率

高濃度 PCB 廃棄物（安定器を除く）の保管量は、平成 25 年末時点でトランス 242 台、コンデンサ 15,192 台、PCB（濃度 100%） 0.416 t、PCB を含む油 4.208 t となっており、平成 34 年度末までに中間貯蔵・環境安全事業株式会社で処理を行う必要があります。今後、処理期限の平成 34 年度末に向けて、使用中の製品が新たに廃棄物となることも予想されることから、保管中の PCB 廃棄物の処理を 1 年前倒して終わることを想定し、平成 32 年度末にこれら PCB 廃棄物の処分率を 90 %以上とすることを目標とします。

なお、このほか、高濃度 PCB を含む安定器約 8 万台についても、処理期限までに処理を加速させていきます。

表 資-7 PCB 廃棄物の保管量及び使用中の製品の量（平成 25 年末時点）

廃棄物の種類	保管量	使用中製品の量
トランス	242 台	8 台
コンデンサ	15,192 台	1,197 台
PCB(濃度100%)	0.416 t	0 t
PCBを含む油	4.208 t	0 t

(注 1) 今後の掘り起こし調査により増加することがあります。

(注 2) 中間貯蔵・環境安全事業株式会社北九州PCB処理事業所で処理する一部の小型の機器も含んでいます。

⑤ 一定規模（100 t）以上の不法投棄の発生件数

産業廃棄物の不法投棄の発生件数は減少傾向を示していましたが、平成 25 年度から増加に転じています。不法投棄は発見が遅れることにより規模が拡大するおそれがあることから、生活環境保全上の支障が生じることがないように、早期発見、早期対応により一定規模（100 t）以上を発生させないことを目標とします。

なお、産業廃棄物の不法投棄については建設系廃棄物の事案が多く、また、県内の平均的な規模の家屋を解体した際に生じる産業廃棄物の量 50 t（車両数台分）となることを踏ま

え、早期発見、早期対応により防止すべき量の目安を 100 t とします。

表 資-8 産業廃棄物不法投棄件数の推移

項目	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
不法投棄の発生件数	18	8	7	14	19
うち 10 t 以上の件数	6	4	3	3	8
うち 100 t 以上の件数	2	1	0	2	1

(5) 国基本方針の目標値との比較

① 一般廃棄物

表 資-9 一般廃棄物の目標値の比較

項目	三重県		国の基本方針	
	現状 平成 25 年度	目標 平成 32 年度	現状 平成 24 年度	目標 平成 32 年度
排出量	986g/人日 (659,431t) (家庭系 571g/人日)	936g/人日 (606,000t 8%削減) (家庭系 541g/人日)	45 百万 t 家庭系 540g/人 日	12%削減(40 百万 t) 家庭系 500g/人日
資源化率	30.4%	33.3%	21%	27%
最終処分量	50,042t	(40%削減)30,000t	4.7 百万 t	14%削減(4.0 百万 t)
※設定根拠	<ul style="list-style-type: none"> ・第三次循環型社会形成推進計画の目標との整合 ・市町の一般廃棄物処理計画 		<ul style="list-style-type: none"> ・第三次循環型社会形成推進計画の目標との整合 	

(注) 家庭系ごみ量の目標値については、集団回収量及び資源ごみ量を除いています。

(注) 表中の括弧内の数値は、目標値との比較のため算出したものです。

表 資-10 目標年度（平成 32 年度）までの削減率等の比較と対応

項目	三重県	国の基本方針	第三次循環型社会形成推進計画
排出量	H12 比 25%減 H25 比 8%減	H24 比 12%減	H12 比 25%減
資源化率	H12 比 2.0 倍 H25 比 2.9 ポイント増	H24 比 6 ポイント増	H12 比 1.9 倍 〔一廃と産廃の合計で 1.25 倍と規定〕
最終処分量	H12 比 84%減 H25 比 40%減	H24 比 約 14%減	H12 比 62%減 〔一廃と産廃の合計で 70%減と規定〕

② 産業廃棄物

表 資-11 産業廃棄物の目標値の比較

項目	三重県		国の基本方針	
	現状 平成 25 年度	目標 平成 32 年度	現状 平成 24 年度	目標 平成 32 年度
排出量	8,505 千 t	7,920 千 t	379 百万 t	3%増に抑制 (390 百万 t)
再生利用率	43.0%	43.6%	55%	56%
最終処分量	258 千 t	234 千 t	13 百万 t	1%削減 (13 百万 t)
※設定根拠	・今後の経済活動、処理動向から推計		・今後の経済活動、処理動向から推計 ・東京オリンピックなどからの排出量	

(注) 三重県の目標については、過去の不法投棄等の是正に伴う量を除きます。

(注) 表中の括弧内の数値は、目標値との比較のため算出したものです。

表 資-12 目標年度（平成 32 年度）までの削減率等の比較

項目	三重県	国の基本方針	第三次循環型社会形成 推進計画
排出量	H25比 7%減	H24年比 3%増に抑制	なし
再生利用率	H25比 0.6 ポイント増	H24 比 1 ポイント増	H12比 1.26 倍 〔一廃と産廃の合計 で 1.25倍と規定〕
最終処分量	H25比 9%減	H24比 1%減	H12 比 71%減 〔一廃と産廃の合計 で 70%減と規定〕

③ その他の目標値の比較

表 資-13 その他の目標値の比較

項目	三重県		国の基本方針	
	現状 平成 25 年度	目標 平成 32 年度	現状 平成 25 年度	目標 平成 32 年度
家庭の食品ロス	目標設定なし（取組に反映） 【H26 0 市町】		家庭の食品ロス割合を調査 したことがある市町村数	
			43 市町村	200 市町村
家電リサイクル法 引取義務外品	目標設定なし（取組に反映） 【H26 45%】		回収体制構築市町村割合	
			59%	100%
使用済小型電子機器	目標設定なし （市町の回収量に目標設定） 【H26 69%】		回収市町村割合	
			43%	80%
	市町の回収量		—	
	0.32kg/人年	1kg/人年		

（注）【 】の数字は、国の基本方針に掲げる目標に対する実績値

④ 廃棄物処理施設整備に関する目標値

表 資-14 その他の目標値の比較

項目	三重県		国の基本方針	
	現状 平成 25 年度	目標 平成 32 年度	現状 平成 24 年度	目標 平成 32 年度
ごみの未利用 エネルギー	目標設定なし （エネルギー回収量に目標設定） 【40%】		発電設備の設置された焼却 施設で処理されるものの割 合	
			66%	69%
	エネルギー回収量		—	
	1,147MJ/t	1,491MJ/t		
一般廃棄物最終処分場	目標設定なし（確保される見込み） 【21.5 年】		残余年数	
			19.7 年	維持
産業廃棄物最終処分場	目標設定なし（確保される見込み） 【安定型 43.2 年、管理型 11.8 年】		残余年数	
			13.9 年	10 年程度

（注）【 】の数字は、国の基本方針に掲げる目標に対する実績値

2 基礎データ

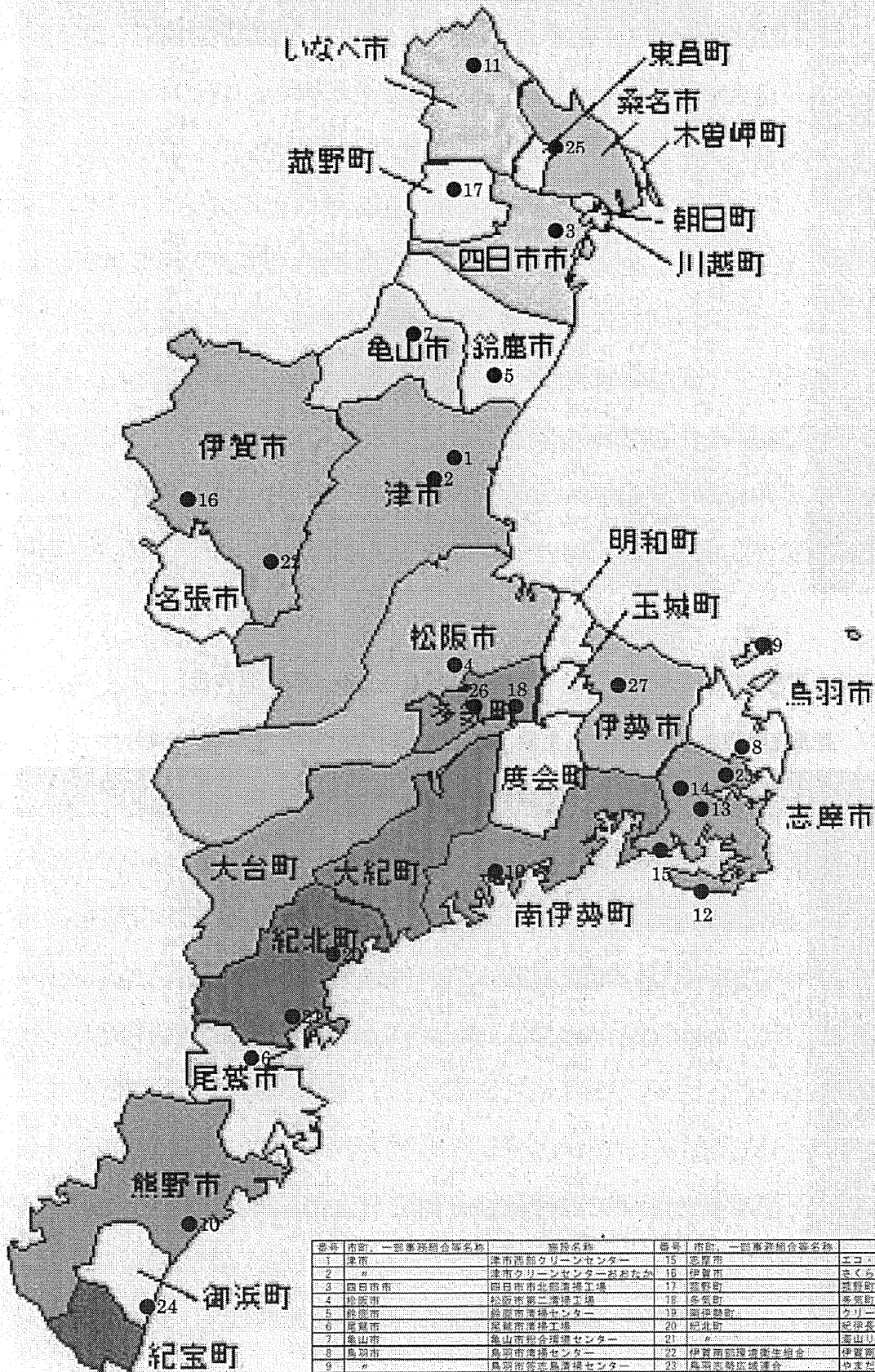
(1) 市町別一般廃棄物の処理実績 (平成 25 年度)

表 資-15 市町別一般廃棄物の処理実績 (平成 25 年度)

市町名	計画収集人口 (人)	ごみ総排出量 (t)				1人1日 あたり ごみ排出量 (g/人・日)	資源化量 (t)	資源化率 R (%)	再生利用率 R' (%)	最終処分量 (t)	最終処分率 (%)	
		生活系ごみ 排出量 (t)	事業系ごみ 排出量 (t)	集回収 (t)	災害廃棄物 (t)							
津市	281,547	109,627	72,573	33,224	3,830		1,067	26,288	23.1	19.5	11,589	10.6
四日市市	306,690	105,989	68,850	32,238	4,901		947	29,309	27.7	17.9	9,933	9.4
伊勢市	128,172	54,689	34,897	16,840	2,952		1,189	14,628	26.7	24.7	142	0.3
松阪市	166,795	61,118	39,038	16,791	5,289		1,004	11,149	18.2	14.6	7,015	11.5
桑名市	142,692	50,197	37,154	13,043	0		964	31,441	62.6	19.3	2,302	4.6
鈴鹿市	197,626	70,069	47,648	19,239	3,182		971	17,436	24.9	14.2	1,588	2.3
名張市	79,245	21,747	14,528	7,219	0		752	2,502	11.5	8.4	1,124	5.2
尾鷲市	18,737	7,210	5,756	1,428	26		1,054	1,981	27.5	19.5	128	1.8
亀山市	50,537	19,002	13,491	4,834	677		1,030	7,243	38.1	23.0	0	0.0
鳥羽市	20,153	12,985	4,846	7,408	731		1,765	1,595	12.3	12.3	3,474	26.8
熊野市	18,374	7,097	5,962	1,135	0		1,058	2,380	33.5	32.0	159	2.2
いなべ市	45,412	13,121	10,190	2,931	0		792	4,008	30.5	12.9	870	6.6
志摩市	51,988	22,095	14,303	7,522	270		1,164	4,146	18.8	17.3	3,605	16.3
伊賀市	93,849	28,052	23,299	3,846	844	63	819	16,312	58.1	14.2	1,557	5.6
市計	1,601,817	582,998	392,535	167,698	22,702	63	997	169,418	29.1	17.7	43,486	7.5
木曽町	6,591	1,568	1,290	162	114		651	1,031	65.8	24.5	43	2.7
東員町	25,502	8,538	7,045	373	1,120		917	4,552	53.3	20.6	1,883	22.1
菟野町	41,152	12,632	9,726	2,906	0		841	3,525	27.9	27.9	160	1.3
朝日町	10,125	2,099	1,987	112	0		568	459	21.9	13.7	293	14.0
川越町	14,627	3,203	2,871	275	57		600	788	24.6	17.3	487	15.2
多気町	15,411	4,909	3,659	746	504		873	1,447	29.5	17.3	575	11.7
昭和町	23,197	7,753	5,273	1,999	481		916	2,040	26.3	16.2	112	1.4
大台町	10,051	4,726	2,645	1,921	160		1,288	3,662	77.5	46.2	0	0.0
玉城町	15,347	5,151	4,198	778	175		920	1,633	31.7	23.7	15	0.3
度会町	8,397	2,446	2,048	398	0		798	615	25.1	16.2	2	0.1
大紀町	8,335	2,905	2,339	455	111		853	1,829	63.0	10.5	31	1.1
南伊勢町	13,484	5,484	4,965	519	0		1,114	919	16.8	16.8	1,255	22.9
紀北町	17,458	8,777	5,723	3,054	0		1,377	4,798	54.7	10.8	1,189	13.5
御浜町	9,250	2,690	2,690	0	0		797	1,577	58.6	21.5	197	7.3
紀宝町	11,312	3,654	3,512	42	0		861	2,073	58.3	22.5	314	8.8
町計	231,239	76,433	59,971	13,740	2,722	0	906	30,948	40.5	21.1	6,556	8.6
県計	1,833,056	659,431	452,506	181,438	25,424	63	986	200,366	30.4	18.1	50,042	7.6

(注) 三重県一般廃棄物実態調査報告書(平成 25 年度実績)による。

(2) 市町の一般廃棄物（可燃ごみ）処理施設の位置図



番号	市町、一部事務組合等名称	施設名称	番号	市町、一部事務組合等名称	施設名称
1	津市	津市資源リサイクルセンター	15	志摩市	エコ・フレンドリーはまじま(旧RDF化施設)
2	"	津市クリーンセンターおおなか	16	伊賀市	さくらサイクルセンター(RDF化施設)
3	四日市市	四日市市北側清掃工場	17	菟野町	菟野町清掃センター
4	松阪市	松阪市第二清掃工場	18	多気町	多気町浄化センター
5	鈴鹿市	鈴鹿市清掃センター	19	御伊勢町	クリーンセンターなみとう
6	尾鷲市	尾鷲市清掃工場	20	紀北町	紀伊長島リサイクルセンター(RDF化施設)
7	亀山市	亀山市総合環境センター	21	"	富山リサイクルセンター(RDF化施設)
8	鳥羽市	鳥羽市清掃センター	22	伊賀西部環境衛生組合	伊賀西部クリーンセンター
9	"	鳥羽市笠置島清掃センター	23	鳥羽支那広域連合	やまだエコセンター
10	熊野市	熊野市クリーンセンター	24	南牟婁清掃施設組合	紀伊清掃センター(RDF化施設)
11	いなべ市	あじさいクリーンセンター	25	桑名広域清掃事業組合	ごみ燃料化施設(RDF化施設)
12	志摩市	志摩市志摩清掃センター	26	伊勢奥伊勢資源化広域連合	豊原伊勢資源生プラザ(RDF化施設)
13	"	志摩市御伊勢清掃センター	27	伊勢広域環境組合	ごみ焼却処理施設
14	"	津路町御伊勢清掃センター	-	-	-

※平成25年度末現在において新設(建設中)、休止、廃止の施設を除く。

図資-6 市町の一般廃棄物（可燃ごみ）処理施設の位置図

(3) 種類毎の産業廃棄物排出量及び処理実績 (平成 25 年度)

表 資-16 産業廃棄物排出量及び処理実績 (平成 25 年度)

	排出量 (千t)		再生利用量 (千t)		最終処分量 (千t)	
		構成比		再生利用率		最終処分率
合計	8,505	100%	3,654	43.0%	258	3.0%
燃え殻	41	0.5%	34	82.9%	6	15.4%
汚泥	4,144	48.7%	458	11.1%	147	3.5%
廃油	68	0.8%	35	51.5%	1	1.0%
廃酸	69	0.8%	16	23.2%	1	2.0%
廃アルカリ	563	6.6%	47	8.3%	5	0.8%
廃プラスチック類	123	1.4%	75	61.0%	19	15.0%
紙くず	18	0.2%	5	27.8%	1	3.3%
木くず	154	1.8%	135	87.7%	4	2.3%
繊維くず	4	0.0%	3	75.0%	0	0.0%
動植物性残さ	35	0.4%	15	42.9%	1	2.3%
ゴムくず	0	0.0%	0	-	0	-
金属くず	153	1.8%	65	42.5%	1	0.6%
ガラスくず等	321	3.8%	267	83.2%	11	3.3%
鉱さい	86	1.0%	52	60.5%	11	13.3%
がれき類	1,598	18.8%	1,428	89.4%	14	0.9%
ばいじん	107	1.3%	84	78.5%	22	20.7%
家畜ふん尿	943	11.1%	906	96.1%	0	0.0%
その他	79	0.9%	29	36.7%	16	19.9%

(4) 種類毎の産業廃棄物排出量、再生利用量、最終処分量の見込み (平成 32 年度)

表 資-17 産業廃棄物排出量、再生利用量、最終処分量の見込み (平成 32 年度)

	排出量 (千t)		再生利用量 (千t)		最終処分量 (千t)	
		構成比		再生利用率		最終処分率
合計	7,930	100%	3,459	43.6%	235	3.0%
燃え殻	13	0.2%	12	88.4%	2	15.7%
汚泥	3,742	47.2%	602	16.1%	139	3.7%
廃油	86	1.1%	47	54.3%	1	0.7%
廃酸	89	1.1%	22	24.4%	0	0.4%
廃アルカリ	756	9.5%	44	5.8%	6	0.8%
廃プラスチック類	132	1.7%	82	62.1%	17	12.8%
紙くず	16	0.2%	4	28.0%	1	3.9%
木くず	129	1.6%	113	87.9%	2	1.7%
繊維くず	3	0.0%	3	86.7%	0	0.8%
動植物性残さ	36	0.5%	16	45.2%	1	2.6%
ゴムくず	0	0.0%	0	2.6%	0	3.2%
金属くず	141	1.8%	60	42.5%	1	0.5%
ガラスくず等	251	3.2%	204	81.4%	10	3.9%
鉱さい	99	1.3%	61	61.6%	11	11.4%
がれき類	1,299	16.4%	1,167	89.9%	8	0.6%
ばいじん	113	1.4%	84	74.9%	23	20.5%
家畜ふん尿	943	11.9%	906	96.1%	0	0.0%
その他	83	1.0%	32	38.6%	13	15.2%

(5) 業種毎の産業廃棄物発生原単位と活動量指標の推移

表 資-18 種類毎の産業廃棄物排出量及び処理実績 (平成25年度)

(単位: 百 t /年)

業種	活動量指標の内容	母集団の単位	活動量指標 (確定値で見直し)								
			平成16年度			平成20年度			平成25年度		
			推計 廃棄物量	母集団 活動量指標	原単位	推計 廃棄物量	母集団 活動量指標	原単位	推計 廃棄物量	母集団 活動量指標	原単位
鉱業	従業者数	人	1,957	890	2.35783	1,586	743	2.13459	1,593	717	2.22218
建設業	元請完成工事高	千円	1,440	82,142	0.01753	2,049	88,556	0.02314	2,072	80,905	0.02561
製造業	製造品出荷額	千円	2,493	813,962	0.00306	4,730	1,197,684	0.00395	3,814	1,040,925	0.00366
食品	製造品出荷額	千円	246	40,483	0.00608	239	40,123	0.00596	116	39,836	0.00291
飲料・飼料	製造品出荷額	千円	91	6,909	0.01317	49	7,369	0.00685	29	7,717	0.00371
繊維	製造品出荷額	千円	13	3,810	0.00341	9	6,720	0.00134	6	5,030	0.00112
衣服	製造品出荷額	千円	1	1,956	0.00051	-	-	-	-	-	-
木材	製造品出荷額	千円	16	5,005	0.00320	37	4,667	0.00793	0	4,279	0.00002
家具	製造品出荷額	千円	8	3,887	0.00205	14	3,997	0.00350	1	3,362	0.00032
パルプ・紙	製造品出荷額	千円	272	7,479	0.03640	359	9,909	0.03623	778	8,365	0.03302
出版・印刷	製造品出荷額	千円	3	5,208	0.00058	7	5,115	0.00137	4	4,199	0.00098
化学	製造品出荷額	千円	397	80,030	0.00496	764	126,018	0.00606	744	129,731	0.00574
石油・石炭	製造品出荷額	千円	21	33,323	0.00663	37	74,833	0.00049	27	78,716	0.00035
プラスチック	製造品出荷額	千円	165	28,822	0.00572	88	34,879	0.00252	44	40,860	0.00109
ゴム	製造品出荷額	千円	30	16,128	0.00186	37	24,439	0.00151	28	21,828	0.00129
皮革	製造品出荷額	千円	0	x	-	0	x	-	-	-	-
窯業・土石	製造品出荷額	千円	279	30,017	0.00828	678	36,421	0.01882	320	24,251	0.01321
鉄鋼	製造品出荷額	千円	55	8,921	0.00617	59	13,485	0.00438	53	9,281	0.00568
非鉄金属	製造品出荷額	千円	380	26,095	0.01456	709	51,401	0.01378	28	38,057	0.00074
金属	製造品出荷額	千円	24	25,889	0.00093	76	36,265	0.00210	162	35,617	0.00456
一般機器	製造品出荷額	千円	96	70,491	0.00136	-	-	-	-	-	-
汎用機器	製造品出荷額	千円	-	-	-	-	32,783	-	68	28,247	0.00241
生産用機器	製造品出荷額	千円	-	-	-	-	36,102	-	36	24,479	0.00149
業務用機器	製造品出荷額	千円	-	-	-	-	31,840	-	0	19,554	0.00001
電気機器	製造品出荷額	千円	22	45,939	0.00048	29	83,681	0.00046	41	83,578	0.00065
情報機器	製造品出荷額	千円	4	25,978	0.00015	1	7,139	0.00014	4	14,407	0.00031
電子部品	製造品出荷額	千円	164	116,986	0.00140	511	243,033	0.00210	615	174,463	0.00352
輸送機器	製造品出荷額	千円	205	229,932	0.00089	607	307,463	0.00197	702	256,470	0.00274
精密機器	製造品出荷額	千円	0	669	0.00000	-	-	-	-	-	-
その他	製造品出荷額	千円	1	x	-	2	x	-	6	8,598	0.00069
電気・水道業	全数調査のため		-	-	-	-	-	-	-	-	-
電気業	全数調査のため		-	-	-	-	-	-	-	-	-
ガス業	全数調査のため		-	-	-	-	-	-	-	-	-
熱供給	全数調査のため		-	-	-	-	-	-	-	-	-
水道	全数調査のため		-	-	-	-	-	-	-	-	-
情報通信業	従業者数	人	-	-	-	1	6,244	0.00016	63	6,568	0.00953
通信	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	0	1,415	0.00002
放送	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	0	849	0.00006
情報	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	69	3,105	0.02014
インターネット	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	0	274	0.00000
映像制作	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	0	925	0.00000
運輸業	従業者数	人	4	38,924	0.00010	3	39,610	0.00008	42	47,605	0.00087
鉄道	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	0	3,730	0.00013
道路旅客運送業	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	0	5,400	0.00002
道路貨物運送業	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	20	29,384	0.00067
その他	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	21	9,091	0.00235
卸・小売業	従業者数	人	33	155,186	0.00021	36	157,996	0.00023	38	167,600	0.00023
卸売業	従業者数	人	12	35,602	0.00034	10	33,861	0.00030	20	36,252	0.00056
小売業	従業者数	人	21	119,584	0.00016	26	66,557	0.00039	2	71,691	0.00003
機械小売	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	14	16,226	0.00088
その他	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	2	43,431	0.00004
金融業	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	-	19,807	-
不動産業	従業者数	人	-	-	-	0	8,396	0.00000	-	10,567	-
サービス業	従業者数	人	3	22,411	0.00013	5	87,047	0.00006	27	200,260	0.00013
写真業	従業者数	人	0	591	0.00000	0	477	0.00000	-	-	-
洗滌業	従業者数	人	1	16,769	0.00006	2	15,978	0.00013	14	17,326	0.00082
飲食店・宿泊業	従業者数	人	-	-	-	3	64,202	0.00005	-	-	-
宿泊	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	1	12,129	0.00010
飲食店	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	0	55,975	0.00000
持ち帰り	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	0	6,445	0.00008
自動車整備業	従業者数	人	2	5,051	0.00040	0	5,123	0.00000	1	4,400	0.00020
学術・開発研究機関	従業者数	人	-	-	-	0	1,267	0.00000	-	-	-
学術・研究	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	2	2,305	0.00087
物品賃貸	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	-	3,118	-
教育・学習業	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	1	38,196	0.00003
複合サービス	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	5	7,796	0.00064
その他	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	1	52,570	0.00002
医療・福祉	病床数	床	-	-	-	6	21,124	0.00028	-	-	-
医療	病床数	床	5	21,169	0.00024	-	-	-	7	20,594	0.00034
その他医療・福祉	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	16	43,323	0.00036
その他	従業者数	人	-	-	-	-	-	-	99	99,955	0.00099

※「医療」は平成16年度はサービス業の1項目でしたが、平成20、25年度は大項目に分類が変更されています。

(6) 三重県産業廃棄物税制度の概要

地方税法第四条第六項の規定に基づき、産業廃棄物の発生抑制、再生、減量その他適正な処理に係る施策に要する費用に充てるため、平成14年度から産業廃棄物税に係る制度を施行しています。

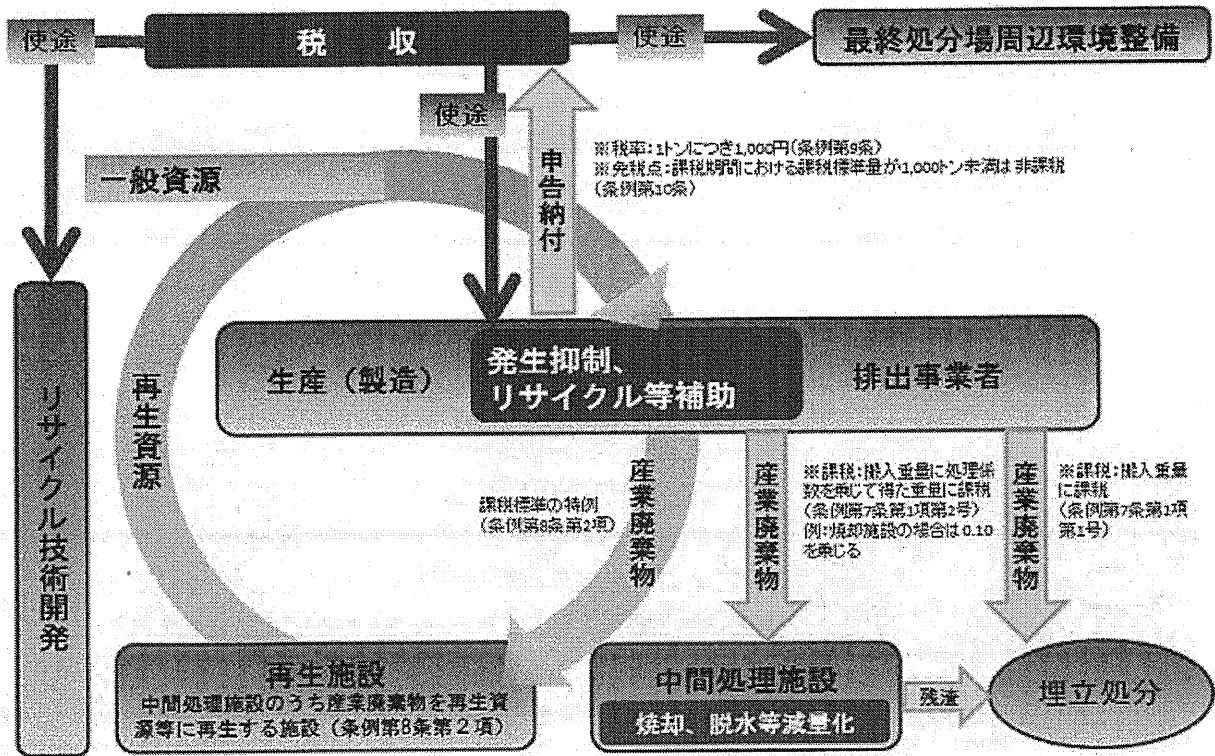


図 資-7 三重県産業廃棄物税制度の概要

産業廃棄物税の主な使いみち（平成26年度）

- ・ 産業廃棄物適正処理推進事業費（環境生活部 予算額 4,320 千円）
- ・ 産業廃棄物適正管理推進事業費（環境生活部 予算額 6,662 千円）
- ・ 最終処分場周辺環境整備事業費（環境生活部 予算額 52,500 千円）
- ・ 産業廃棄物処理責任の徹底促進事業費（環境生活部 予算額 23,355 千円）
- ・ 産業廃棄物抑制等事業費補助金（雇用経済部 予算額 30,000 千円）
- ・ 産業廃棄物リサイクル技術研究開発事業費（雇用経済部 予算額 3,600 千円）

(7) 三重県産業廃棄物抑制等事業（産業廃棄物税充当事業）

表 資-19 三重県産業廃棄物抑制等事業（産業廃棄物税）実績一覧

年度	区分	事業者名 (採択当時)	事業計画名	補助金額 (千円)
15	研究開発	太陽化学㈱	有機汚泥粉体のリサイクルの研究	19,637
15	研究開発	富士電機㈱三重工場	三重工場から排出される産業廃棄物のリサイクル研究	3,407
15	設備機器	井村屋乳業㈱	豆腐製造から排出されるオカラのリサイクル	20,000
15	設備機器	㈱竹屋	循環型経済社会をめざし、食品産業廃棄物の減量及びリサイクルの実施	18,447
16	研究開発	富士電機リテイルシステムズ㈱	ウレタンリサイクル研究	13,333
16	設備機器	㈱中勢ゴム	コルク/ラバー製オイルパンガasket射出成形化	10,285
16	設備機器	中部産業㈱	廃プラスチック（FRP）破砕・微粉体機装置	7,982
17	研究開発	平本樹脂工業㈱	FRP廃材再資源化研究開発	2,029
17	設備機器	北陸紙管㈱	易溶解性紙管製造用設備設置	6,749
18	設備機器	メロディアン㈱	メロディアンミニ粉砕・分別・脱水システム	9,150
18	研究開発	中部産業㈱	廃FRPの排出削減及び微細化FRPを利用した点字ブロックの研究開発	2,760
19	研究開発	㈱西組	建設木廃材を原料とした木材燃料ペレット化システムの研究開発	10,000
20	設備機器	㈱西組	建設木廃材を原料とした木材燃料ペレット化システムの機器導入	10,000
21	研究開発	㈱明菱	廃プラスチック・ゼロエミッション化研究開発事業	6,332
21	設備機器	平和コンクリート工業㈱	【アカエ式残水分離機】を導入し、環境・資源保護・リサイクル化の推進	5,615
21	設備機器	尾鷲物産㈱	魚加工残渣排出量の軽減及び高度加工利用化の設備機器導入	2,815

年度	区分	事業者名 (採択当時)	事業計画名	補助金額 (千円)
21	設備機器	尾鷲物産㈱	魚加工排水に含まれる残渣の回収による飼料・肥料等リサイクル原料化設備機器導入	2,550
21	設備機器	尾鷲物産㈱	魚ウロコ回収による排出量の軽減及び有効利用・高度利用化の設備機器導入	1,415
21	設備機器	㈱せこ住研	木くずの排出縮減及び木質ペレットへのリサイクルの設備機器導入	2,252
22	設備機器	尾鷲物産㈱	排水処理装置から排出される汚泥の脱水及び肥料・飼料原料化設備機器購入	4,549
22	設備機器	㈱四日市酪農	牛乳及び乳製品製造工場から排出される汚泥の削減設備新設事業	3,713
22	設備機器	あづまフーズ㈱	食品加工で発生する魚介類汚泥の肥料化のための乾燥設備機器導入	10,000
23	設備機器	㈱スミロン	真空蒸留連続回収装置の導入による特別産業廃棄物排出量の削減	6,930
23	研究開発	三恵工業㈱	塗装廃粉体塗料削減	3,900
24	設備機器	平和コンクリート工業㈱	【アカエ式残水分離機】を導入し、環境・資源保護・リサイクル化の推進	8,814
24	研究開発	熊野精工㈱	産廃プラスチックの製品への再利用の研究開発	5,146
24	設備機器	尾鷲物産㈱	生鮮魚加工の排水処理において発生する汚泥等削減のための装置（排水中の有機性汚濁物除去装置）	4,363
25	設備機器	北勢公設卸売市場㈱	廃プラスチック類の排出縮減及び再生へのリサイクル設備機器導入	2,350
25	設備機器	三重金属工業㈱	産業廃棄物の排出量削減及びプラスチック樹脂リサイクル化を行う為の設備機器（粉砕機）導入	1,890
26	設備機器	尾鷲物産㈱	水産加工場から排出される魚の切粉の高鮮度回収による肥料等再生原料化設備機器購入	4,189
26	設備機器	おぼろタオル㈱	付加価値商品生産増に即応する生物処置強化装置導入による汚泥の排出縮減	2,844

II その他

① 用語解説

【あ行】

RDF (=ごみ固形燃料)

ごみを固めた暖房や発電の燃料。ごみを選別、粉碎した後に乾燥させ、圧力を加えて固めます。発熱量は石炭に近く、1kg 当たり約 4,000 ~ 5,000 kcal です。

ISO14001

ISO (国際標準化機構) が定めた環境マネジメントに関する国際規格で、企業活動、製品及びサービスの環境負荷の低減等継続的な改善をはかる仕組みを構築するための事項を規定しています。

環境マネジメントシステム→参照

安定型最終処分場

埋立処分しても環境に与える影響の少ない廃プラスチック類、ゴムくず、金属くず、ガラスくず等、がれき類の5種類の産業廃棄物のみを埋め立てることができる最終処分場です。

一般廃棄物

産業廃棄物以外のすべての廃棄物で、日常生活に伴って生じる家庭ごみ、粗大ごみ、し尿等のほか、事業活動に伴って排出された紙くず、木くず等の廃棄物のうち産業廃棄物に含まれないものをいいます。

汚泥

工場排水等の処理、各種製造業の製造工程、建設現場等で生じる有機性及び無機性の泥状のものです。

【か行】

拡大生産者責任

生産者が自ら生産する製品について、生産・流通段階だけでなく、その製品が使用され、廃棄され、処理・リサイクルされる段階まで一定の責任を負うことをいいます。

家電リサイクル法

「特定家庭用機器再商品化法」の略称で、家電製品のリサイクルを促進することを目的とし、エアコン、テレビ(ブラウン管テレビ、液晶テレビ、プラズマテレビ)、冷蔵庫・冷凍庫、洗濯機、衣類乾燥機について、消費者、販売店、製造業者に対して以下の義務を課しています。

- (1) 消費者：再商品化等に係る費用の負担(運搬費、リサイクル料)
- (2) 販売店：消費者からの引取り及び製造業者等への引渡し
- (3) 製造業者：再商品化

ガラスくず等

ガラスくず、コンクリートくず（工作物の新築、改築及び除去に伴って生じたものを除く。）及び陶磁器くず。

災害廃棄物仮置場

三重県災害廃棄物処理計画では、住民がごみを搬入する市町一次仮置場、災害廃棄物の仮置きと比較的簡易な粗破碎・粗分別を行う市町二次仮置場、焼却施設等の処理施設を設置し、本格的な中間処理を行う市町三次仮置場（二次仮置場（県設置））に大別されます。

がれき類

工作物の新築、改築及び除去に伴って生じたコンクリートの破片その他これらに類する不要物。

環境マネジメントシステム（EMS）

組織の経営者が自ら環境に関する方針を決定し、構成員に周知徹底するとともに、その方針に沿った目標を立て、計画を作成し、実行のための体制や手続き、マニュアル類を整備するほか、取組の実行状況を監査し、方針の見直しを行うことなどによって、環境保全の取組を推進していく仕組み。

管理型最終処分場

浸出水等による環境汚染が発生しないよう、廃棄物処理法に基づき遮水施設、水処理施設設置等の構造上の措置を講じた最終処分場。

紀伊半島大水害

平成 23 年 8 月 25 日に発生した台風 12 号は、9 月 3 日に四国に上陸、中国地方を横断して 4 日には日本海へ抜けました。時速 15 キロメートル前後と自転車並みの極めてゆっくりした進み方で、長時間の大雨となりました。特に台風の中心から東側に位置した紀伊半島では総降水量は広い範囲で 1,000mm を超え、一部では 2,400mm を超えました。奈良県上北山村で 1,800mm 超、奈良県大台ヶ原で 2,400mm 超、和歌山県田辺市熊野で 1,300mm 超など、統計開始以来の記録的な大雨となりました。この台風 12 号とその後の 15 号によってもたらされた大災害は「紀伊半島大水害」と名付けられました。

揮発性有機化合物

参照→VOC

行政代執行

他人が代わってすることのできる作為義務（代替的作為義務）が履行されない場合、行政庁が義務者に代わって義務者のすべき行為をし、又は第三者にこれをさせ、その費用を義務者から徴収する行政上の強制執行の手段。廃棄物処理法は、生活環境保全上の支障の除去等について、都道府県知事等が処分者等に命じた措置が講じられない場合は、費用の徴収について行政代執行法の規定が準用されることを規定しています。

経済的手法

市場を通じて何らかの経済的な動機付けを与えることにより、財・サービスの提供に伴う環境負荷の低減に誘導する手法。税・課徴金（手数料を含む）、排出権取引、補助金等。

建設リサイクル法

「建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律」の略称で、特定建設資材として、コンクリート、木材、アスファルト・コンクリートを定義し、分別解体や再資源化等を義務付け、具体的な数値目標として、これらの再資源化・縮減率を平成 30 年度で 96%としています。

小型家電リサイクル法

デジタルカメラやゲーム機等の使用済小型電子機器等の再資源化を促進するため、主務大臣による基本方針の策定及び再資源化事業計画の認定、当該認定を受けた再資源化事業計画に従って行う事業についての廃棄物処理業の許可等に関する特例等について定めた法律です。

ごみ固形燃料

参照→RDF

ごみ処理カルテ

市町のごみ処理システムの強み・弱みを明らかにし、より効率的なごみ処理事業の運営を促進するためのツール。ごみ処理に関するデータや廃棄物会計のコスト情報、環境負荷、エネルギー消費等のデータを用いて市町のごみ処理システムの現状や課題等について総合的にまとめたもの。

ごみゼロ社会実現プラン

三重県が平成 15 年 11 月 25 日に公表した「ごみゼロ社会実現に向けた基本方針」に基づく任意の計画で、住民、事業者、市町等との協働のもと、「ごみゼロ社会」実現に向けた長期的なビジョンであり、多様な主体が協働していくための取り組みの指針を示しています。

コミュニティプラント

し尿及び生活排水を地域ぐるみで集散的に処理するために、市町村等が事業主体となって設置する汚水処理施設。

【さ行】

災害廃棄物

三重県災害廃棄物処理計画では、災害廃棄物対策指針にもとづき、地震や津波等の災害によって発生するもの（木くず、コンクリートがら、金属くず、津波堆積物等）、被災者や避難者の生活に伴い発生するもの（生活ごみ、避難所ごみ等）を対象として災害廃棄物としています。

最終処分

廃棄物の最終的な処分を行うことで、埋立処分を指します。

再生可能エネルギー

永続的に利用することができるエネルギーとして、太陽光、風力、水力、地熱、太陽熱、大気中の熱その他の自然界に存する熱、バイオマスなどが規定されています。これらのエネルギーは、資源が枯渇せず繰り返し使え、発電時や熱利用時に地球温暖化の原因となる二酸化炭素をほとんど排出しないという長所があります。

産業廃棄物

事業活動に伴って生じた廃棄物のうち、燃え殻、汚泥、廃油等 20 種類の廃棄物。

産業廃棄物管理票

参照→マニフェスト

産業廃棄物税

産業廃棄物の処理に着目した税のことで、全国的に地方税法に規定する法定外目的税としての導入が進んでいます。三重県では平成 14 年 4 月から条例を施行しており、排出事業者を納税義務者（申告納付方式）とする制度としています。

残余年数（容量）

最終処分場の受け入れ能力を年数（容量）で表したものの。

自然共生社会

生物多様性が適切に保たれ、自然の循環に沿う形で農林水産業を含む社会経済活動を自然に調和したものとし、また様々な自然とのふれあいの場や機会を確保することにより、自然の恵みを将来にわたって享受できる社会。

自動車リサイクル法

「使用済自動車の再資源化等に関する法律」の略称で、すべての自動車所有者に、リサイクル料金の負担と使用済自動車の引き取り業者への引渡しを義務付けています。

集団回収

町内会、自治会、PTA、子供会等で古紙、缶、びん等の資源ごみを日時や場所を決めて回収し、資源回収業者に引き取ってもらう回収方法。

循環型社会

製品等が廃棄物等となることが抑制され、製品等が循環資源となった場合は適正に循環的な利用が行われることが促進され、循環的な利用が行われない循環資源は適正な処分が確保され、これにより天然資源の消費を抑制し、環境への負荷ができる限り低減される社会。

食品リサイクル法

「食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律」の略称で、食品に係る資源の有効な利用の確保及び食品に係る廃棄物の発生の抑制をはかること等を目的としています。

食品ロス

食品廃棄物のうち、食べられるのに捨てられてしまうもの。日本の食品ロスの量は約 500 から 800 万トン（平成 22 年度推計）と試算されています。

措置命令

産業廃棄物の処分が政令で定める基準に適合しない方法で行われ、生活環境保全上支障が生じた場合又は生ずるおそれがある場合に、知事等が違反した事業者、処分業者又は不適正処分に関与した者等に対して、その支障の除去又は発生防止のために必要な措置を命じること。

【た行】

ダイオキシン類

ポリ塩化ジベンゾパラオキシン (PCDDS)、ポリ塩化ジベンゾフラン (PCDFS) 及びコプラナーポリ塩化ビフェニル (CO-PCBS) の 3 物質群の総称で、廃棄物の燃焼過程等で生成される毒性の強い物質。

多量排出事業者

産業廃棄物の発生量が 1,000 トン以上ある事業場または特別管理産業廃棄物の発生量が 50 トン以上である事業場を設置している事業者。自ら排出する産業廃棄物の減量その他その処理に関する計画を作成する必要があります。本県では、産業廃棄物の排出量が 500 トン以上である事業場を設置している事業者に対しても計画策定を要請しています。

中間処理

廃棄物の最終処分（埋立等）を行うために廃棄物を処理する工程のことで、焼却、破砕、選別、脱水、中和、コンクリート固化等があります。

低炭素社会

気候に悪影響を及ぼさない水準で大気中温室効果ガス濃度を安定化させると同時に、生活の豊かさを実感できる社会。

電子マニフェスト

電子マニフェストは、従来紙媒体で行われていたマニフェスト（産業廃棄物管理票）を、通信ネットワークを使用して行うもので、産業廃棄物処理処分の流れを管理するしくみです。紙のマニフェストに比べて偽造がしにくく、廃棄物処理システムの透明化を図ることができます。

動植物性残さ

食料品製造業、医薬品製造業又は香料製造業において原料として使用した動物又は植物に係る固形状の不要物。

【な行】

熱回収

廃棄物から熱エネルギーを回収すること。ごみの焼却から得られる熱は、ごみ発電をはじめ、施設内の暖房・給湯、温水プール、地域暖房等に利用されています。

【は行】

VOC（揮発性有機化合物）

常温常圧で大気中に容易に揮発する有機化学物質の総称のことをいいます。

具体例としてはトルエン、ベンゼン、フロン類、ジクロロメタンなどを指し、これらは溶剤、燃料として重要な物質であることから、幅広く使用されています。

しかし、環境中へ放出されると、公害などの健康被害を引き起こします。特に最近では、ホルムアルデヒドによるシックハウス症候群や化学物質過敏症が社会に広く認知され、問題となっています。

バイオマス

再生可能な生物由来の有機性資源で化石資源を除いたもの。廃棄物系バイオマスとしては、廃棄される紙、家畜排せつ物、食品廃棄物、下水道汚泥等があります。

廃棄物会計

自治体が行うごみ処理やリサイクル事業を主に経費の面からとらえ、住民等とともに共有、点検することにより、ごみ問題の解決に役立てていくためのツール。

廃棄物処理センター

廃棄物の適正かつ広域的な処理を行うため、廃棄物処理法により環境大臣が指定する法人のことであり、本県では一般財団法人三重県環境保全事業団が指定されています。

排出者（排出事業者）責任

廃棄物を排出した者が、その処理に関する責任を負うべきであるとの考え方で、廃棄物・リサイクル対策の基本原則。

ばいじん

大気汚染防止法に定めるばい煙発生施設又は産業廃棄物焼却施設において発生するばいじんであって集塵施設によって集められたもの。

PCB 廃棄物

参照→ポリ塩化ビフェニル廃棄物

フェロシルト

白色顔料として冷蔵庫や車の塗料、メガネのフレームやゴルフクラブとして使われている酸化チタンの廃棄物です。埋戻材等として利用されましたが、有害物質を含むことが判明したため、回収が行われています。

ポリ塩化ビフェニル廃棄物（＝PCB 廃棄物）

ポリ塩化ビフェニル（PCB）、ポリ塩化ビフェニルを含む油又はポリ塩化ビフェニルが塗布され染み込み、付着し、若しくは封入された物が廃棄物となったもの。

【ま行】

マニフェスト（産業廃棄物管理票）

産業廃棄物の運搬・処理処分に関して、廃棄物処理の過程を把握することができるように交付する産業廃棄物管理票のことをマニフェストといいます。電子マニフェストは紙媒体の代わりに電子情報処理システムを利用します。

三重県災害廃棄物処理計画

東日本大震災や紀伊半島大水害から得られた知見や環境省「災害廃棄物対策指針」をふまえ、「三重県地域防災計画」と整合をとり、被災した市町が災害廃棄物を迅速かつ適切に処理するために必要な県の果たすべき役割と機能をとりまとめた計画です。

みえ県民カビジョン

三重県では、社会経済情勢の変化や東日本大震災の発生などによる県民ニーズの変化に適切に対応し、県民の皆さんと共に新しい三重づくりに取り組むために策定された長期の戦略計画です。

三重県人口ビジョン

まち・ひと・しごと創生を図るため、国の長期ビジョン及び国の総合戦略を勘案しつつ、三重県における人口の現状と将来の展望を提示したものです。

三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略

三重県がまち・ひと・しごと創生を図るため、国の長期ビジョン及び国の総合戦略を勘案しつつ、今後5か年の目標や施策の基本的方向、具体的な施策をまとめたものです。

三重県リサイクル製品利用推進条例

リサイクル製品の利用を推進し、リサイクル産業の育成を図ることにより、循環型社会の構築に寄与することを目的に、平成13年3月27日に公布され、同年10月1日から施行された条例。

M-EMS（ミー・ムス）

企業の自主的な環境負荷低減の取組を促進するため、取り組みやすく、経費負担の少ない三重県版の小規模事業所向けの環境マネジメントの仕組み。

環境マネジメントシステム→参照

【や行】

優良認定処理業者

産業廃棄物処理業の実施に関し優れた能力及び実績を有する者の基準（遵法性、事業の透明性、環境配慮の取組、電子マニフェスト、財務体質の健全性）に適合し、都道府県の認定を受けた産業廃棄物処理業者。廃棄物処理法が改正され、平成23年4月1日から施行されています。

容器包装リサイクル法

「容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律」の略称で、一般廃棄物の大部分を占める容器包装廃棄物をリサイクルすることを目的とし、消費者、行政、事業者に対して以下の義務を課しています。

- (1) 消費者：市町村が行う分別収集への積極的協力
- (2) 行政：消費者が分別したものの分別収集と、事業者への引渡し
- (3) 事業者：引き取った容器包装廃棄物の再商品化

【ら行】

レアメタル

非鉄金属のうち、地殻中の存在量が比較的少なかったり、採掘と精錬のコストが高いなどの理由で流通量・使用量が少なく希少な金属のことをいいます。

非鉄金属全体を呼ぶ場合もありますが、狭義には鉄、銅、亜鉛、アルミニウム等のベースメタルや金、銀などの貴金属以外で、産業に利用されている非鉄金属を指します。

② 諮問書

環生第 18-201 号

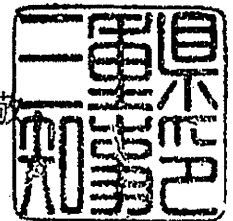
三重県環境審議会

三重県廃棄物処理計画の策定にあたり、廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和 45 年法律第 137 号）第 5 条の 5 第 3 項の規定に基づき貴審議会の意見を求めます。

平成 27 年 2 月 3 日

三重県知事

鈴木 英敬



諮 問 理 由

県では、廃棄物の処理及び清掃に関する法律第5条の5第1項の規定に基づき、平成23年3月に「三重県廃棄物処理計画」を策定し、平成23年度から平成27年度を計画期間として、循環型社会形成に向け「ごみゼロ社会の実現」、「産業廃棄物の3Rの推進」、「産業廃棄物の適正処理の確保」、「産業廃棄物処理に関する監視強化と不適正処理に対する是正の推進」の施策を進めてきました。

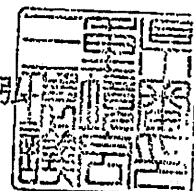
今回の諮問は、廃棄物の減量化や適正処理について推進する必要があることから、県内における廃棄物の排出等の実態や国の動向を踏まえ、次期（平成28年度から平成32年度）「三重県廃棄物処理計画」の策定にあたり、同法第5条の5第3項の規定に基づき貴審議会の意見を求めるものです。

③ 答申書

三環審第7号
平成28年1月28日

三重県知事 鈴木 英敬 様

三重県環境審議会 会長 駒田 美弘



三重県廃棄物処理計画について (答申)

平成27年2月3日付け環生第18-201号で諮問のありましたこのこと
について、別添の「三重県廃棄物処理計画について」のとおり答申します。

(付帯意見)

県においては、新たな廃棄物処理計画に基づき、廃棄物の3Rと適正処理を進め、環境の保全と安全・安心を確保しつつ、循環の質にも着目し、廃棄物を貴重な資源やエネルギーとして活用するとともに、協創による最適な規模での地域循環の形成に取り組むことにより、低炭素社会づくりや自然共生社会づくりにもつながる循環型社会の構築を目指すこと。

また、天然資源の消費を抑制し、環境への負荷が出来る限り低減される循環型社会づくりを一層進め、持続可能な社会の形成に向けて本計画に基づく取組に加え、物質フロー全体を見据えた施策の推進を図られたい。

④ 三重県廃棄物処理計画策定経緯

平成 27 年 2 月 3 日	平成 26 年度第 2 回三重県環境審議会 ・ 諮問 ・ 廃棄物処理計画部会の設置
平成 27 年 3 月 19 日	第 1 回三重県環境審議会廃棄物処理計画部会 ・ 部会長の選任 ・ 三重県廃棄物処理計画の策定について
平成 27 年 6 月 1 日	第 2 回三重県環境審議会廃棄物処理計画部会 ・ 三重県廃棄物処理計画骨子について
平成 27 年 8 月 5 日	第 3 回三重県環境審議会廃棄物処理計画部会 ・ 三重県廃棄物処理計画の取組方向及び目標値について
平成 27 年 9 月 15 日	第 4 回三重県環境審議会廃棄物処理計画部会 ・ 三重県廃棄物処理計画中間案について
平成 27 年 10 月 20 日 ～平成 27 年 11 月 19 日	三重県廃棄物処理計画(中間案)に対する市町、関係団体意見照会
平成 27 年 10 月 23 日 ～平成 27 年 11 月 24 日	三重県廃棄物処理計画(中間案)に対するパブリックコメント
平成 28 年 1 月 18 日	第 5 回三重県環境審議会廃棄物処理計画部会 ・ 三重県廃棄物処理計画最終案について
平成 28 年 1 月 25 日	平成 27 年度第 2 回三重県環境審議会 ・ 廃棄物処理計画部会から計画案の報告
平成 28 年 1 月 28 日	三重県環境審議会から答申
平成 23 年 3 月	三重県廃棄物処理計画の策定・公表

⑤ 環境審議会委員と廃棄物処理計画部会委員名簿

(50 音順、敬称略、委員名簿や役職は答申時点)

【三重県環境審議会】

会 長	駒田	美弘	三重大学 学長
副会長	青木	民夫	三重県森林組合連合会 代表理事会長
副会長	矢倉	政則	三重県医師会 理事
委 員	井川	洋子	JAみえ女性連絡会議 会長
委 員	市原	佐保子	三重大学大学院地域イノベーション学研究科 准教授
委 員	大口	秀和	三重県市長会 会長
委 員	笠井	瑞穂	津商工会議所女性会 副会長
委 員	川本	一子	三重弁護士会 会長・三重弁護士会推薦弁護士
委 員	北	尚子	三重県消費者団体連絡協議会 副会長
委 員	北村	早都子	公募
委 員	小林	小代子	公募
委 員	高屋	充子	公募
委 員	田中	晶善	三重大学大学院生物資源学研究科 教授
委 員	谷口	ちほせ	三重県商工会連合会三重県商工会女性部連合会 会長
委 員	谷口	友見	三重県町村会 会長
委 員	鶴田	利恵	四日市大学経済学部 教授
委 員	長井	理	三重県漁業協同組合連合会 常務理事
委 員	西井	達子	日本労働組合総連合会三重県連合会 副事務局長
委 員	西場	康弘	三重県経営者協会 理事・事務局長
委 員	朴	恵淑	三重大学人文学部・地域イノベーション学研究科 教授
委 員	藤倉	まなみ	桜美林大学リベラルアーツ学群 教授
委 員	前田	太佳夫	三重大学大学院工学研究科 教授
委 員	牧田	直子	四日市大学環境情報学部 准教授
委 員	村田	真理子	三重大学大学院医学系研究科 教授
委 員	吉本	敏子	三重大学教育学部 教授
委 員	木津	直樹	三重県議会議員
委 員	中瀬古	初美	三重県議会議員
委 員	彦坂	公之	三重県議会議員
委 員	浅野	俊明	中部経済産業局資源エネルギー環境部 環境・リサイクル課長
委 員	三村	起一	中部地方環境事務所 所長

【三重県環境審議会 廃棄物処理計画部会】 ※印は審議会委員)

部会長	酒井	俊典	三重大学大学院生物資源学研究科 教授
副部会長	太田	清久	三重大学 名誉教授
委員	井上	吉一	一般社団法人三重県産業廃棄物協会 副会長
委員	神長	唯	四日市大学総合政策学部 准教授
委員	北村	早都子 ※	津市市民エコ活動センター 事務局長
委員	小岩	真之	環境省中部地方環境事務所 廃棄物・リサイクル対策課長
委員	原田	忠昭	三重県産業廃棄物対策推進協議会
委員	藤倉	まなみ ※	桜美林大学リベラルアーツ学群 教授
委員	藤野	泰司	三重県清掃協会(名張市生活環境部環境対策室長)