

医療保健子ども福祉病院常任委員会 年間活動計画作成について

1 部局所管事項概要調査

5月24日（木） 医療保健子ども福祉病院常任委員会

2 年間活動計画について協議

- (1) 前期の委員会における委員会活動評価総括表及び部局の所管事項概要説明の内容等を踏まえ、向こう1年間の活動内容について協議する。
- (2) 重点調査項目を選定し、各項目について、いつ頃、どのような方法（例：執行部説明、参考人招致、県内外調査、委員間での議論など）で調査を行うか協議する。
- (3) 県内外調査の日程、調査したい項目について協議する。
※参考：年間活動計画書
※委員会が活動していく中で、年間活動計画に変更が生じた場合は、その都度、年間活動計画の修正を委員会で協議する。

3 年間活動計画書の作成

2での議論を踏まえ、正副委員長が年間活動計画書を作成し、委員に配付する。

健康福祉病院委員会活動評価総括表

資料 2

1 委員会活動の振り返り（委員間討議の結果の概要を記載する）

- ・重点調査項目であった国民健康保険については、しっかりと勉強ができ、よかった。
- ・多くの計画の策定や見直しがあったが、ポイントを絞って議論ができ、円滑に行うことができた。
- ・健康福祉部と病院事業庁ではボリュームにアンバランスがある。来年度は組織改正もあり、来年度の運営の仕方についてはどう分けるかを次期へ引き継いだらどうか。
- ・全体として充実した委員会であった。
- ・執行部との協議が必要だが、計画の提出（審議）の時期を調整できないか。今年度は年間の本数が多かった。
- ・限られた時間の中、委員会運営が円滑で内容が深まった。

2 各委員（理事）の評点の平均点

項目	評価の視点	平均点
(1)年間活動計画の進捗度	年間活動計画の内容は適切なものでしたか。 重点調査項目について十分な調査・審査を行いましたか。 年間活動計画に沿って委員会活動を行いましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [・国保の都道府県化については、しっかりできたが、それ以外は執行部の計画が多くあまり進まなかった。]	4.4
(2)委員会運営の円滑度	すべての議案・事項を丁寧に調査・審査しましたか。 委員会で十分な議論をしましたか。 委員長報告が各委員の合意したものとなるように努めましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [・制限のある時間の中で、追い立てられる感もあった。 ・多量な内容をスムーズに運営していただきました。 ・多くの計画(案)の調査があったもののポイントを絞って議論ができ大変円滑であった。]	4.4
(3)議員間討議の充実度	議員間討議の機会を十分に活用しましたか。 議員間討議を十分に行いましたか。 議員間討議を通じて合意形成を図るよう努めましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [・討議はあまり進まなかったように思う。 ・それぞれの立場の発言が活発に行われた。 ・国民健康保険県域化や子ども医療費窓口無料化についてしっかりと議員間討議ができた。]	3.4
(4)県内外調査の充実度	県内外調査の調査先は適切でしたか。 調査先で十分な調査を実施しましたか。 県内外調査における内容をその後の調査・審査に活用しましたか。 (その他、評価の理由等(自由記載)) [・有意義でした。 ・福祉関係の調査内容は市町村業務がベースになっているものが少し多かったか。]	4.1

項目	評価の視点	平均点
(5) 県民など多様な意見を活用した調査・審査の充実度	<p>「参考人招致」や「公聴会」における意見をその後の調査・審査に活用しましたか。</p> <p>「みえ現場de県議会」における県民の意見をその後の調査・審査に活用しましたか。</p> <p>「みえ高校生県議会」における高校生の意見をその後の調査・審査に活用しましたか。</p> <p>「請願」、「議員勉強会」、「県民の声」などにおける意見をその後の調査・審査に活用しましたか。</p> <p>(評価点の理由や気づいた点があれば、記載してください。)</p> <p>{ ・ボリュームが多すぎたため参考人招致などを行う余裕がなかった。 }</p>	3.4
(6) 調査・審査結果の施策への反映	<p>調査・審査の結果、施策へ反映したこと(例えば、経過報告を求めた、知事への申し入れを行った、議員提出条例の検討を行ったなど)について記載してください。</p> <p>{ ・国保の都道府県化について、委員長報告を行うことができた。 }</p>	/

※評価は5点満点です。(5点…大変良くできた、4点…良くできた、3点…概ねできた、2点…あまりできなかった、1点…できなかった)

※各項目の自由記載欄については、各委員個人の意見を掲載しております。

医療保健子ども福祉病院常任委員会 活動計画書（平成30年5月～平成31年4月）

資料3

平成30年5月24日現在

1 所管調査事項

- ・ 医療及び介護行政の推進について
- ・ 保健衛生行政の推進について
- ・ 子ども及び青少年の育成について
- ・ 社会福祉及び社会保障の推進について
- ・ 病院事業の運営について

2 重点調査項目

- (1) (※昨年度) 国民健康保険の財政運営の都道府県化について
- (2) (※昨年度) 地域における医療と介護の提供体制について
- (3) (※昨年度) 支え合いの福祉社会づくりについて

3 活動計画表

重点調査項目	平成30年 5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	平成31年 1月	2月	3月	4月
(1) (2) (3) <調査方法> ・ 当局から説明聴取 ・ 参考人招致 ・ 県内外調査 ・ 委員間討議 など	常任委員会 所管事項説明 (5/24)	常任委員会 議案の審査 所管事項の 調査等 予決分科会 補正予算等 (6/19, 21)	県内調査 (7/18～ 20の間)	県内調査 (8/6～ 8の間)	県外調査 (8/28～30)	常任委員会 議案の審査 所管事項の 調査等 予決分科会 補正予算等 (10/4, 9)	予決分科会 平成29年度歳 入歳出決算、 所管事項の調 査(当初予算編 成に向けての 基本的な考え 方) (11/1)	常任委員会 議案の審査、 所管事項の 調査等 予決分科会 補正予算等 (12/10, 12)			常任委員会 議案の審査、 所管事項の 調査等 予決分科会 当初予算、 補正予算等 (3/●, ●)	
執行部の主な予定		成果レポ ート(案)				企業会計決算 一般会計・特別会計 決算 平成31年度 経営方針(案) 当初予算編成に向 けての基本的な考え 方		当初予算 要求状況		当初予算 案	平成31年度 経営方針	

4 県内外調査について

(1) 県内調査

- 7月18日～20日の間(日帰り) ○○の取組等の調査を行う。
8月6日～8日の間(日帰り) ○○の取組等の調査を行う。

(2) 県外調査

実施する場合は8月28日～30日(2泊3日以内) 重点調査項目を中心として、他県の先進的な取組等について調査を行うことができる。

医療保健子ども福祉病院常任委員会 重点調査項目について

重点調査項目は、常任委員会で年間を通して特に重点的に調査する事項であり、例年3～4項目程度を選定しています。

【過去5ヶ年の重点調査項目 ※健康福祉病院常任委員会】

平成29年度

- (1) 国民健康保険の財政運営の都道府県化について
- (2) 地域における医療と介護の提供体制について
- (3) 支え合いの福祉社会づくりについて

平成28年度

- (1) 地域における医療と介護の提供体制について
- (2) 障がい者の自立と共生社会づくりについて
- (3) 子どもの育ちや子育てを支える体制づくりについて

平成27年度

- (1) 少子化対策の推進について
- (2) 地域における医療と介護の体制について
- (3) 障がい者の自立と共生について
- (4) 貧困の連鎖解消の取組について

平成26年度

- (1) 少子化対策の推進について
- (2) 地域医療体制の整備について
- (3) 介護・高齢者福祉について
- (4) 障がい者対策について

平成25年度

- (1) 在宅医療の推進について
- (2) 健康対策（がん対策、こころと身体健康対策）について
- (3) 地域医療（医療従事者の確保、定着支援）及び災害医療について
- (4) 子どもを守る取組について