

「三重県教育ビジョン」の進捗状況について

1 概要

三重の教育のめざす姿とその実現に向けた主な取組内容および目標を示す中期計画として、10年先を見据えた4年間（平成28年度から平成31年度まで）を計画期間とする「三重県教育ビジョン ～子どもたちの希望と未来のために～」を平成28年3月に策定しました。

教育ビジョンは30の施策、8つの重点取組にそれぞれ数値目標を掲げており、毎年度の目標達成状況を確認することで、計画の進捗状況を管理していきます。

平成29年度目標の達成状況は、施策で89.0%、重点取組で90.4%が進捗度A（進んだ）またはB（ある程度進んだ）となっていることから、計画2年目の取組は、おおむね順調に進んだと評価しています。

【目標達成状況】

平成29年度目標に対する実績値の割合

- A（進んだ）：100%
- B（ある程度進んだ）：85%以上 100%未満
- C（あまり進まなかった）：70%以上 85%未満
- D（進まなかった）：70%未満

2 施策の進捗状況（詳細は別紙）

基本施策	目標達成状況			
	A 進んだ	B ある程度 進んだ	C あまり 進まなかった	D 進まなかった
(1)夢や希望をかなえる学力と社会参画力の育成	11	8	2	1
(2)人との絆や自然との関わりの中で伸びゆく豊かな心の育成	11	9	2	0
(3)健やかに生きていくための身体の育成	2	7	2	0
(4)自立と社会参画をめざした特別支援教育の推進	4	2	0	0
(5)笑顔あふれる安全で安心な教育環境づくり	5	9	3	2
(6)地域に開かれ信頼される学校づくり	9	9	0	0
(7)多様な主体による教育の推進と文化財の保護	4	7	0	0
合計	46 (42.2%)	51 (46.8%)	9 (8.3%)	3 (2.7%)

89.0%

3 重点取組の進捗状況

重点取組	目標達成状況			
	A 進んだ	B ある程度 進んだ	C あまり 進まなかった	D 進まなかった
(1)学力の向上	3	9	0	1
(2)体力の向上と 学校スポーツの推進	1	2	0	1
(3)心の教育の推進	4	1	0	1
(4)グローバル人材の育成	4	3	2	0
(5)特別支援教育の推進	3	1	0	0
(6)誰もが安心できる学び場づくり	0	4	0	0
(7)地域に開かれ輝く学校づくり	3	0	0	0
(8)教職員の資質向上	5	4	0	0
合計	23 (44.2%)	24 (46.2%)	2 (3.8%)	3 (5.8%)

90.4%

4 今後の方針

引き続き、教育ビジョンに位置づけた施策等を推進するとともに、数値目標達成に向けて取り組んでいきます。

三重県教育ビジョン 数値目標実績一覧(平成29年度)

別紙

【基本施策1】
 夢や希望をかなえる学力と社会参画力の育成
 【県】…みえ県民力ビジョンで使用している指標
 【創】…三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略で使用している指標

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値		目標値	目標値			
(1)学力の育成	成果指標	5	7	7	6	0.86(B)	10 (理科を含む10教科)	8 (全教科)	—				
	活動指標	【小学校】 めあて 97.8% 振り返る89.9%	【小学校】 めあて 98.7% 振り返る93.0%	【小学校】 めあて 99.0% 振り返る93.5%	【小学校】 めあて 98.8% 振り返る95.3%	【小学校】 めあて 0.99(B) 振 1.00(A)	【小学校】 めあて 100.0% 振り返る93.0%	【小学校】 めあて 100% 振り返る 94.0%	—				
(2)外国人児童生徒教育の推進	成果指標	94.9%	95.8%	100%	97.9%	0.98(B)	100%	100%	—				
	活動指標	【県・活】 日本語指導が必要な 外国人生徒のうち、就 職または高等学校等 に進学した生徒の割合	【中学校】 めあて 100% 振り返る96.2%	【中学校】 めあて 100% 振り返る96.5%	【中学校】 めあて 98.8% 振り返る96.8%	【中学校】 めあて 0.99(B) 振 1.00(A)	【中学校】 めあて 91.0% 振り返る91.0%	【中学校】 めあて 92.0% 振り返る92.0%	—				

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	実績値	目標値	目標値	
(3)グローバル教育の推進	高等学校卒業段階で英検準2級以上相当の英語力を習得した生徒の割合	31.2% (H26年度)	34.8%	50.0%	38.6%	0.77(C)	50.0%	56.0%	英語の4技能の育成を行ってきたが、スピーキング及びライティングの指導と到達度の評価が十分とはいえず、また、全国と比較して、外部検定試験の活用率が高い傾向にある。今後は、①校長が中心となって、教員が英語の4技能をバランスよく育成する授業ができるよう指導・助言を行い、確実な授業改善につなげていく。②大学等外部機関による指導助言を活用しながら、中核となる英語教員を養成する。③レベル別の英語セミナーを実施し、生徒が英語を使う機会を創出する。④公開授業研究会を年5回開催し、授業改善を促進する。⑤英語教育の改善に係る学校訪問を15校程度実施する。⑥各校における英検等の外部検定試験の活用を促し、生徒の4技能の伸びを正確に把握し、指導に活かすようにする。				
	成果指標	29.0% (H26年度)	33.5%	50.0%	35.3%	0.71(C)	50.0%	56.0%	過去3年間で生徒の英語力の状況は改善しているものの、全ての学校で作成している英語の4技能の学習到達目標を示したCAN-DOLISTの達成状況の把握が十分でなかったことや、特に4技能のうち、スピーキング及びライティングについては、テスト等による評価が十分に行われていなかった。今後は、各市町の取組状況を把握しながら、状況に応じて出前研修などの支援を行う。また、4技能のバランスのよい育成に向け、特にスピーキング及びライティングの指導と評価を重視しつつ、①全中学校から1名参加の研修講座で指導と評価方法についての研修、②各地域の実情に応じた英語地域強化研修(15ブロック)、③研修協力校の協力を得ながら、生徒の発話を促すための研究授業の実施を通じて、教員の英語指導力の向上を図る。				
	活動指標	中学校17.9% 高等学校18.2% (H26年度)	中学校100% 高等学校100%	中学校100% 高等学校100%	中学校100% 高等学校100%	中1.00(A) 高1.00(A)	中学校100% 高等学校100%	中学校100% 高等学校100%	中学校100% 高等学校100%	中学校100% 高等学校100%	中学校100% 高等学校100%		

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進捗度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	目標値	目標値		
(4)キャリア教育の推進	成果指標	28.7% (H26年度)	31.8%	32.5%	35.7%	1.00(A)	34.5%	35.0%	—	—	—	—	—
	活動指標	小学校 82.9% 中学校 64.0% 高等学校 98.5%	小学校 88.4% 中学校 74.2% 高等学校 100%	小学校 85.0% 中学校 67.0% 高等学校 100%	小学校 90.4% 中学校 75.8% 高等学校 100%	小1.00(A) 中1.00(A) 高1.00(A)	小学校 86.0% 中学校 68.5% 高等学校 100%	小学校 87.0% 中学校 70.0% 高等学校 100%	—	—	—	—	—
(5)情報教育の推進とICTの活用	成果指標	47.1% (H26年度)	81.2%	90.0%	89.9%	0.99(B)	95.0%	100%	—	—	—	—	—
	活動指標	82.2% (H26年度)	82.0% (H27年度)	83.8% (H28年度)	82.9% (H28年度)	0.99(B)	84.4%	85.0% (H30年度)	—	—	—	—	—
(5)情報教育の推進とICTの活用	成果指標	29.3% (H26年度)	31.5% (H27年度)	36.0% (H28年度)	34.9% (H28年度)	0.97(B)	39.0%	42.0% (H30年度)	—	—	—	—	—
	活動指標	94.3% (H26年度)	98.4% (H27年度)	97.2% (H28年度)	97.1% (H28年度)	0.99(B)	98.5%	100% (H30年度)	—	—	—	—	—

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値		実績値	目標値			
(6)幼児教育の推進	成果指標 【県・活】 小学校の児童との交流を行った幼稚園等の割合	65.6%	84.2%	54.7%	84.2%	58.0%	0.69(D)	92.0%	100%	小学校校長会等で交流の機会の積極的な確保を依頼するとともに、保育所・認定こども園・私立幼稚園に対して、小学校との交流活動事例を紹介するなど、保幼小の交流・連携の機会の充実について積極的な取組を依頼したが、昨年度と比較して数値は増加したものの、目標を達成することができなかった。今後は、小学校との交流が進んでいる市町への取組について情報を共有するとともに、保幼小の円滑な連携を図るための指導や保幼小の交流の工夫・改善等に資する効果的な取組等についての実践研究を行い、その成果を市町の福祉部局や教育委員会にさらに普及すること、行事等における小学校児童との交流をさらに図る。			
	活動指標 幼保小連携に関する研修を実施している市町の割合	86.2%	100%	100%	100%	100%	1.00(A)	100%	100%	—			

三重県教育ビジョン 数値目標実績一覧(平成29年度)

【基本施策2】
 人との絆や自然との関わりの中で伸びゆく豊かな心の育成
 【創】…三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略で使用している指標
 【県】…みえ県民カビジョンで使用している指標

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	実績値	目標値		
(1)人権教育の推進	成果指標	70.2%	74.0%	77.0%	85.7%	1.00(A)	79.0%	80.0%	—	—	—	—	—
	活動指標	73.3%	83.0%	90.1%	90.5%	1.00(A)	96.6%	100.0%	—	—	—	—	—
(2)道徳教育の推進	成果指標	小学生 93.7% 中学生 94.1%	小学生 94.5% 中学生 93.0%	小学生 94.5% 中学生 94.6%	小学生 92.8% 中学生 92.5%	小 0.98(B) 中 0.98(B)	小学生 94.7% 中学生 94.8%	小学生 95.0% 中学生 95.0%	—	—	—	—	—
	活動指標	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%	小 1.00(A) 中 1.00(A)	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%	—	—	—	—	—
(2)道徳教育の推進	成果指標	小学校 47.0% 中学校 16.1%	小学校 52.7% 中学校 18.0%	小学校 90.0% 中学校 50.0%	小学校 81.6% 中学校 57.7%	小 0.91(B) 中 1.00(A)	小学校 90.0% 中学校 80.0%	小学校 90.0% (H29年度) 中学校 80.0% (H30年度)	—	—	—	—	—
	活動指標	小学校 90.9% 中学校 84.6% (H26年度)	小学校 99.5% 中学校 99.4%	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%	小 1.00(A) 中 1.00(A)	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% (H29年度) 中学校 100% (H30年度)	—	—	—	—	—

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	実績値	目標値	目標値	
(3) 郷土教育 の推進	成果 指標	小学生 41.3%	小学生 69.3%	小学生 51.6%	小学生 40.1%	小 0.78(C)	小学生 56.8%	小学生 62.0%	平成28年度実績値は全国学力・学習状況調査に質問項目がなかったことから、抽出による独自の調査を活用した。平成29年度は再び全国学力・学習状況調査の項目となったが、依然として課題が残っている。「三重の文化」や市町が独自に作成した教材を活用した学習など、子どもたちは地域のよさや課題等について学んではいるものの、社会のために自分に何ができるか等を主体的に考える子どもたちの割合は増加には至ってはいない。今後は、各市町等教育委員会担当者等で、子どもたちが主体的に地域の課題を考え実践事例等について、進んでいる市町の取組を情報共有する。				
		中学生 30.0%	中学生 61.0%	中学生 40.0%	中学生 31.6%	中 0.79(C)	中学生 45.0%	中学生 50.0%					
		【県・活】 地域や社会をよくする ために何をすべきか を考えることがある子 どもたちの割合											
(4) 環境教育 の推進	活動 指標	幼稚園等91.5%	幼稚園等92.4%	幼稚園等96.0%	幼稚園等95.2%	幼 0.99(B)	幼稚園等98.0%	幼稚園等100%	—				
		小学校 91.4%	小学校 94.6%	小学校 96.0%	小学校 92.4%	小 0.96(B)	小学校 98.0%	小学校 100%					
		中学校 61.9%	中学校 75.6%	中学校 70.0%	中学校 74.4%	中 1.00(A)	中学校 75.0%	中学校 80.0%					
	環境保全活動に取り 組んでいる高等学校 の割合	74.1%	82.8%	88.0%	91.4%	1.00(A)	95.0%	100.0%					
	家庭・地域・企業等と 連携して、環境教育を 推進している高等学 校の割合	84.5%	86.2%	90.0%	91.4%	1.00(A)	95.0%	100.0%					

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	目標値	目標値		
(5)読書活動・文化芸術活動の推進	【県・活】 授業時間以外に読書をする子どもたちの割合	小学生 61.1% 中学生 48.6%	小学生 62.4% 中学生 46.4%	小学生 63.5% 中学生 51.8%	小学生 61.8% 中学生 47.7%	小 0.97(B) 中 0.92(B)	小学生 64.7% 中学生 53.4%	小学生 66.0% 中学生 55.0%	—	—	—	—	
	学校図書館を活用した授業を計画的に実施している学校の割合	小学校 81.8% 中学校 44.7%	小学校 83.1% 中学校 45.3%	小学校 83.4% 中学校 47.3%	小学校 82.8% 中学校 48.4%	小 0.99(B) 中 1.00(A)	小学校 84.2% 中学校 48.6%	小学校 85.0% 中学校 50.0%	—	—	—	—	
	過去3年間に学校行事として芸術鑑賞を実施した高等学校の割合	87.9%	93.1%	93.0%	87.9%	0.95(B)	95.0%	100.0%	—	—	—	—	

三重県教育ビジョン 数値目標実績一覧(平成29年度)

【基本施策3】
 健やかに生きていくための身体の育成
 【県】…みえ県民カビジョンで使用している指標
 【創】…三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略で使用している指標

施策名	指標名	H27年度	H28年度	H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度	H31年度	目標達成状況がGまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	目標値	
(1)体力の向上 と運動部活動 の活性化	成果 指標 体力テストの総合評 価が「A」・「B」・「C」の 子どもたちの割合	75.1%	75.4%	75.5%	76.0%	1.00(A)	76.0%	76.0%	—
	活動 指標 【県・活】 「1学校1運動プロジェ クト」に取り組んでい る小学校の割合	77.0%	100%	100%	100%	1.00(A)	100%	100%	—
(2)健康教育 の推進	成果 指標 【県・活】 毎日、規則正しく寝起 きしている子どもたち の割合	【小学生】 寝 37.6% 起 59.3% 【中学生】 寝 31.0% 起 55.7%	【小学生】 寝 36.7% 起 57.0% 【中学生】 寝 31.3% 起 55.8%	【小学生】 寝 40.2% 起 61.5% 【中学生】 寝 33.4% 起 58.3%	【小学生】 寝 37.0% 起 58.6% 【中学生】 寝 30.1% 起 54.6%	【小学生】 寝 0.92(B) 起 0.95(B) 【中学生】 寝 0.90(B) 起 0.94(B)	【小学生】 寝 41.6% 起 62.7% 【中学生】 寝 34.7% 起 59.6%	【小学生】 寝 43.0% 起 64.0% 【中学生】 寝 36.0% 起 61.0%	—
	活動 指標 年間を通じ、給食後 の歯みがきを全校で 実施している小学校 の割合	70.7%	69.2%	73.0%	70.0%	0.96(B)	73.0%	75.0%	—

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)		H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値		実績値		実績値		実績値		目標値		目標値		
(3)食育の推進	成 績 指 標	小学生 86.5% 中学生 84.0%	小学生 87.5% 中学生 84.4%	小学生 88.5% 中学生 86.0%	小学生 86.9% 中学生 83.8%	小 0.98(B) 中 0.97(B)	小学生 89.5% 中学生 87.0%	小学生 90.5% 中学生 88.0%	全教職員が主体的に関わり、計画的、継続的に食育を推進していくためには、食に関する指導の全体計画の策定とともに、校内委員会等の設置など指導体制の充実を図る必要があるが、平成29年度の目標を達成することはできなかった。今後は食育関係講習会等の機会を活用するなど、食育の推進のために校内委員会を設置して組織的に進めることを働きかける。					
	活 動 指 標	小学校 64.0% 中学校 66.5% (H26年度)	小学校 64.0% 中学校 67.7%	小学校 80.0% 中学校 80.0%	小学校 58.3% 中学校 55.8%	小 0.73(C) 中 0.70(C)	小学校 80% 中学校 80%	小学校 100% 中学校 100%						

三重県教育ビジョン 数値目標実績一覧(H29年度)

【基本施策4】
自立と社会参画をめざした特別支援教育の推進

【県】…みえ県民カビジョンで使用している指標
【創】…三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略で使用している指標

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)		H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	目標値	実績値		
(1)特別支援教育の推進	成果指標	59.2%	70.7%	74.7%	80.9%	1.00(A)	87.4%	100%	—	—	—	—	—	—
	活動指標	小学校 83.3% 中学校 65.3% 高等学校89.4%	小学校 83.5% 中学校 65.7% 高等学校91.1%	小学校 92.0% 中学校 84.0% 高等学校87.0%	小学校 83.2% 中学校 72.2% 高等学校91.3%	小 0.90(B) 中 0.86(B) 高 1.00(A)	小学校 96% 中学校 92% 高等学校 93%	小学校 100% 中学校 100% 高等学校100%	—	—	—	—	—	—
(2)特別支援学校におけるキャリア教育の推進	成果指標	100.0%	100%	100%	100%	1.00(A)	100%	100%	—	—	—	—	—	—
	活動指標	37.5%	62.5%	68.0%	82.4%	1.00(A)	88.0%	100%	—	—	—	—	—	—

三重県教育ビジョン 数値目標実績一覧(H29年度)

【基本施策5】
 笑顔あふれる安全で安心な教育環境づくり
 【県】…みえ県民力ビジョンで使用している指標
 【創】…三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略で使用している指標

施策名	施策 主担 当課	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		H30年度		H31年度 目標値
			実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値	目標値	目標値	
(1)いじめや暴力のない学校づくり	生指	成果指標	小学校 4.4件 中学校 7.6件 高等学校 2.5件	小学校 3.7件 中学校 8.8件 高等学校 2.2件	小学校 2.2件 中学校 7.2件 高等学校 2.4件	小学校 3.4件 中学校 8.2件 高等学校 2.1件 【暫定値】	小 0.65(D) 中 0.88(B) 高 1.00(A)	小学校 1.9件 中学校 7.0件 高等学校 2.2件	小学校 1.6件 中学校 6.8件 高等学校 2.0件	目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について 小中学校ともにH29年度実績値が目標値を上回った理由は、特定の児童生徒が、繰り返し暴力行為に及ぶことやいじめの認知と同様、積極的に軽微な事案も認知していることなどが挙げられる。今後は、増加傾向にある心理的、家庭的に複雑な背景を抱える子どもたちへのチームでの支援や、ソーシャルスキルトレーニング、児童生徒の主体的な活動による魅力ある学校づくりの推進により改善したい。	
		活動指標	93.0%	92.4%	96.4%	96.0%	0.99(E)	98.0%	100%		

施策名	実施担当課	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度	
			実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値		実績値	目標値		
(2)防災教育・ 防災対策の推 進	総務	学校の防災教育の内容を知って、家庭で防災対策について話し合ったことのある 児童の割合	15.3%	15.7%	23.5%	16.0%	0.68(D)	27.0%	30.0%	「防災ノート」はすべての公立小 中学校および県立学校で活用さ れており、また、家族で家庭の 防災対策を話し合うために配布 している別冊「ワークシート」に ついても、児童生徒が家庭に持 ち帰っている学校は88.9%に達 しているが、「防災ノート」を活用 した取組やその趣旨が保護者 等に十分浸透していない面があ る。このため、PTA連合会等と 協力し、保護者に対して「防災 ノート」の取組の周知を図る。ま た、本成果指標の調査では、 「学校の防災教育の内容は知っ ているが、学校で受けた防災教 育をもとに家庭で防災対策につ いて話し合ったことは少ない」と答 えた県民の割合が13.2%となっ ており、こうした層に「防災ノ ー」等を有効に活用してもらた め、学校防災リーダー等研修な どを通じて、教員に対し「防災 ノート」の家庭での効果的な活 用方法を周知することにより、 家庭における「防災ノート」等 の活用促進を図る。			
		【県・活】 家庭や地域と連携し た防災の取組を実施 している学校の割合	88.3%	90.3%	93.5%	92.1%	0.99(B)	97.0%	100%				

施策名	実施担当課	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度	
			実績値	実績値	実績値	目標値	実績値	目標値		目標値	目標値		
(3)子どもたちの安全・安心の確保	生指	成果指標	383件	322件	320件	321件	0.99(B)	310件	300件	—	—	—	—
		活動指標	82.9%	85.4%	90.0%	95.0%	1.00(A)	95.0%	100%	—	—	—	—
(4)居心地の良い集団づくり(不登校児童生徒への支援)	生指	成果指標	小学校 4.6人 中学校 29.7人 高等学校 14.9人	小学校 5.7人 中学校 30.5人 高等学校 14.2人	小学校 4.3人 中学校 27.4人 高等学校 14.6人	小学校 6.0人 中学校 32.5人 高等学校 14.1人 【暫定値】	小 0.72(C) 中 0.84(C) 高 1.00(A)	小学校 4.1人 中学校 26.8人 高等学校 14.5人	小学校 3.9人 中学校 26.2人 高等学校 14.4人	不登校の要因として、「いじめを除く友人関係をめぐる問題」や「家庭に係る状況」、「学業の不振」が最も多くなっている。今後は、増加傾向にある心理的、家庭的に複雑な背景を抱える子どもたちへのチームでの継続的な支援や、ソーシャルスキルトレーニング、児童生徒の主体的な行動による魅力ある学校づくりの推進により改善したい。	—	—	—
		活動指標	91.9% (H26年度)	94.3% (H27年度)	96.0% (H28年度)	95.1% (H28年度)	0.99(B)	98% (H29年度)	100% (H30年度)	—	—	—	—
		活動指標	小学校 97.6% 中学校 99.4%	小学校 99.4% 中学校 98.8%	小学校 98.8% 中学校 99.6%	小学校 98.1% 中学校 96.8%	小 0.99(B) 中 0.97(B)	小学校 99.0% 中学校 99.8%	小学校 100% 中学校 100%	—	—	—	—

施策名	施策 主担 当課	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度	
			実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	目標値	目標値	
(5) 高校生の 学びの継続(中 途退学への対 応)	高校	成果 指標	0.83% (H26年度)	0.65%	0.80%	0.62% 【暫定値】	1.00(A)	0.80%	0.8%以下	日程が合わずに参加できな かった中学生や、既に志望校 を決めている中学生の中に当 該高校の入門講座のみに参 加する生徒がいること等により 目標値を達していない。また、 各高校の特色や学習内容等 に関する情報を発信する機会 が多くあり、中学生の各高校 への理解が進んでいることも 要因の一つであると考えてい る。今後も、高校生活入門講 座への参加が主体的な進路 選択につながることを中学校 関係者に説明し、積極的な参 加を働きかけていく。また、参 加できなかった生徒には、各 高校で別の日に説明するな ど、柔軟に対応できるよう取り 組む。			
		活動 指標	52.7% (H26年度)	52.5% (H27年度)	80.0% (H28年度)	53.0% (H28年度)	0.66(D)	90.0% (H29年度)	100% (H30年度)				

施策名	施策 担当課	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
			実績値	実績値	実績値	目標値	実績値	目標値		実績値	目標値			
(6)学ひの セーフティネッ トの構築	政策	成果 指標	93.5% (H26年度)	90.4% (H27年度)	96.0% (H28年度)	87.4% (H28年度)	0.91(B)	96.0% (H29年度)	98.8% (H30年度)					
		活動 指標	小学校 22.7% 中学校 13.7%	小学校 21.8% 中学校 12.0%	小学校 24.9% 中学校 15.9%	小学校 25.6% 中学校 15.3%	小1.00(A) 中0.96(B)	小学校 26.0% 中学校 17.0%	小学校 27.0% 中学校 18.0%					

三重県教育ビジョン 数値目標実績一覧(H29年度)

【基本施策6】
地域に開かれ信頼される学校づくり

【果】…みえ県民カビジョンで使用している指標
【創】…三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略で使用している指標

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進捗度)	H30年度		H31年度		目標達成状況が0または0の理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	目標値	目標値		
(1)開かれた学校づくり	成果指標	小学生 72.0% 中学生 50.7%	小学生 73.1% 中学生 50.9%	小学生 76.6% 中学生 55.2%	小学生 68.3% 中学生 47.2%	小 0.89(B) 中 0.86(B)	小学生 78.3% 中学生 57.6%	小学生 80.0% 中学生 60.0%	—	—	—	—	—
	活動指標	小学生 97.6% 中学生 78.9%	小学生 97.5% 中学生 79.7%	小学生 97.8% 中学生 81.5%	小学生 96.5% 中学生 78.1%	小 0.99(B) 中 0.96(B)	小学生 97.9% 中学生 82.8%	小学生 98.0% 中学生 84.0%	—	—	—	—	—
(2)学校の特 色化・魅力化	成果指標	14.6%	17.2%	21.0%	21.1%	1.00(A)	24.0%	27.0%	—	—	—	—	—
	活動指標	42.0%	48.1%	49.4%	55.9%	1.00(A)	50.1%	50.8%	—	—	—	—	—
	成果指標	75.7%	79.8%	80.0%	80.4%	1.00(A)	80.0%	80.0%	—	—	—	—	—
	活動指標	14校	23校	25校	25校	1.00(A)	30校	35校	—	—	—	—	—

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	実績値	目標値		
(3)教職員の 資質向上とコン プライアンスの 推進	成果 指標	小学生 71.0% 中学生 69.9%	小学生 75.0% 中学生 73.1%	小学生 75.4% 中学生 74.0%	小学生 72.8% 中学生 74.1%	小 0.97(B) 中 1.00(A)	小学生 77.6% 中学生 76.0%	小学生 80.0% 中学生 78.0%	—	—	—	—	—
	活動 指標	2.74回	2.74回	2.77回	2.76回	0.99(B)	2.78回	2.79回	—	—	—	—	—
	活動 指標	2,920人程度	2,900人	3,010人	2,851人	0.95(B)	3,050人	3,100人	—	—	—	—	—
(4)教職員が 働きやすい環 境づくり	成果 指標	61.9点	62.0点	62.7点	62.0点	0.99(B)	63.1点	63.5点	—	—	—	—	—
	活動 指標	—	85.2%	100.0%	100.0%	1.00(A)	100.0%	80.0%	—	—	—	—	—
	活動 指標	0.59% (H26年度)	0.65% (H27年度)	0.61%以下 (H28年度)	0.65% (H28年度)	0.94(B)	0.59%以下 (H29年度)	0.53%以下 (H30年度)	—	—	—	—	—

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	目標値	目標値		
(5) 学校施設の充実	成果指標	県立学校83棟 市町立学校42棟	県立学校82棟 市町立学校27棟	県立学校65棟 市町立学校25棟	県立学校63棟 市町立学校13棟 【速報値】	県立学校39棟 市町立学校11棟	県立学校0棟 市町立学校8棟	県立 1.00(A) 市町立 1.00(A)					
	活動指標	県立学校の身体障がい者等対応工しべーター設置率	56.8%	58.1%	58.1%	59.5%	60.0%	1.00(A)					

三重県教育ビジョン 数値目標実績一覧(H29年度)

【基本施策7】
多様な主体による教育の推進と文化財の保護

【県】…みえ県民カビジョンで使用している指標

【創】…三重県まちひと・しごと創生総合戦略で使用している指標

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)		H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値	目標値	目標値	目標値	目標値	目標値		
(1) 家庭の教育力の向上	成果指標	【小学生】 平日 58.4% 休日 45.8%	【小学生】 平日 60.4% 休日 49.0%	【小学生】 平日 61.0% 休日 51.0%	【小学生】 平日 61.6% 休日 47.9%	【小学生】 平日 1.00(A) 休日 0.94(B)	【小学生】 平日 62.0% 休日 54.0%	【小学生】 平日 63.0% 休日 57.0%	—	—	—	—	—	—
	活動指標	【中学生】 平日 66.5% 休日 59.9%	【中学生】 平日 65.2% 休日 59.8%	【中学生】 平日 68.0% 休日 65.0%	【中学生】 平日 66.5% 休日 62.0%	【中学生】 平日 0.98(B) 休日 0.95(B)	【中学生】 平日 69.0% 休日 67.0%	【中学生】 平日 70.0% 休日 69.0%	—	—	—	—	—	—
(2) 社会教育の推進と地域の教育力の向上	成果指標	小学校 87.5% 中学校 81.9%	小学校 91.2% 中学校 87.3%	小学校 94.0% 中学校 91.0%	小学校 90.8% 中学校 88.0%	小 0.97(B) 中 0.97(B)	小学校 97.0% 中学校 95.5%	小学校 100% 中学校 100%	—	—	—	—	—	—
	活動指標	58.6%	62.1%	75.0%	69.0%	0.92(B)	90.0%	100%	—	—	—	—	—	—
(2) 社会教育の推進と地域の教育力の向上	成果指標	—	220人	300人	395人	1.00(A)	400人	500人	—	—	—	—	—	—
	活動指標	—	10回	20回	21回	1.00(A)	30回	40回	—	—	—	—	—	—

施策名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	実績値	目標値		
(3)文化財の 保存・継承・活 用	成果 指標	202,960件	213,536件	216,000件	218,189件	1.00(A)	222,000件	228,000件	—	—			
	【県・活】 文化財情報アクセス 件数												
	活動 指標	1,078件 (H26年度)	1,124件	1,150件	1,136件	0.99(B)	1,175件	1,200件	—	—			
	三重県内の国・県指 定等文化財数(累計)												

三重県教育ビジョン 数値目標実績一覧(H29年度)

【重点取組】 【県】…みえ県民カビジョンで使用している指標 【創】…三重県まち・ひと・しごと創生総合戦略で使用している指標

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)		H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値	実績値	目標値		
(1)学力の向上	【県・県】 全国学力・学習状況調査において全国平均を上回った教科数 全体指標	0	2	4	1	0.25(D)	10 (理科を含む10教科で全国平均を上回る)	8 (全教科)						学校において「めあての提示、振り返る活動」などの受けとめ方が見られるなど、子どもが身についていない状況がある。全国学力・学習状況調査で経年的に課題が見られる言語の「引用、要約」「根拠に基づいて自分の考えを書くこと」、算数・数学の「割合」「図形」についてワークシートの提供等を行ったが改善につながらなかった。今後は、①平成29年度の取組が定着するよう、引き続き学校訪問を実施し市町と連携しながら学校の課題改善に向けた支援を行う。②「めあての提示、振り返る活動」がより実効性の成し、教職員研修等で説明し、効果的な実施につなげる。③児童生徒が主体的に家庭学習に取り組めるよう、既存のワークシートに順次ヒントを掲載し提供する。④小学校算数の「割合」「図形」について、全ての教員が小学校6年間の学習内容のつなぐりを理解し指導が行えるよう、指導資料を作成し全小学校教員及び中学校に配付する。
		小学校 82.1% 中学校 78.1%	小学校 82.7% 中学校 79.0%	小学校 82.8% 中学校 79.5%	小学校 83.5% 中学校 80.6%	小 1.00(A) 中 1.00(A)	小学校 82.8% 中学校 79.5%	小学校 83.0% 中学校 80.0%						

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値		実績値		目標値	実績値		目標値	実績値	目標値	実績値	
(1)学力の向上	【県・活】 (1)授業内容を理解している子どもたちの割合	【小学校】 国語 82.2% 算数 81.3%	【小学校】 国語 81.4% 算数 82.6%	【小学校】 国語 85.0% 算数 85.0%	【小学校】 国語 83.4% 算数 83.3%	【小学校】 国語 86.5% 算数 86.0%	【小学校】 国語 88.0% 算数 88.0%	【小学校】 国語 0.98(B) 算数 0.98(B)	【小学校】 国語 86.5% 算数 86.0%	【小学校】 国語 88.0% 算数 88.0%	【小学校】 国語 88.0% 算数 88.0%	—	—
		【中学校】 国語 76.3% 数学 75.4%	【中学校】 国語 75.4% 数学 74.9%	【中学校】 国語 78.0% 数学 76.2%	【中学校】 国語 77.6% 数学 75.0%	【中学校】 国語 79.0% 数学 76.6%	【中学校】 国語 84.0% 数学 77.0%	【中学校】 国語 84.0% 数学 77.0%	【中学校】 国語 0.99(B) 数学 0.98(B)	【中学校】 国語 79.0% 数学 76.6%	【中学校】 国語 84.0% 数学 77.0%	【中学校】 国語 84.0% 数学 77.0%	
	個別指標	【小学生】 平日 58.4% 休日 45.8%	【小学生】 平日 60.4% 休日 49.0%	【小学生】 平日 61.0% 休日 51.0%	【小学生】 平日 61.6% 休日 47.9%	【小学生】 平日 62.0% 休日 54.0%	【小学生】 平日 63.0% 休日 57.0%	【小学生】 平日 62.0% 休日 54.0%	【小学生】 平日 1.00(A) 休日 0.94(B)	【小学生】 平日 62.0% 休日 54.0%	【小学生】 平日 63.0% 休日 57.0%	【小学生】 平日 63.0% 休日 57.0%	
	【県・活】 (3)授業時間以外に読書をする子どもたちの割合<再掲>	【小学生】 平日 66.5% 休日 59.9%	【中学生】 平日 65.2% 休日 59.8%	【中学生】 平日 68.0% 休日 65.0%	【中学生】 平日 66.5% 休日 62.0%	【中学生】 平日 69.0% 休日 67.0%	【中学生】 平日 70.0% 休日 69.0%	【中学生】 平日 0.98(B) 休日 0.95(B)	【中学生】 平日 69.0% 休日 67.0%	【中学生】 平日 70.0% 休日 69.0%	【中学生】 平日 70.0% 休日 69.0%	—	—
		小学生 61.1% 中学生 48.6%	小学生 62.4% 中学生 46.4%	小学生 63.5% 中学生 51.8%	小学生 61.8% 中学生 47.7%	小学生 64.7% 中学生 53.4%	小学生 66.0% 中学生 55.0%	小 0.97(B) 中 0.92(B)	小学生 64.7% 中学生 53.4%	小学生 66.0% 中学生 55.0%	小学生 66.0% 中学生 55.0%	—	—

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進捗度)	H30年度		H31年度	
		実績値	実績値	実績値	実績値	実績値	実績値		目標値	目標値	目標値	目標値
(2)体力の向上と学校スポーツの推進	全体指標	48.5	48.7	49.5	48.8	0.99(B)	50.0	51.0	—	—	—	—
	【県・県】【創】 全国体力・運動能力、 運動習慣等調査の結果	88.3%	87.4%	88.7%	87.0%	0.98(B)	88.9%	89.2%	—	—	—	—
	個別指標	109件	103件	148件	90件	0.61(D)	155件	162件	平成29年度は目標を達成することができなかった。平成30年度は、指導者の部活動マネジメントスキルの向上をはかる研修や、競技力向上対策課と連携した中学校及び高等学校運動部の指定による強化活動の支援を継続する。また、新たに競技力向上対策課が実施する「チームみえ・コーチアカデミー・センター事業」により、トップ指導者の養成と専門的スタッフの配置を進めることで、競技力向上に努める。	—	—	—
	(3)H30年度全国高等学校総合体育大会の準備・大会開催に関わった高校生の数	0人	282人	1,100人	1,512人	1.00(A)	7,900人 (H30年度)	7,900人 (H30年度)	—	—	—	—

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)		H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値	目標値	目標値	実績値	目標値	目標値	目標値	
(3)心の教育の推進	全体指標	小学生 75.1% 中学生 69.4%	小学生 75.5% 中学生 71.3%	小学生 78.0% 中学生 72.2%	小学生 77.4% 中学生 73.2%	小 0.99(B) 中 1.00(A)	小学生 79.5% 中学生 73.6%	小学生 81.0% 中学生 75.0%	小学校校長等で交流の機会の積極的な確保を依頼するとともに、保育所・認定こども園・私立幼稚園に対して、小学校との交流・連携事例を紹介するなど保幼小の交流・連携の機会の充実について積極的な取組を依頼したが、昨年度と比較して数値は増加したものの、目標を達成することができなかった。今後は、小学校との交流が進んでいる市町の取組について情報を共有するとともに、保幼小の円滑な接続を図るための指導や保幼小の交流の工夫・改善等に資する効果的な取組等についての実践研究を行い、その成果を市町の福祉部局や教育委員会にさらに普及すること、行事等における小学校児童との交流をさらに図る。					
	活動指標	65.6%	54.7%	84.2%	58.0%	0.69(D)	92.0%	100%						
	【県・県】 自分には、よいところがあるがあると思う子どもたちの割合													
	【県・県】 (1)小学校の児童との交流を行った幼稚園等の割合 <再掲>													
	(2)人権学習によって、人権を守りたいと感じるようになった子どもたちの割合 <再掲>	70.2%	74.0%	77.0%	85.7%	1.00(A)	79.0%	80.0%						
	(3)道徳教育推進教師を中心として学校全体で道徳教育に取り組んでいる学校の割合 <再掲>	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%	小 1.00(A) 中 1.00(A)	小学校 100% 中学校 100%	小学校 100% 中学校 100%						

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	目標値	目標値		
(4)グローバル人材の育成	全体指標	小学生 85.3% 中学生 71.7%	小学校 83.7% 中学校 71.0%	小学校 88.0% 中学校 73.4%	小学校 84.4% 中学校 71.2%	小 0.96(B) 中 0.97(B)	小学校 89.0% 中学校 74.2%	小学生 90.0% 中学生 75.0%	—	—	—	—	—
	個別指標	350人	457人	460人	476人	1.00(A)	470人	480人	—	—	—	—	子どもたちは社会の出来事や郷土のよさを学んではいるものの、社会や地域に積極的・主体的に関わり、自分ができることを進んで発信するまでには至っていない。今後、学校独自の取組等が進むよう、中学生が主体的に課題の解決に向けて取り組んだ事例を発表する「中学生からの提案・発信」について、募集時にテーマや取組のヒントを提示することで優れた取組が発信できるようになる。また、各学校の取組の参考となるよう、発表事例をまとめたものを市町等教育委員会に発信することで情報の共有を行う。

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)		H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値		実績値		目標値	実績値	目標値		目標値		目標値		
(4)グローバル人材の育成	(3)英検準1級以上相当の英語力を有する英語教員の割合 個別指標	中学校 32.0%	中学校 32.1%	中学校 50.0%	中学校 35.1%	中 0.70 (C)	中学校 53%	中学校 55.0%					全国平均(33.6%)を上回っているものの(全国18位)、35.1%にとどまったのは、英語による授業力、指導力を高めるためには、自らの英語力を客観的に把握しつつ、向上させる必要があるという意識が高まっていないことによると考えられる。そこで、中学校英語教員が参加するすべての研修講座で、外部検定試験の受験案内を配付するとともに、助成制度等について説明し、受験を奨励する。また、英語指導力及び英語力向上を狙いとした研修では、その効果測定としてTOEIC団体受験を継続的に設定する。さらに、新学習指導要領では英語での授業を基本とすると明記されたことから、市町等教育委員会と現状・課題を共有し、英語教員の英語力向上に向けた意識改革及び外部検定試験の県内分散開催の取組を進める。 英語教員の養成課程をもつ県内の大学において、英語教員を志す学生が自らの英語力向上に取り組みよう、積極的に外部検定を受験することなど、採用試験説明会等の場を利用して働きかける。	
		高等学校 62.4%	高等学校 64.0%	高等学校 75.0%	高等学校 67.8%	高 0.90 (B)	高等学校 76%	高等学校 77.0%						
	【県・活】 (4)地域等の人材を招へいた授業等を行っている学校の割合<再掲>	小学校 82.9%	小学校 88.4%	小学校 85.0%	小学校 90.4%	小 1.00 (A)	小学校 86.0%	小学校 87.0%						
		中学校 64.0%	中学校 74.2%	中学校 67.0%	中学校 75.8%	中 1.00 (A)	中学校 68.5%	中学校 70.0%						
		高等学校 98.5%	高等学校 100%	高等学校 100%	高等学校 100%	高 1.00 (A)	高等学校 100%	高等学校 100%						

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について	
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	実績値	目標値	実績値		目標値
(5)特別支援教育の推進	全体指標	30.3% (H26年度)	31.0%	31.2%	27.0%	0.87(B)	31.6%	32.0%	—	—	—	—	—	
	特別支援学校高等部卒業生の就職率													
	個別指標	59.2%	70.7%	74.7%	80.9%	1.00(A)	87.4%	100%	—	—	—	—	—	
	【県・活】 (1)特別支援学級においてパソコン・タブレットを活用している小中学校の割合<再掲>													
	【県・活】 (2)特別支援学校版キャリア教育プログラムを作成した特別支援学校の割合<再掲>	37.5%	62.5%	68.0%	82.4%	1.00(A)	88.0%	100%	—	—	—	—	—	
【県・活】 (3)「三重県特別支援教育推進基本計画」に基づき整備された特別支援学校数(累計)	—	0校	2校(累計)	2校(累計)	1.00(A)	3校(累計)	3校(累計)	3校(累計)	—	—	—	—		

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	目標値	実績値	目標値		実績値	目標値			
(6)誰もが安心できる学び場づくり	全体指標	92.3%	92.7%	93.4%	92.8%	0.99(B)	94.2%	95.0%	—	—	—	—	—
		73.5%	75.7%	80.0%	75.7%	0.95(B)	90.0%	100%	—	—	—	—	—
	個別指標	92.8%	91.4%	95.0%	94.9% 【暫定値】	0.99(B)	97.0%	100%	—	—	—	—	—
		93.5% (H26年度)	90.4% (H27年度)	96.0% (H28年度)	87.4% (H28年度)	0.91(B)	96.0% (H29年度)	98.8% (H30年度)	—	—	—	—	—

重点取組名	指標名	H27年度		H28年度		H29年度		目標達成状況 (進展度)	H30年度		H31年度		目標達成状況がCまたはDの理由及び今後の対策について
		実績値	実績値	実績値	実績値	目標値	実績値		目標値	実績値	目標値	目標値	
(7)地域に関 かれ輝く学校 づくり	全体 指標	82.5%	84.1%	84.5%	84.8%	1.00(A)	85.5%	86.5%	—				
	個別 指標	65.5%	72.4%	72.4%	72.4%	1.00(A)	79.3%	86.2%	—				
		14校	23校	25校	25校	1.00(A)	30校	35校	—				

