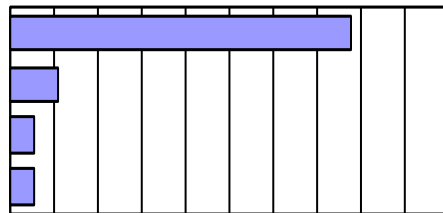


議会傍聴者アンケート集計結果
(令和3年7月～9月分)

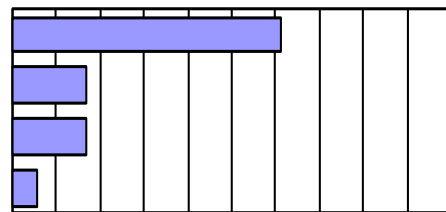
- 本会議、委員会、その他公開されている全ての会議の傍聴者を対象に実施
- 回収数 18件

※率の合計は集計処理上 100%にならないことがあります。

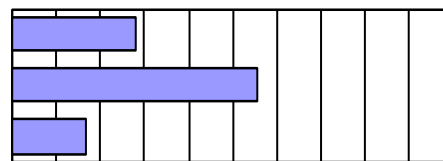
問1	年齢	回答数	回答率
1	18、19歳	14	77.8%
2	20歳代	1	5.6%
3	50歳代	1	5.6%
4	60歳代	2	11.1%



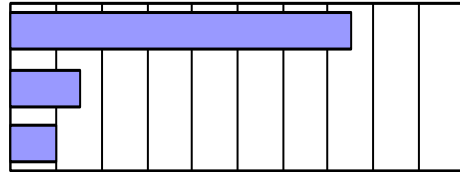
問2	お住まいの市・町	回答数	回答率
1	津市	11	61.1%
2	鈴鹿市	3	16.7%
3	名張市	3	16.7%
4	未入力	1	5.6%



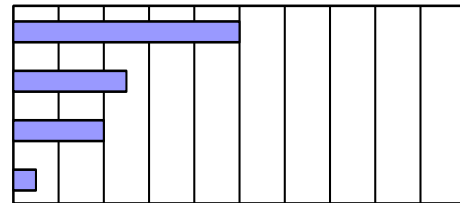
問3	傍聴は何回目ですか。	回答数	回答率
1	初めて	5	27.8%
2	2～5回	10	55.6%
3	10回以上	3	16.7%



問4	本日の会議の情報をどこから入手されましたか。(複数回答可)	回答数	回答率
1	県議会議員を通じて	15	75.0%
2	県議会ホームページ	3	15.0%
3	その他	2	10.0%



問5	本日傍聴に来られた目的は何ですか。(複数回答可)	回答数	回答率
1	県議会がどう活動しているか知りたいから	10	50.0%
2	関心のある分野の質問・会議だから	5	25.0%
3	地元選出の議員の活動を知りたいから	4	20.0%
4	その他	1	5.0%



問6 県議会に対するご意見・ご要望(自由記入欄)

(1) 県議会に対して

No	ご意見・ご要望	対応区分	補足説明
1	<p>こういった活動を行っている事を、もっと PR してほしいです。中継をしているのに、少しもったいないと考えます。</p> <p>(※この意見は、8月19日開催の「差別解消を目指す条例検討調査特別委員会」の傍聴者アンケートとしていただきました。)</p> <p>(30 歳代)</p> <p style="text-align: center;">【特別委員会】</p>	参考	<p>【企画法務課】</p> <p>特別委員会の開催日程は三重県議会ホームページに掲載するとともに、三重県議会 Facebook でお知らせをしています。会議の様子は、インターネットで生中継等を行っています。</p> <p>今後も、さまざまな方法により情報発信をしていきたいと思えます。</p>
2	<p>事業者側にも「どうして差別をするのか」という聞きとりをする必要があるのではないか。(企業側のカウンセリングもする必要があるのではないだろうか?)→加害者側も最後までカウンセリングする体制を作っていけばよいのだろうか?</p> <p>懲罰という概念を加えるのはいかがなものか。</p> <p>(※この意見は、9月2日開催の「差別解消を目指す条例検討調査特別委員会」の傍聴者アンケートとしていただきました。)</p> <p>(18、19 歳)</p> <p style="text-align: center;">【特別委員会】</p>	参考	<p>【企画法務課】</p> <p>ご意見は「差別解消を目指す条例検討調査特別委員会」の委員へお伝えしました。</p>

3	<p>差別に関わる内容なので、非常に時間をかけなければならないのだなと考えました。カウンセリングを加害者に受けさせるという案は、とても良い案であるとも、考えました。</p> <p>(※この意見は、9月2日開催の「差別解消を目指す条例検討調査特別委員会」の傍聴者アンケートとしていただきました。)</p> <p>(18、19 歳)</p> <p style="text-align: center;">【特別委員会】</p>	参考	<p>【企画法務課】</p> <p>ご意見は「差別解消を目指す条例検討調査特別委員会」の委員へお伝えしました。</p>
---	--	----	--

(2) 執行部に対して

No	ご意見・ご要望	対応区分	補足説明
1	<p>一部解答になっていない答弁があるように見られました。そこは、もう少し、分かりやすく答えて頂きたいです。</p> <p>(18、19 歳)</p> <p style="text-align: center;">【本会議等】</p>	-	
2	<p>ワクチン副反応の相談窓口及び非正規労働者、住所不定者の接種確保とワクチンの効果についても考慮した上での対策を検討していただきたい。</p> <p>副反応、発熱でも休める環境作りをしてほしい。非正規だと何日も休めない。休ませてくれない。</p> <p>(18、19 歳)</p> <p style="text-align: center;">【本会議等】</p>	-	<p>ご意見は執行部(県当局)へ「県民の声」としてお伝えしました。</p>

(3) 議員に対して

No	ご意見・ご要望	対応区分	補足説明
1	県のため、人のための質疑が行われ、県全体としての方針を良くしようという姿勢が見られたが、目的のとらえられない質問もあるように感じた。 (18、19 歳) 【本会議等】	-	ご意見は議員へお伝えします。

* 対応区分について

「実施済」・・・既に実施されているもの

「実施予定」・・・意見を受けて実施を予定するもの

「参考」・・・具体的な実施策はないが、今後の議会運営で参考とするもの

「反映困難」・・・実施することが困難なもの