

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 一般国道163号（片田BP3工区）
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 片田久保町～片田中町
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的		
当路線は美里町と津市街地を結ぶ幹線道路であり、当該区間は沿道に人家が密集しているが歩道もなく、また道路幅員が狭いことから大型車の通行に支障をきたしている。このため、道路改良事業を実施し、地域の連絡強化と地域住民の安全確保を図るものである。		
事業の概要		
延長	2,440m	事業採択
幅員	6.5 (8.0) m	事業着工
道路工	2,440m	事業完了
		供用開始
		全体計画事業費(億円)
		全体計画工期(年数)
		2016年度
		2016年度
		2030年度
		2031年度
		14.200
		15年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
道路工	1270	2020年度までの事業進捗率
		2021年度完了までの事業進捗率
		実施済み総事業費(億円)
		52.1%
		56.3%
		8.000

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	必要である
	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）	
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）	
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	継続
	中止
再評価審査の結果概要	

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度 I	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度 II	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度 III	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度 IV	: 優先度 II・III 以外の新規事業
優先度 V	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 一般国道368号（下太郎生：1工区）
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 市部 過疎 津市 美杉町太郎生
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的 一般国道368号は、津市美杉村町を縦貫する地域の骨格となる道路であるが、特に下太郎生区間は線形不良で狭隘な未改良道路であり、幹線道路としての機能が満足されていないことから、道路改築事業により交通の利便性を向上させたい。		
事業の概要		事業採択
延長	700m	2011年度
幅員	6.0(9.75)m	事業着工
道路工	700m	2011年度
		事業完了
		2029年度
		供用開始
		2030年度
		全体計画事業費(億円)
		16.510
		全体計画工期(年数)
		19年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
路線測量	700m	2020年度までの事業進捗率 38.4%
詳細設計	700m	2021年度完了までの事業進捗率 51.2%
用地補償	1式	実施済み総事業費(億円) 8.460
道路工	200m	

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を回り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 一般国道368号（奥立川）
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 津市 美杉町上多気
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的		
一般国道368号は、津市美杉村町を縦貫する地域の骨格となる道路であるが、奥立川区間は線形不良で狭隘な未改良道路であり、幹線道路としての機能が満足されていないことから、道路改築事業により交通の利便性を向上させたい。		
事業の概要		
延長	1,040m	事業採択
幅員	6.0(7.5)m	事業着工
橋梁	4橋	事業完了
トンネル	160m	供用開始
		全体計画事業費(億円)
		全体計画工期(年数)
		2014年度
		2014年度
		2027年度
		2028年度
		10.870
		14年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
路線測量	700m	2020年度までの事業進捗率
詳細設計	700m	2021年度完了までの事業進捗率
橋梁予備設計	1式	実施済み総事業費(億円)
		8.1%
		11.3%
		1.230

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 (主) 亀山白山線 (3工区)
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 津	市町字名 市部 一般 津市 榊原町
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的 当路線は地元の生活・産業道路として機能する重要な幹線道路である。ところが現道は幅員狭小で自動車の対向に支障を来たしているため、改良を実施し、安全で円滑な交通機能の整備を図る。		
事業の概要		事業採択 2014年度
延長	738m	事業着工 2014年度
幅員	6.0(9.75)m	事業完了 2030年度
道路工	738m	供用開始 2031年度
橋梁工	2橋	全体計画事業費(億円) 6.000
		全体計画工期(年数) 17年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
地形測量	734m	2020年度までの事業進捗率 15.3%
詳細設計	734m	2021年度完了までの事業進捗率 36.7%
用地補償	1式	実施済み総事業費(億円) 2.200

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 (優先度判定の結果)	I	

※優先度区分について

優先度 I	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度 II	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度 III	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度 IV	: 優先度 II・III 以外の新規事業
優先度 V	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 (主)一志美杉線(室ノ口B.P)
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 津	市町字名 津市 一般 一志町波瀬
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的 当路線は、津市一志町と美杉町を結ぶ生活道路であるが、特に室の口地区から矢頭峠については、幅員狭小のため自動車の通行に支障をきたしていることから、道路改築事業において交通の安全を確保したい。		
事業の概要		事業採択 2008年度
延長	1,140m	事業着工 2008年度
幅員	5.5(7.0)m	事業完了 2028年度
道路工	900m	供用開始 2029年度
トンネル工	240m	全体計画事業費(億円) 16.470
橋梁工	2橋	全体計画工期(年数) 21年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
路線測量	900m	2020年度までの事業進捗率 25.1%
詳細設計	900m	2021年度完了までの事業進捗率 25.7%
用地補償	1式	実施済み総事業費(億円) 4.240
道路工	100m	

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 (一)上浜高茶屋久居線(1工区)
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 津	市町字名 津市 白塚町～栗間町屋町
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的 当該区間の整備は、一般国道23号の渋滞を緩和し、三重県防災拠点病院である三重大学医学部付属病院へのアクセスの強化を図ることを目的としている。		
事業の概要		事業採択 2016年度
延長	1,900m	事業着工 2016年度
幅員	6.0(7.5)m	事業完了 2031年度
道路工	1,900m	供用開始 2032年度
		全体計画事業費(億円) 17.350
		全体計画工期(年数) 16年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
道路工	570	2020年度までの事業進捗率 29.6%
		2021年度完了までの事業進捗率 39.1%
		実施済み総事業費(億円) 6.780

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定(該当する項目にチェックする)		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間(5~10年)を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定(該当する項目にチェックする)		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 (優先度判定の結果)	I	

※優先度区分について

優先度 I	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度 II	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度 III	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度 IV	: 優先度 II・III 以外の新規事業
優先度 V	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 (一)一志出家線（中川原橋）
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 津	市町字名 市部 一般 津市 庄田町
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的		
当路線は旧久居市内の国道165号と旧一志町とを結ぶ生活産業道路として機能する重要な幹線道路である。ところが現道は雲出川を渡る中川原橋の老朽化が進み、幅員も狭小であることから自動車の対向に支障を来し、通学児童も常時危険に晒されている。このため改良を実施し、安全で円滑な交通機能の整備を図る。		
事業の概要		事業採択
延長	1,300m	2005年度
幅員	6.0(9.75)m	事業着工
道路工	1,300m	2006年度
中川原橋	1橋(337m)	事業完了
跨道橋	1橋	2027年度
		供用開始
		2028年度
		全体計画事業費(億円)
		38.100
		全体計画工期(年数)
		23年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要			事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
路線測量	1,300m	用地補償	1式
詳細設計	1,300m		
用地測量	1,300m		
道路工	100m		
		2020年度までの事業進捗率	44.1%
		2021年度完了までの事業進捗率	54.9%
		実施済み総事業費(億円)	20.930

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したもの及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 (一) 亀山安濃線（高野尾BP）
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 津	市町字名 津市 一般 津市 高野尾町
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的		
当該区間は、豊里中学校の通学路であるが、幅員が狭小で危険な状況である。また、全区間にわたり未改良であり、特に県道津関線に接続する部分は自動車の通行不能であるなど、交通に支障をきたしている。このため、道路改良を実施し、安全で円滑な通行の確保を図るものである。		
事業の概要		
延長	1,310m	事業採択
幅員	6.0(11.0)m	事業着工
道路工	1,310m	事業完了
橋梁工	1橋	供用開始
		全体計画事業費(億円)
		全体計画工期(年数)
		2016年度
		2016年度
		2030年度
		2031年度
		10.460
		15年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要			事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
道路詳細設計	1,310m		2020年度までの事業進捗率
橋梁予備設計	1橋		2021年度完了までの事業進捗率
用地測量	1,310m		実施済み総事業費(億円)
			0.954

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 (一) 二本木御衣田線
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 津	市町字名 津市 一般 白山町二本木
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的 当該箇所は地元住民の重要な生活道路となっているが、幅員が狭小であるため、車両対向時は危険な状態である。また、一部は歩道も設置されておらず、歩行者にとっても非常に危険な道路で、地元からは早急な整備が望まれている。これらにより、バイパスの整備を行う。		
事業の概要		事業採択 2011年度
延長	1,440m	事業着工 2011年度
幅員	6.0(9.75)m	事業完了 2029年度
道路工	1,440m	供用開始 2030年度
橋梁工	2橋	全体計画事業費(億円) 9.670
		全体計画工期(年数) 19年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要			事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
路線測量	1,440m	用地補償	1式
詳細設計	1,440m	道路工	100m
用地測量	1,440m		
橋梁詳細設計	2橋		
		2020年度までの事業進捗率	44.3%
		2021年度完了までの事業進捗率	55.6%
		実施済み総事業費(億円)	5.380

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度 I	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度 II	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度 III	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度 IV	: 優先度 II・III 以外の新規事業
優先度 V	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 道路改築事業	地区・箇所・路線名 (一) 草生窪田津線（大里窪田）
②事業担当課	担当課 道路建設課	担当班 道路建設班
		電話番号 059-224-2630
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 津	市町字名 津市 一般 大里窪田町
④事務事業名	道路改築事業	
⑤基本事業名	道路ネットワークの形成	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	交通利便性の向上	

2 事業の概要

事業の目的 当該区間は、国道23号中勢バイパスに並行して、県道津関線とサイエンスシティを結ぶルートとなっているが、終点側の三宅一身田停車場線との接続部がクランク状に交差しており、朝夕を中心に渋滞が発生するなど、円滑な通行に支障をきたしている。このため、道路改良事業を実施し、円滑な通行及び渋滞解消を図るものである。		
事業の概要		事業採択 2020年度
延長	300m	事業着工 2020年度
幅員	6.5 (12.0) m	事業完了 2024年度
道路工	300m	供用開始 2025年度
		全体計画事業費(億円) 2.200
		全体計画工期(年数) 5年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
路線測量	300m	2020年度までの事業進捗率 4.5%
道路詳細設計	300m	2021年度完了までの事業進捗率 6.8%
		実施済み総事業費(億円) 0.150

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 (優先度判定の結果)	I	

※優先度区分について

優先度 I	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度 II	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度 III	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度 IV	: 優先度 II・III 以外の新規事業
優先度 V	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 河川改修事業	地区・箇所・路線名 二級河川 志登茂川
②事業担当課	担当課 河川課	担当班 河川事業班
		電話番号 059-224-2679
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 栗真町屋町
		津市 一般
④事務事業名	河川改修事業	
⑤基本事業名	洪水防止対策の推進	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止	

2 事業の概要

事業の目的 志登茂川は、昭和46年の台風により氾濫し、津市一身田地区の市街地が浸水した。またその後も豪雨による浸水被害が発生していることから治水安全度の向上のため河川改修を実施する。		
事業の概要		事業採択 1970年度
延長	3,500m	事業着工 1972年度
築堤工	3,094m	事業完了 2044年度
掘削工	145,045m ³	供用開始 2045年度
護岸工	2,712m ²	全体計画事業費（億円） 85.600
橋梁	2橋	全体計画工期（年数） 75年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
護岸工	710m	2020年度までの事業進捗率 21.0%
築堤工	1,123m	2021年度完了までの事業進捗率 21.8%
橋梁	1橋	実施済み総事業費（億円） 18.682

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする）	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 （優先度判定の結果）	I	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を回り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 河川改修事業	地区・箇所・路線名 二級河川 安濃川	
②事業担当課	担当課 河川課	担当班 河川事業班	電話番号 059-224-2679
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 市部 一般 津市 野田	
④事務事業名	河川改修事業		
⑤基本事業名	洪水防止対策の推進		
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止		

2 事業の概要

事業の目的 安濃川と岩田川に挟まれた地域では、宅地開発、ほ場整備事業の促進により降雨時の流出量が増大し、豪雨時には一部宅地に浸水被害を及ぼした。このため、順次岩田川の左右岸を引堤し、河積の拡大を図る。また、整備にあたっては、当区間川沿いの昆虫類や小魚及び植物等の保護を目的とした多自然型の川づくりを行う予定である。			
事業の概要		事業採択	2003年度
延長	18,500m	床止工	2基
護岸工	3,364m	事業着工	2003年度
築堤工	222,600m ³	事業完了	2032年度
掘削工	1,046,400m ³	供用開始	2033年度
橋梁工	6橋	全体計画事業費（億円）	113.560
		全体計画工期（年数）	30年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
護岸工	1,242m	2020年度までの事業進捗率 14.4%
築堤工	6,461m ³	2021年度完了までの事業進捗率 14.8%
橋梁工	2橋	実施済み総事業費（億円） 16.838

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする）	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 （優先度判定の結果）	I	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 河川改修事業	地区・箇所・路線名 二級河川 相川
②事業担当課	担当課 河川課	担当班 河川事業班
		電話番号 059-224-2679
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 一般 高茶屋小森上野町
④事務事業名	河川改修事業	
⑤基本事業名	洪水防止対策の推進	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止	

2 事業の概要

事業の目的 市街地である下流域から中流域は三重県中部の主要交通網である国道23号、近鉄線、JR線をはじめ宅地開発が著しい箇所であるが、伊勢湾台風をはじめ過去に大きな浸水被害があり、この浸水被害を防除、軽減する目的である下水道事業の事業効果を高めるとともに都市災害防止に必要な治水整備を行いたい。			
事業の概要		事業採択	1991年度
延長	6,300m	樋門・樋管	27基
護岸工	8,300m	堰	6基
築堤工	3,400m		
掘削工	167,655m ³		
橋梁	27橋		
		事業着工	1991年度
		事業完了	2039年度
		供用開始	2040年度
		全体計画事業費（億円）	89.370
		全体計画工期（年数）	49年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
護岸工	656m	2020年度までの事業進捗率 17.3%
築堤工	756m	2021年度完了までの事業進捗率 22.3%
樋門・樋管	1基	実施済み総事業費（億円） 19.956

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする）	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 （優先度判定の結果）	I	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 砂防事業（通常）	地区・箇所・路線名 宇谷川
②事業担当課	担当課 防災砂防課	担当班 砂防班
		電話番号 059-224-2697
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 過疎 美杉町八知
④事務事業名	通常砂防費	
⑤基本事業名	土砂災害対策の推進	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止	

2 事業の概要

事業の目的	
当溪流は荒廃が著しく、砂防設備の整備により下流域の生命・財産の保全を図るとともに、要配慮者利用施設を保全する。	
事業の概要	
堰堤工 3基	事業採択 2013年度
溪流保全工 113m	事業着工 2013年度
	事業完了 2022年度
	供用開始 2023年度
	全体計画事業費（億円） 6.510
	全体計画工期（年数） 10年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
予備設計 1式		2020年度までの事業進捗率 41.0%
詳細設計 1式		2021年度完了までの事業進捗率 54.7%
用地測量 1式		実施済み総事業費（億円） 3.563
用地買収 1式		

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする）	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 （優先度判定の結果）	I	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 砂防事業（通常）	地区・箇所・路線名 深田川
②事業担当課	担当課 防災砂防課	担当班 砂防班
		電話番号 059-224-2697
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 過疎 白山町二俣
④事務事業名	通常砂防費	
⑤基本事業名	土砂災害対策の推進	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止	

2 事業の概要

事業の目的 当溪流は荒廃が著しく、多くの不安定土砂が堆積しているため、砂防設備の整備により下流域の生命・財産の保全を図るとともに、市の地域防災計画に記載された避難施設（二俣集落センター）を保全する。		
事業の概要		事業採択 2017年度
えん堤工 1基		事業着工 2018年度
溪流保全工 60m		事業完了 2022年度
		供用開始 2023年度
		全体計画事業費（億円） 3.100
		全体計画工期（年数） 6年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
予備設計 1式		2020年度までの事業進捗率 65.2%
詳細設計 1式		2021年度完了までの事業進捗率 82.2%
用地測量 1式		実施済み総事業費（億円） 2.547
用地買収 1式		

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする）	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 （優先度判定の結果）	I	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 砂防事業（通常）	地区・箇所・路線名 こも谷川
②事業担当課	担当課 防災砂防課	担当班 砂防班
		電話番号 059-224-2697
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 過疎 美杉町下多気
④事務事業名	通常砂防費	
⑤基本事業名	土砂災害対策の推進	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止	

2 事業の概要

事業の目的 当溪流は荒廃が著しく、多くの不安定土砂が堆積しているため、砂防設備の整備により下流域の人家、要配慮者利用施設の生命・財産の保全を図る。		
事業の概要		
えん堤工	1基	
		事業採択 2017年度
		事業着工 2018年度
		事業完了 2023年度
		供用開始 2024年度
		全体計画事業費（億円） 2.800
		全体計画工期（年数） 7年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要			事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
予備設計	1式		2020年度までの事業進捗率 26.9%
詳細設計	1式		2021年度完了までの事業進捗率 91.4%
用地測量	1式		実施済み総事業費（億円） 2.559
用地買収	1式		

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする）	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印）	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価 特記事項
評価結果 （優先度判定の結果）	I	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 砂防事業（通常）	地区・箇所・路線名 笠上川
②事業担当課	担当課 防災砂防課	担当班 砂防班
		電話番号 059-224-2697
③事業施工場所	地域（市部・郡部/一般・準過疎・過疎） 津	市町字名 津市 過疎 美杉町八知
④事務事業名	通常砂防費	
⑤基本事業名	土砂災害対策の推進	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止	

2 事業の概要

事業の目的	
当溪流は荒廃が著しく、多くの不安定土砂が堆積しているため、砂防設備の整備により下流域の人家の生命・財産の保全を図る。	
事業の概要	
砂防堰堤工	1基
溪流保全工	40m
事業採択	2020年度
事業着工	2020年度
事業完了	2025年度
供用開始	2026年度
全体計画事業費（億円）	3.154
全体計画工期（年数）	6年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
予備設計	1式	2020年度までの事業進捗率 11.5%
詳細設計	1式	2021年度完了までの事業進捗率 13.2%
用地測量	1式	実施済み総事業費（億円） 0.417

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 （該当する項目の前に○印）	必要である ○	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したものと及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 （ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする）	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 （該当する項目の前に○印）	継続
	中止
再評価審査の結果概要	

6 評価結果

評価実施年度	令和3年度	前回評価	
評価結果 （優先度判定の結果）	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度Ⅰ	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度Ⅱ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度Ⅲ	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度Ⅳ	: 優先度Ⅱ・Ⅲ以外の新規事業
優先度Ⅴ	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 海岸高潮対策事業	地区・箇所・路線名 上野・白塚海岸
②事業担当課	担当課 港湾・海岸課	担当班 海岸整備班
		電話番号 059-224-2690
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎) 津	市町字名 津市 一般 津市 河芸町上野～白塚町
④事務事業名	海岸保全事業	
⑤基本事業名	海岸保全対策の推進	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止	

2 事業の概要

事業の目的 上野・白塚地区海岸は背後地に津市の住宅地が広がっており、近畿日本鉄道名古屋線や第一次緊急輸送道路である国道23号が並走しているが、既設堤防高が高潮・高波に対して必要な堤防高を満たしておらず、防護機能が果たせないことから、高潮対策を行うことにより、浸水被害から背後地の安全確保を図る。		
事業の概要	事業採択	2019年度
堤防工（上野） 1583m	事業着工	2019年度
堤防工（白塚） 924m	事業完了	2024年度
	供用開始	2025年度
	全体計画事業費(億円)	13.340
	全体計画工期(年数)	6年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
堤防工（上野） 1400m		2020年度までの事業進捗率 51.9%
堤防工（白塚） 0m		2021年度完了までの事業進捗率 62.9%
		実施済み総事業費(億円) 8.395

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	必要である
	<input type="radio"/>	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したもの及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主な目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	<input checked="" type="radio"/>	継続
	<input type="radio"/>	中止
再評価審査の結果概要		

6 評価結果

評価実施年度	平成3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度 I	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度 II	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度 III	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満で、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度 IV	: 優先度 II・III 以外の新規事業
優先度 V	: 中止する事業

様式③-1

事業地区・箇所別概要（1）

令和4年度 当初予算 公共事業評価システム 個別サマリーシート（継続事業）

1 事業の基本データ

①計画事業名	事業名 海岸高潮対策事業	地区・箇所・路線名 千里～白塚地区海岸
②事業担当課	担当課 港湾・海岸課	担当班 海岸整備班
		電話番号 059-224-2690
③事業施工場所	地域(市部・郡部/一般・準過疎・過疎)	市町字名
	津	津市 一般 河芸町千里～白塚町
④事務事業名	海岸保全事業	
⑤基本事業名	海岸保全対策の推進	
⑥公共事業評価システムにおける分野名	災害の防止	

2 事業の概要

事業の目的		
千里～白塚地区海岸は、背後に住宅地・農地が密集しており、豊津小学校等の施設もあり、第一次緊急輸送道路である国道23号や近畿日本鉄道名古屋線が並走している。当海岸での耐震照査の結果、地盤が液状化し、堤防が被災することが判明した。また、高潮対策に必要な堤防高を満たしていないことも判明した。そのため、既設堤防の耐震対策及び堤防の嵩上げを実施し、背後地の安全確保を図る。		
事業の概要		事業採択
堤防工（千里）	939m	2014年度
堤防工（上野・海側）	1783m	事業着工
堤防工（上野・陸側）	1783m	2014年度
堤防工（白塚）	924m	事業完了
		2044年度
		供用開始
		2045年度
		全体計画事業費(億円)
		68.545
		全体計画工期(年数)
		31年

3 事業計画の進捗状況

実施済み事業の概要		事業進捗率の算定式 [進捗率=実施済み総事業費/計画事業費×100]
堤防工（千里）	0m	2020年度までの事業進捗率
堤防工（上野・海側）	520m	1.9%
堤防工（上野・陸側）	400m	2021年度完了までの事業進捗率
堤防工（白塚）	0m	3.0%
		実施済み総事業費(億円)
		2.072

4 公共事業の再評価実施の必要性

下記2基準に基づく今年度の再評価の必要性 (該当する項目の前に○印)	必要である ○	必要でない
1. 三重県公共事業再評価実施要綱による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①事業採択後5年間を経過した時点で未着工の事業	
<input type="checkbox"/>	②事業採択後一定期間（5～10年）を経過した時点で継続中の事業	
<input type="checkbox"/>	③再評価実施後一定期間が経過している事業	
<input type="checkbox"/>	④社会経済状況の急激な変化等により再評価を実施する必要性が生じた事業	
2. 公共事業の見直し基準による対象事業判定（該当する項目にチェックする）		
<input type="checkbox"/>	①社会経済情勢の変化により、住民ニーズ、事業の主目的が喪失したもの及び事業効果が著しく低下した事業 <input type="checkbox"/> 事業の主目的を喪失した事業 <input type="checkbox"/> 需要量の大幅な減少や停滞、費用の大幅な増加等により、計画の必要性や効果について合理的な説明が困難となった事業	
<input type="checkbox"/>	②代替案検討の結果、代替案のほうが有利な事業 ・目的達成のため他の代替的手段の方が効率的・効果的な事業	
<input type="checkbox"/>	③事業採択から5年以上経過して、下記の理由等から事業進捗を図れない事業 <input type="checkbox"/> 用地買収に対する反対等により、事業進捗が3年以上停滞しており、今後解決が見込めない事業 <input type="checkbox"/> 主体となる関連他事業の事業計画の進捗が見込まれないため、当該事業の進捗が3年以上停滞している事業 (ただし、今後2年以内に関連他事業が伸展する場合はこの限りでないものとする)	

5 公共事業評価審査委員会の結果

再評価審査の結果 (該当する項目の前に○印)	継続
	中止
再評価審査の結果概要	

6 評価結果

評価実施年度	平成3年度	前回評価	
評価結果 (優先度判定の結果)	I	特記事項	

※優先度区分について

優先度 I	: 事業進捗を図り、早期事業効果の発現に努める継続事業
優先度 II	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準以上で、熟度が高い新規事業
優先度 III	: 地域補正後の経済効率性が分野別の基準未満足、熟度が高く、緊急性や戦略性が高い新規事業
優先度 IV	: 優先度 II・III 以外の新規事業
優先度 V	: 中止する事業