委員提供資料

P.1~ 三重県商工会議所連合会

P.3~ 三重県中小企業団体中央会

P.6~ 三重大学

P.9~ 三重労働局

配布資料 1

産業別未充足求人の有無別事業所割合および産業別欠損率

110 41 111

| #11. /0/ | 至1) | か昌康の | 人以中的 | 3.3 | 3.3 | 2.2 | 1.8 | 5.0 | 2.6 | 0.7 | 2.0 | 1.9 | 6.0 | 3.6 | 3.0 | 6.1 | | |
|----------------------|---------|--------|--------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|------|---------|-----|-----|----------|----|----|
| | 年5月調査 | 人2) | なし | 43 | 51 | 46 | 69 | 35 | 51 | 06 | 57 | 22 | 33 | 44 | 30 | 29 | | |
| 1 4 | 令和5年5 | 未充足求 | \$10 | 22 | 49 | 54 | 41 | 9 | 49 | 10 | 43 | 45 | 19 | 99 | 70 | 71 | | |
| | 調査1) | | (でませい) | 3.2 | 2.9 | 2.2 | 1.9 | 5.2 | 2.5 | 0.7 | 1.8 | 2.0 | 4.6 | 3.5 | 3.3 | 5.5 | | |
| Annual to the second | 年2月調 | 求人 2) | なし | 42 | 51 | 44 | 28 | 36 | 49 | 98 | 28 | 22 | 34 | 43 | 28 | 35 | | |
| 4 4 | 令和5年2月 | 未充足才 | 30 | 89 | 49 | 99 | 42 | 64 | 51 | 14 | 42 | 45 | 99 | 57 | 72 | 65 | | |
| - | 至1) | か 日油 り | i i | 3.1 | 2.4 | 2.4 | 2.0 | 4.4 | 2.1 | 0.3 | 1.8 | 2.1 | 6.3 | 3.4 | 3.0 | 5.6 | | |
| | F11月調査 | 人2) | なし | 43 | 22 | 44 | 54 | 40 | 54 | 16 | 99 | 28 | 31 | 48 | 53 | 31 | | |
| 1. 4.4 | 令和4年11月 | 令和4年 | | 2 | 649 | 57 | 45 | 99 | 46 | 09 | 46 | 6 | 44 | 42 | 69 | 52 | 71 | 69 |
| ŀ | | | | ma | 継 | 継 | 継 | 継 | 継 | 継 | 金 業 | K | ス業 | 栄業 | 华 | 140) | | |
| | | | | 貅 | | | (nII | | 小売 | 巻 巻 | 品 | 市中一下 | ا بر | 継 | 興 | - | | |
| | | 五 | | 展 | 認 | 垇 | 悝 | - | | | | E | 八食力 | 一ドメ | | 他に分類されない | | |
| | | | | 村 | | | 報 | | 売業 | 搬 | 6 産業 | 研究,專 | 治業,飲 | 関連サ | 秦 | · ビス業 (他 | | |
| | | | | 鰮 | 世 | 凝 | 车 | 州 | 回 | | | | | | | キー | | |

注:1) 11月調査は11月1日現在、2月調査は2月1日現在、5月調査は5月1日現在の状況である。 2) 未充足求人の有無別事業所割合は、無回答を除いて集計している。 3) 欠員率は、未充足求人がない事業所も含めて集計している。

「労働経済動向調査」(2023年5月) (出典) 厚生労働省

配布資料2

経営上の問題点

三重の景況(小規模企業景気動向調査)

三重県商工会議所連合会

| \setminus | _ 順位 | 前期 | 4年7月~12月 | | 今期 | 5年1月~6月 | |
|-------------|------------|----------|----------|------------|----------|------------|----------|
| 産ӭ | * | 1位 | 2位 | 3位 | 1位 | 2位 | 3位 |
| | | 売上·受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 |
| | 全産業 | 停滞減少 | | | 停滞減少 | | |
| | | 43.9 | 39.4 | 26.8 | 40.9 | 38.0 | 24.0 |
| | | 原材料高及び不足 | 売上·受注の | 人手不足 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 設備・店舗の |
| | 製造業 | | 停滞減少 | | 停滞減少 | | 狭少•老朽化 |
| | | 51.7 | 48.3 | 23.6 | 51.4 | 46.1 | 19.5 |
| | | 人手不足 | 原材料高及び不足 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 | 売上·受注の |
| 産 | 建設業 | | | 停滞減少 | | | 停滞減少 |
| | | 47.9 | 42.8 | 36.1 | 41.5 | 40.6 | 36.1 |
| | | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人件費以外の経費増加 | | 原材料高及び不足 | 競争激化 |
| 業 | 卸売業 | 停滞減少 | | | 停滞減少 | | |
| | | 54.1 | 43.7 | 20.7 | 53.6 | 44.3 | 22.1 |
| | | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 競争激化 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 設備・店舗の |
| 別 | 小売業 | 停滞減少 | | 設•店狭小老朽化 | 停滞減少 | | 一 狭少・老朽化 |
| | | 60.3 | 28.4 | 18.4 | 54.9 | 29.9 | 22.0 |
| | | 原材料高及び不足 | 売上·受注の | 人手不足 | 原材料高及び不足 | 設備・店舗の | 売上・受注の |
| | 飲食業 | | 停滞減少 | | | 狭少·老朽化 | 停滞減少 |
| | | 65.1 | 42.3 | 25.1 | 67.8 | 28.4 | 24.0 |
| | | 売上·受注の | 原材料高及び不足 | 設備・店舗の | 売上·受注の | 原材料高及び不足 | 設備・店舗の |
| | サービス業 | 停滞減少 | | 狭少·老朽化 | 停滞減少 | | 狭少•老朽化 |
| | | 36.8 | 21.6 | 20.3 | 32.1 | 23.3 | 22.5 |
| | 交 通 | 人件費以外の | 人手不足 | 売上·受注の | 人手不足 | 売上・受注の停滞減少 | 原材料高及び不足 |
| | 運輸業 | 経費増加 | | 停滞減少 | | 人件費以外の経費増加 | |
| | 是刑人 | 50.0 | 45.7 | 37.0 | 40.0 | 35.6 | 26.7 |
| | スの出 | 原材料高及び不足 | 人手不足 | 売上·受注の | 人手不足 | 売上·受注の | 原材料高及び不足 |
| | その他 の業種 | | | 停滞減少 | | 停滞減少 | |
| | | 33.7 | 29.6 | 28.6 | 29.8 | 25.8 | 22.6 |

| | ╲ 順位 | 前期 | 4年7月~12月 | | 今期 | 5年1月~6月 | |
|----|--------------|------------|----------|--------|----------|----------|--------|
| 地区 | | 1位 | 2位 | 3位 | 1位 | 2位 | 3位 |
| | | 売上·受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 |
| | 全産業 | 停滞減少 | | | 停滞減少 | | |
| | | 43.9 | 39.4 | 26.8 | 40.9 | 38.0 | 24.0 |
| 地 | 北勢 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 |
| | 地区 | 停滞減少 | | | 停滞減少 | | |
| | 76 62 | 42.0 | 39.3 | 27.6 | 38.2 | 36.4 | 24.1 |
| 区 | 中勢 | 売上·受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人手不足 |
| | 地区 | 停滞減少 | | | 停滞減少 | | |
| | | 48.7 | 37.6 | 30.9 | 45.6 | 38.6 | 26.8 |
| 別 | 南勢 | 売上・受注の停滞減少 | 人手不足 | 設備・店舗の | 原材料高及び不足 | 売上・受注の | 人手不足 |
| | 地区 | 原材料高及び不足 | | 狭少•老朽化 | | 停滞減少 | |
| | 76 62 | 43.6 | 29.8 | 19.5 | 42.2 | 38.9 | 24.5 |
| | 伊賀 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人件費以外の | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人件費以外の |
| | 地区 | 停滞減少 | | 経費増加 | 停滞減少 | | 経費増加 |
| | 76 62 | 42.9 | 33.1 | 26.6 | 42.4 | 32.9 | 24.1 |
| | 東紀州 | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 設備・店舗の | 売上・受注の | 原材料高及び不足 | 人件費以外の |
| | 地区 | 停滞減少 | | 狭少•老朽化 | 停滞減少 | | 経費増加 |
| | 70 <u>FC</u> | 47.9 | 43.2 | 22.1 | 49.4 | 44.4 | 21.7 |

I. 調査のあらまし

- 1. 調查目的 この調査は、三重県内の中小企業における労働事情を的確に把握し、適正な中小企業 対策の樹立と労働支援方針の策定に資することを目的とする。
- 2. 調査機関 三重県中小企業団体中央会
- 3. 調査時点 令和5年7月1日
- **4. 調査対象産業** 1) 製造業 ①食料品製造業 ②繊維工業 ③木材·木製品製造業
 - ④印刷・同関連業 ⑤窯業・土石製品製造業 ⑥化学工業
 - ⑦金属・同製品製造業 ⑧機械器具製造業
 - ⑨その他の製造業
 - 2) 非製造業 ①情報通信業 ②運輸業 ③建設業 ④卸売業 ⑤小売業 ⑥サービス業
- **5.調査対象事業所数** 調査対象事業所数は、従業員規模 300 人未満の民営事業所(農業、水産業を 除く) 1,000 事業所(製造業 500 事業所、非製造業 500 事業所)。
- 1)経営について 6. 主な調査内容

- 2)従業員の労働時間について
- 3)従業員の有給休暇について
- 4) 販売価格への転嫁の状況について
- 5) 新規学卒者の採用について
- 6) 中途採用について
- 7) パートタイマーの雇用について 8) 賃金改定について
- 7. 調查方法 本会において、全国中小企業団体中央会が作成した「中小企業労働事情実態調査票」 を調査対象事業所に組合を通じて配布し、回答を求めた。
 - *「中小企業労働事情実態調査票」様式については巻末の「調査票」参照
- **8. 調査回答状況** 有効回答数: 458 事業所 回答率 45.8%

製造業: 199 事業所 回答率 39.8% 非製造業: 259 事業所 回答率 51.8%

- 9. 備 考 1) この調査は毎年行っているものであるが、事業所の所属組合等へ送付している ため、回答事業所は一定していない。したがって、厳密な時系列比較はできない。
 - 2)調査項目によっては、複数回答の項目があり、また、小数点以下を四捨五入し ているため、合計が100にならない場合がある。
 - 3)回答事業所数の少ない業種については、業種別の調査結果から除外している場 合がある。

令和5年度中小企業労働事情実態調査の調査結果(抜粋速報)

5. 新規学卒者の採用について

(1) 新規学卒者(令和5年3月卒)の採用充足状況について [表8]

新規学卒者(令和5年3月卒)の採用予定人数に対する実際の採用人数の充足率は、「高校卒・全体」が45.7%(前年度72.7%、全国54.9%)、「大学卒・全体」が62.7%(前年度76.9%、全国72.2%)で、平均採用人数は「高校卒・全体」が1.3人(前年度1.9人、全国1.5人)、「大学卒・全体」が1.6人(前年度1.5人、全国1.9人)の結果となり、前年度の調査と比較すると、充足率は「高校卒・全体」で27.0ポイント低くなり、「大学卒・全体」で14.2ポイント低くなった。平均採用人数は前年度より「高校卒」で0.6ポイント減少し、「大学卒」で0.1ポイント増加している。

なお、技術系の充足率は「高校卒」が43.8%(全国51.3%)、「大学卒」が63.4%(全国68.1%)に対して、事務系は、「高校卒」が58.8%(全国72.7%)、「大学卒」が61.5%(全国77.7%)の結果となった。

新規学卒者のうち、大学卒の充足率も落ち込んでるが、それ以上に高校卒の充足率が前年と比較して 大きく落ち込んでいる。

平均採用人数については規模によらず1名~2名程度の小規模な採用が続いているが、そもそも採用を実施した事業所数が少ない傾向にある。

| | | | | 高校卒 | | | | | | | | 大学卒 | | | | | | | | |
|--------|-----|----------|-------|-------------|--------|------------------|-------------|--------|------------------|-------------|--------|------------------|-------------|--------|------|-------------|--------|------|-------------|--------|
| | | | 全体 | | 技術系 | | | | 事務系 | | | 全体 | | | 技術系 | | | 事務系 | | |
| | 区 | 分 | 事業所数 | 充 足 率 | 平均採用人数 | 事 業 所 数 | 充 足 率 | 平均採用人数 | 事 業 所 数 | 充 足 率 | 平均採用人数 | 事 業 所 数 | 充 足 率 | 平均採用人数 | 事業所数 | 充 足 率 | 平均採用人数 | 事業所数 | 充 足 率 | 平均採用人数 |
| | 全 | 玉 | 1,920 | 54.9 | 1.5 | 1,636 | 51.3 | 1.3 | 424 | 72.7 | 1.5 | 1,223 | 72.2 | 1.9 | 806 | 68.1 | 1.5 | 571 | 77.7 | 1.8 |
| | 三重県 | 計 | 49 | 45.7 | 1.3 | 44 | 43.8 | 1.2 | 8 | 58.8 | 1.3 | 26 | 62.7 | 1.6 | 19 | 63.4 | 1.4 | 10 | 61.5 | 1.6 |
| | 製造業 | 計 | 25 | 41.2 | 1.1 | 22 | 38.3 | 1.0 | 5 | 62.5 | 1.0 | 11 | 69.7 | 2.1 | 9 | 76.2 | 1.8 | 4 | 58.3 | 1.8 |
| | 食料品 | 12 | 1 | 100.0 | 3.0 | 1 | 100.0 | 3.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 5 | 92.3 | 2.4 | 5 | 90.9 | 2.0 | 1 | 100.0 | 2.0 |
| | 繊維工 | 工業 | 2 | 0.0 | 0.0 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| | 木材 | ·木製品 | 3 | 75.0 | 1.0 | 2 | 100.0 | 1.0 | 1 | 50.0 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 製造 | 印刷 | · 同関連 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 2.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 2.0 |
| 半 | 窯業 | · 土石 | 1 | 0.0 | 0.0 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 42.9 | 3.0 | 1 | 100.0 | 1.0 | 1 | 33.3 | 2.0 |
| | 化学. | L業 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| | 金属 | ·同製品 | 7 | 30.0 | 0.9 | 6 | 23.5 | 0.7 | 1 | 66.7 | 2.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| | 機械署 | 器具 | 7 | 26.1 | 0.9 | 6 | 23.8 | 0.8 | 2 | 50.0 | 0.5 | 3 | 55.6 | 1.7 | 3 | 55.6 | 1.7 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| | その作 | 也製造業 | 4 | 76.9 | 2.5 | 4 | 75.0 | 2.3 | 1 | 100.0 | 1.0 | 1 | 50.0 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 50.0 | 1.0 |
| | 非製造 | 業 計 | 24 | 50.0 | 1.5 | 22 | 49.2 | 1.4 | 3 | 55.6 | 1.7 | 15 | 55.9 | 1.3 | 10 | 50.0 | 1.0 | 6 | 64.3 | 1.5 |
| | 情報 | 通信業 | 1 | 100.0 | 2.0 | 1 | 100.0 | 2.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 4.0 | 1 | 100.0 | 4.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 非 製 | 運輸訓 | 業 | 2 | 42.9 | 1.5 | 1 | 50.0 | 1.0 | 1 | 40.0 | 2.0 | 1 | 33.3 | 2.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 2.0 |
| 造 | 建設 | | 14 | 48.8 | 1.4 | 14 | 50.0 | 1.4 | 1 | 0.0 | 0.0 | 7 | 43.8 | 1.0 | 7 | 38.5 | 0.7 | 1 | 66.7 | 2.0 |
| 業 | 卸売 | 業 | 4 | 80.0 | 2.0 | 3 | 71.4 | 1.7 | 1 | 100.0 | 3.0 | 5 | 71.4 | 1.0 | 2 | 33.3 | 0.5 | 3 | 100.0 | 1.3 |
| | 小売 | <u></u> | 1 | 20.0 | 1.0 | 1 | 20.0 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| | サート | ごス業 | 2 | 20.0 | 0.5 | 2 | 20.0 | 0.5 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 1.0 |
| | 1~ | 9人 | 2 | 25.0 | 0.5 | 2 | 25.0 | 0.5 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| 規模 | 10~ | ~29人 | 13 | 34.5 | 0.8 | 10 | 30.0 | 0.6 | 4 | 44.4 | 1.0 | 6 | 41.7 | 0.8 | 4 | 40.0 | 0.5 | 2 | 42.9 | 1.5 |
| 別 | 30~ | ~99人 | 20 | 46.7 | 1.4 | 18 | 43.4 | 1.3 | 3 | 71.4 | 1.7 | 12 | 77.4 | 2.0 | 8 | 69.6 | 2.0 | 5 | 100.0 | 1.6 |
| | 100 | ~300/ | 14 | 53.3 | 1.7 | 14 | 52.3 | 1.6 | 1 | 100.0 | 1.0 | 8 | 54.2 | 1.6 | 7 | 61.5 | 1.1 | 3 | 45.5 | 1.7 |

表8 新規学卒者の採用充足状況(業種別・規模別)

6. 中途採用について

(1) 中途採用者の採用計画について [図 12]

三重県内における令和4年度の中途採用者の採用計画では、43.3%(全国47.9%)の事業者が採用募 集をし、実際に採用した。業種別に見ると、製造業の47.2%、非製造業の40.3%が実際に中途採用し ている。 一方で中途採用の募集を行わなかった事業者は 44.6%(全国 39.2%)であり、製造業、非 製造業で見てもほぼ同割合である。

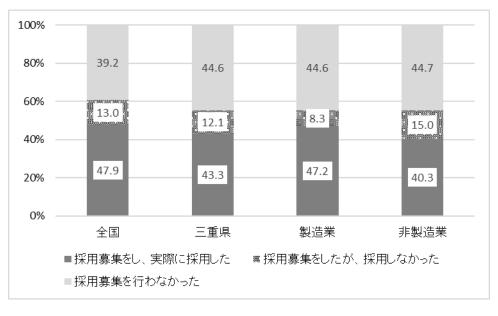


図 12 中途採用者の採用計画

(2) 中途採用を行った従業員の年齢層について [図 13]

令和4年度に中途採用された従業員の年齢層は、三重県では「25~34歳」が47.8%(全国48.7%) で最多となっている。次に多いのが「45~55歳」で割合は44.5%、全国の40.6%と比べると3.9 ポイ ント高い。

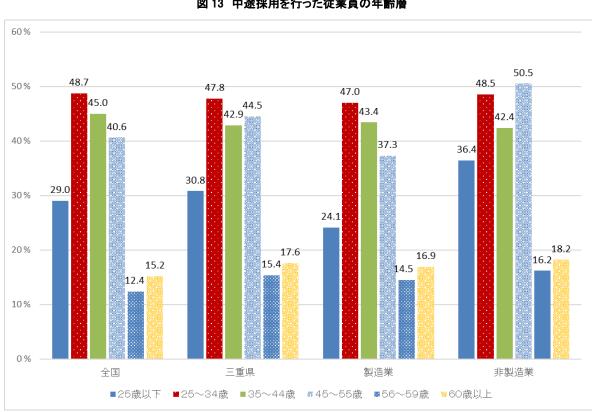
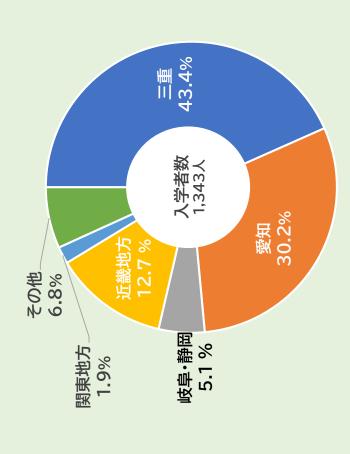


図 13 中途採用を行った従業員の年齢層

入学者状況·就職状

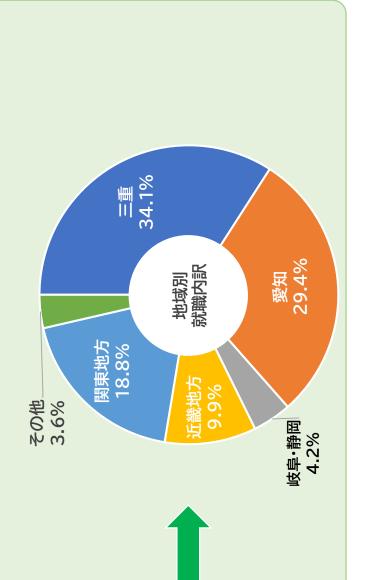
都道府県別入学状況(学部)



都道府県別入学志願者状況(学部)

| * | 入学者 | 1,343人 |
|-------------------|-------|------------------|
| <u></u> | 入学志願者 | 5,655人 |
| 東海4県の計 | 入学者 | 1,057人(全体の78.7%) |
| (二里·愛知· 岐阜·静岡) | 入学志願者 | 4,235人(全体の74.9%) |

地域別就職状況(学部)



- ▶ 三重県からは約4割の学生が入学
- 黒ボバン」をよってエバスナ 東海地方(三重・愛知・岐阜・静岡)からは約8割の学生が入学
- 三重県に1/3の学生が就職 東海地方(三重・愛知・岐阜・静岡)へは約7割の学生が就職

三重大学就職状況 ~地域別就職状況(学部)

| そのも 3.7% | 関東地方 16.1% | 近畿地方 8.1% 時島,静岡 4.8% | | 殿田 | 33.2% | | | 三重34.1% | | 令和元年度 |
|----------|---------------|--|------------|----|---------------------------------------|------|--------|-------------|-----|---------|
| その他 2.1% | 関東地方 19.1% | 近畿地方 9.6% | 岐阜・静岡 4.1% | 湖 | 34.3% | | | 三重30.8% | | 令和2年度 |
| | | | | ₽ | | | | | | |
| その他 2.1% | 関東地方 21.5% | 近畿地方 8.2% | · 恢 | 殿 | 29.9% | | | 三重 34.4% | | き 令和3年度 |
| その他 4.1% | 関東地方21.3% | 近畿地方 7.8% | 岐阜・静岡 3.9% | 殿 | 27.6% | | H 1 | 二重 35.2% | | 令和4年度 |
| その他 3.6% | 関東地方18.8% | 近畿地方 9.9% | 岐阜・静岡 4.2% | 廢 | 29.4% | | | 三重 34.1% | | 令和5年度 |
| 100% | %06 | % %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 %0 | % | | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | % 04 | % % % | 0 0 | % % | ° > |

三重大学入学状況~地域別(学部)~

| その他 5.5% 関東地方 1.8% | 近畿地方 12.8% | 岐阜・静岡 5.8% | H H | 溪知 32.7% | | | ⊞ | 41.5% | | 令和元年度 |
|-----------------------|------------|------------|-----|-----------------|-----|------|----------------------|-------|----|----------------|
| その他 5.9% 関東地方 1.8% | 近畿地方 14.5% | 岐阜・静岡 5.8% | | 愛知 32.4% | | | ₩ | 39.6% | | 令和2年度 |
| その他 6.2% 関東地方 1.8% | 近畿地方 15.5% | 岐阜•静岡 5.3% | | 愛知 33.0% | | | 1 | 38.2% | | 令和3年度 |
| その他 5.7% 関東地方 2.5% | 近畿地方 15.0% | 岐阜•静岡 5.0% | | 愛知 31.4% | | | 川 [1] | 40.4% | | 令和4年度 |
| その他 6.8% 関東地方 1.9% | 近畿地方 12.7% | 岐阜・静岡 5.1% | 一路 | 多加 30.2% | | | 事二 | 45.4% | | 令和5年度 · |
| | | | %0/ | %00 00 00 | 000 | %O % | %000 0000 | % | %0 | ∜⊢ • |

三重労働局

Press Release

三 重 労 働 局 発 表 令和5年9月20日(水)

三重労働局雇用環境・均等室

雇用環境改善・均等推進監理官 伊藤 友彦

室長補佐

白塚山泰人

0 5 9 - 2 2 6 - 2 3 1 8

三重の女性活躍の状況

一男女の賃金差異の情報公表等一

女性活躍推進法に基づく省令の改正により、常時雇用する労働者数301人以上の企業に「男女の賃金差異に係る情報公表」が義務付けられたことに伴い、三重労働局(局長 金尾 文敬)は、「女性の活躍推進企業データベース」をもとに三重県内の女性活躍の状況について取りまとめを行った。

◎ポイント

女性の活躍推進企業データベースに情報公表を行っている三重県内の企業について、全国のデータと比較した。

- ・正規雇用労働者については全国よりも男女の賃金の差異は大きい。
- ・非正規雇用労働者については全国よりも男女の賃金の差異が小さい。
- ・女性の平均勤続年数は全国を下回っている。
- ・非正規雇用労働者で働く女性が多いため、全労働者で比較した場合の男女 の賃金の格差が大きくなっていると考えられる。
- ・管理職に占める女性の割合は全国を上回っている。
- ○三重県内の男女の賃金差異の情報公表義務企業(常用労働者301人以上企業) 165社 うち、情報公表を行っている企業 163社(令和5年8月末)
- ○男女の賃金の差異を「女性の活躍推進企業データベース」で公表している企業 三重 152社(うち義務企業 135社) 全国 9,480社(うち義務企業 8,508社)
- ○男女の賃金の差異(男性の賃金に対する女性の賃金の割合)

全労働者 三重 68.3% 全国 69.7%

正規雇用労働者 三重 73.8% 全国 74.8%

非正規雇用労働者 三重 85.2% 全国 78.5%

○女性の平均勤続年数

三重 10.6年 全国 11.1年

○管理職に占める女性の割合

三重 19.3% 全国 15.8%

三重の女性活躍の状況

② 女性活躍推進法に基づく男女の賃金差異の情報公表状況 三重県内の情報公表義務企業(常用労働者301人以上企業)165社 うち、情報公表を行っている企業163社(令和5年8月末現在)

「女性の活躍推進企業データベース」で公表している企業

三 重 152社(うち義務企業 135社)

全 国 9,480社(うち義務企業8,508社)

○ 男女の賃金の差異 (男性の賃金に対する女性の賃金の割合)

女性の活躍推進企業データベースで公表している企業のうち、正規雇用労働者の男女の賃金の差異は、三重は73.8%と全国の74.8%を1.0ポイント下回った。 一方で非正規雇用労働者の男女の賃金の差異は三重は85.2%と全国の78.5%を6.7ポイント上回った。

〇 女性の平均勤続年数

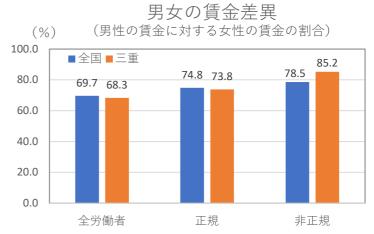
女性の活躍推進企業データベースで公表している企業のうち、女性の平均勤続年数は三重県は10.6年であり、全国の11.1年を0.5ポイント下回った。

管理職に占める女性の割合

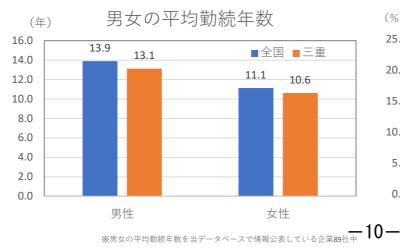
女性の活躍推進企業データベースで公表している企業のうち、管理職に占める女性の割合は三重県は19.3%であり、全国の15.8%を3.5ポイント上回った。

『女性の活躍推進企業データベース』にて情報公表している企業における 女性活躍の状況(令和5年8月末現在)

| | 男女の賃金 | の差異公表企業数 (社) |
|----|-------|--------------------------|
| | | うち情報公表義務企業 (労働者301人超) |
| 全国 | 9,480 | 8,508 |
| 三重 | 152 | 135 |



※男女の賃金差異を当データベースで情報公表している企業152社中



(%) 管理職に占める女性割合 25.0 20.0 15.8 15.0 10.0 5.0 0.0 全国 三重

| | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------|-----------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|
| | 北海道 192 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 青森県 97 | 岩手県 | 95 | 宮城県 | 126 | 福島県 | 105 | 栃木県 | 59 | 茨城県 | 109 | 東京都 | 3114 | 工葉県 | 179 |
| | | 秋田県 | 山形県 | 28 | 新潟県 | 118 | 群馬県 | 145 | 山梨県 | 33 | 埼玉県 | 214 | 神奈川県 | 387 | | |
| | | | | | 富山県 | 8 | 長野県 | 106 | 静岡県 | 278 | | | | | | |
| | | | | | 石川県 | 75 | 岐阜県 | 102 | 愛知県 | 623 | | | | | | |
| | | | | | 福井県 | 47 | 滋賀県 | 09 | 奈良県 | 57 | 三重県 | 152 | | | 5 | |
| 在) | | | | | 京都府 | 147 | 兵庫県 | 365 | 大阪府 | 684 | 和歌山県 | 27 | | | V | y |
| 年8月末現在) | | | | | 鳥取県 | 32 | 岡山県 | 06 | | | | | | | | |
| (令和54 | | | | | 島根県 | 4 | 広島県 | 272 | | | 香川県 | 87 | 徳島県 | 35 | | |
| ※単位は社 | | | | | 山口県 | 92 | | | | | 愛媛県 | 103 | 高知県 | 25 | | |
| | | | | | | | | | | () | | | r. | | • | |
| く男女の賃金の差異の情報公表状況> | | | | | | | 福岡県 | 410 | 大分県 | 38 | 宮崎県 | 25 | | | | |
|)差異の情 | | | | | | | 佐賀県 | 39 | 熊本県 | 70 | 開門島県 | 123 | | | 1 | |
| 女の賃金の | | | | | | | 長崎県 | 46 | | | | | | | 沖縄県 | 35 |
| 火 肥 | | n | | | | | | | | | | | | | | |

※ 女性の活躍推進企業データベースにて情報公表している企業

女性の活躍推進企業データベース



あの企業はどんな働き方をしているの?

「育児休業はちゃんと取れるのかな?」

「残業はどれくらいあるんだろう」

就活していく中で、聞きたくても聞きづらい事も多いはずです。

女性の活躍推進企業データベースでは、気になる

企業の働き方についてもスマホでチェックすることが出来ます。

空いた時間や移動中にぜひ、チェックしてみてください!



企業名・業種・所在地などで検索してみよう!



\ 個人情報の登録不要・利用料無料 /

女性活躍 データベース

株式会社 女性の活躍推進企業データベース



「株式会社」「「この法人」などは大力じないようにしててださ

企業名検索

111

企業名のひらがなでも検索できます。

企業名検索 気になる企業名

気になる業種や地域別に、複数の企業を検索できます。

「えるぼし」「くるみん」など女性活躍やワーク・ライフ・バランスの 認定を取得している企業かどうかも分かります。

データベースで 見ることができる項目(例)

サービス葉(他は分類され

- ▶ 採用者に占める女性の割合
- ▶ 年次有給休暇取得率
- ▶ 平均残業時間/月
- ▶ 育児休業取得率
- ▶ 平均勤続年数
- ▶ 採用10年前後の継続雇用率
- ▶ 女性管理職の割合
- ▶ 男女の賃金の差異 など

企業名検索では、 気になる企業名を入れて 個別に検索できます。 詳細検索では、 気になる業種や地域別り

現在、全国 2.2万社を超える企業が、このデータベースで数字を公表しています!

※申請期限:2024(令和6)年1月31日

(事業完了期限:2024(令和6)年2月28日)

業務改善助成金の制度が拡充されます

対象事業場拡大、助成率区分見直し、賃金引き上げ後の申請が可能に

業務改善助成金とは

業務改善助成金は、事業場内で最も低い賃金(事業場内最低賃金)を引き上げ、設備投資等を行っ た中小企業・小規模事業者等に、その費用の一部を助成する制度です。

事業内最低賃金 引き上げの計画



設備投資等の計画

機械設備、コンサルティング、 人材育成・教育訓練など

計画の承認 と実施

設備投資等の費用 の一部を助成

拡充のポイント

①対象事業場の拡大

対象事業場:

今

恚

で

拡

充

卷

事業場内最低賃金と地域別 最低賃金の差額が

30円以内の事業場

例:地域別最低賃金が920円の 地域において

事業場内最低賃金が 955円 (差額35円) の工場



②賃金引き上げ後の申請

必要な手続き:

事前に以下2つの計画を提出

- 賃金引き上げ計画
- 事業実施計画(設備投資 等の計画)

事業実 施計画 賃上げ 計画

を提出し、計画の 審査を受けます。

(審査の上、交付決定を受けたら)

- ・計画に基づく賃上げの実施
- ・計画に基づく設備投資等の実施

拡充後

③助成率区分の見直し

| 事 業 場 内 最 低 賃 金 額 | 助 成 率 |
|----------------------|----------------|
| 870円未満 | 9/10 |
| 870円以上 920円未満 | 4/5 (9/10) |
| 920円以上 | 3 / 4 (4/5) |

() 内は生産性要件を満たした事業 場の場合

拡充後

拡充後

対象事業場:

事業場内最低賃金と地域別 最低賃金の差額が

50円以内の事業場

(先ほどの例) 事業場内最低賃金が 955円の丁場





差額が50円以内に拡大され たので、助成金が受けられる ようになりました

M

<対象> 事業場規模50人未満のみ

2023年4月1日から12月31日

までに賃金引き上げを実施して いれば、賃金引き上げ計画の提 出は不要となりました

以下の書類の提出は必要です

- 賃金引き上げ結果
- 事業実施計画(設備投資等の 計画)

事業実 施計画

賃上げ 結果

| 900円未満 | 9/10 |
|------------------|---------------|
| 900円以上 950円未満 | 4/5 (9/10) |
| 950円以上 | 3/4 (4/5) |

() 内は生産性要件を満たした事業 場の場合

助成金支給までの流れ

交付申請書・事業実施計画 などを事業場所在地を管轄 する都道府県労働局に提出

審査・ 交付決定 交付決定後、提出 した計画に沿って 事業実施



労働局に事業実施 結果を報告



支 給

交付申請書等の提出先は管轄の都道府県労働局 雇用環境・均等部



助成上限額

| | → W 10 -L | | 助成. | 上限額 |
|------------|------------------------|---------------|--------------|------------------------|
| コース 区分 | 事業場内 最低賃金の 引き上げ額 | 引き上げる 労働者数 | 右記以外 の事業者 | 事業場規模 30人未満の 事業者 |
| | | 1人 | 30万円 | 60万円 |
| 20Ш | | 2~3人 | 50万円 | 90万円 |
| 30円 コース | 30円以上 | 4~6人 | 70万円 | 100万円 |
| | | 7人以上 | 100万円 | 120万円 |
| | | 10人以上* | 120万円 | 130万円 |
| | | 1人 | 45万円 | 80万円 |
| 4 | 45円以上 | 2~3人 | 70万円 | 110万円 |
| 45円 コース | | 4~6人 | 100万円 | 140万円 |
| | | 7人以上 | 150万円 | 160万円 |
| | | 10人以上* | 180万円 | 180万円 |
| | | 1人 | 60万円 | 110万円 |
| СОП | | 2~3人 | 90万円 | 160万円 |
| 60円 コース | 60円以上 | 4~6人 | 150万円 | 190万円 |
| | 7人以上 | | 230万円 | 230万円 |
| | | 10人以上* | 300万円 | 300万円 |
| | | 1人 | 90万円 | 170万円 |
| 0.011 | | 2~3人 | 150万円 | 240万円 |
| 90円 コース | 90円以上 | 4~6人 | 270万円 | 290万円 |
| - ^ | | 7人以上 | 450万円 | 450万円 |
| | | 10人以上※ | 600万円 | 600万円 |

※ 10人以上の上限額区分は、特例事業者(右記)が、10人以上の労働者の 賃金を引き上げる場合に対象になります。

特例事業者

以下の要件に当てはまる場合が特例事業者となります。(なお、②・③に該当する場合は、助成対象経費の拡充も受けられます。)

| ① 賃金 要件 | 申請事業場の事業場内最低賃金が950 円未満である事業者 |
|-------------------|---|
| 2 生産量 ② 要件 | 売上高や生産量などの事業活動を示す 指標の直近3か月間の月平均値が前年、 前々年または3年前の同じ月に比べて、 15%以上減少している事業者 |
| 物価 ③ 高騰等 要件 | 原材料費の高騰など社会的・経済的環境の変化等の外的要因により、申請前3か月間のうち任意の1か月の利益率が前年同月に比べ3%ポイント※以上低下している事業者 |

※「%ポイント (パーセントポイント) 」とは、パーセントで表された2つの数値の差を表す単位です。

〈事業場内最低賃金とは?〉

事業場で最も低い時間給を指します。 (ただし、 業務改善助成金では、雇入れ後3か月を経過した 労働者の事業場内最低賃金を引き上げていただく 必要があります。)

事業場内最低賃金の計算方法は、地域別最低賃金 (国が例年10月頃に改定する都道府県単位の最低 賃金額)と同様、最低賃金法第4条及び最低賃金 法施行規則第1条又は第2条の規定に基づいて算定 されます。

ご不明点があれば、管轄の労働局雇用環境・均等部室または賃金課室までお尋ねください。

助成対象経費の例

設備投資

- POSレジシステム導入による在庫管理の短縮
- リフト付き特殊車両の導入による送迎時間の短縮

コンサルティング

専門家による業務フロー見直しによる顧客回転率の向上

その他

店舗改装による配膳時間の短縮

注意事項

- 過去に業務改善助成金を活用した事業者も助成対象となります。
- 予算の範囲内で交付するため、申請期間内に募集を終了する場合があります。
- 事業完了の期限は、2024(令和6)年2月28日です。
- 必ず最新の交付要綱・要領で助成要件をご確認ください。

(参考) 働き方改革推進支援資金

日本政策金融公庫では、事業場内最低 賃金の引き上げに取り組む方に、設備 資金や運転資金の融資を行っています。 詳しくは、事業場がある都道府県の日 本政策金融公庫の窓口にお問い合わせ ください。

> 日本政策金融公庫 店舗検索

お問い合わせ

ご不明な点は、下記の業務改善助成金コールセンターまでお問い合わせください。

電話番号:0120-366-440(受付時間 平日 8:30~17:15)

その他詳細は厚生労働省ウェブサイトをご覧ください4-

業務改善助成金

検 索

