

三重県観光振興基本計画（令和6年度～令和8年度）に基づく  
令和7年度アクションプラン

令和7年5月  
三重県観光部

### 「アクションプラン」とは・・・

三重県観光振興基本計画の目標に向けた方向性や戦略に従い、具体的にどのように効果的な取組を実施していくのかをまとめたものです。  
毎年度作成し、本計画の実効性を高めるツールとして活用します。

### <アクションプランの構成>

#### 主目標・副目標について

| 目標(KGI):〇〇〇(三重県観光振興基本計画で定めた主目標・副目標) |                         |                               |    |    |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|----|----|
|                                     | R1(基準値)                 | R6                            | R7 | R8 |
| 目標値                                 | 計画最終年度である令和8年度までの目標値を記載 |                               |    |    |
| 実績                                  |                         |                               |    |    |
| ●目標設定の考え方<br>●R7目標達成に向けた方向性         |                         | 目標設定の考え方、目標達成に向けた方向性を記載しています。 |    |    |

#### 戦略〇－〇:〇〇〇(三重県観光振興基本計画における戦略番号と戦略名)

| 戦略目標 (KPI):〇〇〇(三重県観光振興基本計画で戦略ごとに定めた目標) |                         |    |    |    |
|----------------------------------------|-------------------------|----|----|----|
|                                        | R5(現状値)                 | R6 | R7 | R8 |
| 目標値                                    | 計画最終年度である令和8年度までの目標値を記載 |    |    |    |
| 実績                                     |                         |    |    |    |

#### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

令和6年度の KPI の達成状況及び評価について記載しています。

#### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因 (KSF)

##### ●KSF 設定の考え方

<考察を踏まえたKSF>

上記を整理のうえ、設定したKSFを記載しています。

戦略目標(KPI)を達成するための重要な要因について、考察を踏まえた重要達成要因(KSF)を記載しています。

#### 令和7年度を取組の方向性

##### 【〇〇〇(取組内容名)】

令和7年度の具体的な取組内容を記載しています。

<令和7年度の主な事業>

- 〇〇〇事業(細事業名)〔〇〇千円(予算額):〇〇部(事業実施部局名)〕  
事業内容を記載します。

「令和7年度を取組の方向性」に沿う令和7年度の事業について、細事業名、予算額、事業実施部局名を記載し、事業内容が細事業の一部分である場合は「(一部)」と記載しています。

#### 令和8年度を取組の方向性

令和7年度に取り組む事業をふまえ、戦略目標の達成に向けて令和8年度以降に実施する取組の方向性を記載しています。

(考察)

- KPIに係る考察

## 主目標・副目標について

### 主目標(KGI):観光消費額

|     | R1(基準値) | R6      | R7      | R8                  |
|-----|---------|---------|---------|---------------------|
| 目標値 | 5,564億円 | 5,130億円 | 5,560億円 | 6,000億円～<br>7,000億円 |
| 実績  |         | (集計中)   |         |                     |

#### ●主目標の設定の考え方(令和6年度アクションプラン策定時)

- ・R7に観光客数を過去最高に回復させ、R8に観光消費額の過去最高額(R1:5,564億円)に500億円を上乗せする6,000億円という目標を設定。
- ・また、観光消費単価の15%増に取り組むこと、さらに昨今の物価上昇も見込み、1,000億円の上昇幅を設定。

#### ●R7目標達成に向けた方向性

- ・観光消費額は、観光客数×消費単価で推計することから、観光客数と消費単価それぞれを増加させ、観光消費額の増をめざす。

(観光客数の増加)

- ・首都圏、関西圏、中京圏をターゲットとして、三重県への観光を誘引するために必要な情報発信を行うことにより、日本人来訪者を増加させる。
- ・(公社)三重県観光連盟によるインバウンド誘客の体制強化と三重県観光連盟が定めたインバウンド誘客のターゲット市場への取組の支援を行うとともに、広域プロモーションによる誘客推進、ゴールデンルートや関西圏を中心に旅行する外国人旅行者に対する情報発信
- ・県内宿泊施設の海外OTA登録・利用促進などに取り組み、外国人来訪者を増加させる。

(一人あたり消費単価の増加)

- ・旅行者の「もう1泊、もう1食、もう1体験」を促進させるため、周遊促進に向けた滞在価値の創出および宿泊・滞在拠点の整備や、「三重にしかない」食を生かしたガストロノミーツーリズムを推進し、地域での観光消費を促進させる。
- ・高付加価値旅行者のニーズに合わせ、宿泊施設の誘致や施設の改修、旅行体験の充実に取り組むことにより、高付加価値旅行者に選ばれる観光地づくりを促進する。
- ・三重県の強みが生かせる市場やテーマをターゲットとして、高付加価値旅行者の誘客や国際会議、インセンティブツアーの誘致に重点的に取り組む。

### 副目標1(KGI):観光紹介意向率※1

|     | R4(現状値) | R5    | R6                                           | R7    | R8  |
|-----|---------|-------|----------------------------------------------|-------|-----|
| 目標値 |         |       | 36.5%                                        | 40.8% | 45% |
| 実績  | 27.9%   | 30.6% | 33.5%※速報値<br>(「大変そう思う」「そう思う」「やや思う」の合計は83.5%) |       |     |

※1:県「観光客実態調査」の「紹介意向」にて、「大変そう思う」と回答した人の割合。

#### ●副目標1の設定の考え方(令和6年度アクションプラン策定時)

- ・コロナ前のR2(35.1%)を基準値として10ポイント増とし、R8に45%となる目標値を設定。

#### ●R7目標達成に向けた方向性

- ・以下の方向性に基づき旅行者の満足度を高め、他者に勧めたくなる観光地をめざす。
- ・旅行者におけるサステナブルな旅行への関心が高まっている中、経済的な側面だけでなく、地域社会との共存や環境への配慮など、経済・社会・環境への影響を考慮する持続可能な観光地づくりを推進する。
- ・旅行者ニーズをふまえた商材・コンテンツの特定と磨き上げや、「三重にしかない」食を生かしたガストロノミーツーリズムを推進し、三重の特色を生かした滞在型観光を推進する。
- ・二次交通の充実への支援、観光型MaaSの運用に取り組むことにより、旅行者の利便性を向上させる。

## 副目標2(KGI):観光従事者満足度※1

|     | R5(現状値) | R6    | R7  | R8  |
|-----|---------|-------|-----|-----|
| 目標値 |         | 55%   | 57% | 60% |
| 実績  | 52.6%   | 60.2% |     |     |

※1:県内宿泊施設従業員を対象とした県独自アンケート調査にて、「大変満足」「やや満足」と回答した人の割合。

### ●副目標2の設定の考え方(令和6年度アクションプラン策定時)

- ・ R5現状値(52.6%)から、半数以上が満足していることがわかる。
- ・ 一方で、民間の業種別全国調査(R4)における観光業の満足度は58%、また沖縄県で行われた同様の調査結果(R3)は57%で、三重県はやや下回っている。
- ・ 上記を踏まえ、R8に全国数値を超える60%を目標値に設定。

### ●R7目標達成に向けた方向性

- ・ 以下の方向性に基づき、従事者が働きやすい職場環境の促進や、給与水準の向上につながる事業を展開し、従事者満足度の向上をめざす。
- ・ 生産性向上に向けた取組の促進、観光人材の確保に取り組むことにより、勤務日数や勤務時間等の勤務体系の改善につなげる。
- ・ 生産性向上に向けた取組を促進することにより、事業者の利益や従業員の給与水準の向上につなげる。

## 副目標3(KGI):観光がプラスの効果をもたらすと捉えている地域住民の割合※2

|     | R4(現状値) | R5    | R6    | R7    | R8  |
|-----|---------|-------|-------|-------|-----|
| 目標値 |         |       | 71.5% | 73.2% | 75% |
| 実績  | 68.1%   | 58.9% | 54.9% |       |     |

※2:県「みえ県民1万人アンケート」にて、「観光客が増えると、どのような効果や影響があると思うか」に対し、「経済活性化や働く場の増加」「地域のにぎわいの向上」など、プラスの効果があると回答した割合。

### ●副目標3の設定の考え方(令和6年度アクションプラン策定時)

- ・ R4現状値(68.1%)から、約7割の県民の理解を得ていることがわかる。また現状において、観光振興と地域住民の生活に大きな問題がないことは評価できる。
- ・ 他府県の数値も考慮し、R4現状値(68.1%)から毎年約1.7ポイントずつ伸ばしていき、R8に75%となることをめざす。

### ●R7目標達成に向けた方向性

- ・ 地域住民の観光に対するプラスの効果を伸ばし、マイナスの影響を減少させることにより、観光がプラスの効果をもたらすと捉えている地域住民の割合を増やすことをめざす。

#### (プラスの効果の増大)

- ・ 旅行者の増、地域での観光消費の増により観光消費額が増加することで、経済の活性化や働く場の増加、地域のにぎわいを向上させる。
- ・ 持続可能な観光地づくりに取り組むDMO等の増加を図ることにより、自然や景観が損なわれず、文化資源や自然資源の保存・継承が促進され、地域住民が誇りの持てる地域づくりを推進する。

#### (マイナスの影響の減少)

- ・ 道路の整備、二次交通の充実への支援、観光型MaaSの運用に取り組むことにより、旅行者のアクセス環境が向上し、地域住民の交通への悪影響を減少させる。
- ・ レスポンシブルツーリズムの普及・啓発活動を行い、旅行者が旅先での行動に責任を持つことにより、地域住民の生活環境を保ち、地域住民の生活へのマイナスの影響を減少させる。

## 戦略1－1:持続可能な観光地マネジメント

### 戦略目標（KPI）:持続可能な観光地域づくりに取り組む地域数※1

|     | R5(現状値) | R6     | R7     | R8     |
|-----|---------|--------|--------|--------|
| 目標値 |         | 累計 1地域 | 累計 3地域 | 累計 5地域 |
| 実績  | 累計 1地域  | 累計 1地域 |        |        |

※1 「日本版持続可能な観光ガイドライン(JSTS-D)」に沿って持続可能な観光地域づくりに取り組む地域として観光庁の承諾を受けてロゴマークを取得した自治体やDMO等の団体数。

### 戦略目標（KPI）:先駆的 DMO の認定数※2

|     | R5(現状値) | R6 | R7 | R8 |
|-----|---------|----|----|----|
| 目標値 |         | 0  | 0  | 1  |
| 実績  | 0       | 0  |    |    |

※2 持続可能で国際競争力の高い魅力ある観光地域づくりを行う「世界的なDMO」をめざすDMOに対し、観光庁が戦略的に支援を実施するために募集・選定したDMOの数。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

- ・JSTS-Dのロゴマーク取得や先駆的 DMO の認定により、持続可能な観光地域づくりに取り組む新たな地域は無かったが、引き続き、DMO 等への意識啓発や理解促進を図る必要がある。
- ・持続可能な観光地域づくりに取り組む地域 DMO を支援できるよう、(公社)三重県観光連盟の基盤強化が必要である。

### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因（KSF）

#### ●KSF 設定の考え方

- ・持続可能な観光地マネジメント体制の確立を目指す意欲のあるDMOを対象とした、人材育成やタスク整理の実践に向けた支援や、JSTS-Dの活用に対する理解の促進。
- ・(公社)三重県観光連盟が、地域DMOに対し、データの収集・分析、戦略の策定・見直し、滞在コンテンツの充実、受入環境整備、旅行商品流通環境整備、情報発信など、持続可能な観光地マネジメントに必要な取組をコンサルティング支援。

#### <考察を踏まえたKSF>

○持続可能な観光地づくりの推進

○DMOを中心とした持続可能な観光地マネジメントの確立

## 令和7年度の取組の方向性

### 【持続可能な観光地づくりの推進】

○「日本版持続可能な観光ガイドライン(JSTS-D)」への理解を促進し、持続可能な観光地づくりに取り組む意欲のあるDMO等の増加を図ります。

### 【DMOを中心とした持続可能な観光地マネジメントの確立】

○DMOが持続可能な観光地マネジメント体制を確立するうえでの課題を解決できるよう、(公社)三重県観光連盟による地域DMO等が主体的に実施する国・県事業等へのコンサルティング支援を実施します。

### ＜令和7年度の主な事業＞

#### ●全県DMO経営基盤強化事業費〔33,932千円(一部):観光部〕

全県DMOである(公社)三重県観光連盟が、観光地経営の司令塔として地域DMOへの支援業務を着実に実施するための基盤強化を図るとともに、地域DMOの持続可能な観光地マネジメント体制の確立に向けた支援を行います。

#### ●拠点滞在型観光推進事業費〔2,763千円(一部):観光部〕

持続可能な観光に取り組む地域を引き続き支援するとともに、観光地マネジメントに基づいた戦略や観光計画の策定、実行に向けたアクションプラン作成をハンズオンにより支援します。

## 令和8年度の取組の方向性

○地域DMOの持続可能な観光地マネジメント体制の確立に向けた三重県観光連盟の支援機能を更に充実させます。

○持続可能な観光地マネジメント体制が整いつつある地域DMOが、将来的に先駆的DMOを目指せるための支援を検討します。

### (参考)

#### ●KPIに係る考察(令和6年度アクションプラン策定時)

##### 【KPI設定の考え方】

- ・観光立国推進基本計画では、R7(2025年)までに、持続可能な観光地域づくりに取り組む地域数100地域(うち国際認証・表彰地域50地域)、世界的なDMOの候補となる「先駆的DMO」10法人を目標に掲げていることをふまえ、三重県ではそれぞれ5地域、1法人をKPIとして設定した。

##### 【国の方針】

- ・観光庁と国連世界観光機構(UNWTO)は、地域づくりの主体である地方公共団体やDMOが、多面的な現状把握の結果に基づき持続可能な観光地マネジメントを行えるよう、「日本版持続可能な観光ガイドライン」(JSTS-D)を開発・公表。

##### 【三重県の現状】

- ・13のDMO(候補法人3を含む)が存在するが、持続可能な観光地マネジメントを実行できる人材や財源が不足。
- ・R5年度に実施した「先駆的な観光地域づくり法人創出のための育成支援事業」で、観光地マネジメント体制の確立を目指す意欲のあるDMO(4法人)に対し、人材育成や財源確保等の課題を解決するための伴走支援を実施したところ、明確なコンセプトに基づく戦略の再構築に着手できたのは2法人に止まっており、まずは各DMOの戦略の見直しを支援していくことが必要。

## 戦略1－2:観光の質の向上による高付加価値化

### 戦略目標 (KPI):日本人宿泊者観光消費単価※1

|     | R1(基準値) | R5      | R6        | R7        | R8        |
|-----|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 目標値 |         |         | 28,000円※2 | 29,500円※2 | 30,960円※2 |
| 実績  | 26,922円 | 26,391円 | 29,538円※2 |           |           |

※1 県内に宿泊した日本人旅行者が支出した観光消費単価。県「観光客実態調査」による。

※2 物価上昇率を除いて計算した場合。

### 戦略目標 (KPI):外国人観光消費単価※3

|     | R1(基準値) | R5        | R6        | R7        | R8        |
|-----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 目標値 |         |           | 47,300円※2 | 48,950円※2 | 50,600円※2 |
| 実績  | 44,000円 | 46,000円※4 | 63,000円   |           |           |

※3 県内を訪問した外国人旅行者が支出した観光消費単価。観光庁「インバウンド消費動向調査」による。

※4 「インバウンド消費動向調査」は 2020 年 4-6 月期～2023 年 1-3 月期まで調査を中止していたため、集計対象期間は 2023 年 4-12 月期となり、暦年の傾向を反映したものではない。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

- ・現状として目標値を上回っているものの、宿泊料等消費者物価指数の上昇や円安の影響等により嵩上げされている側面もあることから、引き続き、高付加価値旅行者の多様なニーズをふまえて観光基盤や旅行体験の充実を図ることが必要である。

### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因 (KSF)

#### ●KSF 設定の考え方

- ・高付加価値インバウンドから選ばれる観光地をめざし、全国と比べて差別化できるコアバリューを創造し、エリアブランディングを推進。「ウリ」、「ヤド」、「ヒト」、「コネ」の4分野で総合的な施策を講じる。
- ・旅行者の「もう1泊、もう1食、もう1体験」を実現し、滞在中の観光消費(宿泊費、飲食代、入場料、交通費など)を増加。特に「食」については三重県の強みを生かした施策を強化。
- ・既存の宿泊施設、飲食店、体験提供施設、ガイド等のサービスの付加価値を高め、これらを組み合わせた周遊・滞在パッケージの創出により消費単価を上げる施策を実施。

#### <考察を踏まえた KSF>

- 高付加価値旅行者から選ばれる観光基盤の充実
- 高付加価値旅行者の旅行体験の充実

## 令和7年度の取組の方向性

### 【高付加価値旅行者から選ばれる観光基盤の充実】

- 「上質な『みえ旅』宿泊施設立地補助金」を活用した誘致活動を実施します。
- 宿泊施設や観光施設の高付加価値化やユニバーサルツーリズムに資する改修及び熊野古道沿線のトイレの充実化等を支援します。
- 海外からの高付加価値旅行者の誘致を促進するため、奈良県、和歌山県と連携し、紀伊半島のブランド化を図るとともに、商談会への参加や旅行会社、メディアを対象としたファムトリップの実施等に取り組みます。また、フランスにレップを設置し、旅行会社との連携強化を通じて、新たな旅行者層を対象とした誘客プロモーションを実施します。

### 【高付加価値旅行者の旅行体験の充実】

- DMO等による三重ならではの体験コンテンツや滞在価値の磨き上げ及び提供・販売体制の構築を支援します。
- 高付加価値旅行者に対応できるガイドを育成するため、ガイドに求められる知識やスキル、ホスピタリティ等に関する実践的な講座を実施します。

### <令和7年度の実施事業>

- 観光客受入環境整備事業費〔5,633 千円(一部):観光部〕  
宿泊施設の誘致に関する専門的な知見を有するアドバイザーを活用し、上質な宿泊施設の誘致に取り組みます。
- 観光客受入環境整備事業費〔607,150 千円(一部):観光部〕  
国内外の旅行者が快適に観光を楽しめる環境の充実のため、宿泊施設や観光施設の高付加価値化や宿泊施設の和洋室化やトイレの洋式化等の取組や熊野古道伊勢路沿線のトイレの環境整備を支援します。
- 高付加価値旅行者層誘致促進事業費〔65,291 千円:観光部〕  
海外からの高付加価値旅行者層を誘致するため、欧州レップ(営業代理人)によるプロモーションや商談会参加による旅行会社へのセールスを行うとともに、フランス市場からの福利厚生旅行等の誘致に向けて観光セミナーや旅行会社の招請を実施します。また、奈良県、和歌山県と連携し、紀伊半島として広域での高付加価値旅行者層の誘致に取り組みます。
- 拠点滞在型観光推進事業費〔30,218 千円(一部):観光部〕  
観光地づくりに意欲的な DMO 等が行う歴史・文化や自然など三重ならではの観光資源を生かした滞在型のコンテンツ磨き上げや提供・販売体制の構築を支援します。
- 観光客受入環境整備事業費〔8,997 千円(一部):観光部〕  
高付加価値旅行者層のニーズに対応できる観光ガイドの確保・育成に向けた実践的な講座や活躍機会創出に取り組みます。
- 熊野古道活用促進事業費〔26,097 千円:地域連携・交通部南部地域振興局〕  
熊野古道伊勢路の保全活動および伊勢路全体を安全・安心・快適に歩くための案内標識等の観光インフラ整備に対する支援、伊勢路の誘客プロモーション等に取り組みます。
- Easy Access to 東紀州！プロジェクト推進事業費  
〔4,231 千円(一部):地域連携・交通部南部地域振興局〕  
(一社)東紀州地域振興公社等と連携し、外国人旅行者を含む誘客促進や東紀州地域の資源を生かした体験型コンテンツの造成等に取り組みます。
- 文化観光推進事業〔34,298 千円:環境生活部〕  
斎宮を核とした文化観光を推進し、史跡斎宮跡を周遊していただけるよう、ツアーガイドの育成や発掘体験を行うとともに、斎宮歴史博物館の展示リニューアルに向けた展示設計や周遊に必要な史跡公園の整備計画策定のための発掘調査を行います。

## 令和8年度の取組の方向性

- 上質な宿泊施設の誘致を継続して推進します。
- 宿泊施設や観光施設の高付加価値化やユニバーサルツーリズムに資する改修及び熊野古道沿線のトイレの充実化等について、令和7年度の支援事業の効果検証を行うとともに、今後の支援のあり方を検討します。
- 高付加価値旅行者の誘致を促進するために、海外の旅行会社等とのネットワークの構築や広域連携によるプロモーションに取り組むとともに、県内のガイド間の連携促進に向けた取組を強化します。
- コアバリュー（滞在価値（ブランド）を牽引する世界的価値）となる可能性のある商材・コンテンツの更なる高付加価値化と認知度向上を図ります。

（参考）

### ●KPIに係る考察（令和6年度アクションプラン策定時）

#### 【KPI 設定の考え方】

- ・国内旅行者数が減少する中、主目標である観光消費額を達成するため、日本人、外国人ともに令和元年の消費単価から15%増加した金額をKPIとして設定した。

#### 【観光消費単価の分解】

- ・観光消費単価のR1（基準値）は、下表のとおり。R8目標値を達成するためには、付加価値を高めることによる単価向上や、上質な宿泊施設の誘致及び既存宿泊施設の高付加価値改修の支援などにより宿泊費の増加をめざす必要がある。

|                  | 交通費   | 宿泊費    | 土産代    | 飲食費    | 入場料    | その他     | 合計     |
|------------------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|
|                  |       |        | 買い物    |        | 娯楽サービス | 団体バック参加 |        |
| 日本人宿泊者<br>観光消費単価 | 2,929 | 11,985 | 4,521  | 4,989  | 2,009  | 489     | 26,922 |
| 外国人<br>観光消費単価    | 1,000 | 10,000 | 16,000 | 11,000 | 1,000  | 5,000   | 44,000 |

#### 【旅行者の追加消費行動】

- ・宿泊地での追加消費行動について、「じゃらん宿泊旅行統計調査2023」の全国平均と三重県の比較によると、①現地で夕食を食べる（全国43.8%→三重28.0%）、②現地で朝食を食べる（24.4%→15.0%）、③現地のバーなどでお酒を飲む（7.5%→3.1%）、とのデータがある一方、三重県の宿泊者の満足度で1位の項目は、「地元ならではのおいしい食べ物が多かった」が72%で全国平均を上回っていることから、「食」に関する追加消費行動を伸ばせる可能性がある。

#### 【訪日外国人旅行者の傾向】

- ・観光庁がまとめた「訪日外国人の消費動向（2022年年次報告書）」によると、訪問目的で「日本食を食べること」は、訪日前に期待（78.3%）、日本滞在中にした（98.4%）、次回日本を訪れたときにしたい（72.2%）で最も高い。
- ・高付加価値旅行者は、単純に高額消費をするのではなく、日本固有の文化、食、自然を楽しむことは大前提としつつ、旅を通じた自己の学びや変革、旅行先の環境改善や、社会・文化の発展への寄与などを求める傾向がある。

#### 【国の方針】

- ・観光立国推進基本計画では、R7（2025年）までに達成する目標として、①訪日外国人旅行消費額5兆円の早期達成、②訪日外国人旅行消費額単価20万円、③訪日外国人旅行者一人当たり地方部宿泊数2泊、が掲げられている。

## 戦略1－3:三重の特色を生かした滞在型観光の推進

### 戦略目標 (KPI):平均宿泊日数※

|     | R1(基準値) | R5    | R6        | R7    | R8    |
|-----|---------|-------|-----------|-------|-------|
| 目標値 | 1.18泊   | 1.23泊 | 1.26泊     | 1.30泊 | 1.33泊 |
| 実績  |         |       | 1.19泊※速報値 |       |       |

※観光庁「宿泊旅行統計調査」の三重県における延べ宿泊者数を実宿泊者数で除して算出。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

・現状値として目標値を下回っており、かつ、前年よりも低下していることから、旅行者の周遊促進に向けた滞在価値の創出に向けた支援が必要である。

### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因 (KSF)

#### ●KSF 設定の考え方

- ・三重県における魅力的な滞在コンテンツを創出する。特に、関東圏の宿泊者向けに2泊3日の滞在パッケージを季節ごとに商品化し、継続的に販売していく。
- ・連泊客への取組を強化するため、宿泊施設の高付加価値化やインバウンド誘客を進めるとともに、県内宿泊施設が連泊の宿泊プランを企画・販売できるよう、宿泊関連団体と検討を行う。
- ・旅行者の連泊を増やすため、「もう1泊、もう1食、もう1体験」を促進する受入環境を整備。

<考察を踏まえた KSF>

○周遊促進に向けた滞在価値の創出および宿泊・滞在拠点の整備

○ガストロノミーツーリズムの推進

### 令和7年度の取組の方向性

#### 【周遊促進に向けた滞在価値の創出および宿泊・滞在拠点の整備】

○「上質な『みえ旅』宿泊施設立地補助金」を活用した誘致活動を実施します。【再掲】

○宿泊施設や観光施設の高付加価値化やユニバーサルツーリズムに資する改修及び熊野古道沿線のトイレの充実化等を支援します。【再掲】

○ODMO等による三重ならではの体験コンテンツや滞在価値の磨き上げ及び提供・販売体制の構築を支援します。【再掲】

#### 【ガストロノミーツーリズムの推進】

○ガストロノミーに高い関心を持つ旅行者をターゲットに、三重でしか食べることができない料理や地酒が味わえ、その地域の食文化を知り、学び、体験できる滞在価値の魅力を発信します。

<令和7年度の主な事業>

#### ●観光客受入環境整備事業費 [5,633 千円(一部):観光部](再掲)

宿泊施設の誘致に関する専門的な知見を有するアドバイザーを活用し、上質な宿泊施設の誘致に取り組みます。

#### ●観光客受入環境整備事業費 [607,150 千円(一部):観光部](再掲)

国内外の旅行者が快適に観光を楽しめる環境の充実のため、宿泊施設や観光施設の高

付加価値化や宿泊施設の和洋室化やトイレの洋式化等の取組や熊野古道伊勢路沿線のトイレの環境整備を支援します。

- 拠点滞在型観光推進事業費〔30,218 千円(一部):観光部〕(再掲)  
観光地づくりに意欲的な DMO 等が行う歴史・文化や自然など三重ならではの観光資源を生かした滞在型のコンテンツ磨き上げや提供・販売体制の構築を支援します。
- 拠点滞在型観光推進事業費〔3,045 千円(一部):観光部〕  
御食国ブランド強化ならびにツーリズム化の推進により、地域の旅行消費額が増加するよう、4府県(兵庫県、福井県、三重県、京都府)の食を巡る「御食国ツーリズム」のプロモーションを展開します。
- Easy Access to 東紀州！プロジェクト推進事業費  
〔4,231 千円(一部):地域連携・交通部南部地域振興局〕(再掲)  
(一社)東紀州地域振興公社等と連携し、外国人旅行者を含む誘客促進や東紀州地域の資源を生かした体験型コンテンツの造成等に取り組みます。
- 農泊の推進・レベルアップ事業費〔8,937 千円:農林水産部〕  
農山漁村ならではの「食」、「泊」、「体験」を楽しむ「農泊」の取組を加速推進するため、地域資源活用の更なるブラッシュアップに向けた研修会の開催、新たな需要の獲得に向けた企業の研修等に活用できる体験プログラムの実証などに取り組みます。

## 令和 8 年度の取組の方向性

- 上質な宿泊施設の誘致を継続して推進します。【再掲】
- 宿泊施設や観光施設の高付加価値化やユニバーサルツーリズムに資する改修及び熊野古道沿線のトイレの充実化等について、令和7年度の支援事業の効果検証を行うとともに、今後の支援のあり方を検討します。【再掲】
- ODMO等による滞在型のコンテンツを活用したツアー商品化や提供・販売体制の構築を継続的に支援します。
- ガストロノミーに意欲的なシェフや宿泊事業者、農林水産事業者等の交流・連携機会を拡大するとともに、国内外に向けて、御食国に関する4府県が連携して発信します。

(参考)

●KPIに係る考察(令和6年度アクションプラン策定時)

【KPI 設定の考え方】

- ・ 過去10年間の全国における平均宿泊日数の平均値である1.33泊をKPIとして設定した。
- ・ コロナ前のR1における平均宿泊日数の内訳は、日本人宿泊者1.17泊、外国人宿泊者1.27泊であり、R8の日本人宿泊者を1.31泊、外国人宿泊者を1.82泊とすることで、目標値1.33泊の達成をめざす。なお、平均宿泊日数が高い首都圏プロモーションに注力することで、日本人宿泊者の平均宿泊日数は0.02泊増(1.17泊→1.19泊)となる見込みであることとをふまえると、かなり意欲的な目標値としている。

【関東圏からの宿泊者対策】

- ・ R1日本人宿泊者の発地別の平均宿泊日数は、関東圏が1.52泊で最も高い。一般的に発地からの移動距離が長いほど宿泊日数が増えるため、関東圏の宿泊者に対して連泊を促す施策が必要。

日本人宿泊者の発地(エリア)別平均宿泊日数・延べ宿泊者数(R1 推計)

| 発地    | 平均宿泊日数 (日) | 延べ宿泊者数 (人) | 発地割合  |
|-------|------------|------------|-------|
| 三重県   | 1.04       | 522,006    | 6.4%  |
| 中京圏   | 1.08       | 2,474,797  | 30.1% |
| 関西圏   | 1.12       | 3,063,295  | 37.3% |
| 関東圏   | 1.52       | 1,353,091  | 16.5% |
| その他   | 1.36       | 797,751    | 9.7%  |
| 平均・合計 | 1.17       | 8,210,940  |       |

【周遊促進の仕組みづくり】

- ・ R5年度に実施した「地域の観光資源を生かした周遊基盤整備補助金」で、2泊3日以上での周遊モデルルートを3件採択し、ルート内の宿泊施設や観光施設の高付加価値化改修及び二次交通の充実に向けた取組を支援した。旅行者のニーズに沿った県内周遊を促すためには、市町やDMO等が策定する事業計画に基づき、旅行商品としての販売・提供体制の構築を進めつつ、旅行者の滞在・周遊のための拠点整備を支援する施策が必要。

【連泊で地域消費を促す仕組み】

- ・ 連泊して地域の消費額を増やす仕組みとして、例えば、星野リゾートでは、連泊の宿泊予約をする際に、2泊目の食事アレンジとして、地域内の飲食店や体験事業者などからも選べるような予約サイトを構築している。3連泊であれば、1泊目の夕食は館内で、2泊目の午前中は地域のアクティビティに参加し、夕食は地域の居酒屋で、3泊目は食事なし、といったプランが旅マエで決められる。

【重点市場国別の平均泊数】

- ・ 訪日外国人消費動向調査2023年(速報)によると、三重県の重点市場国別の平均泊数(カッコ内はR1(2019)年比)は、台湾5.8泊(+0.6泊)、タイ6.5泊(+0.8泊)、香港6.5泊(+0.9泊)、シンガポール9.1泊(+1.1泊)、フランス15.9泊(+1.4泊)となっており、コロナ禍前よりも泊数が増加している。

【国の方針】

- ・ 観光立国推進基本計画では、R7(2025年)までに達成する目標として、①訪日外国人旅行消費額5兆円の早期達成、②訪日外国人旅行消費額単価20万円、③訪日外国人旅行者一人当たり地方部宿泊数2泊、が掲げられている。

## 戦略1－4:旅行者を受け入れる基盤の整備

### 戦略目標 (KPI):宿泊者満足度※1

|     | R4(現状値) | R5 | R6    | R7        | R8  |
|-----|---------|----|-------|-----------|-----|
| 目標値 | 43.2%   |    | 46.6% | 48.3%     | 50% |
| 実績  |         |    | 46.6% | 48.6%※速報値 |     |

※1 県内に宿泊した旅行者が三重県観光について「大変満足」と回答した割合。県「観光客実態調査」による。

### 戦略目標 (KPI):県外宿泊者5回以上リピーター率※2

|     | R4(現状値) | R5 | R6    | R7        | R8  |
|-----|---------|----|-------|-----------|-----|
| 目標値 | 58.3%   |    | 61.7% | 63.4%     | 65% |
| 実績  |         |    | 58.4% | 58.9%※速報値 |     |

※2 県外からの宿泊者で、5回以上三重県に訪れていると回答した割合。県「観光客実態調査」による。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

・リピーター率が目標値を下回っている。「じゃらん観光国内宿泊旅行調査 2024」では「現地へのアクセスが良かった」と回答した人の割合が低く、全国平均との差が最も大きくなっている(▲6.2)ことから、二次交通の充実をはじめ、三重県を訪れる旅行者に快適に観光を楽しんでもらうための受入環境の充実や基盤の整備が必要である。

### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因 (KSF)

#### ●KSF 設定の考え方

- ・旅行者のニーズに合わせた移動手段の提供。
- ・あらゆる人が本県の旅を安全・安心に楽しめるような受入環境の充実。
- ・地域のDMOが中心となって、宿泊施設や体験提供事業者、飲食店などと連携した宿泊者の滞在プランや宿泊環境を整備。
- ・高付加価値インバウンドの多様なニーズに対応できるガイドの確保・育成。
- ・旅ナカでの情報提供の強化。また、外国人対応ができる観光案内所ネットワークの整備。

#### <考察を踏まえた KSF>

- 旅行者のニーズに合わせた二次交通の充実
- 受入れ環境の充実
- バリアフリー観光の推進
- 観光危機管理の推進

## 令和 7 年度の取組の方向性

### 【旅行者のニーズに合わせた二次交通の充実】

○伊勢志摩地域の市町、DMO、観光協会、観光事業者、交通事業者等と連携して観光型 MaaS の運用を支援します。

### 【受入れ環境の充実】

○宿泊施設や観光施設の高付加価値化やユニバーサルツーリズムに資する改修及び熊野古道沿線のトイレの充実化等を支援します。【再掲】

### 【バリアフリー観光の推進】

○県内の宿泊施設や観光施設において、「観光地における心のバリアフリー認定」の取得促進を含む、バリアフリー推進及びバリアフリー情報の効果的な発信を行います。

○高付加価値旅行者に対応できるガイドを育成するため、ガイドに求められる知識やスキル、ホスピタリティ等に関する実践的な講座を実施します。【再掲】

### 【観光危機管理の推進】

○旅行者の安全を確保し、安心して快適な県内の観光旅行を提供するため、観光防災の取組を推進します。

#### < 令和7年度の主な事業 >

##### ●観光客受入環境整備事業費 [11,000 千円(一部):観光部]

「伊勢志摩観光型MaaS推進協議会」に参画し、観光型 MaaS の運用を支援します。

##### ●観光客受入環境整備事業費 [607,150 千円(一部):観光部](再掲)

国内外の旅行者が快適に観光を楽しめる環境の充実のため、宿泊施設や観光施設の高付加価値化や宿泊施設の和洋室化やトイレの洋式化等の取組や熊野古道伊勢路沿線のトイレの環境整備を支援します。

##### ●観光客受入環境整備事業費 [6,932 千円(一部):観光部]

伊勢志摩バリアフリースターセンターと連携し、県内の宿泊施設や観光施設のバリアフリー推進及びバリアフリー情報の効果的な発信に取り組みます。

##### ●観光客受入環境整備事業費 [8,997千円(一部):観光部](再掲)

高付加価値旅行者層のニーズに対応できる観光ガイドの確保・育成に向けた実践的な講座や活躍機会創出に取り組みます。

##### ●観光戦略費 [4,733 千円(一部):観光部]

旅行者の安全を確保し、安心して快適な観光旅行を提供するため、観光事業者向けの観光防災セミナーやワークショップを開催するなど、観光防災マニュアル作成に向けた取組を実施します。

##### ●地域における移動手段の確保に向けた総合対策事業費

[154,000 千円:地域連携・交通部 ※2 月補正予算含みベース]

国(中部運輸局)とともに市町を訪問して交通課題の解決策を検討する場の開催や、交通事業者も交えた実務者レベルでの個別取組の検討など、市町における効果的な施策立案の伴走型支援を行うとともに、公共ライドシェア(自家用車有償旅客運送制度)に基づく移動サービスの導入など地域の実情に応じた取組に対して財政支援を行います。また、運転士不足に対応するため、運転士就職イベントへ交通事業者と共同出展するとともに、二種免許取得費用や誰もが働きやすい職場環境づくりへの支援など交通事業者の運転士確保を支援します。

##### ●Easy Access to 東紀州！プロジェクト推進事業費

[26,409 千円(一部):地域連携・交通部南部地域振興局]

熊野古道への来訪時における二次交通の利便性向上に向けた調査・実証事業に取り組

みます。

## 令和8年度の取組の方向性

- 「伊勢志摩観光型MaaS推進協議会」に参画し、大阪・関西万博の来場者への観光型MaaSの利用促進プロモーションを強化します。
- 宿泊施設や観光施設の高付加価値化やユニバーサルツーリズムに資する改修及び熊野古道沿線のトイレの充実化等について、令和7年度の支援事業の効果検証を行うとともに、今後の支援のあり方を検討します。【再掲】
- 外国人旅行者向けに観光施設や宿泊施設、公共交通機関等での多言語案内を充実するとともに、「JNTO 認定外国人観光案内所」の認定施設数の増加を図ります。
- 県内の宿泊施設や観光施設において、「観光地における心のバリアフリー認定」の取得促進を含む、バリアフリー化の推進及びバリアフリー情報の効果的な発信を促進します。
- 観光防災を推進するため、県内の観光事業者や観光関係団体が、大規模地震発生時に起こりうる事態を具体的に想定しながら、観光旅行者の安全を確保できるよう、研修会の開催に加え、先進的な取組事例を調査し、得られた知見をふまえ、観光関係者向けの観光防災マニュアルを作成します。

(参考)

●KPIに係る考察(令和6年度アクションプラン策定時)

【KPI 設定の考え方】

- ・ 宿泊者満足度については、H25の20.9%から上昇傾向にあり、過去最高となったR4の43.2%からさらに高めていきたいことから50%をKPIとして設定した。
- ・ 県外宿泊者5回以上リピーター率については、H25の49.1%から、H30の64.4%までは毎年増加していたものの、コロナ禍のR2～4は58～59%で推移していたことをふまえ、65%をKPIとして設定した。

【宿泊者の満足度】

- ・ 宿泊者の満足度は、旅行前の期待と実際の経験との差に基づく評価である。なお、高付加価値旅行者については、施設のロケーション、従業員のパフォーマンス、客室のクオリティの3要素とともに、旅行者の旅行経験を演出する通訳ガイドの役割も重要とされている。

【年代別の宿泊者満足度】

- ・ R1の宿泊者満足度(「大変満足」と回答した割合)を年代別に見ると、10～20代が50.4%と最も高く、年代が上がるにつれて満足度が低下する傾向が見られる。これは年代が高くなるほど、求める期待値が高いこと、期待値を超える経験が感じられにくくなっていることに起因するものと考えられる。

| R 1 年代別 | 北勢    | 中南勢   | 伊勢志摩  | 伊賀    | 東紀州   | 県全体   |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 10～20代  | 38.5% | 38.5% | 48.6% | 54.5% | 75.0% | 50.4% |
| 30～40代  | 64.3% | 39.5% | 39.7% | 42.1% | 34.1% | 44.4% |
| 50～60代  | 49.0% | 32.3% | 42.1% | 28.9% | 30.2% | 39.1% |
| 70代以上   | 40.0% | 28.6% | 23.1% | 35.7% | 44.4% | 32.4% |
| 全体      | 56.0% | 36.2% | 41.0% | 38.8% | 39.3% | 42.7% |

【三重県への宿泊旅行目的】

- ・ 三重県に宿泊する旅行者の目的は、①おいしいものを食べる(47.1%)、②テーマパーク・水族館(41.4%)、③自然や風景を見てまわる(33.8%)、④買い物(22.8%)、⑤のんびり過ごす(22.0%)であり、本県の「食」に期待する宿泊旅行者が多い。

【リピート意向について】

- ・ じゃらんリサーチセンターの「旅行検討・実施プロセスにおける情報接触調査」によると、旅を終えた旅行者に強いリピート意向を抱かせるためには、単に「満足」というだけでなく、「非常に満足」という印象を残すことが有効(「非常に満足」だった人のリピート意向率は63.4%で、「満足」だった人は28.3%)。
- ・ 「非常に満足」な旅には想定外の体験が多い。「非常に満足」だった人と「満足」だった人の体験率の差が大きい項目は、①出発前に予定していなかったレジャー・観光スポット・食事処・お店などで想定外の良い体験をすることができた(満足47.1%→非常に満足68.3%)、②その土地・その季節でしか味わえないような旬な体験をすることができた(49.3%→70.5%)、③すきま時間を有効活用できた(55.1%→74.3%)、④地元の人とのふれあいを楽しめた(24.9%→41.0%)、⑤出発前から予定していたレジャー・観光スポット・食事処・お店などで想定外の良い体験をすることができた(58.1%→73.8%)となっている。
- ・ 7割の旅行者が着地でも情報収集して予定を追加・変更するため、旅ナカでの情報提供の場所、タイミングが重要。

## 戦略2-1:戦略的な観光マーケティングの推進

### 戦略目標 (KPI):観光地域マーケティング戦略を策定した DMO の数※

|     | R5(現状値) | R6 | R7 | R8 |
|-----|---------|----|----|----|
| 目標値 |         | 1  | 2  | 3  |
| 実績  | 0       | 1  |    |    |

※ 観光庁「観光地域づくり法人(DMO)による観光地域マーケティングガイドブック」に基づき観光地域マーケティング戦略を策定したDMOの数。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

- ・観光地域マーケティングの実践に向けて、市町、DMO、観光事業者等においてデータ分析ができるようなノウハウを蓄積させていくことが必要である。
- ・現状として目標を達成している。令和7年度目標達成に向け、(公社)三重県観光連盟が地域 DMO の戦略策定や見直しについてコンサルティングできるよう、三重県観光連盟が地域 DMO へのコンサルティング支援に取り組むことが必要である。

### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因 (KSF)

#### ●KSF 設定の考え方

- ・観光地マーケティングを実践するため、DMOはもとより、市町や観光事業者においてデータ分析ができるようになることが必要。
- ・(公社)三重県観光連盟が実施する地域DMOへの支援として、観光庁が求める観光地域マーケティング戦略の水準を満たす戦略の策定や見直しについてコンサルティング支援の実施。

#### <考察を踏まえた KSF>

- 観光マーケティングデータの収集・分析・提供
- DMO等におけるデータに基づいたマーケティングの支援

### 令和7年度の取組の方向性

#### 【観光マーケティングデータの収集・分析・提供】

○観光統計データ基盤の確立を目的として構築した Web サイト「三重県観光統計データ」におけるデータの充実に取り組みます。さらに、市町・DMO・観光協会を対象に、観光統計やデータマーケティングの研修を実施し、データリテラシーを高め、観光施策のEBPMを推進していきます。

#### 【DMO等におけるデータに基づいたマーケティングの支援】

○全県DMOである(公社)三重県観光連盟により、観光地域マーケティング戦略を策定するうえでの課題解決に向けたコンサルティングによる支援や、自社サイトや自社SNS等を活用した情報発信及びデータ分析手法に関する支援を行います。

#### <令和7年度の主な事業>

##### ●観光データ調査事業費〔8,650 千円(一部):観光部〕

「三重県観光統計データ」サイトにおける各種データの公開及びマネジメントデータ利活用研修の実施により県だけでなく、市町、DMO、観光協会におけるデータリテラシーを高め、EBPMの推進につなげていきます。

●全県DMO経営基盤強化事業費〔203,305 千円(一部):観光部〕(再掲)

全県DMOである(公社)三重県観光連盟が、観光地経営の司令塔として地域DMOへの支援業務を着実に実施するための基盤強化を図るとともに、地域DMOの観光地域マーケティング戦略の策定・見直しやデータマーケティングの実践を支援します。

## 令和8年度の取組の方向性

○「全県DMOを担う三重県観光連盟のあり方検討会議」が行う「データマーケティング業務」の検討結果をふまえ、(公社)三重県観光連盟の観光地域マーケティング機能及び地域DMOへの支援機能の更なる強化を図ります。

(参考)

●KPIに係る考察(令和6年度アクションプラン策定時)

【KPI 設定の考え方】

- ・観光地域マーケティングは、地域を初めて訪れる人やリピーター、地域のファンを増やし、地域の経済効果や住民満足度を向上させる好循環を構築するための仕組みづくりであり、DMOが主体となって戦略を策定することが重要であることから、策定するDMOが毎年一つずつ増やしていくことを目標とし、KPIを3に設定した。

【国の方針】

- ・観光庁は、DMOが観光地域マーケティングを主体的に担えるよう、「観光地域づくり法人(DMO)による観光地域マーケティングガイドブック」を策定・公表。

【三重県の現状】

- ・13のDMO(候補法人3を含む)が存在するが、自治体の観光計画や客観的データに基づく観光地域マーケティング戦略を策定しているDMOは不存在。
- ・(公社)三重県観光連盟は、全県DMOを担う三重県観光連盟のあり方検討をふまえ、R6年度から3か年の事業計画を策定し、STP分析の手法を生かした事業の企画立案を実践。

## 戦略2-2:国内観光誘客の推進

### 戦略目標 (KPI):日本人延べ宿泊者数※1

|     | R1(基準値) | R5      | R6              | R7      | R8      |
|-----|---------|---------|-----------------|---------|---------|
| 目標値 | 8,211千人 | 7,135千人 | 8,211千人         | 9,040千人 | 9,956千人 |
| 実績  |         |         | 8,453千人<br>※速報値 |         |         |

※1 県内に宿泊した日本人旅行者の延べ人数。観光庁「宿泊旅行統計調査」による。

### 戦略目標 (KPI):宿泊を伴う教育旅行で県外から訪れた学生数※2

|     | R4(現状値) | R5      | R6      | R7      | R8      |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 目標値 | 68,895人 | 40,243人 | 69,000人 | 69,000人 | 69,000人 |
| 実績  |         |         | 38,459人 |         |         |

※2 (公社)伊勢志摩観光コンベンション機構調査による。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

- ・日本人延べ宿泊者数は目標値および前年を上回っており、目標を達成している状況ではあるが、R7、R8 の目標値には達していないので、引き続き、首都圏等大都市圏向けプロモーションや大規模イベントの機会を生かした誘客に取り組む必要がある。
- ・宿泊を伴う教育旅行で県外から訪れた学生数は、調査中ではあるものの、生徒数減少に加え、コロナ禍で増えた県内学校や近隣の中部圏の実績減により、目標値を下回った。県外からの教育旅行誘致に向け、魅力あるプログラムの造成に加え、関西圏の小中学校、首都圏の高校などターゲットを明確にしたうえで発信していく必要がある。

### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因 (KSF)

#### ●KSF設定の考え方:日本人延べ宿泊者数

- ・人口やGDPが集中する関東圏に向けては、三重県観光の認知向上を目的に様々なメディアを連動させた戦略的なプロモーションを実施するとともに、人口減、団体旅行減のトレンドであっても一定水準以上の観光消費が見込める、比較的消費単価の高い顧客層を対象とした情報発信や交通事業者等と連携した旅行商品の造成・販売等による誘客促進に取り組む必要がある。
- ・大阪・関西万博といった大規模イベントを契機とした県内への誘客の促進が必要である。
- ・三重県へのアクセス手段がバス・貸切バスから自家用車へシフトし、旅行手配のトレンドが団体旅行から個人旅行へ変化していることがうかがえるため、関西圏・中京圏の近隣地から自家用車で来県する層に向けたドライブプラン事業の実施による周遊促進や、関東圏に向けた個人向け旅行商品の造成・販売を促進する必要がある。
- ・民間事業者との包括連携協定を活用した誘客・周遊促進策の実施により、リピーターの定着及び新たな顧客層の取り込みを推進する必要がある。
- ・延べ宿泊者数の増加に対応するためには、宿泊施設の安定的な稼働に向け、需要の平準化や人材不足に対応することが必要である。

#### ●KSF設定の考え方:宿泊を伴う教育旅行で県外から訪れた学生数

- ・学生数自体の減少が見込まれることに加え、近県からの教育旅行がコロナ前の遠隔地訪問に戻っていくことが考えられるため、現状値維持には、新たに首都圏等の学校や旅行事業者にターゲットを拡大するなど積極的な誘致活動が急務である。

<考察を踏まえた KSF>

- 大都市圏向けプロモーションの推進
- 大規模イベント等を契機とした誘客の推進
- 次世代を見据えた誘客の推進

令和7年度の取組の方向性

【大都市圏向けプロモーションの推進】

○首都圏を中心とした大都市圏からの誘客を図るため、SNS やテレビ等の多様な媒体を活用することにより、効果的に本県の魅力発信を行うなど、引き続き本県の強みを生かし、認知度向上につながる観光プロモーションを展開します。

【大規模イベント等を契機とした誘客の推進】

○大阪・関西万博の開催を契機とし、企画きっぷ等のプロモーション等により、万博とあわせて本県来訪を促すなど、誘客に向け取り組みます。

【次世代を見据えた誘客の推進】

○閑散期や平日の需要喚起を図るとともに、将来のファン獲得に向け、関西圏の小中学校、首都圏の高校などをターゲットとし、県外からの教育旅行誘致に取り組みます。

<令和7年度の主な事業>

●大都市圏プロモーション事業費〔122,702 千円：観光部〕

比較的消費単価の高い旅行者層を誘致するため、首都圏等の大都市圏を中心にSNSやテレビ等の多様な手段を活用したプロモーションを実施することで、効果的に三重の魅力を発信し、本県の認知度向上を図ることで誘客につなげます。

●観光誘客促進事業費〔87,028 千円：観光部〕

大阪・関西万博を契機として県内への誘客を促進するため、交通事業者と連携した企画きっぷや旅行商品の販売促進に向けたプロモーションを実施します。また、県内で撮影された映画・ドラマ等のロケ地情報や周囲の観光地情報の発信などにより、県内への誘客や周遊促進に取り組みます。

●観光需要平準化促進事業費〔85,198 千円：観光部 ※2月補正予算含みベース〕

観光需要の平準化を図るため、平日を対象に体験コンテンツの利用促進や高速道路を利用した県内周遊につながる方策を進めるほか、教育旅行の誘致促進などに取り組みます。

●プロモーション推進事業費〔44,105 千円：政策企画部〕

「三重県プロモーション推進方針」に基づいて、三重の強みや良さを生かし「選ばれる三重・多くの人々をひきつける三重」を実現していくため、本県の豊かな地域資源を活用し、三重の魅力を効果的に発信するとともに、「三重県」全体の認知度を高める効果的なプロモーションに取り組みます。

●関西圏営業基盤構築事業費〔1,180 千円(一部)：政策企画部〕

本県への観光誘客のため、関西圏で情報発信等に取り組みます。

●伊勢志摩国立公園 80 周年記念事業費〔36,023 千円：農林水産部〕

令和 8 年に伊勢志摩国立公園指定 80 周年を迎えることから、同国立公園が持つ美しい自然景観や歴史・文化を生かしたツアーのブラッシュアップやイベントの開催、事前公園施設の整備に取り組みます。

●首都圏営業拠点推進事業費〔118,602 千円：雇用経済部〕

首都圏営業拠点「三重テラス」第3ステージにおいて、三重の魅力発信の拠点機能をさらに強化するとともに、首都圏と三重県の間で様々な関係者が「つながる」ことを促進するため、運営事業者と連携し取組を展開します。

●大阪・関西万博を契機とした関西圏プロモーション強化事業費

〔596,767 千円：雇用経済部〕

大阪・関西万博に出展する三重県ブースを運営するとともに、会場内2箇所で開催し、県内の祭りの実演や観光 PR、県産品の販売等を行います。また、大阪府内に期間限定の情報発信拠点を複数箇所設置し、効果的なプロモーションに取り組めます。

## 令和8年度の実施方針

- 三重県が観光地として選ばれ、観光入込客数及び観光消費額の増加につなげていくため、引き続き三重県の強みを生かした首都圏等大都市圏へのプロモーション、イベントや本県を舞台にした映画撮影等の機会を生かした誘客や周遊の促進に取り組めます。
- 令和7年度も引き続き実施する平準化に向けた取組の効果や観光地を取り巻く状況を注視しながら、閑散期や平日の需要促進を図るとともに、ターゲットを明確にしたうえで県外からの教育旅行の誘致に取り組めます。

(参考)

●KPIに係る考察(日本人延べ宿泊者数)(令和6年度アクションプラン策定時)

【KPI 設定の考え方】

- ・ 日本人延べ宿泊者数のR8目標値9,956千人は、式年遷宮が行われたH25の過去最高値である9,556千人の4.2%増というチャレンジングな目標として設定している。H25以降減少傾向にある延べ宿泊者を回復させ、さらに伸長させるため、人口等が集中する関東圏に向けては、比較的に消費単価の高い顧客層を主な対象とし、延べ宿泊者の絶対数が多い関西圏・中部圏に向けては、リピーター層の定着に加えて新たな顧客層の開拓を図るなど、三重の強みを活かした戦略的なプロモーションに取り組むことで目標達成をめざす。

【関東圏からの誘客】

- ・ 関東地方は、日本の総人口の約34%(総務省統計局人口推計結果2022年10月1日現在)、GDPの約39%{内閣府県民経済計算 各都道府県・政令指定都市の公表状況(2023年9月25日時点)}が集中している。
- ・ 表1のとおり、発地(エリア)別の観光消費単価及び平均宿泊日数は、いずれも関東圏の数値が最も高く、関東圏からの誘客を強化することが必要である。

【関西圏・中京圏からの誘客】

- ・ 表1のとおり、延べ宿泊者数の発地(エリア)別割合が大きいのは関西圏と中京圏であり、両圏合計で7割弱を占めることから、リピーター層の定着化を図るとともに新たな顧客層を開拓することが必要である。

表1 日本人宿泊者の発地(エリア)別消費単価・平均宿泊日数・延べ宿泊者数(R1 推計)

| 発地    | 消費単価 (円) | 平均宿泊日数 (日) | 延べ宿泊者数 (人) | 発地割合  |
|-------|----------|------------|------------|-------|
| 三重県   | 17,136   | 1.04       | 522,006    | 6.4%  |
| 中京圏   | 24,857   | 1.08       | 2,474,797  | 30.1% |
| 関西圏   | 27,063   | 1.12       | 3,063,295  | 37.3% |
| 関東圏   | 33,916   | 1.52       | 1,353,091  | 16.5% |
| その他   | 32,065   | 1.36       | 797,751    | 9.7%  |
| 平均・合計 | 26,922   | 1.17       | 8,210,940  |       |

【交通機関(三重県へのアクセス手段)】

- ・ 自家用車の利用割合は増加傾向、バス・貸切バスの利用割合は減少傾向にある。

交通機関(三重県まで) 暦年比較

| 種類\暦年   | H25   | R1    | R4    |
|---------|-------|-------|-------|
| 自家用車    | 80.5% | 79.5% | 84.3% |
| レンタカー   | 1.5%  | 1.2%  | 1.3%  |
| 近鉄      | 6.9%  | 8.4%  | 8.3%  |
| JR      | 5.1%  | 2.5%  | 2.1%  |
| バス・貸切バス | 8.4%  | 5.1%  | 3.1%  |

●KPIに係る考察(宿泊を伴う教育旅行で県外から訪れた学生数)(令和6年度アクションプラン策定時)

- ・ 宿泊を伴う教育旅行で県外から訪れた学生数(伊勢志摩地域分)については、コロナ前(R1年度34,740人)と比べ、近県からの来訪が増加したR4年度の水準(68,895人)を維持できるよう69,000人を目標として設定している。
- ・ 平日に実施されることが多い教育旅行の誘致促進は、将来のファン獲得に加えて、宿泊施設の安定的な稼働に向けた需要の平準化にもつなげる取組である。

## 戦略2-3:インバウンド誘客/MICE・産業観光の推進

### 戦略目標（KPI）:外国人延べ宿泊者数(暦年)※1

|     | R1(基準値) | R5     | R6           | R7   | R8     |
|-----|---------|--------|--------------|------|--------|
| 目標値 | 38万9千人  |        | 38万9千人       | 42万人 | 45万4千人 |
| 実績  |         | 20万1千人 | 24万人<br>※速報値 |      |        |

※1 県内に宿泊した外国人旅行者の延べ人数。観光庁「宿泊旅行統計調査」による。

### 戦略目標（KPI）:国際会議開催件数(暦年)※2

|     | R4(現状値) | R5 | R6 | R7  | R8  |
|-----|---------|----|----|-----|-----|
| 目標値 | 5件      |    | 9件 | 12件 | 15件 |
| 実績  |         | 9件 | 3件 |     |     |

※2 JNTOが定める国際会議の選定基準を満たした会議件数。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

- ・外国人延べ宿泊者数については、239,620人であり、前年と比べると19.2%増ではあるものの、令和元年との比較では、回復率は61.6%に留まっている。全国的に増加しているインバウンドを本県に取り込んでいく必要がある。
- ・国際会議誘致については、今年度の開催結果は3件だったが、補助金の運用見直し等の取組により令和7年に開催予定の学会については令和7年3月末時点ですでに9件の開催見込みが立っている。これら会議の円滑な開催に向けた支援を行いつつ、大学との連携やレップ等を活用しながら、今後も引き続き国際会議等の誘致に取り組んでいく必要がある。

## 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因（KSF）

### ●KSF設定の考え方

- ・ 外国人延べ宿泊者数の目標達成にはアジア市場の取り込みが必要であるが、その中でも、政治的リスクが低く、訪日リピート率が高い（地方部への訪問率が高い）市場に絞って誘客に取り組むことが効果的。
- ・ ゴールデンルートからの日帰りでの立ち寄りを、宿泊に転換させる施策が必要。そのためには、滞在時間を延ばすためのコンテンツ作りとその情報発信が重要だが、それに加え外国人旅行者の受け入れに積極的な宿泊事業者を増やし、様々な旅行者のニーズに対応できるようにすることも重要。
- ・ 1人あたりの消費額の増加を図るためには、日帰り客への宿泊促進に加え、インセンティブツアーや高所得者層などによる高付加価値旅行の増加が必要であり、高付加価値旅行の計画・予約・遂行のプロセスに対応した働きかけが効果的。
- ・ 国内で開催される国際会議の増加に合わせて、県内での開催件数を伸ばしていくためには、県内主催者（大学関係者等）による開催促進に加えて、県外の国際会議主催者やコーディネーターに対しても、三重県の実績や強みを持つテーマ等に関する周知を行い、県内での会議開催を意識付けることが必要。

### <考察を踏まえた KSF>

- インバウンドプロモーションの推進
- 海外の高付加価値旅行者の誘客推進
- MICE誘致・産業観光の推進

## 令和7年度の実施方向性

### 【インバウンドプロモーションの推進】

- 大阪・関西万博やF1日本グランプリなど、海外からも注目される大規模イベントを目的に来訪する外国人旅行者や、ゴールデンルートを周遊する外国人旅行者の三重県への周遊・宿泊を促進するため、海外OTA（オンライン旅行会社）や検索サイトを活用するほか、関西観光本部や日本政府観光局（JNTO）等と連携し、情報発信に取り組めます。
- 観光誘客に重点的に取り組む市場において、本県に対する認知度や関心の向上を図るため、観光・物産・食が一体となったプロモーションに取り組めます。
- 観光誘客における本県の強み・弱みや、これまで蓄積したインバウンドに関するデータ等を分析し、重点的に取り組むべき市場や効果的なプロモーション手法、受入環境整備の方策などについて戦略を策定します。
- インバウンド誘客の取組は民間との連携が効果的であることから、官民連携組織である（公社）三重県観光連盟が取り組むアジア市場のインバウンド向けプロモーションを支援します。

### 【海外の高付加価値旅行者の誘客推進】

- 海外からの高付加価値旅行者の誘致を促進するため、奈良県、和歌山県と連携し、紀伊半島のブランド化を図るとともに、商談会への参加や旅行会社、メディアを対象としたファムトリップの実施等に取り組めます。また、フランスにレップを設置し、旅行会社との連携強化を通じて、新たな旅行者層を対象とした誘客プロモーションを実施します。〔再掲〕

### 【MICE誘致・産業観光の推進】

- 海外からの企業の報奨旅行・研修旅行の増加につなげるため、三重県産業観光推進協議会によるプロモーション等の活動を支援します。また、レップの設置や商談会参加に加え、補助金の対象を企業による会議やインセンティブ旅行まで拡充し、さらなるMICE誘致に取り組めます。

<令和7年度の主な事業>

●プラス三重旅促進事業費〔78,042 千円：観光部〕

ゴールデンルートを周遊する旅行者や大阪・関西万博、F1など世界的イベント等を機に三重県周辺地域を訪問するインバウンドの県内への周遊・宿泊を促進するため、海外OTAや検索サイトを活用した情報発信に取り組みます。また、JNTOやEXPO2025 関西観光推進協議会、中部圏の近隣自治体と連携したプロモーションに取り組みます。

●海外誘客推進プロジェクト事業費〔108,246 千円：観光部〕

観光誘客に重点的に取り組む市場において、商談会や旅行会社・インフルエンサーの招請等の取組を強化するとともに、観光・物産・食が一体となったプロモーションに取り組むことで、本県に対する認知度や関心の向上を図ります。また、県内周遊において利便性の高いレンタカーを活用した情報発信に取り組みます。加えて、より効果的なインバウンド誘客に向けた戦略を検討します。

●全県DMO経営基盤強化事業費〔149,728 千円(一部)：観光部〕

三重県観光連盟の中期事業計画に定めた地域(東南アジア、台湾、香港)から三重県への誘客を促進するため、体制の整備及びプロモーションを行います。

●高付加価値旅行者層誘致促進事業費〔65,291 千円：観光部〕(再掲)

海外からの高付加価値旅行者層を誘致するため、欧州レップ(営業代理人)によるプロモーションや商談会参加による旅行会社へのセールスを行うとともに、フランス市場からの福利厚生旅行等の誘致に向けて観光セミナーや旅行会社の招請を実施します。また、奈良県、和歌山県と連携し、紀伊半島として広域での高付加価値旅行者層の誘致に取り組みます。

●海外MICE誘致促進事業費〔34,075 千円：観光部〕

G7伊勢志摩サミットやG7三重・伊勢志摩交通大臣会合の開催地としてのブランド力や美しい自然、歴史・文化、多様な産業の集積といった強みを生かし、国内外において積極的なセールス活動を行うことで、県内経済への波及効果が高い国際会議等の誘致に取り組みます。

●Easy Access to 東紀州！プロジェクト推進事業費

〔4,231 千円(一部)：地域連携・交通部南部地域振興局〕(再掲)

(一社)東紀州地域振興公社等と連携し、外国人旅行者を含む誘客促進や東紀州地域の資源を生かした体験型コンテンツの造成等に取り組みます。

●伊勢茶ブランド展開戦略構築事業費〔14,500 千円：農林水産部〕

コト消費を重視する時代に即し、観光需要に対応した新たな伊勢茶ブランドの展開を図るため、インバウンドを含めた県外から伊勢茶産地に消費者を誘客する戦略を構築するほか、海外での伊勢茶プロモーションやブランドの再評価につながる関西茶品評会での入賞に向けた支援に取り組みます。

●農山漁村インバウンド受入加速化事業費〔7,000千円：農林水産部〕

農山漁村における収益の確保につなげるため、訪日外国人旅行者に対する農山漁村への観光ニーズに特化したマーケティング調査の実施、調査を基にした満足度の高い体験プログラムの開発への支援に取り組みます。

## 令和8年度の取組の方向性

- F1日本グランプリ、大阪・関西万博(R7)、愛知・名古屋アジア競技大会(R8)、ワールドマスタースゲームズ関西(R9)などの機会をとらえた、県内への周遊促進に取り組みます。
- 引き続き、(公社)三重県観光連盟はじめ日本政府観光局(JNTO)、広域連携DMO、近隣自治体、観光事業者等、関係者と連携した誘客プロモーションに取り組みます。
- インバウンド誘客に向けた戦略の検討結果をふまえ、重点的に取り組むべき市場に対し、効果的なプロモーションを実施します。
- 高付加価値旅行者の誘致を促進するため、奈良県、和歌山県と連携し、紀伊半島のブランド化、商談会への参加や旅行会社、メディアを対象としたファムトリップの実施等に広域で取り組みます。また、フランスに設置した営業代理人(レップ)や商談会参加等を通じ引き続き高付加価値旅行者層を中心とした誘客プロモーションを実施します。
- 行政並びに、MICEを受け入れるコンベンション施設や宿泊施設およびエクスカーションの候補となる観光施設の事業者等で構成するMICE誘致推進体制の整備を進めます。

### (参考)

#### ●KPIに係る考察(令和6年度アクションプラン策定時)

##### 【KPI 設定の考え方】

- ・ 外国人延べ宿泊者数については、コロナ後の全国的なトレンドを踏まえ、R1比116.7%増の45万4千人をKPIとして設定した。
- ・ 国際会議開催件数については、H29からR1の平均値が12.3件であり、R7にコロナ前の数値を回復し、R8に向けて25%増やす想定で、15件をKPIとして設定した。

##### 【外国人旅行者にかかる三重県の現状】

- ・ R5の外国人延べ宿泊者数はR1比で50%と、回復が遅れている。原因はR1時点での中国人宿泊者比率の高さと中部国際空港利用者比率の高さで、中国人旅行者の減少と中部国際空港の復便の遅れが大きく影響した。また、東京、京都、大阪といったゴールデンルート上の都市への外国人旅行者の集中が顕著となっており、地方部における回復は全体的に遅れている。
- ・ 三重県への来訪者数と宿泊者数の関係を見ると、三重県は外国人旅行者の昼間人口と夜間人口の差が大きく、県外の周辺都市に宿泊し、日帰りで来訪する比率が高いことが推定されている。日帰りでの立ち寄りを宿泊につなげることで宿泊者数を伸ばし、延べ宿泊者数および消費額増加を図る余地がある。

##### 【主目標(観光消費額)との関係性】

国の観光立国推進基本計画では、訪日外国人旅行者一人あたり地方部宿泊数を、R7までに2泊にする(R1実績:1.4泊)としており、県の目標は人数の伸びよりも質(高付加価値化)を重視している。また、外国人延べ宿泊者数を45万4千人として、R8の観光消費額の目標を達成するには、外国人一人あたり消費額は44,000円から、50,600円に伸ばす想定としている。

##### 【MICE にかかる国の方針】

- ・ 国は観光立国推進基本計画において、R7までに展示会・見本市への外国人参加者数をR1比2割増加すること(国際会議開催件数についてはアジア主要国でのシェア3割以上)を目標としており、地方の不利を克服して国全体の伸びに追随することが必要。

## 戦略3－1:観光産業の生産性向上

### 戦略目標（KPI）:生産性向上※1に取り組んだ事業者数※2

|     | R5(現状値) | R6     | R7     | R8     |
|-----|---------|--------|--------|--------|
| 目標値 |         | 累計 10者 | 累計 25者 | 累計 40者 |
| 実績  | 0       | 累計 64者 |        |        |

※1 生産性向上:生産性を向上するためには大きく分けて、「付加価値の向上(提供するサービスの価値の増大:客単価の向上、ブランド力の強化等)」と、「効率の向上(時間や工程の短縮:サービス提供プロセスの改善等)」の2つの方向性がある。(出典:経済産業省「中小サービス事業者の生産性向上のためのガイドライン」)

※2 観光事業者を対象としたアンケートにおいて、生産性向上に取り組んだと回答した事業者数。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

- ・観光事業者を対象としてアンケート調査を行ったところ113者から回答があり、うち64者(約6割)がR6年度に事業効率の向上による生産性向上に取り組んでおり、目標を達成している状況。
- ・また、令和6年度事業において、観光産業の生産性向上に向け、11事業者13施設に専門家を派遣し個別コンサルティングを行い生産性向上の取組導入を支援し、その取組内容をまとめた事例集の作成や報告会を実施し、横展開を図っている。
- ・現状として目標値を上回ったものの、上記アンケート調査において生産性向上に取り組んでいない事業者は49者で、来年度取組の意向を示している事業者は約4割にとどまっているため、意識向上に向け機運を醸成していく必要がある。

### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因（KSF）

#### ●KSF 設定の考え方

- ・生産性向上は、経営者層の意識が重要であるため、生産性向上や待遇改善に関するセミナーを開催することで気づきの場を提供し、観光事業者が生産性向上に取り組む機運を醸成する。
- ・生産性向上への取組には、さまざまなアプローチがあることを知ってもらうため、身近な成功事例をつくって横展開していくことで、生産性向上に取り組む事業者を増加させ、県内観光産業全体の生産性の向上につなげる。

<考察を踏まえた KSF>

- 観光事業者の経営力向上

### 令和7年度の取組の方向性

#### 【観光事業者の経営力向上】

○R6年度に引き続き、生産性向上の事例を創出するモデル事業を実施し、横展開を図ることで、観光事業者が生産性向上に取り組むきっかけをつくり、県内観光産業全体の生産性の向上をめざします。

<令和7年度の主な事業>

#### ●観光産業支援事業費〔41,991千円:観光部〕

観光産業が抱える生産性の低さや人材不足等の課題解決に向け、個別コンサルティングやセミナーの実施等により生産性向上及び人材確保に一体的に取り組むとともに、本事業の取組を情報発信し、観光産業の魅力向上に取り組めます。

## 令和8年度の取組の方向性

- モデル事業として生産性向上に取り組んだ事業者の事例を増やすとともに、令和6、7年度の事例をふまえ、他の事業者に対し、生産性向上に資する取組の導入を促進します。
- 令和7年度の取組もふまえつつ、事業継承やワンストップ相談窓口等を含め、課題解決に向けたアプローチを検討します。

(参考)

### ●KPIに係る考察(令和6年度アクションプラン策定時)

#### 【KPI 設定の考え方】

- ・観光事業者に特化した生産性向上に関する施策を初めて実施することから、まずは県が実施するモデル事業等に参加する事業者や、県が設置する観光事業者の生産性向上や待遇改善に関する検討会に参加した事業者が生産性向上に取り組み、それらの事例を県が徐々に横展開を図ることを想定し、目標値を設定。

#### 【観光産業の現状】

- ・観光産業の中核をなす宿泊業においては、生産性の低さや旧来型の事業モデルの依存といった構造的な課題を抱えており、①投資停滞、②施設の老朽化・サービス低下、③客単価の低水準化、④更なる施設の老朽化・サービス低下、という負のスパイラルに陥っているとされている。
- ・負のスパイラルを断ち切るためには、観光産業の生産性を向上し、必要な投資を行えるようにしていく必要があるが、全国のデータでは、他産業と比較すると宿泊産業の生産性は最も低い状況となっている。なお、県内の観光産業における生産性の現状や、生産性向上に向けた取組状況についての定量的なデータは存在しない。

## 戦略3－2:観光産業を支える人材の確保・育成・定着

### 戦略目標（KPI）:待遇改善※1に取り組んだ事業者数※2

|     | R5 | R6      | R7      | R8      |
|-----|----|---------|---------|---------|
| 目標値 |    | 累計 10 者 | 累計 25 者 | 累計 40 者 |
| 実績  | 0  | 累計 46 者 |         |         |

※1 待遇改善:給与アップ、有給休暇取得率の向上、残業時間の減少 等

※2 観光事業者を対象としたアンケートにおいて、待遇改善に取り組んだと回答した事業者数。

### 令和6年度の KPI の達成状況及び評価

- ・観光事業者を対象としてアンケート調査を行ったところ、113者から回答があり、うち46者（約4割）がR6年度に待遇改善に取り組んでおり、目標を達成している状況。
- ・現状として目標値を上回ったものの、上記アンケート調査において待遇改善に取り組んでいる事業者は約 4 割にとどまっており、意識向上に向け機運を醸成していく必要がある。

### 令和7年度の KPI 達成に向けた重要達成要因（KSF）

#### ●KSF 設定の考え方

- ・観光従事者満足度への影響が大きい勤務体系や給与水準といった待遇改善について、経営者層が取り組まなければならないという意識を持つことが重要であるため、待遇改善につながるセミナーを開催することで気づきの場を提供し、観光事業者の取組への機運を醸成する。
- ・勤務体系を改善するために、個別の人事コンサルティング事業を通して人手不足対策を支援するとともに、観光産業での働きがいや魅力をPRしていくことで、将来的な担い手確保に取り組む。

<考察を踏まえた KSF>

- 人材の確保・育成

### 令和7年度の取組の方向性

#### 【人材の確保・育成】

- 生産性向上と人材確保の事業をパッケージ化して実施し事業者の経営力向上を支援するとともに、これらの事業を一体的に発信することで、観光産業の魅力向上を図ります。

<令和7年度の主な事業>

#### ●観光産業支援事業費〔41,991千円:観光部〕(再掲)

観光産業が抱える生産性の低さや人手不足等の課題解決に向け、個別コンサルティングやセミナーの実施等により生産性向上及び人材確保に一体的に取り組むとともに、本事業の取組を情報発信し、観光産業の魅力向上に取り組めます。

### 令和8年度の取組の方向性

- 令和7年度の事業結果をふまえ、引き続き観光産業の人材確保に取り組むとともに、観光従事者の待遇改善に向けて具体的な取組が進むよう、観光事業者を支援していきます。

(参考)

●KPI 設定に係る考察(令和6年度アクションプラン策定時)

【KPI 設定の考え方】

- ・観光事業者に特化したこのような取組を初めて実施することから、まずは県が設置する観光事業者の待遇改善や生産性向上に関する検討会に参加した事業者が待遇改善に取り組み、それらの事例を県が徐々に横展開を図ることを想定し、累計40者と設定した。

【観光従事者満足度アンケート】

- ・計画の副目標である「観光従事者満足度」の現状値(R5)は、52.6%。沖縄県で行われた同様の調査結果(R3)は57.0%であり、やや下回っている。
- ・観光従事者満足度アンケートを分析したところ、満足度に最も影響を与えているのは「勤務体系(勤務日、勤務時間帯、勤務頻度)」であり、他の要因としては、「仕事に対するやりがい」、「給与水準」、「業務内容」、「人事評価制度」の順で影響を与えていることが分かった。
- ・副目標「観光従事者満足度」のR8目標値である60%を達成するためには、勤務体系の改善をめざし、生産性向上や、人材確保により従業員一人あたりの負担軽減に取り組むとともに、待遇改善(給与アップ、業務内容の見直し、適切な人事評価等)に取り組む事業者を増やす必要がある。

【三重県における生産年齢人口・宿泊業の年収】

- ・三重県における生産年齢人口(15歳～64歳)は、R2(2020年)の約103万人から、R22(2040年)には約79万人まで減少すると見込まれていること、三重県における宿泊業の年収(R4:335万円)は産業別で最下位であることなどをふまえると、今後、観光産業を支える人材を確保することはますます困難になっていくことが予想される。