## 重点的な取組の進展度等一覧

## 総合目標の状況

総合目標	現状値	令和5年度 実績値	令和6年度 実績値	目標値
合計特殊出生率	1.47 (R 元年)	1.29 (R5年)	6月上旬頃に判明(概数)(R6年)	1.8台(2020年代半ば)
地域社会の見守りの中で、子どもが元気に育って いると感じる県民の割合	51.2% (R 元年度)	57.4% (R5年度)	63.6% (R6年度)	63.5% (R6年度)

## 重点的な取組の進展度一覧

	重点的 な取組	取組の進展度	判断理由	重点目標	令和元 年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
					現状値	目標値 実績値	目標値 実績値	目標値 実績値	目標値 実績値	目標値 実績値	達成状況
3	① 子どもの貧困対策 あまり進まなかった	「子どもの貧困対策計画を策定している 子どもの貧困対策計画を策定して 「所数」について 70%以上の達成にとど いる市町数		11 市町	13 市町	18 市町	22 市町	29 市町	0.76		
		あまり進まなかった	まったことから、左のとおり判断しました。		8市町	9 市町	11 市町	13 市町	15 市町	22 市町	0. 76
3	② 児童虐待の防止	ある程度進んだ	「児童虐待の早期対応力強化に取り組む市町数」について目標を達成することが	児童虐待の早期対応力強化に取り 組む市町数 ※令和6年度は、改正児童福祉法により		20 市町	23 市町	26 市町	29 市町	16 市町※	
			況であることから左のとおり判断しまし   庭セン: た。	その設置が努力義務化された「こども家庭センター」の設置市町数を目標値としています。	14 市町	26 市町	27 市町	27 市町	27 市町	15 市町	0.94
3	③ 社会的養育の推進	進まなかった	「児童養護施設・乳児院の多機能化等の 事業数(累計)」について、目標の達成状	等の事業数(累計)		11 事業	12 事業	14 事業	16 事業	18 事業	0. 50
			況が低いことから左のとおり判断しまし   た。 		8事業	12 事業	13 事業	13 事業	14 事業	16 事業	
1	④ 若者等の雇用対策	6月上旬 確定予定	6月上旬確定予定	県内外の高等教育機関卒業生が県 内に就職した割合		46. 8%	47. 9%	45. 5%	46.6%	47. 7%	6月上旬 確定予定
1	石石等の雇用利求				41.8%	43. 5%	44. 0%	43. 5%	42. 7%	6月上旬 確定予定	
0	5 天虹松		り組む市町数」について目標を達成しまる程度進んだ したが、「不妊治療に職場の理解があると	に取り組む市町数 不妊治療に職場の理解があると感		19 市町	22 市町	25 市町	27 市町	29 市町	1.00
2	不妊に悩む家族への支援	ある程度進んだ			17 市町	20 市町	22 市町	22 市町	26 市町	29 市町	
						51.0%	54. 0%	57. 0%	60.0%	60.0%	0. 94
					48.6%	49. 8%	51.4%	<b>※</b> 1	56.6%	56.6%	
2	切れ目のない妊産婦・ 計)」、「産婦健診・産後ケアを実施	「母子保健コーディネーター養成数(累計)」、「産婦健診・産後ケアを実施してい	へ (累計) - -		190 人	220 人	245 人	270 人	295 人	1.00	
-		る市町数」について、目標を達成したこ		169 人	194 人	227 人	246 人	275 人	303 人		
			とから左のとおり判断しました。	産婦健診・産後ケアを実施している市町数 -		22 市町	25 市町	27 市町	29 市町	29 市町	1.00
					19 市町	24 市町	27 市町	29 市町	29 市町	29 市町	

	重点的 な取組	取組の進展度	判断理由	重点目標	令和元 年度	- 一   令和2年度   令和3年度   令和4年度		令和5年度	令和6年度		
					現状値	目標値	目標値	目標値	目標値 実績値	目標値 実績値	達成状況
2	⑦ 周産期医療体制の充実 ある程度進んだ		   周産期死亡率(県)		3. 3※	2.1※	2.1※	2.1※	2. 0※		
			成することができたこと、「周産期死亡	(厚生労働省「人口動態統計」)  好産婦死亡率(県)	2. 9	2. 0	2. 9	2. 8	2. 9	3. 2	0. 63
		ある程度進んだ	率」については、目標を達成することが		(H30)	。 (R 元)	(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	
			できなかったものの、全国平均値より低		,,,,,	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0	
			い数値であったことから左のとおり判断	(厚生労働省「人口動態統計」)	7.8	0. 0	0. 0	8. 9	9. 4	0. 0	1. 00
			しました。		(H30)	(R 元)	(R2)	(R3)	(R4)	(R5)	
	8		6月上旬確定予定	保育所等の待機児童数(県)		0人	0人	0人	0人	0人	6月上旬確定
3	幼児教育・保育、放課 後児童対策などの子育			(厚生労働省「保育所等利用待機児童数 調査」)	81 人	50 人	64 人	103 人	108 人	6月上旬確定	
	て家庭の支援	6月上旬確定		放課後児童クラブの待機児童数 (県)		37 人	19 人	0人	0人	0人	
		予定		(厚生労働省「放課後児童健全育成事業 (放課後児童クラブ) の実施状況調査」)	55 人	66 人	28 人	52 人	78 人	54 人	0.00
			県が関わって実施した「みえの親 スマイルワーク」の実施市町数		11 市町	17 市町	23 市町	29 市町	29 市町	0. 55	
				4 市町	5 市町	10 市町	14 市町	16 市町	16 市町		
1	男性の育児参画の推進   (音)   男子プロジェクト」に参加し   進んだ   体数」について、ともに目標	「男性の育児休業取得率」、「「みえの育児 男子プロジェクト」に参加した企業・団	制度を利用した従業員の割合(県、		8. 1%	9. 8%	17. 2%	21. 5%	25. 8%	1.00	
		ことから左のとおり判断しました。	(三重県「三重県内事業所労働条件等実 態調査」)	7. 6%	9. 4%	12. 9%	9. 4%	25. 7%	32. 7%	1.00	
				「みえの育児男子プロジェクト」		120	140 企	160	180	200	
			に参加した企業・団体数		企業・団体	業・団体	企業・団体	企業・団体	企業・団体	1.00	
					82 企業·団体	84 企業·団体	114 企業·団体	160 企業·団体	188 企業·団体	342 企業・団体	1.00
2	10		「医療的ケア児・者コーディネーター養成研修修了者数」について目標を達成しましたが、「「CLMと個別の指導計画」を導入している保育所・	「CLMと個別の指導計画」を導		58. 5%	61.0%	64. 0%	67. 5%	67. 5%	
	発達支援および医療的				57. 4%	59. 4%	60. 5%	61. 1%	63. 0%	62. 7%	0. 93
	ケアが必要な子どもへ の支援				37. 4/0	JJ. 4/0	00. 0/0	01. 1/0	00.0/0	02. 7/0	
	0.0 文 技	ある程度進んだ	幼稚園等の割合」について 85%以上	医療的ケア児・者コーディネータ 一養成研修修了者数(累計)		91 人	111 人	183 人	213 人	243 人	1.00
		の達成状況であることから、左のと おり判断しました。		71 人	107 人	153 人	174 人	210 人	244 人	1.00	
1	11)		「多様な就労形態を導入している県内事	多様な就労形態を導入している県		78. 9%	79. 9%	87. 3%	00 EN	00 70/	1.00
	仕事と子育ての両立支		業所の割合」について、目標を達成した			70.9%	13.3%	o1. 3%	88. 5%	89. 7%	
	援などの働き方改革の 推進	進んだ	ことから左のとおり判断しました。	(三重県「三重県内事業所労働条件等実態調査」)	77. 9%	80. 7%	86. 1%	87. 4%	88. 7%	89. 7%	

<sup>※1 「5</sup> 不妊に悩む家族への支援」の重点目標「不妊治療に職場の理解があると感じている人の割合」については、不妊治療の申請のため窓口に来る方を対象としたアンケートを活用してきましたが、令和4年4月より不妊治療が保険適用となったことから、当アンケートの継続が困難となりました。このため、令和5年度から、調査対象者の変更を行ったうえで、同様のアンケートを実施しています。

<sup>※2 「7</sup> 周産期医療体制の充実」の重点目標「周産期死亡率(県)」について、※令和2年度~令和5年度は第7次三重県医療計画、令和6年度は第8次三重県医療計画の目標値としています。