別紙2

みえ県民交流センター指定管理者審査基準及び配点

1. 事業計画の内容が、県民の平等な利用を確保することができるものであること。

審査項目		審査内容	配点	備考 募集要項	備考 事業計画書
管理運営の総合的な基本方針	1－1	施設運営にかかる基本方針と、5年間の方向性（ビジョン）が明確になっているか	10	全般	1（1）
利用者の公平、公正な利用	1－2	基本方針が利用の平等性の観点から適切か	10	1全般	1（1）
	1－3	事業計画の内容が利用者の特定化などの偏りがなくバランスがとれているか	10	4全般	2、3
企業（団体）の社会的責任	1－4	企業（団体）倫理・コンプライアンス（法令遵守）・環境配慮への対応は適切か	10	4(1)ク(オ)	1（2）
小計			40		

2. 事業計画の内容が、施設等の適切な維持管理を図ることができるものであること。

審査項目		審査内容	配点	募集要項	事業計画書
施設、機器、備品等の効率的で安定的な維持管理	2－1	施設、機器、備品等の維持管理が効率的で安定的に行われる適切な提案がなされているか	10	4（1）キ	2（1）
危機管理体制や緊急時の対応	2－2	緊急時等における危機管理対応は適切な提案がなされているか	10	4（1）ク（ウ）	2（2）
	2－3	研修や訓練など平常時の対策は適切な提案がなされているか	10	4（1）ク（ウ）	2（2）
利用者の安全確保対策	2－4	利用者の安全の確保、事故防止対策は適切な提案がなされているか	10	4（1）ク（ウ）	2（3）
	2－5	危険箇所・破損箇所・不良箇所の早期発見やその措置は適切な提案がなされているか	10	4（1）ク（ウ）	2（3）
個人情報保護対策	2－6	チェック体制や責任体制は適切な提案がなされているか	10	3（5）	2（4）
	2－7	職員への教育・研修方法は適切な提案がなされているか	10	3（5）	2（4）
小計			70		

3. 事業計画の内容が、施設の効用を最大限発揮できるものであり、県民サービスの向上を図ることができるものであること。

審査項目		審査内容	配点	募集要項	事業計画書
施設等の利用	3－1	利用者対応、センター内の情報の活用、日常の管理業務等に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）ア（ア）～（ク）、（コ）	3（1）ア～ク、コ
	3－2	利用料金の設定、収受、減免等の方法に関し、適切な提案がなされているか	10	4（1）ア（ケ）	3（1）ケ
市民活動促進及び国際化・多文化共生の推進	3－3	次世代の市民活動への参画促進に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）イ（ア）	3（2）ア
	3－4	市民活動団体等への伴走支援に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）イ（ア）	3（2）ア
	3－5	市民活動団体と多様な主体との連携促進に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）イ（ア）	3（2）ア
	3－6	国際化・多文化共生の推進のための取組に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）イ（イ）	3（2）イ
市民活動・国際化及び多文化共生推進に関する情報の受発信	3－7	ホームページ等の設置及び管理運営に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）ウ（ア）	3（3）ア
	3－8	ウェブマガジンの発行及び発信に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）ウ（イ）	3（3）イ
	3－9	団体情報データ調査・活用に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）ウ（ウ）	3（3）ウ
NPO支援組織等の機能向上・連携交流	3－10	NPO支援組織等の人材育成・活動基盤強化に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）エ（ア）	3（4）
	3－11	県内のNPO支援組織との連携・交流に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）エ（イ）	3（4）
みえ災害ボランティア支援センターとの連携・協働	3－12	平時、発災時の連携や取組に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか	10	4（1）オ	3（5）
市民活動団体等と連携した被災者支援	3－13	行政、社会福祉協議会、NPO等の連携強化に関し、より有効で具体的な方策が提案されているか。	10	4（1）カ	3（6）
	3－14	市民活動団体のネットワークづくりに関し、より有効で具体的な方策が提案されているか。	10	4（1）カ	3（6）
利用者のサービス向上への取組	3－15	利用者のサービス向上につながるような独自の提案がなされているか	10	4全般	3（7）、（12）
	3－16	施設の稼働率や魅力などを高めるための具体的な提案がなされているか	10	4全般	3（8）
	3－17	利用者の声の把握及び反映などサービス向上のための積極的な姿勢が見られるか	10	4全般	3（9）
成果目標	3－18	成果目標を達成するための具体的な方策が提案されているか	10	4（2）ア	3（10）
	3－19	提案された達成すべき成果目標は、具体的で適切な提案がなされているか	10	4（2）イ	3（11）
総合評価	3－20	当該指定管理業務について、業務の趣旨を理解し、専門性、先進性、広域性、補完性を満たす提案がなされているか	10	4全般	全般
小計			200		

4. 事業計画の内容が、施設等の管理に係る経費の縮減を図るものであること。

審査項目		審査内容	配点	募集要項	事業計画書
収支計画の積算の考え方	4－1	収入、支出の積算と提案事業内容との整合性が図られているか	10	3（7）、6	4（1）
	4－2	提案された事業が十分実施できる計画となっているか	10	3（7）、6	4（1）
コスト削減の考え方	4－3	実効性がありかつ創意工夫がある経費の節減方策が提案されているか	10	3（7）、6	4（2）
小計			30		

5. 指定を受けようとするものが、事業計画に沿った管理を安定して行うために必要な人員及び財政的基礎を有していること。

審査項目		審査内容	配点	募集要項	事業計画書
法人等の財政的基盤	5－1	施設を継続的、安定的に運営できる能力があるか	10	全般	事業報告 収支決算書等
法人等の組織体制、勤務体制	5－2	事業計画書に沿った管理運営を実施するための人員の確保は適切であるか	10	4（1）ク（ア）	5（1）
	5－3	事業計画書に沿った管理運営を実施するための組織体制や責任体制は適切であるか	10	4（1）ク（ア）	5（2）
	5－4	提案事業内容が実施できる人員配置、勤務体制となっているか	10	4（1）ク（ア）	5（3）
人材育成方針、研修計画	5－5	正規職員の人材育成につながる方針となっているか	10	4（1）ア（コ）	5（4）
	5－6	全職員に対し業務に必要な研修があるか	10	4（1）ク（ア）	5（4）
小計			60		
合計			400		

※備考欄は、募集要項及び事業計画書の主な関連項目です。審査項目とは、必ずしも1対1で対応するものではありません。 審査は事業計画書等の審査及びヒアリングを実施して、総合的に行います。